

간호학생들의 가치관에 대한 연구

최 양 자

〈연세대학교 교육대학원〉

(지도: 심치선 교수)

차례

제 1 장 서론

- 제 1 절 연구의 필요성
- 제 2 절 연구의 목적
- 제 3 절 연구의 한계

제 2 장 문헌연구

- 제 1 절 가치관에 관한 제 이론

제 3 장 연구의 방법 및 절차

- 제 1 절 연구의 방법
 - 1. 연구의 대상 및 표집
 - 2. 연구의 도구
 - 3. 자료의 처리방법

제 4 장 실증적 결과 및 논의

- 제 1 절 실증적 결과
- 제 2 절 논의

제 5 장 결론

- 제 1 절 결론
- 제 2 절 앞으로의 과제

※ 참고문헌

※ 영문초록

제 1 장 서론

제 1 절 연구의 필요성

과학의 발달, 고도의 교육수준, 인구증가, 평균수명의 연장등 현사회는 과거 어느때 보다도 급격한 변화를 초래하고 있다. 이와같은 사회적 변화에 영향을 받아 간호학에서도 간호의 개념이 질병중심의 간호에서 인간 중심으로, 즉 신체적 문제 뿐 아니라 정신적, 심리적인 문제까지도

포함하는 전인간호로 변모되어 가고 있다.

또한 간호교육면에 있어서 1902년 미국잡리교 부인회에서 파송된 에드먼드양이 보구여관내에 설치한 간호원 양성소가 그 첫번 교육기관으로 간호교육이 시작된 이래 1955년 4년제 간호대학 과정이 시작되어 점차 고등교육 이상의 교육을 받은 간호원의 수가 많아지게 되면서 전문직업으로써의 활발한 움직임을 보이기 시작하였다.

간호업무에 있어서는 병원내 임상열 간호에서부터 생활인이 거주하는 지역사회간호로 그 활동영역이 광범위해져서 가정, 학교, 공장, 어딘서나 간호가 필요하게 되었으며, 인간은 태어나면서 부터 건강하게 살아갈 권리가 있다고 생각 하기에 이르렀다. 졸업후 취업분야에서도 국내에서의 병원, 보건소, 학교보건, 의무실, 산업장, 행정기관을 비롯하여 국외진출, 즉 서독, 영국, 미국, 스웨덴등 세계 여러나라로 국제적 취업경향을 보이게 되어 간호원의 수요량이 국내, 국외적으로 점차 증가하고 있으며, 따라서 더 깊고 전문적인 지식이 요구되는 분야별 간호원이 생기게 되었다.

전문직 간호원에 대하여 전하는 자기의 직업적 활동에 있어서 환자의 문제를 파악하고 규명하여 이 문제해결을 위한 간호계획을 세워 이를 시행하고 평가함에 있어 과학적 제반 원칙을 적용하는 능력이 요구된다고 말하고 있다.

이와같이 시대적 요구와 간호의 개념적 변화에 따른 전문직 간호원을 교육시키기 위하여는 무엇보다 먼저 그들이 목적하는 바가 무엇이며 어떤 생각을 갖고 있는지를 알아야 한다.

1) 전산초, 임상 간호학의 이론과 전략(서울: 연세대학교 출판부) 1976, p. 15.

노²⁾는 가치관은 인간행동의 내부적 동기를 파악하는데 뿐 아니라 개인이나 집단이 가치를 규범을 이해하고 사회변동의 원인과 앞으로의 자세를 파악하는데 극히 중요한 개념이라고 했다.

정³⁾은 가치관이란 행동방향 선택에 영향을 주는 바람직한 것 또는 하여야 할 것에 관한 일반적인 개념으로서의 가치관이 행동방향 선택에 직접적인 영향을 미치는 힘, 또는 동기로서 작용한다고 했다. 이같은 견해에 비추어 볼때 “간호란 도움이 필요한 개인과 도움을 주는 개인 사이에서 이루어지는 개인대 개인의 직접적인 행위”⁴⁾이므로 간호업무를 실제로 행함에 간호원의 기술, 판단, 지식, 가치관에 의해서 도움이 필요한 개인에게 주는 영향이 직접적으로 미친다는 것을 의심할 여지가 없을 것이다. 이와같이 간호는 과학적인 제반 이론을 바탕으로 하여 간호업무를 통해 행위로서 표현 되기 때문에 전문직 간호원의 육성을 위하여 간호학생들의 가치관 파악의 필요성은 매우 크다고 본다.

제 2절 연구의 목적

본 연구의 구체적인 목적은 다음과 같다.

1. Spranger의 여섯가지 인격적 측면에 따른 간호학생들의 가치관을 알아본다.
2. 수준별, 설립별, 학년별, 가치변화를 알아본다.
3. 위의 사실을 근거로 간호교육 목표중 정의적(情意的)인 교육목표 방향모색에 기초자료로 제공코져 한다.

제 3절 연구의 한계

1. 본 연구는 Allport-Vernon의 가치관 척도에 의한 Spranger의 여섯가지 인격적 측면에 가치관을 다루었다.
2. 표집대상은 서울에 소재한 몇개교 단을 한정 하였다. 따라서 결과해석에 있어 전간호학생의 가치관에 대한 것으로 확대 해석할 수 없다.

3. 가치모형에 의한 체계적인 연구가 많았다면 비교연구 하기에 매우 흥미로웠겠으나 그같은 선행연구가 많지 않아 비교연구가 되지 못하였다.

제 2 장 문헌연구

제 1절 가치에 관한 제이론

가치관에 대하여는 주로 철학, 사회학, 심리학, 인류학에서 많이 다루고 있으며, 각 분야에 따라서 여러가지로 정의되고 있다.

인류학자 Kluckhohn⁵⁾은 가치란 이용 가능한 행동의 목표, 수단, 양식의 선택에 영향을 주는 개인이나 집단이 특유하게 소유하고 있는 소망 대상에 대한 목지적, 또는 명시적인 관념인 것이다.

인간생활이란 사회생활인 까닭에 현실적으로 도덕생활이며, 도덕이란 사회적으로 합의된 행동에 관한 가치라고 한다.

그러므로 모든것은 가치와 더불어 사회상호작용의 결과에서 나온것이며, 문화에서 구체적으로 나타난다고 하였다.

사회학자 Robin M. Williams, Jr⁶⁾은 가치를 「좋다」 「나쁘다」 「바람직하다」 등의 우선적 관심을 갖고 있는 일정한 상황, 사건 혹은 사물을 지칭하는 용어라고 전제하고, 결론적으로 가치는 인간이 원하는 것, 되고 싶은 것, 의무로 느끼는 것, 숭배하고 싶은 것 등을 포함한 모든 관심의 대상이며, 인간행동에 조직과 방향을 주는 의의 깊은 정의적인 성격을 가진 규범원리를 말한다고 했고,

경험론자 Kilpatrick과 Adler⁷⁾는 가치관을 선으로 정의하고, 실험론자 S. Breed는 흥미나 동기로 생각하고, Catholic의 교육철학자 William McGucken, S.J.는 영혼과 신에 의존하고, 관념론자 H.H. Horne은 인간의 본질적 욕구를 충족시키고 만족과 안락감을 주는 경험으로 구성되

2) 이용남, “사자의 가치관에 관한 연구” 비간행 석사학위 논문 연세 교육대학원 1972, p. 3에 인용된 노창섭, 한국대서인의 가치관, 한국문화 연구원 논총 5집(1964, p. 95)
 3) 정법모, 가치관과 교육(서울:배영사, 1976), p. 27.
 4) 이영득, 간호사회학(서울:수문사, 1974), p. 23.
 5) 홍승직, “한국인의 가치관 연구”, 아시아 문제 연구소, 1971, p. 12에 인용된 Clyde Kluckhohn and Others. “Values and value orientations in the Theory of Action” in Talcot Parsons, Edward A. Shils, et al., Toward a general theory of action, Cambridge, Mass Harvard University Press, 1951, p. 235.
 6) 상계서, p. 14에 인용된 Robin M. Williams, Jr American Society (New York: Alfred A Knopf 1932) p. 374~375.
 7) 오천서·경세과, 교육철학(서울:현대교육총서, 1969), p. 285~290.

어 있다고 하였다.

Thomas와 Znaniecki⁸⁾은 가치관을 어느 사회 집단의 성원에 의하여 계승되는 경험적 내용 및 활동의 대상이라고 했으며, 이러한 가치가 체계화되고 내면화 되어서 어떤 상황에서 어떤 행동을 선택할 수 있는 기준으로 사용되는 개념이다 라고 했고, Jacob과 Flink⁹⁾는 가치관이란 인간이 선택할 수 있는 행동과정 중에서 선택에 영향을 주는 규범적인 표준이라고 정의 하였다.

Smith¹⁰⁾는 가치관이란 인간의 태도이며 선택을 평가하는 표준으로서 작용하는 특수한 태도라고 정의하고 있다.

Edmund Husserl은 가치의 높고 낮음을 결정하는 것으로 다음 5개 조항을 들고 있다.

1) 가치는 영속적인 것일 수록 높다. 즉 감각적인 쾌감은 일시적이지만 인격적인 애정은 영속적이다.

2) 가치는 그 담지자(擔持者)가 분할되어도 감소되지 않을 수록 높다. 이를테면 물질적인 재화는 분할되면 그것을 받는 개인에게는 감소되지만 신성한 것, 참된 것 등 정신적인 문화는 거기에 참여하는 사람이 많을수록 더 높아진다.

3) 본질법칙으로 더 높은 가치는 더 낮은 가치의 근거로 되어 있다.

이를테면 유용의 가치는 유희의 가치에 기초되어 있고, 모든 생활의 가치는 영속적인 인격적, 정신적 가치에 기초되어 있다.

4) 가치의 높이와 자기 실현의 의식에 따르는 만족의 깊이와의 사이에는 본질적 관계가 있으나 만족의 깊이는 그 강도와 아무런 관계가 없다. 이를테면 물질적 만족은 강해도 표면적이고 고상한 예술적 감상의 만족은 약해도 내면적이다.

5) 가치는 어떤 현실적 가치에 증속하는 정도가 적을수록 높다. 이를테면 쾌감의 가치는 생명을 가진 자에게 있을 뿐인데 비하여 동덕적

가치는 이를 느끼는 사람과 관계없이 그 자체로 절대적 가치를 가지고 있다¹¹⁾고 하였다.

정법모¹²⁾는 가치란 행동 방향 선택에 영향을 주는 바람직한 것, 또는 하여야 할 것에 대한 일반적인 개념이라고 정의하고 여기서 행동방향 선택이란 행동목적, 행동형태, 행동방법을 내포하고 있는 상황에서 어느 한 방향을 선택 결정하고 "행동하게 되는 것을 말하고, 또 바람직한 것 또는 하여야 하는 것"이란 가치 개념속에서 한 정적(靜的)인 작용의 측면을 말한다고 하였다.

홍승직¹³⁾은 가치에 대해서 우리가 어떤 것을 판정보다 좋다고 판단하고 그것을 택하게 되는 데는 의식적이건 무의식이건 우리의 가치관이 작용한다고 하였고, 고영복¹⁴⁾은 인간행동에 있어서 사회행동은 3가지의 총화된 구조를 가지고 있다. 그것은 용구(用具), 규범(規範), 가치(價値)이다. 용구는 우리가 일상 형유하는 수단이며 규범은 절차이고 가치는 목표라고 했다. 최정훈¹⁵⁾은 가치관을 지각 심리적 입장에서 인간이 자아를 유지하고 상승 시키려는 노력을 우리는 목표, 기술, 또는 가치관이라고 부른다고 했으며, 김두현¹⁶⁾은 국민들은 윤리적 가치를 경제적 사정에서만 구할 것이 아니라 지적, 정신적 노력에서 구하여야 한다. 그러므로 교육이란 것도 가치의 과학으로서의 윤리학과 긴밀한 관계를 가진 것으로 보아야 할 것이니 진실로 모든 교육은 가치를 행하는 교육이라야 하고 가치란 것은 또한 교육이론에 근본이 되어야 한다고 말하고 있다.

이상의 제이론을 종합하면 가치관이란 첫째 모든 관심의 대상으로 인간행동에 목표, 방향을 제시해 주는 것이며, 둘째 인간의 욕구와 환경에 따라서 변하는 것이고, 셋째 세계 두가지 중에 하나를 선택할 때 그 선택의 기준이 된다고 할 수 있다.

8) 고영복, 사회심리학(서울: 민조사, 1964), p. 97에 인용된 G.S. Klein "Personal world through perception, (in) perception (ed)" R.R. Blak & G.V. Ramsay, 1951.

9) 정원식, 인간과 교육(서울: 백영사, 1969), p. 267에 인용된 Tyler, L., The psychology of human differences, New York: Appleton Century Crofts, 1965.

10) 상계서, p. 267.

11) 김두현, 가치론(서울: 백영사, 1975), p. 24에 인용된 Edmund Husserl; Ideen Eur einer phänomenologic und phänomenologischen philosophie I (1922) §84.

12) 정법모, 전계서, p. 27.

13) 홍승직, 전계서, p. 4.

14) 고영복, 현대사회학(서울: 방문사, 1974), p. 46~47.

15) 최정훈, 지각심리학(서울: 을지문화사, 1972), p. 53.

16) 김두현, 상계서, p. 19.

제 3 장 연구의 방법 및 절차

제 1 절 연구의 방법

1. 연구의 대상 및 표집방법

서울에 소재한 4년제 간호대학교과정 2개교와 3년제 간호전문학교과정 2개교를 선정하여 학과당 40부씩 질문지를 배부, 대학과정, 전문학교과정 도합 570명을 대상으로 하였다. 질문지의 응답자 수는 499부로 87.54%였다. 질문지 조사 방법으로는 각학교 수업시간에 질문지를 배부하여 수집하였으며 질문지에 응답시간은 30분이었다.

2. 연구의 도구

본연구에서 사용한 도구로는 Spranger의 여섯가지 인격적 측면을 알아내는 데 사용한 Allport-Vernon-Lindzey의 Study of Values 검사지를 선택 번역하여 야간의 수정을 보았다.

3. 자료의 처리방법

각 지향성 점수의 평균치 및 표준편차를 산출하였고 4년제 간호대학교과정과 3년제 간호전문학교 학생들의 가치관 비교, 국립제 및 사립제 학생들의 가치관 비교, 최저학년과 최고학년간의 가치관 비교를 위하여 각각의 평균치에 대한 그 의의도를 검증하였으며, 조사기간은 1976. 9. 4~10. 4까지였다.

제 4 장 실증적 결과 및 논의

제 1 절 실증적 결과

1. 간호학생들의 가치관

간호학생들의 여섯측면의 일반적인 가치관, 즉 학리적, 경제적, 심미적, 사회적, 정치적, 종교적 가치관에 관한 분포는 <표 1>과 같다. 가치관의 여섯측면을 평균으로 비교해 보면 종교적 가치관이 가장 높고 다음이 심미적, 사회적, 경제적, 학리적 순서로 나타나 있다.

표준편차로 비교해 보면 종교적 가치관이 가장 점수분포가 넓고 다음이 심미적 가치관이고 가장 좁은 것이 정치적 가치관이다.

2. 학교별 가치관

4년제 간호대학교과정 학생들의 가치관에 대한 평균치와 표준편차는 <표 2>와 같다. S의대 간

<표 1> 간호학생들의 가치관에 대한 평균치, 표준편차

가치관	학생수 M, SD	N=499	
		M	SD
학 리 적		35.43	6.33
경 제 적		38.25	6.53
심 미 적		40.98	6.85
사 회 적		40.37	6.19
정 치 적		38.57	6.03
종 교 적		44.03	11.74

<표 2> 4년제 간호대학 학생들의 가치관에 대한 평균치와 표준편차

가치관	학생수 학교별 M, SD	N=115		N=132	
		S의대 간호학과		E간호학과	
		M	SD	M	SD
학 리 적		36.18	5.56	34.86	6.53
경 제 적		37.44	5.83	38.61	6.03
심 미 적		41.97	6.63	42.07	6.83
사 회 적		40.78	6.54	39.73	6.19
정 치 적		38.57	5.04	39.27	5.97
종 교 적		45.23	8.30	45.28	8.05

<표 3> 3년제 간호전문학교 학생들의 가치관에 대한 평균치와 표준편차

가치관	학생수 학교별 M, SD	N=135		N=117	
		N의료원 간호학교		R간호전문학교	
		M	SD	M	SD
학 리 적		35.29	5.33	35.50	7.71
경 제 적		37.41	6.77	39.60	7.16
심 미 적		40.98	6.77	38.76	6.72
사 회 적		40.70	6.26	40.32	5.69
정 치 적		36.56	7.41	40.10	4.40
종 교 적		46.87	16.07	44.55	12.05

호학과 학생들의 가치관의 여섯측면에 대하여 평균치로 비교해 보면 가장 높은 가치관이 종교적 가치관이고 그 다음이 심미적, 사회적 가치관이었다. 표준편차로 비교해 보면 종교적 가치관이 가장 점수분포가 넓고 다음이 심미적 가치관이고 가장 좁은 것이 정치적 가치관이다.

E간호대학 역시 여섯가지 가치관에 대한 평균치와 표준편차로 비교해 본 결과 S의대 간호학과와 같은 결과로 나타났다. 3년제 간호전문

학교 학생들의 가치관에 대한 평균치와 표준편차는 <표 3>과 같다. N의료원 간호학교 학생들의 여섯측면에 대한 가치관의 평균을 보면 대학과정과 다관가지로 가장 높은 가치관이 종교적 가치관이고 그 다음이 심미적, 사회적 가치관이었다.

표준편차로 보면 종교적 가치관이 가장 넓은 점수분포이고 그 다음이 정치적 가치관이고 가장 좁은 것이 학리적 가치관이었다.

R 간호전문학교 학생들의 가치관에 대한 평균치를 보면, 가장 높은 가치관이 종교적 가치관이고 그 다음이 경제적, 심미적 가치관이다. 표준편차로 보면 종교적 가치관의 점수분포가 가장 넓고 그 다음이 학리적 가치관이고 가장 좁은 것이 정치적 가치관이다.

3. 4년제 간호대학과정과 3년제 간호전문학교 과정 학생들의 가치관

4년제 대학과정과 3년제 전문학교 과정의 가치관은 <표 4>와 같다.

<표 4> 4년제 간호대학 과정과 3년제 간호전문학교 과정의 가치관에 대한 차의 검증

가치관	학생수		과정별		CR
	N=247		N=252		
	4년제 대학		3년제 전문학교		
M, SD	M	SD	M	SD	
학 리 적	35.48	6.11	35.39	6.55	0.16
경 제 적	38.07	5.95	38.57	7.02	0.86
심 미 적	42.02	6.72	39.95	6.83	3.45**
사 회 적	40.39	6.36	40.52	5.99	0.24
정 치 적	38.94	4.57	38.36	5.95	1.23
종 교 적	45.42	8.14	45.79	14.40	0.33

* 5% 수준에서의 유의도

** 1% 수준에서의 유의도

4년제 대학과정과 3년제 전문학교 과정의 가치관에 대한 여섯가지 측면에 대한 평균치를 비교해 보면, 두집단 모두 종교적 가치관이 가장 높고 그 다음으로 4년제 대학과정에서는 심미적, 사회적 가치관 순서이고, 3년제 전문학교 과정에서는 사회적, 심미적 가치관 순서로 나타났다. 표준편차로 비교하면 4년제 대학과정이나 3년제 전문학교 과정 모두가 가장 넓은 점수분포가 종교적 가치관이고 가장 좁은 것은 정치적 가치관이었다. 4년제 대학과정과 3년제 전문학교 과정의 가치관에 대한 차를 검증한 결과 심미적

가치관에 있어서 4년제 대학과정이 $p < .1\%$ 수준에서 매우 유의있는 차이를 보여 주었다 즉 4년제 대학과정이 있는 학생들이 3년제 전문학교 과정의 학생들 보다 심미적인 가치관이 높았다.

4. 국립계 및 사립계 학교 학생들의 가치관 비교
국립계와 사립계 학교 학생들의 가치관은 <표 5>와 같다.

<표 5> 국립계 및 사립계 학생들의 가치관에 대한 차의 검증

가치관	학생수		계급별		CR
	N=250		N=249		
	국 립		사 립		
M, SD	M	SD	M	SD	
학 리 적	35.64	5.44	35.16	7.11	0.85
경 제 적	37.57	6.36	39.08	6.59	2.60**
심 미 적	41.59	6.72	40.67	6.98	1.51
사 회 적	40.74	6.36	40.01	5.94	1.33
정 치 적	37.48	6.48	39.66	5.30	4.04**
종 교 적	46.12	13.12	45.09	9.28	1.01

* 5% 수준에서의 유의도

** 1% 수준에서의 유의도

국립계와 사립계 학교 학생들의 가치관을 평균치로 비교해 보면, 가장 높은 가치관은 종교적 가치관이고 그 다음이 심미적, 사회적 가치관으로 국립이나 사립에 별차이가 없다. 표준편차로 비교해 보면 종교적 가치관이 각각 가장 넓은 점수를 가지고 있으며, 가장 좁은 가치관이 국립인 경우 학리적 가치관이고 사립인 경우 정치적 가치관이다.

국립계와 사립계 학교 학생들과의 가치관에 대한 차를 검증한 결과 경제적 및 정치적 가치관에 있어서 $p < .1\%$ 수준에서 매우 유의 있는 차가 있었다. 즉 사립학교 학생들의 경제적 및 정치적 가치관이 국립학교 학생들보다 높았다.

5. 최저학년과 최고학년의 가치관 변화

4년제 대학과정에 있어서 1학년과 4학년의 가치관 변화는 <표 6>과 같다.

S의대 간호학과 1학년과 4학년에 있어서 여섯가지 가치관을 평균치로 비교해 보면, 1학년보다 4학년에서 더욱 높아진 가치관으로는 학리적, 심미적 가치관이고 그 이외의 가치관, 즉 경제적 사회적, 정치적, 종교적 가치관은 낮아진 경향을 보이고 있다. 표준편차로 비교해 보면 가장

<표 6>

4년제 간호대학 1학년과 4학년의 가치관에 대한 평균치, 표준편차

가치관	학교별		S의대 간호학과				E 간호대학			
	학생수		N=37		N=29		N=36		N=26	
	학 년		1 학 년		4 학 년		1 학 년		4 학 년	
	M, SD		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
학 리 적		35.78	5.38	37.10	4.76	36.17	6.67	33.38	6.12	
경 제 적		37.87	6.30	36.86	5.79	38.11	6.22	38.08	5.23	
심 미 적		41.46	6.14	43.14	7.07	40.92	6.17	43.27	6.42	
사 회 적		41.22	6.78	40.67	7.00	40.92	7.00	38.65	5.35	
정 치 적		38.43	4.19	38.00	5.41	38.33	5.67	38.58	6.31	
종 교 적		45.75	8.68	44.83	7.31	45.56	7.92	48.04	8.77	

넓은 점수분포를 나타내고 있는 것이 종교적 가치관이고 가장 좁은 가치관이 1학년에서는 정치적 가치관, 4학년에서는 학리적 가치관이다.

E간호대학 1학년과 4학년에 있어서 가치관에 대한 평균치를 비교해 보면 1학년 보다 4학년에서 높아진 가치관으로는 심미적, 종교적 가치관이고 그 이외의 가치관, 즉 학리적, 경제적, 사회적, 정치적 가치관은 낮아진 경향이다.

표준편차로 비교해 보면 가장 넓은 점수분포를 나타내는 것이 종교적 가치관이고 가장 좁은 것이 1학년에서는 정치적 가치관, 4학년에서는 경제적 가치관이었다.

이상 두 개의 대학과정을 종합해서 1학년과 4학년에 있어서 가치관의 차이를 검증한 결과는 <표 7>과 같다.

여섯가지 가치관 측면에 있어서 최저학년이나 최고학년에 있어서 가치관에 대한 유의한 차이는 볼 수 없었다.

<표 7> 4년제 간호대학 과정의 1학년과 4학년간의 가치관에 대한 차의 검증

가치관	학생수		N=73		N=55		CR
	학 년		1 학 년		4 학 년		
	M, SD		M	SD	M	SD	
학 리 적		35.97	6.05	35.35	5.76	0.59	
경 제 적		38.00	6.26	37.44	5.58	0.54	
심 미 적		41.19	6.16	43.20	6.78	1.73	
사 회 적		41.07	6.90	39.40	6.33	1.43	
정 치 적		38.38	4.97	38.27	5.87	0.11	
종 교 적		45.66	7.93	46.35	8.20	0.48	

3년제 전문학교에 있어서 1학년과 3학년의 가치관은 <표 8>과 같다.

N의료원 간호학교 1학년과 3학년의 평균치에 의한 가치관을 비교해 보면, 1학년에서 보다 3학년에서 더욱 높아진 가치관으로는 심미적, 종교

<표 8>

3년제 간호전문학교 과정 1학년과 3학년의 가치관에 대한 평균치, 표준편차

가치관	학교별		N의료원 간호학교				R간호전문학교			
	학생수		N=37		N=39		N=38		N=39	
	학 년		1 학 년		3 학 년		1 학 년		3 학 년	
	M, SD		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
학 리 적		37.43	4.68	33.64	5.59	36.51	5.23	33.72	11.00	
경 제 적		36.54	6.16	37.90	6.90	38.77	7.64	40.87	6.69	
심 미 적		38.54	7.03	42.73	6.34	37.82	6.67	39.77	6.56	
사 회 적		42.11	6.05	40.03	6.32	40.15	6.59	40.64	5.79	
정 치 적		36.65	5.59	36.42	8.53	41.59	5.77	40.04	5.13	
종 교 적		43.62	7.57	49.59	4.92	45.26	9.62	43.67	8.00	

적 가치관이고 그 이외의 학리적, 경제적, 사회적, 정치적 가치관은 낮아진 경향을 보이고 있다. 표준편차로 보면 1학년인 경우 가장 넓은 점수분포가 종교적 가치관이고 가장 좁은 것이 학리적 가치관이며, 3학년에 있어서는 가장 넓은 점수분포가 정치적 가치관이고 가장 좁은 것이 종교적 가치관이다.

R 간호전문학교에 있어서 1학년과 3학년의 가치관을 평균치로 비교해 보면, 1학년보다 3학년에서 더욱 높아진 가치관은 경제적, 심미적 가치관이고, 표준편차로 비교해 보면 1학년에 있어서 가장 넓은 점수분포가 종교적 가치관이고 가장 좁은 것이 학리적 가치관이다.

3학년에 있어서는 가장 넓은 점수분포가 학리적 가치관이고 가장 좁은 것이 정치적 가치관이다. 이상 두개교의 전문학교 과정을 종합해서 1학년과 3학년에 있어서 가치관의 차이를 검증한 결과 <표 9>와 같다.

<표 9> 3년제 간호전문학교 과정중 1학년과 3학년
파의 가치관에 관한 차의 검증

가치관			학생수		CR		
			N=76	N=98			
M, SD			1 학년		3 학년		
			M	SD	M	SD	
학	리	적	36.96	5.05	33.67	8.34	3.23
경	제	적	37.80	7.05	39.08	6.97	1.20
심	미	적	38.17	6.87	41.60	6.40	3.36
사	회	적	40.97	6.41	40.28	5.14	0.76
정	치	적	39.18	6.05	37.87	6.54	1.36
종	교	적	46.89	8.84	47.60	6.89	0.58

* 5% 수준에서의 유의도
** 1% 수준에서의 유의도

학리적 및 심미적 가치관에 있어서 $p < .1\%$ 수준에서 매우 유의있는 차이가 있었다. 즉 심미적인 가치관은 고학년이 높고 학리적인 가치관은 저학년이 높게 나타났다. 이상에서 살펴본 바와 같이 대체적으로 학년이 높아지면서 상승하는 가치관으로는 종교적, 심미적 가치관으로 나타났다.

제 2 절 결과에 대한 논의

질문지의 분석을 통해 Spranger의 여섯가지 인격적 측면에 대한 간호학생들의 일반적인 가치관을 알아보고 4년제 대학과정과 3년제 전문학교 과정의 가치관 비교, 국립계 학교와 사립계

학교 학생들의 가치관 비교, 최저학년과 최고학년과의 가치관 변화에서 얻어진 사실에 바탕하여 몇가지 논의를 보면 다음과 같다.

1. 간호학생들의 가치관

간호학생들의 가치관 실태에 있어서 가장 높은 것이 종교적 가치관이고 다음이 심미적, 사회적 가치관으로 나타났다.

이같은 결과는 H.S. Brondy가 지적한 대로 경제적 및 오락적 가치 추구가 하등가치라고 볼 때 간호학생의 가치관은 고등가치라고 하겠으며, 이것은 간호직은 타인의 요구를 도와주는 봉사직으로써, 또한 직업자체가 도덕적이고 윤리적인 행위가 강하게 요구되어짐을 생각할 때 매우 바람직한 결과라고 할 수 있겠다.

또한 간호학생들에 있어서 종교적 가치관이 높은 것은 역사적으로 볼 때 여성들이 어떤 구체적인 목적의식을 가지고 가족이외의 사람을 간호하기 시작한 것이 초기 기독교 사도시대에 있어서 여신도들이었다고 말한데서 간호학의 역사적 배경을 추측할 수 있겠다.

Spranger의 여섯가지 인격적 측면에 대한 가치관 연구로 Allport-Vernon-Lindsay의 가치관 연구와 김광경(金光經)의 연구를 들 수 있다. 연구결과를 보면 Allport의 연구인 경우 여자대 학생들의 가치서열이 심미적, 종교적, 사회적, 가치관이었고, 김광경(金光經)의 연구에서는 종교적, 사회적, 심미적 가치관으로 나타났다. 이상의 두 연구의 결과도 본 연구의 결과와 같이 고등가치가 높음을 보여주고 있다.

흔히들 간호학 입학동기를 경제적인 면에서 많이들 생각하고 있으나, 본 연구의 결과로 보아 간호학생들이 생각하는 것은 경제적인 측면보다는 보다 차원높은 종교적, 심미적, 사회적인 면을 강하게 추구하고 있다고 보겠다.

2. 4년제 간호대학 과정 및 3년제 간호전문학교 학생들의 가치관

4년제 대학과정중 국립교인 S의대 간호학과와 사립교인 E대 간호대학 학생들간의 가치관을 비교해 보면 두 학교가 같은 결과를 나타내고 있다. 즉 가장 높은 가치관은 종교적 가치관이고 그 다음이 심미적, 사회적 가치관이다. 이와같이 두 학교가 같은 결과를 나타내는 것은 S의대 간호학과는 남·녀 종합대학이지만 간호

학과 자체는 여학생만이 모인 학과이기 때문에 여자 종합대학 E여대 간호대학 학생들의 가치관과 별 차이가 없지 않았나 생각된다.

3년제 전문학교 과정중 N의료원 간호학교와 R간호전문학교 학생들의 가치관을 보면, 종교적 가치관은 두 학교 모두가 가장 높은 가치관이었고, 그 다음으로는 N의료원 간호학교는 심미적 사회적 가치관이었고 R간호전문학교는 사회적, 정치적 가치관이었다.

결과적으로 4년제 대학과정이나 3년제 전문학교 과정에서 가장 낮은 가치관은 학리적 가치관이었다. 이것은 Abraham Flexner등이 지적한 전문직업으로써 가장 중요한 학문적인 조건이 미비된다고 하겠다. 앞에서도 지적했듯이 간호방향이 세분화 내지는 특수화되고 전인간호(全人看護)를 질적으로 수행하기 위해서나 간호학을 학문적 기틀위에 전립하기 위해서는 학구적인 흥미를 가질 수 있는 방향으로 재조정이 이루어지지 않는 한 질적간호는 이론과 실체가 맞지 않는 현상을 초래할 것으로 생각된다. 그러므로 간호교육 계획에 있어서 이점을 충분히 감안하여 시대에 적절한 간호인을 육성토록 계획되어야 할 것이다.

3. 국립제와 사립제 간호학생들의 가치관 비교
국립제와 사립제 간호학생들의 가치관의 차를 검증한 결과 경제적 및 정치적 가치관에 있어서 사립제 학생들이 국립제 학생보다 높았다.

이같은 결과는 국립과 사립의 설립별 특성에 의한 것으로 짐작된다.

4. 최저학년과 최고학년의 가치관 변화

4년제 간호대학과정중 S의대 간호학과 1학년과 4학년에 있어서 최저학년보다 최고학년에서 높아진 가치관으로는 학리적 및 심미적 가치관이다.

이같은 결과는 학년이 높아지면서 점차 학구적이 된다고 볼 때 매우 바람직한 일이라 하겠다.

E여대 간호대학을 보면 최저학년보다 최고학년에서 높아진 가치관으로는 심미적 및 종교적 가치관이다. 이같은 결과는 E여대가 종교계 학교이므로 이에 영향을 받는 결과라고 생각된다.

3년제 간호전문학교 과정중 N의료원 간호학교인 경우 1학년과 3학년에 있어서 최저학년보다 최고학년에서 높아진 가치관으로는 경제적 및

심미적 가치관이다. 또 R간호전문학교를 보면 이 역시 최저학년보다 최고학년에서 높아진 가치관은 경제적 및 심미적 가치관이었다.

이상의 결과를 보면 두 학교가 경제적 가치관이 높은 것은 중견 직업인을 양성함을 목적으로 하는 전문학교 배경때문이라고 본다.

제 5 장 결 론

제 1 절 결 론

본 연구의 결과에 비추어 다음과 같이 결론을 내린다.

첫째, Spranger의 여섯가지 인격적 측면에 의한 간호학생들의 가장 높은 가치관은 종교적 가치관이었고 그 다음이 심미적, 사회적 가치관이다. 또 가장 낮은 가치관이 학리적 가치관이었다. 인류에게 봉사적이고 인류애에 간호이념을 둔 간호학에 있어서는 종교적, 사회적 가치관이 높음은 매우 바람직하다고 본다. 그러나 학리적인 가치관이 제일 낮고 더구나 최고학년에 가서 오히려 저하되는 현상은 전문직으로써는 바람직하지 못하다 하겠다.

둘째, 4년제 간호대학과정과 3년제 간호전문학교 과정의 학생들간의 가치관에 있어서 4년제 대학과정이 3년제 전문학교 과정보다 미적 관심이 더 많다고 하겠다.

셋째, 국립제 및 사립제 학교 학생들간의 가치관에 있어서는 사립제 학교 학생들이 경제적 및 정치적 가치관에 보다 큰 관심이 있다고 보겠다.

네째, 최저학년과 최고학년간의 가치관 변화를 보면 저학년보다 높아지는 것으로는 심미적 가치관이다. 이는 여성으로써 학년이 높아질수록 미적관심이 더불어 늘다고 하겠다.

제 2 절 앞으로의 과제

본 연구를 통해 앞으로 연구되어야 할 것은 첫째, 간호원의 보다 바람직한 가치관 모색을 위한 연구가 계속 이루어져야 하겠다.

둘째, 간호원의 가치관 변화에 대한 중단적 연구가 이루어져야 하겠다.

셋째, 가치관과 직무 만족도와의 상관관계를 구명하는 연구가 이루어져야 하겠다.

네째, 표집대상을 전국적인 규모로 광범위하

게 하여 보편적으로 받아들여질 수 있는 연구가 이루어져야 하겠다.

참고문헌

고영복, 현대사회학, 서울: 범문사, 1974
 고영복, 사회심리학, 서울: 민조사, 1964
 강동립, "정주시내 고등학교 학생생활에 관한 조사연구" 비간행 석사학위논문 연세대학교 교육대학원, 1970
 강진문, "한국청소년의 가치관에 관한 연구" 비간행 석사학위 논문 연세대학교 교육대학원, 1972
 김두현, 가치론, 서울: 배영사, 1975
 김광경, "일학년 여대생의 가치관과 의상관심에 대한 연구" 비간행 석사학위논문 연세대학교 대학원 가정학과, 1973
 김태길, "사회균형의 당위성에 관한 가치론적 고찰" 아카데미논총 제 2집: 세계평화교수 아카데미, 1974
 김태길, "가치관 문제" 주간조선, 1976. 3. 14, (6~7면)
 김태길, "한국대학생의 가치관" 서울: 일조각, 1967
 황성주, "야간부 여자 고등학교 학생들의 가치관에 대한 연구" 비간행 석사학위논문 연세대학교 교육대학원 중등교육행정, 1975
 신현식, "고등학교 학생의 가치관에 관한 일연구" 비간행 석사학위논문 연세대학교 교육대학원, 1969
 신방수, "한국고등학교 학생들의 가치관에 대한 연구" 비간행 석사학위 논문 연세대학교 교육대학원, 1974
 정호자, "환경적 변인과 가치관에 관한 연구" 비간행 석사학위논문 연세대학교 교육대학원, 1974
 정범모, 가치관과 교육, 서울: 배영사, 1972
 천산호, 임상간호학의 이론과 전략, 서울: 연세대학교

출판부, 1975
 정원식, 정의의 교육, 서울: 배영사, 1969
 정원식, 인간과 교육, 서울: 배영사, 1969
 이용남, "사서의 가치관에 관한 연구" 비간행 석사학위논문 연세대학교 교육대학원 사회교육전공, 1972
 이윤희, "사범대학 학생들의 교직관에 관한 연구" 비간행 석사학위논문 연세대학교 교육대학원 교육행정 전공, 1975
 이운수, "한국인 가치관의 모형변인에 관한 연구" 아카데미논총 제 3집, 세계평화교수아카데미, 1975
 이영복, 간호사회학, 서울: 수문사, 1975
 유완수, "공업고등학교 학생들의 가치관에 관한 연구" 비간행 석사학위논문 연세대학교 교육대학원, 1974
 오천석, 정세화, 교육철학, 서울: 현대교육총서, 1969
 홍승직, "한국대학생의 가치관" 아세아 연구 제 VI권 제 1호, 서울: 고려 아세아 문제연구소, 1969
 홍승직, 한국인의 가치관 연구, 1969
 한정석, "간호대학생의 학년별 태도변화에 관한 연구" 간호학회지, 제 3권 제 2호, 1973
 최정훈; 지각심리학, 서울: 을지문화사, 1972
 Allport, G.W. Vernon P.E & Lindsey G., *Study of values*. 3rd ed (Manual) Boston: Houghton Mifflin Co, 1960
study of values, 3rd-ed (Test Booklet) Boston: Houghton Mifflin Co, 1960
 Kluckhohn, C., "Values and value orientations in the Theory of action" *Toward a General theory of action* ed, T. Parsons and E. Shills, New York. Harper and Row, 1962
 Morric C., *Varieties of Human Value* Chicago: The University of Chicago Press, 1956

=ABSTRACT=

A Study on the Values of Nursing Students

Choi, Yang Ja

Major in Nursing Education
Graduate School of Education
Yonsei University

This study was designed to examine and analyze the values of nursing students from two different types of nursing educational backgrounds. It is hoped that the information about the values of nursing students which is gained from this study may be used as a basis for establishing affective educational objectives in nursing education and

that it may lead to more studies of this sort in the future.

The study population was defined as the all of the 570 students of four purposively selected nursing schools. These schools can be classified into two groups on the basis of the educational programs which they offer: those offering a collegiate nursing program, and those giving a nursing diploma course.

Data for this study was obtained by administration of a questionnaire with precoded answer sheet to the students. This questionnaire was developed through modification of the forms used by Allport-Vernon-Lindsay, and was distributed to the selected student groups with the cooperation of the faculty members of each of the schools. The overall response rate was 87.5% (499/570).

For the analysis of the data, the means and standard deviations of the scores for each item were calculated and significance tests were applied to the differences of the means.

The findings of the study were as follows:

1. Nursing students from both programs regarded religious values as being the most important, followed in importance by aesthetic and social values. Another noteworthy finding was that the importance of academics decreased throughout the course of the academic year. This finding seemed to indicate that the present curricula may not demand enough intellectual development from the nursing student.

2. Students in the collegiate program placed a higher value on aesthetic values than the students in the diploma program. ($p < .001$)

3. Students in public nursing school programs showed less concern about economic and political problems and values than students in private nursing school programs. The difference between the mean scores of students in the two programs was statistically significant. ($p < .001$)

4. Senior students appeared to be more concerned about aesthetic values than the freshmen in both the collegiate and diploma nursing school programs.

「한국간호관계 논문요약집」 제2집 발간을 위하여

본회가 “한국간호관계 논문요약집” 제1집을 발간, 이미 발간된 “한국간호관계 문헌총목록”과 더불어 연구를 하고자하는 회원에게 보드 귀중한 자료로서 그 역할을 대하고 있습니다.

제1집 발간이후 많은 회원들로부터 호평을 듣고 있던바 계속사업으로 제2집의 발간을 위해 자료수집에 임하고 있으니 1977년 10월이후 간호관계 또는 의료관계잡지에 수록된 학술논문의 요약문(원고지 5매)을 취합하고 있사오니 계속적인 성원을 바랍니다.

해당기간 : 1977년 10월 이후 발표된 연구논문

수집기간 : 수시집수(계속사업, 원고지 5매)

대한간호협회 출판부