

栽培大豆의 根瘤形成에 關한 調査 研究

崔彰烈·朴鍾聲·金忠洙

忠南大學農科大學

Studies on the Root Nodule Formation of Soybean Cultivars

C.Y. Choi, J.S. Park and C.S. Kim

College of Agriculture, Chungnam National University

ABSTRACT

Earliness of the nodule formation was significantly different among soybean varieties. The numbers of the nodules were much various due to the origins of the soybean varieties and the date of observation.

The significant positive correlations were shown between the weight of nodule and soybean yield and also between the weight of nodules and number of nodules but the correlations among the other characters were not significant.

緒 言

콩(Glycine max(L.) Merrill)은 植物性蛋白質의 供給源으로서 重要한 食量作物인데 最近의 統計에 依하면 우리나라의 大豆栽培面積은 約 250,620ha이 而年間 318,734%을 生產하고 있으나 國內消費量에 미치지 못하여 해마다 莫大한 量을 輸入하고 있어서 大豆의 增產은 時急을 要하는 課題라고 생각된다.

大豆의 增收方案에 對하여는 近來에 와서 栽植距離의 調節^{9,10)}, 微量要素의 施用^{11,12,13)}, 根瘤菌의 接種等^{1,4,5,9)} 其他 주로 耕種法의 改善을 中心으로 한 많은 研究가 이루어졌는데 最近에는 根瘤菌과 親和性이 높은 多收性品種의 育成問題가 擡頭되고 있다.

1888年 Beijerinck가 根瘤菌을 처음으로 純粹分離한 以來 栽培應用面에서 많은 사람들에 依해서 研究가 繼續되어 왔는데 鐸田⁸⁾에 依하면 根瘤菌은 그 形態와 培養特性 및 生理的인 性質에 依하여 여러種의 菌株로 分離되는데 根瘤菌의 根瘤形成能力은 大豆의 品種에 따라서 다르다고 하며 임¹⁴⁾은 大豆品種 長端白

目에 25個種의 菌株를 接種하여 根瘤形成性을 調査한結果 菌株에 따라서 根瘤形成의 能力에 差異가 有어서 接種한 25個菌株中 5個菌株는 根瘤를 形成하지 못했음을 報告한 바 있다.

또한 崔²⁾에 依하면 根瘤數와 子實重間에는 $r=0.84^{**}$ 로서 高度의 有意性이 있는 正의 相關係가 認定된다고 하는바 優良菌株의 親和性이 높은 多收性 新品種의 育成은 窒素質 肥料의 節約과 더불어 우리나라 大豆增產에 이바지 할 것으로 생각된다.

筆者들은 이러한 觀點에서 栽培大豆의 根瘤形成性을 究明하므로서 根瘤菌과 親和性이 높은 多收性 新品種의 育成에 基礎資料를 提示하고자 本研究에 着手하였던바 몇 가지 얻어진 結果를 이에 報告하는바이다.

材料 및 方法

本 調査研究는 1977年度에 忠南大學農科大學 田作圃場에서 實施한 것으로 農村振興廳 作物試驗場에서 1976年度에 栽培生産한 우리나라 栽培種 34個品種, 日本栽培種 42個品種, 美國栽培種 32個品種等 總個品種을 分譲받아 供試하였다. 試驗圃場은 播種前에 Heptachlor(2.5%粉劑)로 土壤을 全面處理하고 嚴選한 種子를 昇汞水로 消毒한 後 6月3日에 播種하였는데 播種方法, 調査內容 및 調査方法等은 다음과 같다.

(1) 播種方法

60cm × 20cm로 3~4粒을 點播하고 發芽後에 育苗して 1株2本으로 仕立하였으며 施肥量 및 中耕除草等一般管理는 本道의 標準耕種法에 準하였고 病害蟲을 防除하기 為하여 隨時로 藥劑를 敷布하였다.

(2) 調査內容

生育 및 收量等 몇 가지 主要形質들에 對한 特性을 調査하였으며 3回에 걸쳐서 根瘤形成能力을 調査하였다.

(3) 調査方法

生育 및 收量等 主要形質에 對한 特性調査는 所定의 調査基準에 依하였고 根瘤形成調査는 播種14日後부터 14日間隔으로 3回에 걸쳐 實施하였는데 10~株에 對하여 根瘤形成의 早晚性, 根瘤形成數 및 根瘤乾物重等을 調査하였다.

結果 및 考察

品種別 主要形質 및 根瘤形成能力을 調査한 結果는 表 1에서 보는 바와 같다.

1) 根瘤形成의 早晚性

播種後 根瘤가 形成되는 速度는 品種間에 크게 差異가 있어서 表 2에서 보는 바와 같이 播種 14日後에 18個品種이 28日後에 6個品種이 그리고 播種 42日後에도 1個品種은 根瘤가 形成되지 않았으며 反面 播種 14日後에 25個品種이 28日後에 69個品種이 그리고 播種 42日後에는 84個品種이 調査 全個體에 根瘤가 形成되었다. 이와같이 品種間 根瘤形成의 早晚性은 뚜렷하였는데 이와 같은事實은 根瘤菌과 大豆品種과의 親和性이 서로 相異하기 때문인 것으로 생각된다.

Table 2. Grouping of soybean varieties due to nodulation in each time observation

Date of observation	Jun. 17 (1st)	Jul. 1 (2nd)	Jul. 15 (3rd)
Percent of root nodule formed			
0 (%)	18	6	1
0>50	25	11	6
50	4	5	2
50>100	36	17	15
100	25	69	84

鐸田⁷⁾에 依하면 大豆品種 農林 1號의 根瘤形成開始期는 株當 窓素供給量이 0.02g 未滿인 경우는 發芽 7日後였으나 窓素의 供給量을 增加할수록 根瘤形成開始期가 늦어진다고 하며 古宇田⁸⁾는 根瘤의 形成은 大豆의 成熟期前까지 繼續된다고 하였는데 本 調査는 播種 42日內에 完了하였기 때문에 그 以後의 根瘤形成에 對하여는 追後檢討하고자 한다.

2) 根瘤數

株當根瘤數는 表 3에서 보는 바와 같으며 品種의 育

成母地와 調査時期에 따라서 크게 差異가 있었는데 우리나라 品種中에서는 水原 80號가 57.3個로 가장 많았고 金剛大粒은 1.1個로 가장 적었는데 日本品種中에서는 와세시로마에 68.6個로 가장 많이 形成되었고 도요스즈는 0.7個로 가장 적게 形成되었으며 美國品種中에서는 Hodgson이 49.8個로 가장 많이 形成되었고 Flambew는 根瘤가 全然 形成되지 않아서 注目할만하다.

Table 3. Number of root nodule formation per plant of soybeans from three different sources in each time of observation

Origin of varieties	Korea	Japan	U.S.A	Grand mean
Date of observation				
Jun. 17 (1st)	4.0	3.8	1.9	3.3
Jul. 1 (2nd)	8.7	7.2	4.5	6.9
Jun. 15 (3rd)	19.5	26.5	15.2	21.1
Average	10.7	12.5	7.2	10.4

이와같이 根瘤形成數는 品種에 따라서 크게 差異가 있었는데 이것은 大豆品種과 根瘤菌의 親和性에 差異가 있기 때문인 것으로 생각되며 鐸田⁸⁾ 및 임¹⁴⁾도 根瘤菌의 接種試驗에서 根瘤菌의 根瘤形成 ability은 大豆의 品種에 따라서 다르다고 報告한 바있다. 따라서 優良菌株와 親和性이 높은 多收性品種의 育成은 大豆增產과 窓素肥料의 節約面에서 볼 때 重要 한 課題라고 생각된다.

한편 品種의 育成母地로 볼 때 播種 14日後의 우리나라 品種의 株當根瘤數는 4.0個로 가장 많았고 日本品種은 3.8個였으며 美國品種은 1.9個로서 가장 적었는데 이러한 傾向은 播種 28日後(2次調査)에도 거의 같으나 播種 42日後(3次調査)의 根瘤數는 日本品種이 26.5個로 가장 많았고 우리나라 品種은 19.5個 美國品種은 15.2個로 가장 적었다.

3) 根瘤重

株當根瘤重은 表 4에서 보는 바와 같이 品種 및 品種의 育成母地에 따라서 크게 差異가 있었는데 日本品種이 75.9mg로 가장 무거웠고 우리나라 品種은 71.1mg이었으며 美國品種은 49.6mg로 가장 가벼웠다. 根瘤重은 根瘤數에 依하여 決定되는 것으로서 根瘤數가 가장 많았던 日本品種의 根瘤重이 가장 무거웠고 反面 根瘤數가 가장 적었던 美國品種의 根瘤重이 가벼운 것은 當然한 結果라고 생각되는데 다만 品種別로 볼 때 根瘤數가 많은 品種이라도 반드시 根瘤重이 무겁지 않은 것은 形成된 根瘤의 菌株와 根瘤의 크기가 相異하기 때문인 것이라고 생각된다.

Table 1. Vegetative and reproductive growth and root nodule formation of soybean.

Item	Varieties	Origin of varieties									
		Varieties from Korea					Varieties from abroad				
Days to flowering date	Kyoungman # 1	Jul. 21	48Sep.20	109	70.8	15.4	9.6	4.6	6.2	1.8	-
Maturity date	Bongeui	Jul. 22	49Sep.20	109	40.4	11.9	10.6	3.4	8.3	2.4	10.9
No. of nodes per main stem	Kangrim	Jul. 19	46Sep.18	107	43.3	10.5	5.0	4.1	8.5	1.3	15.8
Length of branch nodes	Suwon # 25	Jul. 23	50Sep.20	109	43.2	10.9	11.6	4.0	9.3	2.6	15.6
Length of internode(cm)	Suwon # 27	Jul. 28	55Oct.21	140	60.6	14.5	20.1	4.2	111.0	3.8	27.3
Dry weight (g/plant)	Suwon # 58	Jul. 19	46Sep.18	108	49.6	11.8	9.3	4.2	8.5	2.2	13.0
No. of pods per plant	Suwon # 61	Jul. 23	50Sep.16	105	64.8	13.3	9.7	4.9	7.8	2.0	13.7
100 seed weight (g/plant)	Suwon # 62	Jul. 22	49Sep.20	109	58.4	10.5	10.3	5.6	8.4	2.4	26.3
Days to maturing date	Suwon # 63	Jul. 23	50Sep.30	119	52.3	9.7	10.2	5.4	9.7	2.7	18.6
No. of nodes per main stem	Suwon # 64	Jul. 25	52Oct.12	131	46.2	9.9	9.9	4.7	9.8	2.3	11.4
Length of internode(cm)	Suwon # 65	Jul. 21	48Oct.30	119	87.9	18.7	18.4	4.7	8.2	2.6	15.4
Days to flowering date	Suwon # 75	Jul. 19	46Oct.17	112	37.9	8.3	5.4	4.6	7.0	1.4	8.0
Maturity date	Suwon # 80	Jul. 15	42Oct.19	108	42.6	11.6	7.1	3.7	8.9	1.8	13.4
No. of nodes per main stem	Suwon # 82	Jul. 31	53Oct.12	131	52.8	10.4	6.6	5.1	8.1	1.9	15.0
Days to maturing date	Kyoungnam # 1	Jul. 19	46Sep.19	108	62.3	12.2	13.3	5.1	9.4	3.1	16.9
No. of nodes per main stem	Kyoungman # 2	Jul. 20	47Sep.18	107	47.7	11.5	12.1	4.1	8.9	3.1	12.5
Length of internode(cm)	Kyoungnam # 3	Jul. 22	49Sep.30	119	49.9	11.1	9.4	4.5	9.0	2.3	14.4
Dry weight (g/plant)	KEX-2	Jul. 19	46Sep.14	103	42.3	12.9	15.0	3.3	7.4	3.2	99.7
100 seed weight (g/plant)	Jingye # 1	Jul. 25	52Sep.19	108	40.7	14.0	19.2	2.9	8.9	3.5	23.5
No. of root module formed 3rd(Jul. 15)	Jinju # 1	Jul. 24	51Sep. 9	98	69.2	15.0	14.1	4.6	8.2	3.1	14.6
No. of root module formed 2nd(Jul. 1)	Gabsanjaerae	Jul. 12	39Sep.20	109	91.5	21.7	25.3	4.2	10.8	3.3	22.9
No. of root module formed 1st(Jun. 17)	Gwangdu	Jul. 20	47Oct. 1	120	43.1	9.8	10.0	4.4	9.3	2.6	15.0
Weight of root module (mg/plant)	Keungdaerip	Jul. 22	49Sep.29	118	38.6	9.6	8.6	4.0	7.1	2.2	9.3
Days to flowering date	Ulsan	Jul. 24	51Oct. 6	125	55.0	12.6	14.0	4.4	5.6	2.7	12.6
No. of root module formed 3rd(Jul. 15)	Jangdanbaekmok	Jul. 24	51Sep.19	108	60.2	12.9	17.7	4.7	9.3	3.3	22.0
No. of root module formed 2nd(Jul. 1)	Baekmok	Jul. 27	54Oct. 21	140	51.2	12.6	16.7	4.1	8.1	3.3	19.5
No. of root module formed 1st(Jun. 17)					57.9	24.3	3.3	19.1	4.1	3.3	19.5
Percent of root module formed 3rd(Jul. 15)					29.0	100	100	100	100	100	100
Percent of root module formed 2nd(Jul. 1)					29.0	100	100	100	100	100	100
Percent of root module formed 1st(Jun. 17)					29.0	100	100	100	100	100	100
No. of root module formed 3rd(Jul. 15)					29.0	100	100	100	100	100	100
No. of root module formed 2nd(Jul. 1)					29.0	100	100	100	100	100	100
No. of root module formed 1st(Jun. 17)					29.0	100	100	100	100	100	100
Weight of root module (mg/plant)					29.0	100	100	100	100	100	100
Percent of root module formed 3rd(Jul. 15)					29.0	100	100	100	100	100	100
Percent of root module formed 2nd(Jul. 1)					29.0	100	100	100	100	100	100
Percent of root module formed 1st(Jun. 17)					29.0	100	100	100	100	100	100
Weight of root module (mg/plant)					29.0	100	100	100	100	100	100
Length of internode(cm)					29.0	100	100	100	100	100	100
Length of branch nodes					29.0	100	100	100	100	100	100
100 seed weight (g/plant)					29.0	100	100	100	100	100	100
No. of pods per plant					29.0	100	100	100	100	100	100
Dry weight (g/plant)					29.0	100	100	100	100	100	100
100 seed weight (g/plant)					29.0	100	100	100	100	100	100
No. of nodes per main stem					29.0	100	100	100	100	100	100
Length of internode(cm)					29.0	100	100	100	100	100	100
Length of branch nodes					29.0	100	100	100	100	100	100
Days to maturing date					29.0	100	100	100	100	100	100
Days to flowering date					29.0	100	100	100	100	100	100
Maturity date					29.0	100	100	100	100	100	100
No. of nodes per main stem					29.0	100	100	100	100	100	100
Length of internode(cm)					29.0	100	100	100	100	100	100
100 seed weight (g/plant)					29.0	100	100	100	100	100	100
No. of pods per plant					29.0	100	100	100	100	100	100
Dry weight (g/plant)					29.0	100	100	100	100	100	100
100 seed weight (g/plant)					29.0	100	100	100	100	100	100
No. of nodes per main stem					29.0	100	100	100	100	100	100
Length of internode(cm)					29.0	100	100	100	100	100	100
Length of branch nodes					29.0	100	100	100	100	100	100
Days to maturing date					29.0	100	100	100	100	100	100
Days to flowering date					29.0	100	100	100	100	100	100
Maturity date					29.0	100	100	100	100	100	100
No. of nodes per main stem					29.0	100	100	100	100	100	100
Length of internode(cm)					29.0	100	100	100	100	100	100
Length of branch nodes					29.0	100	100	100	100	100	100
Days to maturing date					29.0	100	100	100	100	100	100
Days to flowering date					29.0	100	100	100	100	100	100
Maturity date					29.0	100	100	100	100	100	100
No. of nodes per main stem					29.0	100	100	100	100	100	100
Length of internode(cm)					29.0	100	100	100	100	100	100
Length of branch nodes					29.0	100	100	100	100	100	100
Days to maturing date					29.0	100	100	100	100	100	100
Days to flowering date					29.0	100	100	100	100	100	100
Maturity date					29.0	100	100	100	100	100	100
No. of nodes per main stem					29.0	100	100	100	100	100	100
Length of internode(cm)					29.0	100	100	100	100	100	100
Length of branch nodes					29.0	100	100	100	100	100	100
Days to maturing date					29.0	100	100	100	100	100	100
Days to flowering date					29.0	100	100	100	100	100	100
Maturity date					29.0	100	100	100	100	100	100
No. of nodes per main stem					29.0	100	100	100	100	100	100
Length of internode(cm)					29.0	100	100	100	100	100	100
Length of branch nodes					29.0	100	100	100	100	100	100
Days to maturing date					29.0	100	100	100	100	100	100
Days to flowering date					29.0	100	100	100	100	100	100
Maturity date					29.0	100	100	100	100	100	100
No. of nodes per main stem					29.0	100	100	100	100	100	100
Length of internode(cm)					29.0	100	100	100	100	100	100
Length of branch nodes					29.0	100	100	100	100	100	100
Days to maturing date					29.0	100	100	100	100	100	100
Days to flowering date					29.0	100	100	100	100	100	100
Maturity date					29.0	100	100	100	100	100	100
No. of nodes per main stem					29.0	100	100	100	100	100	100
Length of internode(cm)					29.0	100	100	100	100	100	100
Length of branch nodes					29.0	100	100	100	100	100	100
Days to maturing date					29.0	100	100	100	100	100	100
Days to flowering date					29.0	100	100	100	100	100	100
Maturity date					29.0	100	100	100	100	100	100
No. of nodes per main stem					29.0	100	100	100	100	100	100
Length of internode(cm)					29.0	100	100	100	100	100	100
Length of branch nodes					29.0	100	100	100	100	100	100
Days to maturing date					29.0	100	100	100	100	100	100
Days to flowering date					29.0	100	100	100	100	100	100
Maturity date					29.0	100	100	100	100	100	100
No. of nodes per main stem					29.0	100	100	100	100	100	100
Length of internode(cm)					29.0	100	100	100	100	100	100
Length of branch nodes					29.0	100	100	100	100	100	100
Days to maturing date					29.0	100	100	100	100	100	100
Days to flowering date					29.0	100	100	100	100	100	100
Maturity date					29.0	100	100	100	100	100	100
No. of nodes per main stem					29.0	100	100	100	100	100	100
Length of internode(cm)					29.0	100	100	100	100	100	100
Length of branch nodes					29.0	100	100	100	100	100	100
Days to maturing date					29.0	100	100	100	100	100	100
Days to flowering date					29.0	100	100	100	100	100	100
Maturity date					29.0	100	100	100	100	100	100
No. of nodes per main stem					29.0	100	100	100	100	100	100
Length of internode(cm)					29.0	100	100	100	100	100	100
Length of branch nodes					29.0	100	100	100	100	100	100
Days to maturing date					29.0	100	100	100	100	100	100
Days to flowering date					29.0	100	100	100	100	100	100
Maturity date					29.0	100	100	100	100	100	100
No. of nodes per main stem					29.0	100	100	100	100	100	100
Length of internode(cm)					29.0	100	100	100	100	100	100
Length of branch nodes					29.0	100	100	100	100	100	100
Days to maturing date					29.0	100	100	100	100	100	100
Days to flowering date					29.0	100	100	100	100	100	100
Maturity date			</								

Item	Varieties	Original of Varieties									
		Days to flowering date	Days to maturity date	Days to floweriring	Maturity date	Days to maturing	Stem length(cm)	No. of nodes per main stem	No. of nodes per branches	Dry weight(g/plant)	Seed weight(g/plant)
Dousan # 6	Ajukarikong	Jul. 26	53Oct. 12	131	62.9	14.1	12.7	4.5	10.2	2.6	25.0
Dousan # 23	Chungbulbaek	Jul. 10	37Sep. 9	115	36.9	8.6	6.8	4.3	6.7	2.4	0
Dousan # 52	Chungtae	Jul. 21	48Oct. 6	125	42.2	10.3	12.5	4.1	9.2	3.4	12.0
Dousan # 53	Banchungdu	Jul. 24	51Oct. 6	125	59.0	13.1	19.8	4.5	10.4	4.0	22.1
Dousan # 61	Haman	Jul. 23	50Sep. 18	107	38.5	11.5	11.7	3.4	8.9	2.9	8.5
Dousan # 62	Sunbijabikong	Jul. 25	52Oct. 20	139	54.1	11.3	8.3	4.8	8.5	2.4	13.7
Dousan # 66	Horangikong	Jul. 24	51Sep. 30	119	35.6	10.6	9.8	3.4	8.6	2.6	9.1
Dousan # 69	Busuk	Jul. 25	52Oct. 22	111	31.0	9.5	4.3	3.3	7.3	1.7	7.3
Average		Jul. 22	49.0	Sep. 28	116.7	51.8	12.1	11.9	4.3	8.6	2.6
Dousan # 73	Kokesijiro	Jul. 20	47Sep. 19	108	43.1	11.9	10.5	3.6	10.9	2.5	7.5
Dousan # 75	Miyakisirome	Jul. 21	48Oct. 13	132	44.2	10.0	4.0	4.4	9.9	1.2	18.3
Dousan # 83	Seikai # 20	Aug. 2	60Oct. 14	133	52.6	9.4	3.5	5.6	10.1	1.1	25.0
Dousan # 77	Hosoba # 1	Jul. 9	36Sep. 16	105	42.5	13.8	7.5	3.1	7.7	1.8	14.5
Dousan # 81	Eundaedu	Jul. 25	52Oct. 20	139	67.6	13.5	14.4	5.0	12.3	2.9	44.2
Dousan # 88	Ichigowase	Jul. 8	35Aug. 20	78	54.3	13.2	8.8	4.1	5.8	2.8	4.5
Varieties from Japan											
Dousan # 73	Seikai # 20	Jul. 9	36Sep. 16	105	42.5	13.8	7.5	3.1	7.7	1.8	14.5
Dousan # 81	Hosoba # 1	Jul. 8	35Sep. 2	91	32.5	9.8	7.1	3.3	5.3	2.7	2.4
Dousan # 88	Kokesijiro	Jul. 22	49Oct. 29	138	43.4	10.5	3.7	4.1	9.8	1.1	20.6
Dousan # 95	Miyakisirome	Jul. 22	49Oct. 29	138	43.4	10.5	3.7	4.1	9.8	1.1	20.6
Dousan # 99	Seikai # 20	Jul. 9	36Sep. 16	105	42.5	13.8	7.5	3.1	7.7	1.8	14.5
Dousan # 101	Hosoba # 1	Jul. 8	35Sep. 2	91	32.5	9.8	7.1	3.3	5.3	2.7	2.4
Dousan # 105	Eundaedu	Jul. 25	52Oct. 20	139	67.6	13.5	14.4	5.0	12.3	2.9	44.2
Dousan # 108	Ichigowase	Jul. 8	35Aug. 20	78	54.3	13.2	8.8	4.1	5.8	2.8	4.5

Varieties	Origin of varieties	Item	Varieties from Japan																		
			Days to flowering	Maturing date	Days to maturity	Stem length(cm)	No. of nodes per mainstem	No. of nodes per branch	Length of internode(cm)	Stem diameter(mm)	No. of branches per plant	100 seed weight(g/plant)	Percent of root module formed 1st(jun. 17)	Percent of root module formed 2nd(jul. 1)	Percent of root module formed 3rd(jul. 15)	No. of root module formed 2nd(jul. 1)	No. of root module formed 3rd(jul. 15)	Weight of root module (mg/plant)	Weight of root module (mg/plant)		
Ani	Jul. 25	52 Oct. 21	54.2	12.8	10.2	4.2	8.7	2.4	45.0	70.7	40.0	42.4	100	100	100	4.0	18.0	91.5	202.9		
Fujimusume	Jul. 13	40 Sep. 20	109	62.9	14.8	24.3	4.3	9.4	6.9	15.2	104.8	32.3	19.4	85.7	100	100	2.7	6.4	10.1	29.9	
Toyosuzu	Jul. 21	48 Sep. 19	108	42.4	11.2	10.2	3.8	7.9	2.4	8.4	81.2	28.5	23.8	22.2	100	100	0.3	0.7	0.7	3.7	
Vitamusume	Jul. 16	42 Sep. 30	119	56.8	11.8	18.3	4.8	9.1	3.5	17.4	0	25.8	24.5	0	100	100	0	0.3	1.5	4.2	
Musumejiro	Jul. 9	36 Sep. 1	90	42.0	11.9	12.0	3.5	8.6	3.2	9.2	68.6	21.8	20.0	100	100	100	2.8	6.2	18.5	146.9	
Waesirome	Jul. 9	36 Sep. 3	92	45.4	12.2	12.3	3.7	8.0	3.0	11.1	69.2	25.9	20.9	87.5	100	100	11.4	10.2	68.6	211.6	
Ungodai	Jul. 23	50 Sep. 15	104	57.7	13.7	12.7	4.2	8.6	2.7	23.0	82.0	29.7	22.9	100	100	100	4.6	12.4	26.5	89.8	
Tongbuktae	Jul. 15	42 Sep. 13	102	47.1	11.7	6.1	4.0	8.5	1.6	15.0	86.6	29.0	0	100	100	100	8.6	5.5	5.5	201.4	
Nori # 4	Jul. 23	50 Sep. 30	119	69.3	12.9	12.5	5.4	9.7	2.3	25.0	79.3	34.9	27.6	66.7	100	100	2.6	9.2	65.5	96.1	
Norin # 5	Jul. 14	41 Sep. 13	102	58.9	10.4	8.4	5.7	9.5	2.2	15.0	52.6	25.0	27.0	75.0	100	100	4.1	17.4	59.3	133.1	
Ouh # 13	Jul. 16	43 Sep. 20	109	62.1	11.1	3.8	5.6	9.0	1.0	20.4	88.2	39.0	26.4	55.6	100	100	1.4	7.2	20.9	98.6	
Ryooku # 27	Jul. 24	51 Oct. 20	139	58.5	11.0	4.9	5.3	9.1	1.3	17.0	55.2	13.6	24.1	19.0	83.0	100	100	2.6	1.7	43.1	89.1
Akidaani	Jul. 22	49 Sep. 20	109	69.4	12.2	6.6	5.7	9.6	1.8	23.8	85.3	42.8	28.4	100	100	100	4.5	5.7	12.2	20.9	
Noki # 1	Jul. 22	49 Sep. 20	109	77.9	13.6	6.6	5.7	10.3	2.3	32.8	88.7	27.2	25.9	100	100	100	2.8	6.3	54.1	150.8	
Iwade # 2	Jul. 22	49 Oct. 13	132	65.8	14.2	9.8	4.6	10.3	2.1	30.7	80.7	26.1	30.6	62.5	100	100	2.3	6.2	23.0	89.9	
Mususiradama	Jul. 20	47 Sep. 18	107	62.0	13.0	13.1	4.8	10.0	2.8	18.4	67.0	28.1	32.7	100	100	100	8.0	8.6	26.9	140.4	
Hakuhou # 1	Jul. 26	53 Oct. 13	132	74.1	16.2	27.7	4.6	13.2	4.7	52.7	13.3	50.5	25.5	100	100	100	11.7	11.3	52.0	156.6	
Nemastrazu	Jul. 21	48 Sep. 30	119	71.7	13.5	15.2	5.3	10.7	3.4	26.5	142.9	23.4	22.6	100	100	100	7.4	13.8	21.8	93.6	
Dajisuzumari	Jul. 19	46 Sep. 13	102	66.7	14.1	7.0	4.7	9.7	1.8	22.1	77.6	20.4	18.8	88.9	100	100	4.9	11.2	23.4	45.2	
Koganesiro	Jul. 14	41 Sep. 13	102	51.1	11.7	9.6	4.4	7.6	2.5	8.5	54.1	16.3	26.0	100	100	100	3.3	8.4	16.3	67.3	
Wasakugane	Jul. 20	48 Sep. 9	95	52.0	13.9	6.1	3.7	5.1	1.9	3.5	42.0	34.9	15.6	75.0	100	100	5.0	11.3	23.8	65.9	
Togachijouyo	Jul. 5	32 Sep. 1	90	42.3	10.9	10.5	3.8	5.6	3.5	3.3	43.1	12.3	16.8	100	100	100	6.8	6.8	16.8	55.5	
Togachisato	Jul. 5	32 Sep. 9	98	40.5	8.6	12.0	4.7	7.0	3.0	6.0	40.1	14.7	21.2	100	100	100	5.2	9.0	27.8	98.4	
Hasukari	Jul. 21	49 Sep. 11	105	55.4	12.4	5.0	4.5	9.0	1.3	14.5	78.9	22.9	0	44.4	100	100	1.0	2.5	31.3	78.1	
Kidamisiro	Jul. 8	35 Sep. 30	119	44.1	10.0	8.8	4.4	7.4	2.4	7.3	57.0	16.7	23.0	0	0	100	0	0	26.3	19.6	
Average	Jul. 19	45.5 Sep. 23	112.3	54.3	12.1	10.6	4.5	8.9	2.5	17.7	70.8	25.9					3.8	7.2	26.5	75.9	

Item	Varieties	Origin of Varieties									
		Varieties from U.S.A.					Varieties from Europe				
Days to flowering date	Lee Wells	Aug. 3	61 Oct. 21	140	66.5	10.6	8.6	8.8	2.3	18.0	91.3
Days to flowering date	Clark # 63	Jul. 11	38 Sep. 13	102	69.9	16.4	1.6	4.3	25.1	16.6	77.8
Days to flowering date	Sleiby	Jul. 20	47 Sep. 20	109	69.0	18.6	12.8	4.9	5.2	12.6	18.8
Maturity date	Seems	Jul. 12	39 Sep. 9	98	22.9	4.1	11.7	75.3	20.8	44.3	170.3
Maturity date	Tortoise egg	Jul. 14	41 Oct. 19	138	38.4	10.3	8.9	7.2	2.2	16.3	18.4
Maturity date	T-243	Jul. 11	38 Sep. 15	104	82.3	19.1	13.1	4.3	8.9	2.8	10.4
Maturity date	Williams	Jul. 16	43 Sep. 30	119	117.7	18.3	19.1	6.4	11.8	2.6	22.5
Maturity date	Black hawk	Jul. 9	33 Sep. 9	98	71.3	19.1	8.3	3.7	6.7	1.1	7.0
Maturity date	Harosoy	Jul. 23	50 Oct. 5	124	56.3	11.6	9.5	4.9	7.1	2.1	42.7
Maturity date	LC 406	Aug. 3	61 Oct. 12	131	72.7	10.4	15.4	7.0	10.1	3.9	15.1
Days to maturing date	Lincoln	Jul. 10	37 Sep. 15	104	108.6	15.8	6.8	9.8	1.2	21.8	67.3
Days to maturing date	Mandalin	Jul. 10	37 Sep. 13	102	92.6	16.9	16.8	4.1	7.1	13.0	42.9
Days to maturing date	PR317334B	Jul. 12	36 Sep. 9	98	71.6	17.5	10.6	1.6	7.1	8.6	83.6
Days to maturing date	Karin # 5	Jul. 6	34 Sep. 13	102	79.9	19.9	22.9	3.9	4.1	11.7	54.1
Days to maturing date	Lindarin # 63	Jul. 5	32 Sep. 9	98	52.3	15.0	4.8	3.5	5.4	1.1	28.3
Days to maturing date	Little wonder	Jul. 29	56 Sep. 20	109	61.5	10.0	12.4	6.2	9.3	3.0	108.2
Days to maturing date	Hodgson	Jul. 5	32 Sep. 1	90	48.2	13.7	12.6	3.5	6.3	2.1	3.7
Days to maturing date	Hood	Jul. 16	43 Sep. 9	98	83.8	18.8	6.8	4.5	8.3	1.1	11.0
Days to maturing date	Ford	Jul. 11	38 Sep. 13	132	58.7	15.4	27.0	3.8	10.6	3.9	81.6
Days to maturing date	Hampton	Aug. 2	60 Oct. 13	132	58.7	15.4	27.0	3.8	10.6	3.9	80.0
No. of branches per plant	Flambew	Jul. 5	32 Sep. 1	90	48.2	13.7	12.6	3.5	6.3	2.1	3.7
No. of branches per plant	Calland	Jul. 11	34 Sep. 9	98	77.9	19.9	22.9	3.9	4.1	11.7	75.3
No. of branches per plant	Corsoy	Jul. 6	33 Sep. 9	98	62.4	17.5	20.2	3.5	8.2	3.9	61.3
No. of branches per plant	Exiera	Jul. 29	56 Sep. 20	109	61.5	10.0	12.4	6.2	9.3	3.0	108.2
Length of internode(cm)	Flambew	Jul. 5	32 Sep. 1	90	48.2	13.7	12.6	3.5	6.3	2.1	3.7
Length of internode(cm)	Calland	Jul. 11	34 Sep. 9	98	77.9	19.9	22.9	3.9	4.1	11.7	75.3
Length of internode(cm)	Corsoy	Jul. 6	33 Sep. 9	98	62.4	17.5	20.2	3.5	8.2	3.9	61.3
Length of internode(cm)	Exiera	Jul. 29	56 Sep. 20	109	61.5	10.0	12.4	6.2	9.3	3.0	108.2
Stem length(cm)	Flambew	Jul. 5	32 Sep. 1	90	48.2	13.7	12.6	3.5	6.3	2.1	3.7
Stem length(cm)	Calland	Jul. 11	34 Sep. 9	98	77.9	19.9	22.9	3.9	4.1	11.7	75.3
Stem length(cm)	Corsoy	Jul. 6	33 Sep. 9	98	62.4	17.5	20.2	3.5	8.2	3.9	61.3
Stem length(cm)	Exiera	Jul. 29	56 Sep. 20	109	61.5	10.0	12.4	6.2	9.3	3.0	108.2
No. of nodes per main stem	Flambew	Jul. 5	32 Sep. 1	90	48.2	13.7	12.6	3.5	6.3	2.1	3.7
No. of nodes per main stem	Calland	Jul. 11	34 Sep. 9	98	77.9	19.9	22.9	3.9	4.1	11.7	75.3
No. of nodes per main stem	Corsoy	Jul. 6	33 Sep. 9	98	62.4	17.5	20.2	3.5	8.2	3.9	61.3
No. of nodes per main stem	Exiera	Jul. 29	56 Sep. 20	109	61.5	10.0	12.4	6.2	9.3	3.0	108.2
Dry weight(g/plant)	Flambew	Jul. 5	32 Sep. 1	90	48.2	13.7	12.6	3.5	6.3	2.1	3.7
Dry weight(g/plant)	Calland	Jul. 11	34 Sep. 9	98	77.9	19.9	22.9	3.9	4.1	11.7	75.3
Dry weight(g/plant)	Corsoy	Jul. 6	33 Sep. 9	98	62.4	17.5	20.2	3.5	8.2	3.9	61.3
Dry weight(g/plant)	Exiera	Jul. 29	56 Sep. 20	109	61.5	10.0	12.4	6.2	9.3	3.0	108.2
100 seed weight(g/plant)	Flambew	Jul. 5	32 Sep. 1	90	48.2	13.7	12.6	3.5	6.3	2.1	3.7
100 seed weight(g/plant)	Calland	Jul. 11	34 Sep. 9	98	77.9	19.9	22.9	3.9	4.1	11.7	75.3
100 seed weight(g/plant)	Corsoy	Jul. 6	33 Sep. 9	98	62.4	17.5	20.2	3.5	8.2	3.9	61.3
100 seed weight(g/plant)	Exiera	Jul. 29	56 Sep. 20	109	61.5	10.0	12.4	6.2	9.3	3.0	108.2
Percent of root module formed 1st(Jun. 17)	Flambew	Jul. 5	32 Sep. 1	90	48.2	13.7	12.6	3.5	6.3	2.1	3.7
Percent of root module formed 2nd(Jun. 17)	Calland	Jul. 11	34 Sep. 9	98	77.9	19.9	22.9	3.9	4.1	11.7	75.3
Percent of root module formed 3rd(Jul. 15)	Corsoy	Jul. 6	33 Sep. 9	98	62.4	17.5	20.2	3.5	8.2	3.9	61.3
Percent of root module formed 3rd(Jul. 15)	Exiera	Jul. 29	56 Sep. 20	109	61.5	10.0	12.4	6.2	9.3	3.0	108.2
No. of roots formed 1st(Jun. 17)	Flambew	Jul. 5	32 Sep. 1	90	48.2	13.7	12.6	3.5	6.3	2.1	3.7
No. of roots formed 2nd(Jun. 17)	Calland	Jul. 11	34 Sep. 9	98	77.9	19.9	22.9	3.9	4.1	11.7	75.3
No. of roots formed 2nd(Jun. 17)	Corsoy	Jul. 6	33 Sep. 9	98	62.4	17.5	20.2	3.5	8.2	3.9	61.3
No. of roots formed 2nd(Jun. 17)	Exiera	Jul. 29	56 Sep. 20	109	61.5	10.0	12.4	6.2	9.3	3.0	108.2
No. of roots formed 3rd(Jul. 15)	Flambew	Jul. 5	32 Sep. 1	90	48.2	13.7	12.6	3.5	6.3	2.1	3.7
No. of roots formed 3rd(Jul. 15)	Calland	Jul. 11	34 Sep. 9	98	77.9	19.9	22.9	3.9	4.1	11.7	75.3
No. of roots formed 3rd(Jul. 15)	Corsoy	Jul. 6	33 Sep. 9	98	62.4	17.5	20.2	3.5	8.2	3.9	61.3
No. of roots formed 3rd(Jul. 15)	Exiera	Jul. 29	56 Sep. 20	109	61.5	10.0	12.4	6.2	9.3	3.0	108.2
Percent of root module formed 1st(Jun. 17)	Flambew	Jul. 5	32 Sep. 1	90	48.2	13.7	12.6	3.5	6.3	2.1	3.7
Percent of root module formed 2nd(Jun. 17)	Calland	Jul. 11	34 Sep. 9	98	77.9	19.9	22.9	3.9	4.1	11.7	75.3
Percent of root module formed 2nd(Jun. 17)	Corsoy	Jul. 6	33 Sep. 9	98	62.4	17.5	20.2	3.5	8.2	3.9	61.3
Percent of root module formed 2nd(Jun. 17)	Exiera	Jul. 29	56 Sep. 20	109	61.5	10.0	12.4	6.2	9.3	3.0	108.2
Percent of root module formed 3rd(Jul. 15)	Flambew	Jul. 5	32 Sep. 1	90	48.2	13.7	12.6	3.5	6.3	2.1	3.7
Percent of root module formed 3rd(Jul. 15)	Calland	Jul. 11	34 Sep. 9	98	77.9	19.9	22.9	3.9	4.1	11.7	75.3
Percent of root module formed 3rd(Jul. 15)	Corsoy	Jul. 6	33 Sep. 9	98	62.4	17.5	20.2	3.5	8.2	3.9	61.3
Percent of root module formed 3rd(Jul. 15)	Exiera	Jul. 29	56 Sep. 20	109	61.5	10.0	12.4	6.2	9.3	3.0	108.2
Root module size(Jul. 15)	Flambew	Jul. 5	32 Sep. 1	90	48.2	13.7	12.6	3.5	6.3	2.1	3.7
Root module size(Jul. 15)	Calland	Jul. 11	34 Sep. 9	98	77.9	19.9	22.9	3.9	4.1	11.7	75.3
Root module size(Jul. 15)	Corsoy	Jul. 6	33 Sep. 9	98	62.4	17.5	20.2	3.5	8.2	3.9	61.3
Root module size(Jul. 15)	Exiera	Jul. 29	56 Sep. 20	109	61.5	10.0	12.4	6.2	9.3	3.0	108.2
Root module size(Jul. 15)	Flambew	Jul. 5	32 Sep. 1	90	48.2	13.7	12.6	3.5	6.3	2.1	3.7
Root module size(Jul. 15)	Calland	Jul. 11	34 Sep. 9	98	77.9	19.9	22.9	3.9	4.1	11.7	75.3
Root module size(Jul. 15)	Corsoy	Jul. 6	33 Sep. 9	98	62.4	17.5	20.2	3.5	8.2	3.9	61.3
Root module size(Jul. 15)	Exiera	Jul. 29	56 Sep. 20	109	61.5	10.0	12.4	6.2	9.3	3.0	108.2
Root module size(Jul. 15)	Flambew	Jul. 5	32 Sep. 1	90	48.2	13.7	12.6	3.5	6.3	2.1	3.7
Root module size(Jul. 15)	Calland	Jul. 11	34 Sep. 9	98	77.9	19.9	22.9	3.9	4.1	11.7	75.3
Root module size(Jul. 15)	Corsoy	Jul. 6	33 Sep. 9	98	62.4	17.5	20.2	3.5	8.2	3.9	61.3
Root module size(Jul. 15)	Exiera	Jul. 29	56 Sep. 20	109	61.5	10.0	12.4	6.2	9.3	3.0	108.2
Root module size(Jul. 15)	Flambew	Jul. 5	32 Sep. 1	90	48.2	13.7	12.6	3.5	6.3	2.1	3.7
Root module size(Jul. 15)	Calland	Jul. 11	34 Sep. 9	98	77.9	19.9	22.9	3.9	4.1	11.7	75.3
Root module size(Jul. 15)	Corsoy	Jul. 6	33 Sep. 9	98	62.4	17.5	20.2	3.5	8.2	3.9	61.3
Root module size(Jul. 15)	Exiera	Jul. 29	56 Sep. 20	109	61.5	10.0	12.4	6.2	9.3	3.0	108.2
Root module size(Jul. 15)	Flambew	Jul. 5	32 Sep. 1	90	48.2	13.7	12.6	3.5	6.3	2.1	3.7
Root module size(Jul. 15)	Calland	Jul. 11	34 Sep. 9	98	77.9	19.9	22.9	3.9	4.1	11.7	75.3
Root module size(Jul. 15)	Corsoy	Jul. 6	33 Sep. 9	98	62.4	17.5	20.2	3.5	8.2	3.9	61.3
Root module size(Jul. 15)	Exiera	Jul. 29	56 Sep. 20	109	61.5	10.0	12.4	6.2	9.3	3.0	108.2
Root module size(Jul. 15)	Flambew	Jul. 5	32 Sep. 1	90	48.2	13.7	12.6	3.5	6.3	2.1	3.7
Root module size(Jul. 15)	Calland	Jul. 11	34 Sep. 9	98	77.9	19.9	22.9	3.9	4.1	11.7	75.3
Root module size(Jul. 15)	Corsoy	Jul. 6	33 Sep. 9	98	62.4	17.5	20.2	3.5	8.2	3.9	61.3
Root module size(Jul. 15)	Exiera	Jul. 29	56 Sep. 20	109	61.5	10.0	12.4	6.2	9.3	3.0	108.2
Root module size(Jul. 15)	Flambew	Jul. 5	32 Sep. 1	90	48.2	13.7	12.6	3.5	6.3	2.1	3.7
Root module size(Jul. 15)	Calland	Jul. 11	34 Sep. 9	98	77.9	19.9	22.9	3.9	4.1	11.7	75.3
Root module size(Jul. 15)	Corsoy	Jul. 6	33 Sep. 9	98	62.4	17.5	20.2	3.5	8.2	3.9	61.3
Root module size(Jul. 15)	Exiera	Jul. 29	56 Sep. 20	109	61.5	10.0	12.4	6.2	9.3	3.0	108.2
Root module size(Jul. 15)	Flambew	Jul. 5	32 Sep. 1	90	48.2	13.7	12.6	3.5	6.3	2.1	3.7
Root module size(Jul. 15)	Calland	Jul. 11	34 Sep. 9	98	77.9	19.9	22.9	3.9	4.1	11.7	75.3
Root module size(Jul. 15)	Corsoy	Jul. 6	33 Sep. 9	98	62.4	17.5	20.2	3.5	8.2	3.9	61.3
Root module size(Jul. 15)	Exiera	Jul. 29	56 Sep. 20	109	61.5	10.0	12.4	6.2	9.3	3.0	108.2
Root module size(Jul. 15)	Flambew	Jul. 5	32 Sep. 1	90	48.2	13.7	12.6	3.5	6.3	2.1	3.7
Root module size(Jul. 15)	Calland	Jul. 11	34 Sep. 9	98	77.9	19.9	22.9	3.9	4.1	11.7	75.3
Root module size(Jul. 15)	Corsoy	Jul. 6	33 Sep. 9	98	62.4	17.5	20.2	3.5	8.2	3.9	61.3
Root module size(Jul. 15)	Exiera	Jul. 29	56 Sep. 20	109	61.5	10.0	12.4	6.2	9.3	3.0	108.2
Root module size(Jul. 15)	Flambew	Jul. 5	32 Sep. 1	90	48.2	13.7	12.6	3.5	6.3	2.1	3.7
Root module size(Jul. 15)	Calland	Jul. 11	34 Sep. 9	98	77.9	19.9	22.9	3.9	4.1	11.7	75.3
Root module size(Jul. 15)	Corsoy	Jul. 6	33 Sep. 9	98	62.4	17.5	20.2	3.5	8.2	3.9	61.3
Root module size(Jul. 15)	Exiera	Jul. 29	56 Sep. 20	109	61.5	10.0	12.4	6.2	9.3	3.0	108.2
Root module size(Jul. 15)	Flambew	Jul. 5	32 Sep. 1	90	48.2	13.7					

Table 4. Weight of root nodule formation per plant of soybeans from three different origins

Origin of varieties Item	Korea	Japan	U.S.A	Grand mean
Average	71.1	75.9	49.6	65.6

4) 根瘤重과 몇 가지 형질間의 相關

根瘤重과 몇 가지 形質間의 相關은 表 5에서 보는 바와 같다.

根瘤重과 開花日數 및 成熟日數間의 相關은 負의 傾向을 보이나 統計的으로 有意差는 認定되지 않았는데 이는 本 調查가 開花期 또는 그 以前(播種42日後)에 完了하였기 때문에 이러한 結果를 招來한 것으로 생각되는 바 成熟期까지 根瘤調査를 繼續하였드라면 반드시 이러한 結果와 一致되지는 않을 것이다라고 思料되므로 追後 再檢討는 하여야 할 것이다.

한편 分枝節數, 莖太, 分枝數, 乾物重 및 株當莢數와 根瘤重間에는 正相關의 傾向은 나타나나 統計의 有意差는 認定되지 않았으며 子實重 및 根瘤數와 根瘤重間에는 高度로 有意한 正의 相關을 보였던 바 이와 같은 事實은 崔²⁾의 報告와도 一致된다.

摘要

本 調査研究는 韓國栽培種 34個品種, 日本栽培種 42個品種 및 美國栽培種 32個品種等 總 108個品種을 供試하여 根瘤形成性을 究明하고자 實施하였던 바 그 結果를 要約하면 다음과 같다.

1. 根瘤形成의 早晚은 品種間에 뚜렷한 差異가 있었던 바 播種 14日後에는 根瘤가 形成되지 않은 品種이 18個品種, 播種 28日後에도 6個品種이나 되었고 特히 42日後에도 美國品種 Flambew는 根瘤가 形成되지 않았다.

2. 根瘤數는 品種의 育成母地와 調査時期에 따라 크게 差異가 있었던 바 播種 42日後(3次調查)의 根瘤數는 日本品種이 26.5個로 가장 많았고 우리나라 品種은 19.5個, 美國品種은 15.2個로서 가장 적었다.

3. 株當根瘤重은 日本品種이 75.9mg로서 가장 무

거웠고 韓國品種은 71.1mg, 그리고 美國品種은 49.6mg로서 가장 가벼웠다.

4. 根瘤重과 子實重 및 根瘤數와는 高度로 有意한 正相關係가 認定되었으나 其他 몇 가지 形質들과는 有意性이 認定되지 않았다.

引用文獻

- 趙載英, 鄭吉雄, 1972. 既耕地와 新開墾地에 있어서 大豆增收 要因分析에 關한 研究, 高大農大論文集 13:21-29.
- 崔彰烈, 1975. 土壤의 몇 가지 理化學的 性質이 大豆의 生育, 根瘤形成 및 收量에 미치는 影響, 忠大農校研報, 2:309-328.
- _____, 金忠洙, 1971. 大豆省力栽培에 關한 研究 I. 大豆撤播栽培에 있어서 裁植密度가 大豆의 生育과 收量에 미치는 影響, 忠大大學院 院友會論文集, 3:7-14.
- 藤盛郁夫, 1967. 北海道十勝地方における大豆の 施肥法. 農及園, 42:613-617.
- Grant, V., 1971. Nitrogen increases in a non-nodulating soybean genotype grown with nodulating genotypes Agron. J. 63:356-359.
- 古宇田清平, 1947. 大豆增收栽培(3). 農及園, 24:743-746.
- 鎌田悅男, 1956. 大豆における根瘤形成に關する 生理形態學的研究. I. 窫素供給量と根瘤發達について, 日作記, 25:145-146.
- _____, 1962. マメ科作物における根瘤形成に關する生物形態學的研究 VII. ダイズ根瘤菌株の根瘤形成能力とダイズ品種との關係, 日作紀 31:78 ~82.
- 이재만, 김만수, 1968. 大豆根瘤接種試驗. 江原道農振院報告書, 307-310.
- 水島嗣雄, 小林甲喜, 1970. ダイズのぼろまき密植栽培法. 農及園, 45:1501-1505
- 農村振興廳, 1970. 농에 대한 微量要素効果試驗 農試研報, 96.

Table 5. Correlation coefficients between nodule weight/plant and other characters of soybeans

Item	Days to flower-ring	Days to maturing	No. of branch nodes	Stem diameter	No. of branches per plant	Dry weight	No. of pods per plant	Seed weight	No. of root nodule Jun. 17 (1st)	No. of root nodule Jul. 1 (2nd)	No. of root nodule Jul. 15 (3rd)
	-0.015	-0.130	0.030	0.163	0.026	0.211	0.218	0.592**	0.501**	0.436**	0.810**

*,** denote significant at 5% and 1% levels, respectively

12. ————. 1970. 亂의 落花落莢防止試驗. 農試研報, 96.
13. Welch, C.W. and W.L. Nelson. 1950. Calcium and magnesium requirements of soybeans at the degree of base satulation of the soil. Agron. J. 42:9-13.
14. 임선우, 1970. 豆科作物 根瘤菌에 對한 生理 및 生化學的研究, I. 根瘤菌株의 特性과 接種試驗, 韓農化誌. 13:51-57.

Summary

This study was done to investigate the formation of root nodule on 34 Korean soybean varieties, 42 Japonese varieties and 32 U.S. varieties.

The results are summarized as follows.

1. There were apparent varietal differences in earliness and lateness of root nodule formation. Of the 108 varieties, 18 varieties were not forming root nodule even after 14 days after planting. Six varie-

ties were not showing any root nodule formation even after 28 days after planting and the U.S. variety, Flambew, were never showing root nodule after 42 days after planting.

2. The number of root nodule varied with the origin of soybean development and with time of investigation. Forty two days after planting the Japanese varieties had 26.5 nodules on the average, Korean varieties 19.5 and U.S. varieties 15.2, respectively.

3. The weight of root nodule formed was the greatest in the Japanese varieties as 75.9mg per plant. Korean varieties were 71.1mg and U.S. varieties 49.6mg per plant, respectively.

4. The significant positive correlations were shown between the weight of nodule and soybean yield and also between the weight of nodules and the number of nodules but the correlations among the other characters were not significant.