

山間流域에서의 降雨量/流出量에 關한 綜合 Model解析

A Comprehensive Rainfall/Run-off Model for Upland Catchment Area.

洪 鍾 震*
Chong Jin Hong

Synopsis

Using hydrometric data from an upland river in North Wales, a relationship between rate of river flow and water stored within the catchment area (catchment storage) is assumed to exist, and is evaluated from an analysis of winter recession curves.

This storage/river flow relationship, when combined with water balance equations, produces a set of equations which may be used for "routing" input of rainfall through a storage with defined outflow characteristics, providing a straightforward method of flood prediction and analysis from rainfall data. Recorded and predicted flood hydrographs are compared, and the effectiveness and limitations of the method are considered.

The development of a complete mathematical model, embodying the storage/river flow relationship, and suitable for generation of continuous run-off records from rainfall and evaporation data, is also considered.

I. 緒 言

大流域 河川 및 一般河川에서의 水文水理學的 理論解析이 農工分野에서 切實하게 要請된 것은 農業用水開發事業 規模가 漸進的으로 大型化乃至 綜合化로 變向하면서 부터 일 것이다. 아울러 河川에서의 取水施設(Dam, 洪水閘等) 및 水資源利用計劃時에 低水位에서 洪水位에 이르기 까지 水文水理事象을 處理해야 할 때가 頻繁하다. 그러나 資料 및 觀測施設 未洽에 따라 그 解析精度가 相異한 것은

自他가 公認하는 事實이다. 그러나 우리의 技術, 裝備施設이 漸次 現代化 될에 따라 現代 世界潮流에 適應하는 우리의 姿勢도 必要 할 것이다.

本稿에서는 任意 河川上流域에서 降雨가 發生할 時에 觀測流量 資料를 利用해 目的하는 Dam 設置地點이나, 既存 Dam sites에서 24時間後의 流入量을豫測하여 水門操作을 施行함으로서 洪水로 因한 災害와 人命被害의 防止 財產保護等을 할 수 있는 極히 簡單한 降雨量/流出 Model에 대하여 記述하고자 한다.

本資料는 英國에서 開發한 一名 "Lambert Mo-

*農業振興公社 研修院

del"이라고 稱하는 것으로서 North Wales의 Dee 江流域(Dee River Basin)에서 研究開發하여 實用하는 Model 方法이다. 本 Model로 算定한 값에 依하여 Control Tower에서 各 Dam에 對한 運營操作을 하고 있는 實用資料로서, 多少 與件이 우리와는 차이가 있겠으나 우리의 技術과 觀測資料가 電算化되어 잡에 따라 앞으로 上記와 같은 Model開發使用은 不可避할 것으로 生覺되며 本 Model에 多少의 修正을 加하면 流域綜合開發事業計劃施行에 도움이 될것으로 믿어진다.

II. 概要

蒸發量 및 降雨量 變量의 影響을 받는 自然 河川에서 流出量을 算出하는 數學模型에 關한 開發은 1967년(Linsley 1967) 當時に相當한 注目을 끌어온 것으로서 本稿에서는 Dee江流域에서 調査研究된 內容(Collinge氏)을 收錄하였다.

流域面積이 43.7 sq. mile (114km^2)인 山間地帶
이고 年平均雨量이 35~80" ($889\text{mm}\sim 2,032\text{mm}$)인
Dee江流域 Ceiriog支流의 Brynkinalt weir 水文觀
測所에 對한 內容을 主題로 하였다.

流域内 帶水層에서는 有意性이 없었으며 流量은 最少 12cfs(0.34m³/s)에서 最高 2,000cfs(56.63m³/s) 以上이었다.

III. 流域內貯留與流出關係

假定：(i) 表面流出，中間流出，基底流出 分類是
不必要的

(ii) 流出量(q)는 流域面積내에 貯溜되는
量(即 帶水層, 土壤層, 潤柵等)과 一
致한다.

貯潤率數：S

附錄方法

冬季減勢曲線(英國에는 冬期間의 暴雨가 夏期의 降雨에相當하는 경우가 있음) 分析은 (即 貯溜係數 S 에서 誘導할때 流量임) 流出量 $q(\text{mm/day})$ 와 $S(\text{mm})$ 關係式 誘導에 使用한다. 本方法은 Wakins (1962) 외 여러 專門家들에 依해서 使用한 方法과 類似한 方法이다.

Fig. 1에서 보는바와 같이 初期貯溜量 $S = S_0$ 로 假定하여

$S = S_1$. Corresponds to a_1 .

$S=S_1=S_0-Q_{01}$ Corresponds to q_1
 $S=S_2=S_1-Q_{1,2}$ Corresponds to q_2

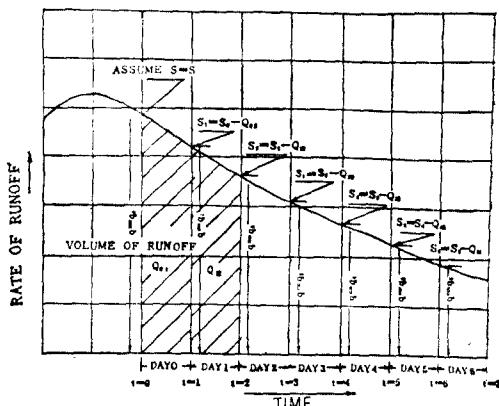


Fig. 1. Recession Curve Analysis

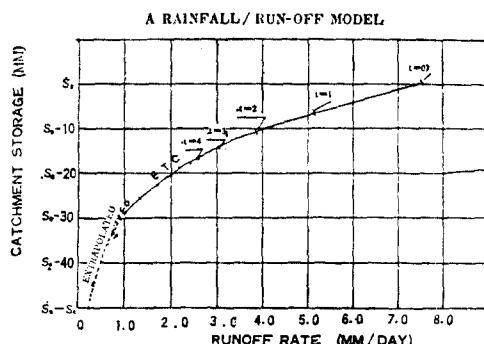


Fig. 2. Catchment Storage/Run-off Rate Relationship

Fig. 1.에서抽出한 Data를 Fig. 2.와 같이點畫(plotting)시킨結果 $S=10\text{mm}$ 가增加하면 q 는倍로增加하고 $S=10\text{mm}$ 減少되면 $q=\frac{1}{2}$ 程度로된다.

이것을 方程式。로 表示하면

여기서 $AS=10mm$

$$\frac{q_2}{q_1} = 2 \text{ 일 때, } k = \left(-\frac{10}{\log_2} \right) 2 = 14.5 \text{ mm}$$

IV. 量收支 方程式과의 組合

簡單한 물收支量導入하면 (2)式과 같이 表示할 수 있다.

여기서 R 은 期間의 降雨量, mm/day

E =單位期間의 蒸發量, mm/day

q =單位期間의 流出量, mm/day

(1)式을 微分方程式으로 表示하면

$$\frac{dq}{ds} = \frac{q}{k} \quad \dots \dots \dots (3)$$

蒸發量을 無視할때 ($E=0$)

方程式 (2)과 (3)式을 聯立(組合)하면

$$\frac{dq}{dt} = \frac{dq}{ds} \cdot \frac{ds}{dt} = \frac{-q(q-R)}{k} \quad \dots \dots \dots (4)$$

1. $R=0$ 일때, 積分하면

$$\int_{q_0}^{q_T} -\frac{dq}{q^2} = \int_0^T \frac{dt}{k} ;$$

$$\frac{1}{q_T} - \frac{1}{q_0} = \frac{T}{k} \quad \text{or} \quad \frac{q_T}{q_0} = \frac{1}{(1+z)} \quad \dots \dots \dots (5A)$$

where $Z = q_0 \cdot \frac{T}{k}$

2. $R \neq 0$ 일때

$$\int_0^T \frac{dt}{k} = \int_{q_0}^{q_T} \frac{dq}{q(q-R)} = \int_{q_0}^{q_T} \frac{dq}{R} \left\{ \frac{1}{q-R} - \frac{1}{q} \right\}$$

或은

$$-\frac{RT}{k} = \left[\log e(q-R) - \log e q \right]_{q_0}^{q_T}$$

$$= \log e \left\{ \frac{q_0(q_T-R)}{q_T(q_0-R)} \right\}$$

$$X = e^{-\frac{RT}{k}}, \quad Y = \frac{R}{q_0} \quad \text{를 代入하면}$$

$$\frac{q_T}{q_0} = \frac{1}{X + \frac{(1-X)}{Y}} \quad \dots \dots \dots (5B)$$

V. 流出量豫報

蒸發量 및 Interception量 無示할 때

1. 季節的制限(Seasonal limitation)

植生被覆狀態에 따라 降雨遮斷 및 蒸發量을 降雨量, 關係式에서 無視할 時遇에 Dee江流域에서 關係式 (5A)와 (5B)는 一般的으로 當該年 10月부터翌年 3月까지는 流量曲線(Hydrograph of River flow)에任意의 時間間隔 T 를 定해서 懸案地點에서段階의으로 洪水豫報하는데 使用可能한것으로 判定되었다. 本 Model에서 時間間隔 T 를 增加시키려면降雨期間中の 降雨強度變化에 重點을 두고 施行하

여야 한다. 試驗結果 Dee江 支流인 Ceiriog에서는 2時間 間隔이 適當하였다.

2. 水文曲線圖豫測(Predicted Hydrographs)

數個 冬季減勢曲線을 相異한 Duration에 對한 K 值變量調查를 實施하였든바 그 範圍는 10mm~25mm로 나타났는데, 大部分의 地域에서는 14mm로 나타났다. 降雨量이 大量의 流域에서는 降雨量/流出量 Model에 降雨資料를 入力시킬 때는 다음 結果

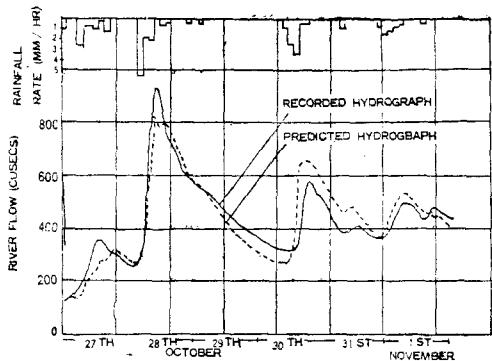


Fig. 3. Hydrograph Prediction 27/10/67 to 1/11/67* 1967 (1 cfs=0.0283m³/s)

를 考慮해야한다. 流域中央地域에 位置한 自動計測記錄 Data를 利用하여 分析한 結果 全流域平均降雨量과 比較하면 月間 Error가 ±8% 以内였으나, 短期間記錄을 入力시켰을 때에는 20% 以上的 Error가 생겼다. 그러나 이것은 그리 不合理한 것은 아니라고 生覺된다.

本稿에서는 6日間의 降雨 Data로서 實測值와豫測值을 Fig3.에서와 같이 比較作圖하였으며, 降雨量에 依한 流出量豫報 計算例量 Table 1에 收錄하였다. 最初에는 實測流量(126 cfs, 2.72mm/日)으로 計算始作하여 2시간후(2.2mm/2hr 강우후)에 平均降雨量(26.4mm/日)을 降雨曲線圖에서 抽出하고 X, Y 의 值을 求한다. 公式(5B)을 사용하여 $\frac{q_T}{q_0}$ 의 值을 구하고 이어서 q_T (3.13mm/日)를 計算한다. 以上과 같이 求한 q_T 를 다음 2시간後에 $\frac{q_T}{q_0}$ 의 值을 求할 때 q_0 로 適用하고 順次의으로 上述한 方法에 의해 反復過程을 하면 된다.

萬一 2시간동안의 降雨量이 없을 時遇엔 Z 의 值과 公式(5A)를 利用하여 $\frac{q_T}{q_0}$ 를 算定한다.

觀測值들은 다음과 같은 關聯性이 있는 데

(가) 降雨/流出 Model로서 算定되는 q 는 全流域內에서 推定한 平均降雨量에 相當한 量이 내렸을 때

山間流域에서의 降雨量/流出量에 關한 綜合 Model 解析

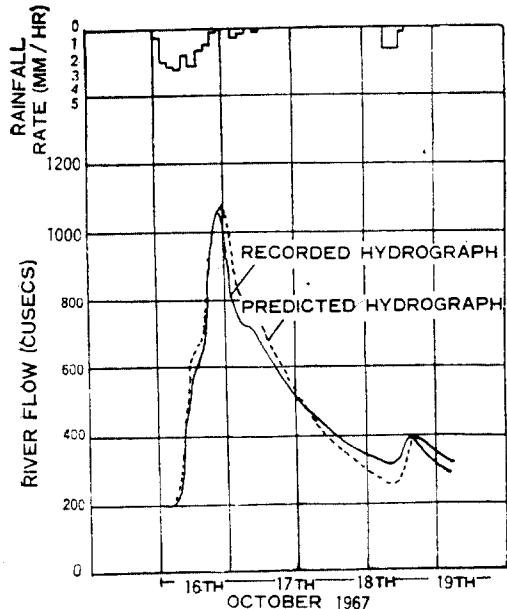


Fig. 4. Hydrograph Prediction 16/10/67 to 19/10/67 (1cfs=0.0283m³/s)

Table-1. Hydrograph豫測 67.10.27~67.10.29 K=14mm; 1mm/日=46.3cfs;

$$X = e^{-RT/K}; Y = \frac{R}{q_0} (1cfs=0.0283m^3/s) \quad Z = \frac{q_0 \cdot T}{K}; T = \frac{1}{12} \text{ day}$$

日 字	時 間	降雨 (R) mm/日	初期流出 (q ₀), mm/日	X	Y	Z	最終 流出量	
							$\frac{q_T}{q_0} (5A)$ or (5B)	mm/日
27日	09:00	26.4	2.72	0.855	9.71		1.150	3.13
	11:00	1.2	3.13	0.993	0.383		0.989	3.09
	13:00	3.6	3.09	0.979	1.165		1.003	3.10
	15:00	61.2	3.10	0.695	19.75		1.407	4.37
	17:00	22.8	4.37	0.873	5.22		1.115	4.87
	19:00	21.6	4.87	0.879	4.43		1.104	5.37
	21:00	26.4	5.37	0.855	4.91		1.131	6.07
	23:00	6.0	6.07	0.965	0.988		1.000	6.07
	01:00	33.6	6.07	0.819	5.53		1.174	7.13
	03:00	2.4	7.13	0.987	0.337		0.975	6.95
	05:00	—	6.95			0.041	0.960	322
	07:00	—	6.68			0.040	0.962	309
28日	09:00	—	6.42			0.038	0.963	286
	11:00	—	6.18			0.037	0.965	276
	13:00	132.0	5.96	0.455	22.15		2.085	12.43
	15:00	46.8	12.43	0.756	3.76		1.220	15.17
	17:00	51.6	15.17	0.735	3.40		1.230	18.67
	19:00	2.4	18.67	0.987	0.129		0.920	17.17
	21:00	18.0	17.17	0.899	1.048		1.004	17.23
	23:00	14.4	17.23	0.918	0.835		0.985	16.96
	01:00	2.4	16.96	0.987	0.142		0.928	15.73
	03:00	—	15.73			0.094	0.914	728
								657

그流域全體面積에 對한 값으로서 流域內에서 地域의으로 降雨強度의 差異가 있을 수 있으나 考慮하지 않으며, 河川에 贯溜로 因한 Hydrograph의 變形도 考慮치 않는다. 그러나 例를 들어 降雨增加로 因하여 河川流量이 平水量에서 洪水量으로 變動할 境遇에 Model에 依한 q 가 懸案地點에 到達하는 lag-time을 고려하는 것이 妥當할 것이다. Table 1에 豫測流出量을 Fig. 3에 plot하기 前에 lag-time만큼 Set-Back 해야한다.

(나) 降雨觀測 Data上에 誤差도 있을 수 있지만 實測 Hydrograph와 豫測 Hydrograph는 相當히 잘 符合된다. 이때에 最大 差異는 約 22% 程度이나 一般的으로 $\pm 16\%$ 以內이다. Fig. 3의 Hydrograph에서 流出量의 標準誤差는 約 7%이나, 이것은 冬季 單獨 降雨期間에 降雨/流出 Model의 正確度를 表示하는 代表的인 值이다. Fig. 4는 實測值와 豫測值를 比較한 것이다.

(다) 豪雨期間中에 Automatic telemetry system 또는 綜合計測裝置 및 水位計를 利用해 洪水豫測

	05:00	—	14.39		0.086	0.921	13.25	613
	07:00	14.4	13.25	0.918	1.088	1.007	13.34	618
29日	09:00	2.4	13.34	0.987	0.179	0.943	12.60	583
	11:00	14.4	12.60	0.918	1.143	1.012	12.73	590
	13:00	—	12.73		0.076	0.930	11.84	548
	15:00	—	11.84		0.071	0.934	11.07	512
	17:00	1.2	11.07	0.993	0.108	0.946	10.47	485
	19:00	—	10.47		0.062	0.942	9.86	456
	21:00	—	9.86		0.059	0.944	9.31	431
	23:00	—	9.31		0.055	0.948	8.82	408
	01:00	—	8.82		0.053	0.948	8.37	388
	03:00	—	8.37		0.05	0.953	7.97	369
	05:00	—	7.97		0.048	0.955	7.61	353
	07:00	—	7.61		0.045	0.957	7.27	337
	09:00	—	7.27					

方法을適用할 境遇不正確한豫測을 했다면 Table 1에서 最近流量記錄은 適當한 lag-time으로 調整함으로서 System을 원상복귀 시킬수 있다.

3. 結論

蒸發量과 Rainfall Interception을 無視할 境遇에 本 蒸發／流出量 Model로서任意의 水文觀測地點에서 適正한 Hydrograph를豫測할 수 있으며, 本 Model은 降雨量變化에 높은 感應度를 나타냈다. 따라서 $K=14\text{mm}$ 가一般的으로洪水豫報에 滿足할만한結果를 주지만 冬冬節에 地表面의 凍結하는 高山地帶에서는 $K=10\text{mm}$ 정도가 보다 適正한 것으로 나타났다. K 變量에 關한 精密調查는 觀測施設이 積密하게 設置된 試驗流域內에서만 標本觀測으로 可能할 것이다.

本 Model의長點은 例題와 같이 直接 表를 作成하여 計算할수도 있고 簡單히 computer programme化 할 수 있는 利點이 있다. 또한 本 Model은 1949年 Linsley, Kohler & Paulhus, 1967年 Lament 等이 提議한 것의 中間媒介로서 河川流量을 分離할 必要가 없으며 降雨對直接流出의 相關係性이 要求되는 Unit hydrograph 方法에 比하여 使用이 簡便하다. 다만 Ceiriog江에서의 貯溜 및 流量關係式인 (1)式은 傾斜가 急한 流域에서 適合한 것으로 되어 있지만 任意의 流域에서의 貯溜流出 關係式을 Fig 1, 2에 提示한 方法과 물收支方程式을導入하여 表示한 (5A)와 (5B)式으로 對應關係를 誘導할 수 있다.

Table-2. Ceiriog江의 平均 日流出量(cfs), 1967

예측치 : Model에 의한 예측

기록치 : 관측소의 기록치 ($1\text{cfs} = 0.283\text{m}^3/\text{s}$)

日字	4月		5月		6月		비고
	예측치	기록치	예측치	기록치	예측치	기록치	
1	67	46	28	33	111	139	
2	79	68	27	33	98	122	
3	73	60	31	37	87	109	
4	67	52	41	85	79	98	
5	62	48	51	106	72	88	
6	58	47	68	81	66	79	
7	55	48	83	91	61	73	
8	58	62	106	103	57	67	
9	58	87	95	91	53	61	
10	55	63	85	84	50	57	
11	51	58	77	81	47	53	
12	48	55	74	77	45	51	
13	46	54	80	80	42	47	
14	43	51	97	122	40	44	
15	41	49	180	277	38	42	
16	39	48	154	230	37	39	
17	37	45	130	201	35	37	
18	36	43	112	170	34	35	
19	34	42	111	162	32	33	
20	36	39	101	137	31	31	
21	41	37	110	178	30	30	
22	39	35	148	185	32	31	
23	37	37	207	227	32	32	
24	36	37	219	262	41	55	
25	38	39	192	232	50	48	
26	34	39	156	191	47	37	
27	32	38	183	206	59	36	

28	31	35	182	208	59	33
29	30	35	163	204	55	30
30	29	34	139	184	51	29
31			128	157		

Interception store는 降雨觀測網이 硕密해야 하는 条件이 要望나의 Table 2의 값은 實測降雨量에 의한 것이다. Synthetic Rainfall로 算定한 流出量은 既存数据들과 相當히 近接함을 보여 주고 있다.

VI. 流出量豫測

蒸發器 Interception의 有意性

流域植被覆面에서의 降雨貯留와 蒸發量을 同時に 考察하는 流域綜合數學模型(Comprehensive Mathematical Catchment Model)에 降雨量／流出 Model을 擴大使用하는 것은 實測蒸發量과 正確한 降雨 Data의 未洽으로 極히 限定되어 使用되어 왔다. 夏節期 Recession curve 檢討에서 季節別로 變化하는 最大 K 값은 Interception에서 大部分이 蒸發되는 關係로 冬季節에서 發生한 K 값과는 若干의 差異밖에 없었다. Table 2에 收錄된 内容은 Ceir-log流域內 三個月間 降雨量(2時間間隔)資料를 入力시켜 Computer에 依하여 Model을 修正한後 實測日平均流量과 豫測值를 比較하여 나타낸것으로 Crude 地點에서의 값이다. 보다 精密하고 適正한 Seasonal

VII. 例題

上述한 내용을實際應用에理解를 둡기爲하여
實測降雨와流量을 가지고 24時間後의 流出量을豫
測하여 보면 다음豫算表와 같다.

$$R=0; \quad q_T = q_0 \cdot \frac{1}{(1+Z)}$$

$$\text{여기서 } Z = \frac{q_0 \cdot T}{K}$$

$$R \neq 0; q_T = q_0 \frac{1}{X + \frac{(1-X)}{Y}}$$

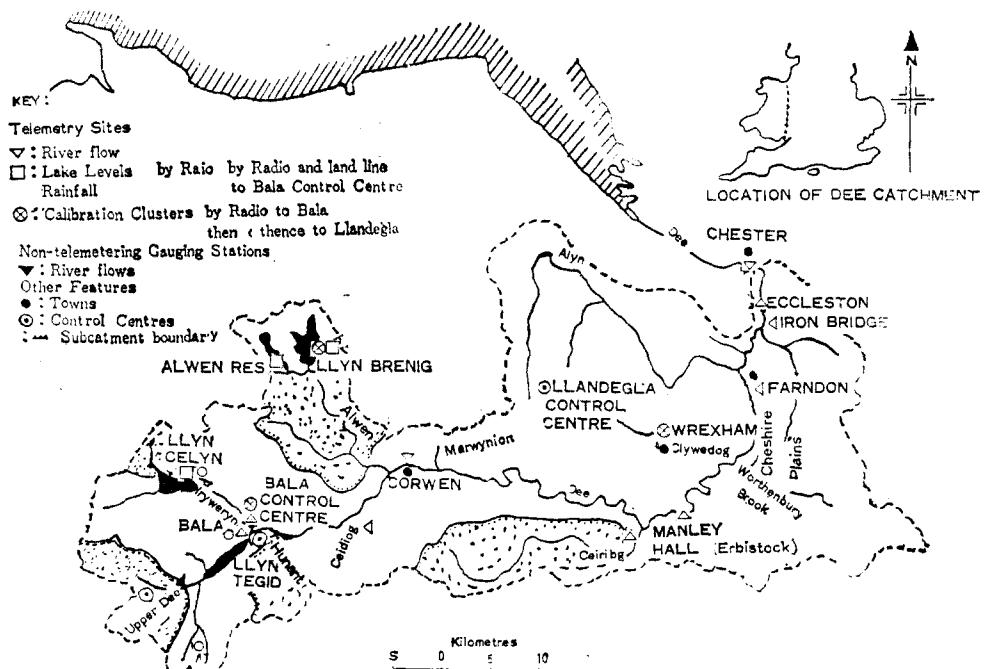


Fig. 5. Dee catchment area

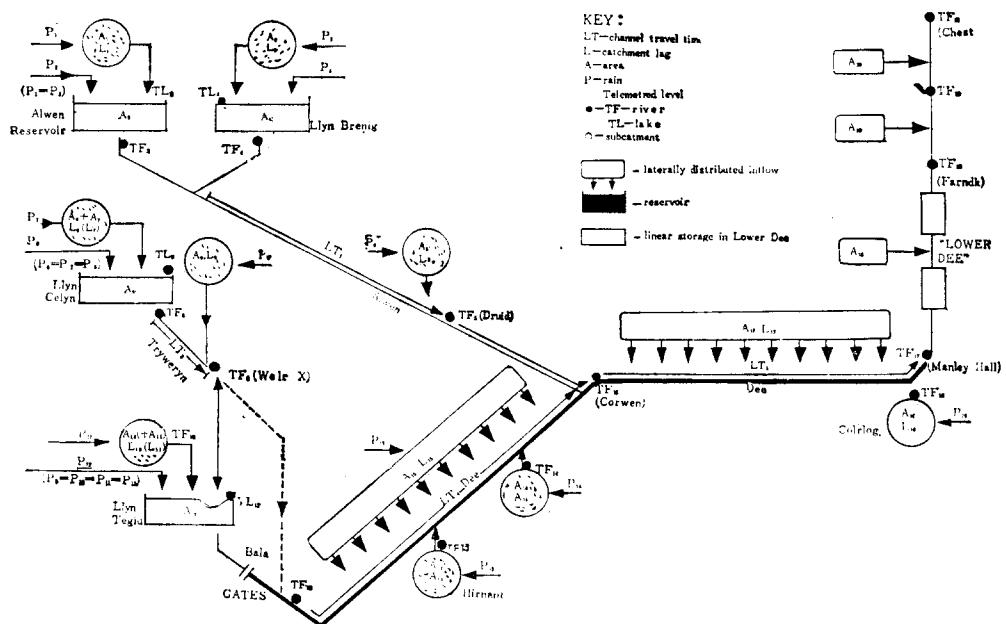


Fig. 6. Schematic diagram of the Dee system

$$\text{여기서 } X = \frac{-RT}{K}$$

$$Y = \frac{R}{q_0}$$

單位 $\rightarrow q_0, q_T$: Runoff rate, mm/hr 또는 m^3/sec

R, 강우, mm/hour

T : 시간, 0.5時間

$$q_0(\text{mm/hr}) = \frac{q_0(\text{m}^3/\text{sec}) \times 3.6}{\text{유역 면적} (\text{km}^2)}$$

以上과 같은條件으로서流域內 parameter ($K=$

11.7로서 다음과 같이計算한다.

Table-3. 24시간 예측($\frac{1}{2}$ 시간 간격) 1977. 12. 5.

일 ①	시 ②	강우량 (mm/ 0.5hr) ③	관측치 ($m^3/$ sec) ④	예측치 ($m^3/$ sec) ⑤	Resid ual ($m^3/$ sec) ⑥
12月 5日	07 : 00	1.84	6.523	6.523	0.0
	07 : 30	1.64	7.468	7.397*	0.071
	08 : 00	1.56	8.828	8.214**	0.614
	08 : 30	1.96	10.533	9.025	1.508
	09 : 00	1.44	12.142	10.216	1.926
	09 : 30	0.64	12.983	11.011	1.972
	10 : 00	0.28	13.017	11.062	1.955
	10 : 30	0.52	12.852	10.782	2.070

11 : 00	1.84	12.885	10.735	2.150
11 : 30	1.76	13.553	11.933	1.620
12 : 00	1.92	15.243	13.105	2.138
12 : 30	1.48	18.013	14.504	3.509
13 : 00	1.16	19.848	15.351	4.467
13 : 30	1.36	23.095	15.823	7.272
14 : 00	2.24	22.486	16.516	5.970
14 : 30	0.72	23.001	18.474	4.527
15 : 00	0.08	24.588	18.083	6.505
15 : 30	0.00	23.142	16.822	6.320
16 : 00	0.20	20.325	15.629★	4.696
16 : 30	0.76	18.958	14.837	4.121
17 : 00	0.44	17.254	14.803	2.451
17 : 30	0.12	15.833	14.385	1.448
18 : 00	0.12	15.316	13.639	1.677
18 : 30	0.40	14.701	12.972	1.729
19 : 00	0.24	14.347	12.665	1.682
19 : 30	0.00	13.757	12.218	1.539
20 : 00	0.00	13.116	11.576	1.540
20 : 30	0.20	12.688	11.998	1.690
21 : 00	0.44	12.269	10.652	1.617
21 : 30	0.00	12.110	10.541	1.569
22 : 00	0.00	11.953	10.059	1.894
22 : 30	0.12	11.580	9.621	1.960
23 : 00	0.40	11.274	9.311	1.963

山間流域에서의 降雨量/流出量에 관한 綜合 Model 解析

23 : 30	0.28	11.064	9.238	1.826
12月	24 : 00	0.72	10.856	9.076 1.780
5日	0 : 30	0.12	10.621	9.259 1.362
	1 : 00	0.28	10.331	8.975 1.356
	1 : 30	0.00	9.935	8.829 1.106
	2 : 00	0.00	9.630	8.489 1.141
	2 : 30	0.28	9.331	8.174 1.157
	3 : 00	1.24	9.439	8.069 1.370
	3 : 30	0.20	9.575	8.637 0.938
	4 : 00	0.04	9.277	8.452 0.825
	4 : 30	0.44	9.011	8.167 0.844
	5 : 00	0.44	8.932	8.172 0.760
	5 : 30	0.36	8.880	8.176 0.704
	6 : 00	0.48	8.932	8.125 0.807
	6 : 30	0.32	8.932	8.158 0.774
	7 : 00	0.20	8.750	8.081 0.669

- 計算 : 1) 表에서 12月5日 07:00時의 ④欄은 ③欄에서直接移記
 2) ⑤欄은 ③-④
 3) ⑥欄은 上에서 下로는各自 다음과 같
 은 計算過程을連續的으로 하여 얻는다.
 即 ④의 ★ 表示 數值는

$$R \text{ 일 때 } R=1.84 \text{ mm/0.5hr} (\frac{1}{2} \text{ 欄})$$

$$K=11.7$$

$$R(\text{mm/hr})=1.84 \times 2 = 3.68 \text{ mm/hr},$$

$$q_0(\text{m}^3/\text{sec})=6.523$$

$$X=e^{-\frac{RT}{K}} = e^{-\frac{3.68 \times 0.5}{11.7}} = 0.8547$$

$$q_0(\text{mm/hr}) = \frac{6.523 \times 3.6}{33.9} = 0.692 \text{ mm/hr}$$

$$Y = \frac{R}{q_0} = \frac{3.68}{0.692} = 5.312$$

$$q_T = 6.523 \times \frac{1}{0.8547 + \left(\frac{1-0.8547}{5.312} \right)} = 7.397 \text{ m}^3/\text{sec}$$

$$** : R=1.64 \text{ mm/0.5hr}$$

$$R_0=1.64 \times 2 = 3.28 \text{ mm/hr}$$

$$X=e^{-\frac{RT}{K}} = e^{-\frac{3.28 \times 0.5}{11.7}} = 0.869$$

$$q_0=7.397 \text{ m}^3/\text{sec}$$

$$= \frac{7.397 \times 3.6}{33.9} = 0.786 \text{ mm hr}$$

$$Y = \frac{R}{q_0} = \frac{3.28}{0.786} = 4.17$$

$$q_T = 7.397 \times \frac{1}{0.869 + \left(\frac{1-0.869}{4.17} \right)} =$$

$$= 8.214 \text{ m}^3/\text{sec}$$

$$*** : R=1.56 \text{ mm/0.5hr}$$

$$R_0=1.56 \times 2 = 3.12 \text{ mm/hr}$$

$$= \frac{3.12 \times 0.5}{11.7}$$

$$X=e^{-\frac{RT}{K}} = 0.875 \text{ m}^3/\text{sec}$$

$$= q_0 = 8.214 \text{ m}^3/\text{sec} = \frac{8.214 \times 3.6}{33.9}$$

$$= 0.872 \text{ mm/hr}$$

$$Y = \frac{R}{q_0} = \frac{3.12}{0.872} = 3.577$$

$$q_T = 8.214 \times \frac{1}{0.875 + \left(\frac{1-0.875}{3.577} \right)}$$

$$= 9.025 \text{ m}^3/\text{sec}$$

$$\star : R=0.00$$

$$q_T = q_0 + \frac{1}{1+Z}$$

$$q_0 = 16.822 \text{ m}^3/\text{sec} = \frac{16.822 \times 3.6}{33.9}$$

$$= 1.786 \text{ mm/hr}$$

$$Z = \frac{1.786 \times 0.5}{11.7} = 0.076$$

$$q_T = 16.822 \times \frac{1}{1+0.076} = 15.629 \text{ m}^3/\text{sec}$$

以上과 같이 Table 3의 ④의 式들을 順序的으로
 계산할 수 있다.

References

- Collinge, V.K. 1966 River Management Symposium (Maclarens and Son, Ltd).
- Lambert, A.O. 1967 Journ. I.W.E. Vol. 21(Aug) p525, "An Investigation into Infiltration and Interception Rates During Storm Rainfalls and their Application to Flood prediction".
- Linsley, R.K. 1967 Journ of Hydrology, Vol V, No4, "The Relation between Rainfall and Runoff".
- Linsley, R.K. Kohler, M.A. and Paulhus, J.L.H. 1949 "Applied Hydrology", Chapter 16 (Mc Graw Hill Book Company, New York and London).
- Nash, J.E. 1966 "River Engineering and Water Conservation Works," Ed. R. B. Thorn (Butterworths, London).
- Watkins, L. H. 1962 "The Design of Urban Sewer Systems" (D.S.I.R., Road Research Technical Paper No.55, H.M. Stationery office, London).