

僧帽瓣膜症의 外科的 治療

(生體瓣을 使用한 置換術)

柳會性·柳英善·李正浩·姜政豪·金周侶·張雲夏·李弘燮·金秉烈·柳柄河

—Abstract—

Clinical experience of mitral valve replacement with Xenograft

H.S. Yu, et. al.

Between Jan. and Oct. 1978, mitral valve Replacement had been performed on eight patients using porcine aortic valve mounted on flexible polypropylene or Egyloil wire and Dacron covered stent.

Mitral valve replacement was perfored on five, Mitral valve replacement with Tricuspid valve replacement on Two, and Mitral valve replacement with tricuspid valve annuloplasty on 1 patient using five carpentier and five Hancock Xenograft.

Overall operative deaths were 2 cases.

All other 6 cases did well after surgery and improved.

No systemic thromboembolism occurred without anticoagulant.

No valve failure took place. The results are satisfactory.

緒論

荒廢한 心臟瓣을 捉出하고 人工瓣을 移植하는 手術治療가 現在 竝이 施行되고 있다. Hufnagel,⁹ Harken,⁹ Starr,¹⁰ Ross¹⁰ 등에 依하여 始作된 人工瓣移植은 그 후 많은 種類의 人工瓣의 發展과 隨시에 그 臨床成績도 期待하게 되었다. 그러나 現在의 人工瓣은 長期間 抗凝固劑投與가 必要하고 藥劑投與下에서도 血栓形成이 5~20%에서 發生한다는點, 中心血流을 일치못한다 는點, 瓣開閉에 따르는 所要에너지量이 크다는 點등 아직도 改良하여야 할 많은 缺點이 있다. 한편 生體瓣移植은 Murray,¹¹ Ross,¹² Barrat-Boyce,¹³ Binet,¹⁴ Inescu¹⁵ 등에 依하여 施行되었으며 그 中에서도 新鮮同種瓣移植例에서 良好한 臨床成績을 얻을 수 있다고 한

다. 即 生體瓣은 血行動態의, 血液學의, 그리고 血栓非形成性血에서 人工瓣에 比하여 優秀한 利點이 있다. 異種生體瓣移植은 Binet에 依하여 19-65年 以來 施行되어 왔으나 初期의 水銀系消毒劑 4% Formalin, 1% β -Propiolactone 으로서는 萬足할만한 臨床成績을 얻을 수 없었다. 그러나 最近 Glutaraldehyde(以下 GA) 處理瓣(Carpentier, Hancock)이 臨床應用되면서 生體瓣의 利點인 血栓非形成性은勿論, 生體瓣의 缺點이었던 耐久性에 있어서도 良好한 結果가 경험되어 注意되고 있다.

著者들은 1978年 1月부터 G-A 處理瓣인 Carpentier瓣과 Hancock瓣의 臨床應用을 始作하여 若干의 體驗을 얻었기에 文獻考察과 아울러 痘例報告한다.

I. 症例

國立醫療院 胸部外科

Dept. of Thoracic & Cardiovascular Surgery National Medical Center

1978年 1月부터 1978年 10月까지 10~52歲의 男子 3例, 女子 5例, 計 8例를 경험하였다(Table 1). 診斷은

Table 1. Cases

Case.	Age.	Sex.	Diagnosis.	NYHA.	CTR (%)	Rhythm	PaP(mmHg)	LVEDP.
1.	33	F	MIS+TI	IV+	85	AF	75/45(57)	20
2.	32	M	MI+TI	IV+	68	AF	100/45(65)	18
3.	17	M	MI	III	66	SR	69/38(50)	10
4.	36	F	MS+TI	IV	80	AF	70/40(55)	13
5.	25	F	MI	IV+	67	AF	55/25(35)	15
6.	10	M	MI	IV	65	SR	65/35(42)	12
7.	52	F	MSI+TI	IV	75	AF	50/25(30)	12
8.	40	F	MSI	III	65	AF	47/20(30)	10

PaP : Pulmonary art. Pr.

LVEDP: Left ventricle end diastolic Pr.

() : Mean Pressure.

MI 3例, MSI 1例, MS+TI 2例, MI+TI 2例이다. 그 중 3例가閉鎖性瓣膜切開術後의 再狹窄例이다. NYHA分類로는 III가 3例, IV度가 5例이다. 心胸廓比(比下 CTR)는 65~85% 사이였다. 心電圖上 心房細動(AF)이 6例였다. 肺動脈壓은 47/20mmHg(中間壓 30mmHg)~100/45mmHg(中間壓 65mmHg)의 肺高血壓을呈하였다. 左心室擴張末期壓은 10mmHg~20mmHg로 上昇되었다. 肺機能検査上 肺活量은 45~100%였고 이 중 4例에서 50%以下였다. 1秒値는 50%~85%였고 最大換氣量은 45~100%였다. 糜養狀態는 3例에서 極めて不良하였다. 左心室造影術에 依한 僧帽瓣閉鎖不全의 程度는 IV度 4例, III度 1例, I度 2例, 0度 1例였다.

II. 手術方法 (Table 2)

全例에서 胸骨縱切開을 施行하여 人工心肺과 血管을

Table 2. Operative procedures and Result.

Case	Procedures	Xenograft (mm)	Post-op. month	NYHA	CTR (%)	Rhythm	Result.
1.	MVR	C29					dead.
2.	MVR+TVR	C31+C31	6	II	60	AF	good.
3.	MVR	C27	6	I	58	SR	good.
4.	MVR+TAP	C27					dead.
5.	MVR	H27	3	I	56	SR	good.
6.	MVR	H23	3	I	55	SR	good.
7.	MVR+TVR	H27+H31	2	II	60	AF	good.
8.	MVR	H27	2	I	55	AF	good.

C: Carpentier valve.

H: Hancock valve.

Table 3. Extracorporeal Circulation.

Case	Total pump time(min)	Aortic clamp (min)	Lowest rect. temp. (°C)	Myocardial (temp(°C)	Topical cooling.
1.	167	45	29	—	—
2.	235	80+30	28	—	+ × 2
3.	115	65	31	—	+
4.	177	60	28	—	+
5.	128	70	30	17	+
6.	100	60	29	16	+
7.	180	55	28	12—17	+
8.	130	45	28	13—15	+

Table 4. Complication

Case	Complication	Remark
1.	Respiratory insufficiency. L.O.S. Renal shutdown. Poor nutrition.	Dead on 30th PoD
2.	Spontaneous pneumothorax, respiratory insufficiency.	
4.	Technical failure-IVC tearing & hypovolemic arrest. Roller-pump accident. L.O.S.	Dead on table
6.	Aorta tearing at the aortic clamp side.	

anterior Commissure 例가 계하였다. 體外循環(Table 3)은 全例에서 Polystan 製 氣泡型人工肺와 Onehead roller pump 를 使用하였다. 血流重은 2~2.4l/min/BSA²였다. 最低直腸溫은 28~31°C였다. 人工心肺回轉時間은 100分~235分 사이였다. I 例를 除外한 全例에서 心筋保護法으로 4°C Bretschneider's solution 을 使用한 局所冷却術을 施行하였다. 大動脈遮斷時間은 45분에서 110분사이였다.

III. 結 果

합병증(Table 4)

症例 1은 術後低心拍出, 極甚한 呼吸不全 및 腎不全으로 腹膜灌流로 透析療法, 長期間의 補助呼吸을 필요하였다. 환자는 高度의 低榮養狀態와 氣管內 感染으로 術後 31日 만에 死亡하였다.

症例 2는 術後 心肺機能이 安定되어 術後 36時間만에 Weaning 하였으나 術後 제 3日에 右側氣胸으로 다시 肺機能이 悪化되어 再插管 및 보조呼吸이 필요하였다.

症例 4는 10여年前 閉鎖式瓣膜切開術을 받은 환자로 心束의 憋着이 극심하였던 환자로 術中 下大靜脈의 파열로 인한 hypovolemia로 心停止가 있던 환자라서

곧 插管을 하고 體外循環을 하였으나 心肺器 作動이 원활치 못하였다. 환자는 일단 Weaning 되었으나 곧 심장이 停止되었다.

症例 6에서 心腔內 操作 종료 직후 部分 體外循環 단계에 大動脈遮斷部 內側方에 0.7cm 가량의 龜裂이 생기어 出血함을 發見하고 再次 送血管을 股動脈에 插入한 後 直腸溫을 25°C로 내리고 局所心臟冷却을 行한 後 5分間 循環停止下에서 動脈回路을 大動脈送血管部로부터 股動脈部로 移轉시킨 後 心肺器를 再嫁動시켰으며 大動脈龜裂部 上部에서 遮斷後 龜裂部를 縫合하였다. 死亡例를 除外한 6例는 術後 2個月~6個月이 경과되었다(表 2).

術後 NYHA 分類도 I 度 4例, 2度 2例이며 CTR 도 55%~60%로 되었다. 心房細動은 1例에서 洞調律로 환원하였다. 全例에서 抗凝固제는 投與치 않고 Aspirin 만 術後 2~3個月 投與하고 있다. 血栓發作은 아주 1回도 경험치 않고 있다. 聽診所見上 逆流性雜音을 들을 수 없다.

IV. 考 案

代用瓣을 人工瓣과 生體瓣으로 分類하여 생각할 때 人工瓣에서는 血栓塞栓發生, 瓣機構障碍, 抗凝固劑使

用에 따른 합병증, 溶血, 中心流障害로 因한 非生理的 血行動態등의 缺點이 있다. 이에 反하여 生體瓣에서는 中心流을 가진 比較的 生理的 血行動態를 有하며, 血栓, 溶血의 發生率이 극히 적은 큰 利點이 있다. 그러나 生體瓣에서는 언제나 耐久性과 供給性이 문제가 되어 그 使用이 限定되어 왔다. 特히 耐久性에 直接的關係가 있는 生體瓣의 處理方法도 여러가지로 研究되어 왔으나 長期遠隔成績은 良好하지 못하였다. 最近 GA로 處理한 異種生體瓣은 "Bioprostheses"로서 製品化되었고 長期遠隔成績도 従來의 人工瓣보다 良好하다고 報告되고 있다.

GA瓣인 Hancock瓣은 嘘자大動脈瓣을 0.2% GA含有 磷酸緩衝液中에서 浸漬固定한 것이며 그瓣을 可動性인 Polypropylene臺座에 Dacron布를 덮고 縫合시킨 것이다. 基臨床應用은 1969年以來開始되어 當初에는 抗凝固劑投與一不可能例, 左心室容積이 작은例를 對象으로 消極的으로 使用되어 온 本瓣은 그 非血栓形成性, 耐久性이 立證되어 가장 合理的인 選擇瓣의 首座를 占하게 되었다. 文獻^{6,7)}에 發表된 報告로는 最長觀察期間 60個月 例를 包含하여 移植瓣의 逆流發生은 全無하다. 8個施設이 合計한 Zuhdi^{4,5)}의 報告에서 血栓發作 1.7%, Paravalvular leak 1.1%, 感染 0.4%이다. 28個月以上 44例를 包含한 648例의 3~42個月의 生存率은 97.7%이다.

GA瓣인 Carpentier瓣은 嘘자大動脈을 0.65% GA + Sodium Metaperiodate를 處理固定한 것이며 그瓣을 可動性인 Elgyloil wire臺座에 Dacron布로 덮고 縫合한 것이다. Carpentier는 1~6年의 成績에서 AVR 52例中 1例, MVR 28例中 5例에서 龜裂穿孔이 發生하였다고 報告하였으며 Duyan¹⁶⁾은 Carpentier瓣 43例中 43個月의 觀察에서 3例의 石灰化와 이것을 包含한 3例의瓣不全發生을 報告하였다.

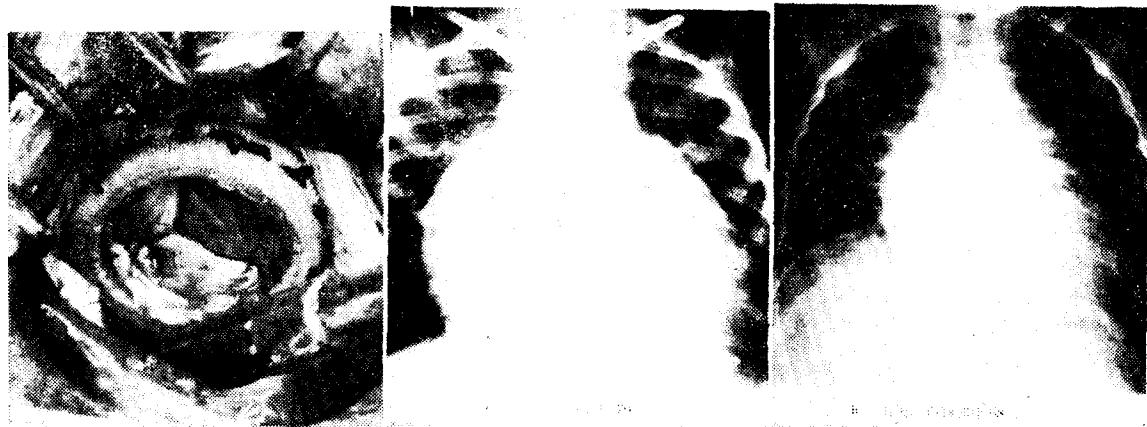
MVR術後 左房左室擴張期壓差는 G-A瓣에서 4~6.5mmHg이고 人工瓣에서 4~10mmHg이며 GA瓣이 中心血流의 點을 고려할 때 循環動態上 有利하다고 思料된다.

術後 抗凝固劑投與는 全然 投與치 않은 施設, 3~6個月間止 使用하는 施設, 巨大左房例, 血栓既往例, 心房細動例에만 使用하는 施設등 相異하나, 血栓發生率 1.7%는 生體瓣의 非血栓形成性을 表示하는 것이다. McIntosh⁶⁾는 同一施設에서의 他人工瓣의 血栓發生率은 抗凝固劑投與下에서 Kay-Shiley瓣 33%, Starr瓣 28%이라고 報告하였다. 따라서 抗凝固劑의 內服이 不必要하고 血栓發生의 危險으로부터 解放된다는 것은 患者에게 큰福音이다.

文獻上^{4,5,6)}感染, Paravalvular leak, 血栓으로 摘出된 本瓣의 組織學的 檢查에 따르면 瓣膜의 線維走行細胞構造가 良好하게 保全되어 있으며 또한 炎症性 내지 免疫性細胞浸潤도 發見치 못하였다고 한다. 以上을 綜合的으로 生覺하여 볼때 0.2% GA로서 免疫抑制效果가 있고 本瓣의 Pliability도 低濃度의 것에 有利한 듯하며, 瓣口面積 및 瓣構造面에서는 Hancock나 Carpentier나 共히 우수하다고 본다. Carpentier瓣은 8年의 觀察期間을 경과하고 있는 反面 Hancock瓣은 4~5年 정도여서 術後의 檢討가 必要하다고 思料된다.

成績向上을 위하여 術中·術後에 있어서 各種補助手段의 改善도 지나쳐 버려서는 않될 要因이다. 瓣置換術後 早期死亡 例를 檢討하여 보면 高度低心拍出症候群과 呼吸不全이 主要死因이다. 더욱이 大動脈遮斷時間은 生存例에 比하여 死亡例에서 길다. 後天性瓣膜症患者는 심한 心筋障礙과 呼吸不全과 同作하는例가 많으므로 普通의 先天性 心瓣型 때와 같은 長時間의 大動脈遮斷으로는 術後 低心拍出症候群을 일으키기 쉽다. 그러므로 大動脈遮斷은 可能한 短時間으로 할 것이며 또한 心臟局所冷却法으로 心筋保護에 注力하여야 한다. 肺臟의 保護와 溶血防止를 위하여 心肺器操作, 手術手技의 向上으로 回轉時間의 短縮에 努力할 것이며, 膜型人工肺의 導入開發도 考慮하여야 된다. 術後 ICU에 있어서 Respirator로 부터의 Weaning은 呼吸不全, 低心拍出量症候群을 보일 때 特히 慎重하여야 한다. 即 患者에게 急激한 變化를 주지 않도록 段階的인 Weaning이 上策이다. Respirator에 依한 調節呼吸, 補助呼吸, 間歇的強制呼吸(IMV), 持續陽壓呼吸(CPAP)의 順으로 進行시킴이 좋다. 長期間의 氣管內挿管은 經鼻挿管으로하고 經口攝取를 권하여 菜羹狀態의 悪化를 防止하여야 한다. 頑強한 下痢, 消化管出血時는 經靜脈性高 Calory輸液을 實施하여 全身狀態를 改善한 後 Weaning을 成功시킨다. 重症患者에서는 극히 사소한 呼吸管理의 不備로서 重大한 結果를 招來한다. 最近의 術後管理에서는 Respirator를 爲始하여 各種 Monitor를 使用하게 되므로 그 煩雜性으로 事故가 일어나기 쉽다. 따라서 平素부터挿管Tube의 固定, Respirator의 接觸과 Setting, 電源, 酸素源 등의 基本的諸注意事項을 充分히 確認, 點檢할 必要가 있다. 動靜脈針의挿入部位를 固定시켜 體動에 依하여 빠져거나 接觸이 안되는 일이 없도록하여 藥品注入이 빛거나 出血되는 일이 없어야 한다.

GA處置瓣의 長期豫後에 대하여 著者들의 경험으로 結論을 내릴 수 없으나 Carpentier, Zuhdi 등의 報告



僧帽瓣置換術中 寫真

에서 最長 5~8년의 경과 관찰로서 그 優秀性이 立證되었으므로 今後도 瓣置換術에 異種生體瓣을 優先的으로 使用함이 有用하다고 思料된다.

結論

僧帽瓣膜症 8例에 對하여 GA 處理에 依한 異種生體으로 瓣置換術을 施行하여 다음의 結論을 얻었다.

- 1) 8例中 MVR 5例, MVR + TVR 2例, MVR + TA P 1例이다. 手術早期死亡은 2例였다. 術後 CTR 은 현저히 줄었으며 증상은 NYHA Class I 내지 II로 호전되었다.
- 2) 術後 抗凝固劑는 約 3個月間 Aspirin 以外 使用치 않고 있다. 現在까지 血栓發作의 合併症이 없다.
- 3) 成績向上策으로 心筋, 肺의 保護에 대하여 留意하고 術後 呼吸管理 經口攝取不能에 대한 經靜脈性 高Calory 輸液의 有用性은 強調하였다.

REFERENCES

1. Starr, A., and Edwards, M.L. : *Mitral replacement, Clinical experience with a ball valve prosthesis.* Ann. Surg. 154:726, 1961.
2. Ionescu, M.I., Pakrashi, B.C., Bartek, I.T., and Wooler, G.H. : *Long term evaluation of tissue valves,* J. Thorac. Cardiovasc. Surg. 68: 361, 1974.
3. Carpentier, A. et al. : J. Thorac. Cardiovasc. Surg. 58:467, 1969.
4. Zuhdi, N. : Ann. Thorac. Surg. 18:399, 1974.
5. Zuhdi, N. et al : Ann. Thorac. Surg. 17:479, 1974.
6. McIntosh, C.L. et al : Surg. 78:768, 1975.
7. Stinson, E.B. et al : Ann. Thorac. Surg. 18: 396, 1974.
8. Hufnagel, C.A. et al : Surgery 35:673, 1954.
9. Harken, D.E. et al : J. Thorac. Cardiovasc. Surg. 40: 744, 1960.
10. Ross, D.N. : Lancet II:487, 1962.
11. Murray, G. : Angiology 7:466, 1956.
12. Ross, D.N. : Circulation 45:1259, 1972.
13. Barrat-Boyes, B.G. : Thorax 19:131, 1964.
14. Binet, J.P. et al : Lancet 11:1275, 1966.
15. Jonesae, M.I. et al : Thorax 23:221, 1968.
16. Davila, J.C. et al : ercc. Second Asian conger. Thorac. Cardiovasc. Surg. p. 227, 1974.