

# 家族生活에 대한 住宅의 社會學的 및 適合要求들 ②

## — 調查研究方法들

趙 英 武

이 글 은

1. 지식개념들
2. 조사연구방법들
3. 요구들
4. 해결책들에 대한 고려
5. 새주택에 거주할 가족들 등의 차례로 거론되며,

이번에는

2. 조사연구방법들
  - 2-1 조사들
  - 2-2 광의적조사들과 탐색
  - 2-3 협의적조사들
  - 2-4 실험
  - 2-5 진정서들, 사회복지사업가들의 자료들
  - 2-6 인체측정적조사연구들 따위의 내용들을 소개한다.

### 2. 調查研究方法들

가족적생활에 대한 住宅適合要求들이 무엇인가를 조사 연구하는 것, 주택들의 물질적장치시설들을 이 요구들과 일치시키는 법칙들을 설정하도록 시도하는 것, 이것이 바로 人間學들에 속하는 영역들이다.

그러므로 이런 문제들을 다루려면 人間學들의 방법을 가져야 한다.

과거부터 개인적생활의 분석과 개발은 人間學들의 방법들 가운데 가장 오래된 것이다. 이런 분석과 개발은 전연 가치가 없다고 단정하지 않으나, 이것은 위험을 무릅써야 하고 또 그 성과들이 점점 설득력을 잃어 가고 있다. 그래서 그 성과들을 많은 시간이 지난 다음에도 명백한 사실, 상식이 있다고 단언할 수 있는 科學的 調查의 성과들이 있다고 확증할 수 있는 것이 대단히 좋다고 생각하게 되었던 것이다.

이런 방법(methode)은 지금까지 실제로 건축가들에 의하여 건축문제들을 제기하고 또 그 해결책들을 판정하는데 채용되었던 유일한 방법이기도 하였다. 가족적 요구들에 대한 주택의 適合, 이것이 설계를 주문하는 바로 그것이라는 사실이 점점 더 뚜렷하여졌다.

人間學들의 기본방법은 그 자신에게는 물론 다른 사람들에게 質問하는 것이다: 이것은 자연적상태들이나 실험적상태들에 대하여 조사연구들을 행하는 것이다; 그 때에 실험도 거론하지 않을 수 없게 된다.

여기에서는 住宅適合이라는 동일한 명제 아래 人體側定的 要求들의 정의와 그 충족까지 거론하게 될 것이다. 이 요구들이 주택설계에 의하여 역시 충족되어야 하기 때문이다: 그 때에 이 방법은 개실들의 치수와 가구들의 크기에 관한 測定法과 왕래하는 통로들과 이동동선들에 관한 計算法들에 의하여 보완되어야 하기 때문이다.

## 2-1 調查들

조사들의 원칙은 점용자들의 대응행동을 판단하고 관계주택들의 質들과 결합들을 확인할 목적으로서 場들에 대한 관찰과 일정기간 거주한 주택 점용자들에게 口頭또는 書面的 質問을 병용하는 것이다. 이 조사들은 협의적일수도 있고 또 광의적일 수도 있다. 어떤 사례들 일지라도, 우리에게 유익한 유일한 조사들은 정상적으로 점용된 주택들에 대하여 실시한 것이다; 특히, 과밀거주된 주택들에 대한 어떠한 조사이든 여기서 추구하는 대상들에서는 아무런 이용가치가 없다; 과밀거주로 말미암은 不便들이 실제로 점용자들의 소망들에 대하여 주택들의 不適合을 야기시키고 있는 적지 않은 不充足들을 다시 엄폐하고 또 위장하기 때문이다.

### 2-1-1 標本들

人口를 조사하기 위하여 실시하는 조사를 제외한, 모든 조사들은 조사연구하고자 하는 人口 가운데의 극소수를 대상으로 하여 실시하는 도리밖에 없을 것이다. 그러니까 땅을 뚫어 지질탐색검사를 하듯이, 누구나 한 조사표본에 대하여 探索조사를 실시한다.

조사결론들을 전체인구에 확대 적용할 수 있으려면, 조사표본은 조사연구하는 現象에 관한 한 전체인구를 대표할 수 있어야 한다. 조사표본에 개입하는 특성들 하나하나의 분류가 조사표본에서나 또 전체인구에서나 동일하여야만 비로서 대표적인 것으로 간주된다. 누구나 표본의 代表性을 절대적인 것으로 인정할 수 없다는 것을 양해하여야 한다.

유익한 특성들을 파악할 길이 없는 경우에는, 조사표본을 임의로 구성한다.

대표적인 조사표본을 구성하는 염려가 設問書 발송에 의한 조사를 배제한다는 것을 주목하여야 할 것이다: 일부인구인 설문서 수취인들 가운데 대개 극소수만이 회신하기 때문에 대표적 조사표본의 특성들은 커녕 임의적 조사표본의 특성들 조차도 반영되지 않는다.

조사표본에 부여하는 범위 또는 차원은 관찰하여야 할 현상 또는 경향에 대하여 문제삼는 특성들 또는 變數들의 數量과 비례한다.

### 2-1-2 調查들에서 취하여야 할

#### 一般的注意들

누구나 조사에 의하여 정확한 해답 또는 솔직한 해답만이라도 얻을 수 있을지 확신할 수 없다는 것을 각오하여야 한다.

우선 조사행위 자체가 주제를 혼란케 한다. 이 조사행위에 대하여 그 대응행동을 각색하는 行태 또는 자세를

취할지도 모르기 때문이다. 이것은 광의적조사에서는 피할 길이 없다. 대화시간이 오래 걸리는 협의적조사에서는, 조사자는 주제를 답안이 작성되지 않은 대응행동으로 유도하기를 기대할 수 있다.

질문을 제기하는 방법이 부분적으로 해답들을 조건지우게 된다; 그러므로 질문들을 서로 다시 구분하여야 한다.

한 문제점에 대한 피조사자의 의견이 다른 문제점들에 대한 중대한 편견들 때문에 위장될 수도 있다. 이와 동시에 이 문제점에 대하여 피조사자가 의견을 안가질 수도 있는데, 이것이 피조사자로 하여금 해답을 내리는데 방해하지 않는다.

## 2-2 廣義的調查들과 探索들

광의적 또는 탐색적 조사들이란 용어에 대하여 누구나 점용자들의 행태들을 파악하려고 시도하기 보다는 오히려 다수의 해답들을 수집하려고 예상한 조사들이라고 이해하고 있다. 이와 같은 방법으로서는 마치 선거들이 선거인들의 동기들까지 알아 낼 수 없듯이 피조사자들의 동기들에 대한 조사연구를 목적으로 할 수가 없다.

광의적조사들은 조사자가 設問書를 기재하게 만드는 것이라 할 수 있다. 이 설문서들은 다소 공개적 대화들에 의하여 최초의 접근단계 도중에 준비되어진다.

설문서들은 선택하여야 할 것들 가운데서 최종적인 해답들의 수량을 제의할 때 종결된다. 이 거치른 방식은 해답들을 抽出시켜야 한다는 필요성 때문에 요구된다.

광의적조사들은 한정된 성과들을 제공한다: 조사표본이 아주 잘 되어 있을 때라해도, 수집된 정보들이 조금밖에 채워되지 않는다. 왜냐하면 누구나 각 사례의 정세들을 너무나 알수 없기 때문이다. 예를 들면 만약 누구나 부엌, 그 설비, 그리고 전체적인 주택의 설계도를 가지고 있지 않다면, 어떤 부엌이 가정주부에 의하여 너무나 적다. 또는 넉넉하다고 판정되었는지 알아 낼 길이 없기 때문이다. 그래서 누구나 광의적조사로써 이런 정보들을 얻으려고 기대할 수가 없다.

그뿐 아니라 또 다시, 질문들에 대하여 대답들을 미나 쫘나로만 제의하게 되어 있다면, 누구나 대단히 다른 가치들을 가질 수 있는 可들 또 쫘들을 집계하게 된다.

실제로, 探索조사들은 그것만을 사용하여서는 안될 것이다: 탐색조사들은 협의적조사의 도움으로 이미 잘 알려진 현상의 통계적지식을 확대하는데, 또는 그와 반대로, 未知現象에 대한 최초의 探究를 처리하는데 이용될 수가 있다.

## 2-3 狹義的調查들

협의적조사들이야 말로 참다운 조사형식이 될 것이다. 협의적조사는 社會學者 또는 心理學者인 조사자와 피조

사자간의 공개적 또는 간접적인 오랜 대화들로서 이루어진다, 왜냐 하면 누구나 대화를 온갖 종류의 주제들에 걸쳐 다루도록 내버려 두어야 하기 때문이다. 조사자는 그에게 문제된 주제들로 대화의 줄거리를 잡아 주고 또 저절로 그 주제들을 이끌어 가는데 만족해야 한다.

조사자는 오늘날 대개 대화내용을 테이프녹음기에 녹음한다: 조사자는 피조사자의 의견들을 충실하게 녹음한 기계덕택에 틈나는대로 빠짐없이 대화를 분석할 수 있을 뿐 더러 음미할 만 표현들을 재생시킬 수 있을 것이다

협의적조사는 통계적추출을 할 수 있게 하지만, 그 주요관심사는 대응행동의 영역들, 행태들의 동기들을 해명하고, 임상적인 대화들의 조항과 잘 일치하는가를 진단하는 것이다.

그러나 협의적조사는 오랜 시간과 잘 훈련된 조사자를 필요로 한다: 그래서 협의적조사는 많은 비용이 소요된다. 그리고 또 한가지 나쁜 점은, 프랑스같은 나라에서도 협의적조사들을 잘 해낼 수 있는 조사팀들이 몇개밖에 안된다는 것이다. 그러므로 사회学分野에서는 지식취득속도가 대단히 더딜 수 밖에 없다.

## 2-4 實驗

만약 조사가 사회학적지식의 필요한 수단이라면, 조사는 아직 생겨나지 않았던 새로운 상황의 조사연구에 응용될 수 있다: 이것이 觀察이다; 그리고 또 이미 생겨난 상황을 조사연구하는데도 잘 이용될 수 있을 것이다: 이것이 바로 實驗이다.

만약 건축인들이 과학적방법에 정통하였다면, 그들은 전기한 바와 같은 새로운 觀察로 말미암아 연유하는 구상들을 적용하고 증명하기 위한 것 이외에는 새로운 주택설계를 하지 않게 되었을 것이다.

프랑스와 같은 나라에도 매년 수만가지의 새로운 주택설계를 디자인하고 있다니까, 어느 나라이건 누구나 실험소재가 많다고 생각할 수 있다.

불행하게도, 이 주택설계들은 어떤 한 현상을 검증하기 위하여 만들어진 것이 아니기 때문에, 아무도 그 설계들에서 아무런 성과들을 관찰할 길이 없다.

실제로, 실험한다는 것은 어려운 일이다: 계획설계구상으로 부터 준공된지 일년쯤 지나 점용 가족들을 관찰할 수 있을 때까지 걸리는 시간은 4년 또는 5년이나 소요된다: 이것이 실험을 하는데 지루한 속도를 주게된다.

주택에는, 그 變數들이 굉장한 수량에 이른다. 올바른 실험방법은 하나의 變數밖에 다르지 않은 쌍둥이 같은 주택들을 건설하는 것이다. 이는 특수 사업집행들에서나 실현될 수 있고, 이를 위하여서 건축주들은 찾아내야 한다. 그리고 충분한 수량의 주택들에 대하여 이러한 사업 집행들을 실현하기가 어렵다.

마지막으로, 주택사회학자들이 대단히 부족하기 때문여기에서는 먼저 옛주택들속에 거주하고 있는 가족들, 그

다음에 실험적주택들속에 거주하는 가족들을 관찰하지 않을 수 없다.

이것이 바로 우리가 한가지 특성밖에 다르지 않은 실험주택들의 비교연구사업을 아직껏 실현하지 못하는 이유가 될 것이다.

누구나 다른 경험들을 상상할 수 있다: 인간은 쉽게 옮길수 있는 칸막이를 가지고 점용자들의 만족도에 따라 여러가지 個室들의 치수들을 결정할 수 있게 주택들을 시공하였었던 것이다. 실제로, 이런 종류의 실험에 있어서 비교적 짧은 時差를 두고 옮길 수 있는 가동칸막이를 가지고 있는 주택과 같은 성질은 그 점용자들로 하여금 그들에게 주어진 주택을 정상적인 방법으로 사용하는것을 억제하고, 또 칸막이를 배치하여야 하는 책임을 그 점용자들에게 위임하여 버리기 때문에, 그런 방법이 유익한 성과들을 초래할것 같지 않다. 이렇게 되자면 점용자들에게 건축적 또는 사회학적 지식들이 있어야 한다는 것을 전제로 하기 때문이다.

## 2-5 陳情書들, 社会福祉事業家들의 資料들

유익한 정보원이 건축주가 점용자들 편에서 작성한 진정서들에 의하여 성립된다. 이런 진정서들에 나타난 대부분의 불평들은 근거가 약하게 마련이므로, 아주 엄격한 분류를 하지 않으면 안된다. 그럼에도 불구하고 실제로 증명된 일부의 불평들은 건축주와 사회학자에게 유익하다.

이와같이, 한편으로 사회학자, 또 한편으로 사회복지사업가와 교양높은 점용자대표들 사이에 협력이 이루어지는 것이 바람직하다. 이런 의미에서, 사회복지사업가들의 사회학 교육은 대단히 효과적일 것이다.

## 2-6 人体測定的調査研究들

우리는 人体測定的調査研究들이란 용어를 가지고 점용자들의 신체의 크기와 활동치수들 그리고 구성원들을 감안하여 누구나 個室들속에서 바람직한 기능들을 수행할 수 있겠끔 個室들과 그 설비시설들에 대하여 적용할만한 寸數들의 조사연구들을 의미하고 있다.

이런 조사연구들을 하여야 하는 個室型이 바로 부엌이다. 수많은 나라들에서는 부엌이 조사연구되었다. 그 성과들은 상식이 지시할 수 있는 것을 전적으로 확증하였다는 것이다.

이런 도량적인 조사연구들을 心理学的조사연구들, 内部空間의 知覺조사연구들과 혼동하지 않아야 한다.

人体測定的調査研究들의 방법은 보통 다음과 같다: 실험연구소에 다가 조사연구할 個室을 사실 그대로 재현하고 또 주제들을 관찰할 수 있도록 실제활동을 가장한 주제들을 취하여야 한다. 그 測定들과 計算들이 결론들을 추출하는 사실들을 제시하게 된다.

(1977. 8. 12)