

家族生活에 대한 社会学的要求들과 住宅適合 - 1

用語들의 概念

趙 英 武 (建築家)

주택에 대한 人間들의 본질적인 要求는 주택이란 것이 가족 태두리 안팎에서 이들의 동포들이 간직하고 있을 人間的關係들이라고 표현할 수 있는 生活樣式과 適合하여야 한다는 것이다. 실제로 이 要求를 건축적 구성에서도 충족시키려고 의도하고 있는 것과 같이, 이것이 본질적인 것이다.

전세계적으로 1960년대까지만 해도, 이런 要求를 어떻게 충족시켜야 하는가에 대한 아무런 方法研究가 행하여졌던 적이 없었으며, 누구나 이런 要求充足 문제를 개인적인 발상과 성공적인 선례들을 재현하는 것에 의존하였었다는 것을 인정하여야 한다.

科學的 精神을 건축속에 도입하려고 시도하려면, 이런 자세가 변화되어야 하며; 우리는 社会学的이라고 표현하는 이 要求를 정의하고 또 이 사회학적연구를 충족시킬수 있는 지식개념들까지도 획득하여야 한다.

이 글은 이 두가지 영역들에 대하여 알아 보고, 또 人間學들에 대하여 전공하지 않은 분들에게 이 人間學體系들이 어떤 것인가를 좀 더 일반적으로 이해시키는 것을 목적으로 한다.

이 글은 1. 지식개념들
2. 조사연구방법들
3. 要求들
4. 解決策들에 대한 고려
5. 새住宅에 거주할 家族들 등 순서로 다루어지며, 이번에는 지식개념들을 우선 정의하는데 끝이 고저 한다.

1. 지식개념들
 - 1-1행태(또는 반응), 소망들, 동기들 필요들 또는 요구들
 - 1-2불편들과 구속감들(또는 반감들)
 - 1-3기능들
 - 1-4생활양식
 - 1-5가족들의 사회적유형들.

1. 지식개념들

우리가 이 영역안에서 사용하는 用語들이 쓰는 분들마다 제각기 다른 의미, 상용화되지 않은 의미로 사용되는 수가 있을지 모르기 때문에, 독자를 위하여 먼저 그개념들을 분명하게 정의하고자 한다.

1-1 행태(또는 반응), 소망들, 동기들, 필요들 또는 요구들

주택에 대한 個人的 행태(또는 반응)는 주택으로 말미암아 생겨나는 個人的 의식적 및 무의식적인 반작용들의 총합적 결과이다.

사람이 상대자와 이야기할 때에는 소망으로서 번안되는 행태(또는 반응)은 단지 주택과 그 환경의 물리적 존재들의 단순한 영향뿐만 아니라, 불행히도, 교육과 과거의 주생활 경험들, 주택과는 아무런 상관이 없지만, 공존하고 있는 사회심리적행위들, 그리고 마지막으로 주택의유물성 따위로 말미암은 총괄적 합력이라는 것이 문제된다.

좀 더 따지고 들면, 어떤 주택일지라도 이와 관련하여 정성을 다하는 사람과 그렇지 않은 사람에 따라서 제각기 다르게 평가되기도 한다; 달리 말하면 어떤 주택일지라도 소유권을 가진 점용자와 임대사용하는 점용자 들에 따라서 제각기 다르게 평가될 것이다.

人間學 研究에서도 어쩔 수 없이 개입하여야 하는 직접 대화들과 설문조사들에 필요한 몇가지 요소들을 수집하려고 한다면, 이에 대한 해답들, 이 행태들을 해독하고 이에 관한 동기들을 파악하고, 마지막으로 필요들 또는 이글속에서는 요구들이라고 일컫는 것을 발견하도록 노력하여야 한다. 이 필요들 또는 요구들이라 일컫는 것은 個人 과 家族에게 그들이 행복할 수 있도록 제공하여야 하는것을 가르킨다.

이렇게 하여야만 아주 쉽게 어느 누구든지 절대적 이라고 말할 수 있는 보편적인 要求概念에 도달 할 수 있을 것이다. 거주하는 것을 문제삼는 사람들이 과거(전통)를 가지고 있으며 또 그들은 사회심리적 상황으로 말미암아 영향을 받고 있다는 것은 어쩌면 잘못된 관점일지도 모른다. 사람들이란 제각기 각양각색이며 또 그 사람들에게는 각양각색의 주택들이 필요하다. 이것은 한 문명에서 그와 다른 문명에 이르기까지, 그만큼 또 한 가족에서 그와 다른 가족에 이르기까지 다 그런 것 같다. 이러한 개념들은 소망들을 충족시킨다는 것을 거부하기 위하여서가 아니라 先驗的인 것과 대결하기 위하여 이용되어야 한다. 대부분의 사람들이 개인주택들을 소망하고 있다는 것은 사실이다. 아무도 이런 선택의 동기들을 완전히 파악하지 못하였다고 해서 이런 상황이 개인주택들을 건설할 필요가 없다고 결론을 내리는 것이나 또 동기를 잘 파악하였다고 해서 오늘날 개인의 취향을 반영하고 있는 요구들을 충족시키는 공동주택을 건설할 수 있을 때까지 기다리려고 한다고 결론을 내리는 것이나 다 옳지 않고 科學的이 못 된다.

1-2 不便들과 拘束感들(또는 反感들)

한 가족이 점용하는 주택이 그 가족의 필요들과 대응하지 않는다면, 불편들과 구속감들(또는 반감들)이 생겨 날 것이다. 不便이란 요구의 불충족때문에 직접적으로 생겨

난 곤란함이다. 拘束感들(또는 反感들)은 한 가족의 구성원이 집안에서 다른 구성원 또는 제 3자, 건물주에게요구 불충족의 곤란함을 들어내 보이는 불만, 실망, 증오감 따위의 악감들이다.

다음과 같은 두가지 사례들이 이와 같은 개념들을 밝혀 줄 것이다.

첫째 사례

양친의 방 즉 침실이 완전히 그들만의 전용실이 되어야 한다고 생각하는 가족들이 있다고 가정한다. 만약 이 가족이 살게 된 주택이 거실 곁에 側室形式(alcove)의 침실을 가지고 있다면, 두가지 생활내부조직들이 가능할 것이다.

생활계획에 의거한 방들의 사용에 있어서,

만약 側室形式의 침실이 엉뚱하게도 자녀들의 침실로 사용된다면, 이런 분위기속에서는 양친으로서는 거실안에서 자녀들의 편안함을 방해하지 않으면서 저녁시간을 보내어야 하고 또 손님접대가 거북해질 것이다. 이렇게 되면 양친에게는 신체적인 不便이 생겨 날 뿐더러 자녀들이 가지게 될 불쾌감으로 말미암아 구속감이 생겨 날 것이다.

만약 側室形式의 침실이 양친의 침실로 사용된다면, 신체적인 불편은 물론 양친들과 자녀들간의 긴장감을 조성할지 모르는 구속감이 없어질 것이다.

둘째 사례

어떤 가족들은 거실과 침실 따위 일부의 내밀하여야 할 방들이 소라스러운 교통소음과 근접하여 있는 주택들에서 살게 될 것이다. 양친이 이런 소음과 직면한 침실에서 밤잠을 자야 한다면, 이들은 교통소음때문에 불편을 겪게 된다. 만약 소음과 직면한 침실이 자녀들에 주어진다면, 이 자녀들은 종종 양친의 가정에 대하여 증오감을 들어내 보일 것이다.

1-3 機能들

집안에서의 가족들의 充足문제들을 다 반영시키는 意思에서 부터 가족생활을 해부한 확실한 행위들을 충족시키는 遂行에 이르기까지 몽땅 해명할 수 있을 유능한 社會學者들이 아니고서는 도저히 기능들이 거론될 수가 없을 것이다. 그렇지만 이것은 현실적개념이기 때문에, 기능들을 논해야 한다.

가족을 구상하는 개인들은 누구든지 식사, 취침, 독서 라디오청취, 텔레비전시청, 손님접대……따위 계속적생활동들의 연속에 의하여 집안에서 사는 시간을 보낸다. 사람은 이런 일련의 활동을 사람이 소망하는 것만큼 많은수의 기초적활동들로 세분할 수 있다. 그리고 나서 이 기초적활동들은 한정된 몇가지 수의 기능들로 재론되고 있다.

사람은 時間과 空間에 있어서 그 가족그룹과 근린그룹들을 위하여 습관, 생리학과 사회학 따위가 이런 여러가지 수의 기초적활동들에 대하여 강요하는 기술적 구속들(내밀성, 통풍...등)을 여러가지 고려하게 된다.

국내외에서 수많은 조사대상이 되었던 기능들의 목록은 다음과 같다:

- ① 취침
 - 아버지
 - 어머니
 - 그 밖의 어른들
 - 자녀들
- ② 식사
 - 양친
 - 자녀들
- ③ 특별식사
 - 일요일
 - 손님접대
- ④ 손님접대
- ⑤ 요리
- ⑥ 세탁
- ⑦ 세탁물 건조
- ⑧ 다림질
- ⑨ 목욕
 - 아버지
 - 어머니
 - 그 밖의 어른들
 - 자녀들
- ⑩ 창고
- ⑪ 현관
- ⑫ 여가 및 휴식
 - 아버지
 - 어머니
- ⑬ 놀이들
 - 자녀들
- ⑭ 고정된 일들
 - 아버지
 - 어머니
 - 기타 어른들
- ⑮ 학교공부
- ⑯ 임시적인 일들
- ⑰ 용변
- ⑱ 자녀용자전거들과 자동차의 차고.

만약 가족 구성원들이 어디서, 언제, 어떻게 가족생활의 여러가지 활동들과 기능들에 종사할 것인가를 지적할 수 있다면, 기능적 증명 또는 기능적 분석이 필요한 가족 행태를 정확히 묘사할 수 있는 간편한 자료를 얻게 된다.

이와 같이 누구나 건축가에게 어디서, 언제, 어떻게 가족 구성원들이 그들의 활동들에 종사할 것인가를 말해 줄 수 있다면, 그는 건축가에게 대단히 필요한 형식의 「프로그람」을 건네게 된다.

똑같은 명목을 지니고 있는 활동들일지라도 관계 가족에 따라서 매우 달라질 것은 너무나 분명하므로 강조할 필요조차 없을 것 같다. 「어른들의 휴식」 기능 하나만 보아도 독서, 라디오 청취, 텔레비전 시청, 놀이들..... 몇 백가지 다른 활동들을 열거할 수 있다. 그러니까 이 휴식 기능과 같이, 기능의 고려는 이 모든 변형들의 정의가 사회학자와 건축가에게 다 같이 실제적 응용을 할 수 있을 만큼 충분히 공통점을 가지고, 충분히 공통적 요구들을 끄집어 낼수 있는 조치가 아니고서는 별로 쓸모가 없어질 것이다. 그렇지만, 가족생활 활동들을 한정된 기능들로 분류한다는 것은 너무나 많은 필요들이 존재하고 있다는 사실에 비추어 보아서는 아무런 쓸모가 없을지 모른다는 것을 더 이상 강조할 필요가 없을 것 같다.

기능적 용어를 사용하기 때문에, 우리는 어떤 필요들이 여러가지 기능들을 쉽게 수행하는 장소들을 인접시키고 멀리할 것인가 하는 필요성에 의하여 표시된다는 것을 주목할 수 있을 것이다. 이와 같이, 어머니는 자녀들의 학교 공부를 돌볼 수 있어야 한다고 표시되는 필요도 다음과 같이 번안될 것이다. 자녀들이 학교공부를 할 때, 어머니가 자리잡고 있을지 모르는 요리하는 장소, 재봉하는 장소, 다림질하는 장소 따위는 자녀들이 공부하는 장소와 멀지않아야 한다.

그뿐 아니라 또, 우리는 공통적으로 평범한 장소들 안에서 수행될 수 있는 기능들의 존재를 주목할 수 있다. 「평범하게 수행될 수 있는」 기능들을 이해하는 것이 건축주와 건축가에게 중요하다. 그 기능들의 목록은 가족들에 따라서 달라지고, 또 이 목록은 사회학적 조사에 의하여 얻어진 사례가 아니고서는 작성 될리가 없다.

1-4 生活樣式

생활양식이란 용어는 앞서 어떤때는 한 가족이 효과적으로 집안에서 살아왔던 방식을 디자인하기 위하여 사용되었다. 이것이 실현되었던 생활양식이다. 기능적 증명에 의하여 생활양식을 표시하는 것이 편리하다.

생활양식이란 용어는 앞서 어떤 때에 한 가족이 충족될 수 있도록 살 수 있는 방식을 디자인하기 위하여 사용되었다. 이것이 소망스러운 생활양식이다.

이 소망스러운 생활양식을 기능적 언어로서 기술한다는 것은 가능한 해결책들 가운데서 先驗적으로 선택들을 하지 않을 수 없도록 말려들 위험을 무릅쓰게 된다. 그 때에는 관계되는 가족의 필요들을 열거함으로써 소망스러운 생활양식을 기술하는 것이 좋겠다. 그래야만 이 가족

을 충족시킬 수 있도록 운명지워진 주택平面을 작도할 수 있는 집안에서의 이 가족생활의 기능계획을 규정할 수 있을 것이다.

그러므로 필요들의 기술로 부터 비롯하여 기능적계획을 규정하는 平面決定에로의 移行이야 말로 건축가의 행위인 것이다.

이것이야말로 이 때문에 建築家가 社会学的 문제들에 정통하고 또 그 자신을 위하여 社会学者들과 의논하여야 한다는 절박한 필요성을 깨달아야 한다는 것을 입증하고 있다.

1-5 가족들의 社会的類型들

여러가지 요구들이 똑같은 상대적 중요성과 똑같은 특성들을 가지는 가족들은 상대적으로 주택문제에 대하여 한 社会的類型을 형성한다. 住宅社会学이 진짜로 응용할 만한 것이 되자면, 이 사회적유형들의 목록을 작성할 수 있을뿐더러 한 가족을 관계되는 유형으로 분류할 수 있게 만드는 간편한 指数들을 제공할 수 있어야 한다. 이런 성과는 아직껏 완성되지 않았고 또 이성과를 완성할 수 있을 것이라는 징조조차 입증되지 못하였다.

수없이 많은 조사들에서 이용되었던 社会및經濟기준들에 의한 분류들은 고용및 소득수준에 근거한 분류가 주택에 관한 필요들의 의미를 분명히 표시하지 못하였었다는 것을 증명하고 있다.

住宅에 관한 필요들이 두 내외의 월급금액과 그들의 직업종류에 좌우되는 것 이상으로 두 내외의 교육상태, 그들의 과거의 주생활경험들, 그들의 직업 이외의 분위기, 그리고 서로간의 권리 따위와 밀접하게 좌우된다는 것은 별로 놀라울 것이 못된다.

만약 그 특수사례에 대한 완전한 연구를 치렀음에도 불구하고, 한 가족을 한 사회적유형으로 분류하기가 불가능하다는 것이 증명된다면, 이에 관한 중요한 결론을 추출하여야 할 것이다.

가족들의 사회적유형들을 분류하기 위하여 제안되었던 기준들 가운데서,

- ① 余暇類型 (미국가족들),
- ② 兩親과 子女들간의 貸家類型,
- ③ 休息들에 관한 習慣들 따위를 인용할 수 있다.

가족들의 사회적유형들은 속속드리 파악할 수 있는 가족들을 위하여 주택들을 건축하는것 이외에는 직접적으로 아무런 이용가치가 없다.

일반적인 사례는 잘 모르는 가족들을 위하여 주택들을 건축하고 있다는 것이다. 더구나, 다소간 얼마되지 않는 동안에, 어느 주택이든 현재 잘 알려져 있는 많은 한 가족에 의하여 점용될 것이라는 것이다.

그러므로 주택을 공급받을 미래점용자들이라고 운명지워지는 가족들의 특성들에 관한 지식이 필요해진다. 어떤 한 나라의 예측을 예로 든다면, 이 전체특성들이 그들 人口에 대한 주거지구들의 특수용도화와 주택들의 상호작용때문에 존재하고 있다는 것과 그래서 개략적인 형태로나마 예를 들면 거주人口중 40%의 인구가 식사를 매일 부엌에서 즐겨 먹고 있지만, 그 나머지 60%의 가족들은 넓은 거실을 소망하고 있으며 좁은 부엌에 익숙해져 있다는 것을 기술할 수 있다는 것을 체험적으로 입증하고 있다.

새로 건축하는 주택들의 점용자들을 공급할 人口에 대한 社会学的研究에 의하여 이러한 정보자료들이 수집될 수 있어야 할 것이다. 그렇지 못할 경우에는 그들의 決定들을 조정할 건축주와 그의 건축가의 경험이 문제가 될 것이다. 그리고 이들이 이런 문제들의 존재에 대하여 잘 알고 있어야 한다.