

C. I. A. M 에 관한 小考

宋 旼 求 (宋旼求建築研究所)

1927年の Weisenhoff에서의 siedlung는 構築方式의 工業化 및 新生活方式의 確立을 위하여 國際的인 實驗을 통한 大事業이었으며 동시에 新建築運動의 巨歩로 看做되었었다.

그 背景은 敗戰國의 再建方法에 대한 摸索에 있었으나 또 다른 新建築運動인 C. I. A. M은 이와는 달리 그다음해 1928年 戰勝國間에 戰爭阻止를 위한 機構인 國際聯盟이 그의 會館國際設計競技에서 應募者337人중 가장 뛰어나고 近代的인 Le Corbusier의 참신한 作品을 默殺함으로서 C. I. A. M이 結成되는 한가지 動機가 되었다.

그러한 monumental한 官廳建物の 設計에 있어서 支配的이었던 舊態依然하고 官僚的인 academy의 處事에 크게 反撥하여 이에 挑戰함과 동시에 그러한 事件들을 契機로 항상 輕溥한 것으로만 보여진 新建築의 앞길의 打開을 國際的인 秩序 밑에서 이룩하자는 뜻에서 sigfried Giedion, Le Corbusier, Walter Gropius 등이 中心이 되어 C. I. A. M. (Congress Internationaux d'Architecture Moderne)의 結成을 이루게 한 것이다.

이 C. I. A. M.이야말로 建築家가 國際적으로 結束하여 같은 目標을 향하여 前進하는 중요한 moment가 되었으며 그의 豫備會議의 書類에는 다음과 같은 句節로 脫 academy를 主張하게 된다. 즉 “最初의 會議의 召集目的은 建築을 academic한 막다른 곳에서 끌어내려는데 있으며 한층 더 나아가서는 建築을 그의 本來의 社會的 및 經濟的 環境에 되돌아오게 하려는 計劃을 確立하는데 있다”

또 여러 建築家들이 署名한 La Sarraz宣言은 다음과 같다.

“여기에 署名한 建築家들은 그 建築觀 및 社會에 대한 職業的義務에 관해서 基本的인 一致를 본 것을 確認한다

그리고 이 기회에 個個에 관하여 말하자면 建築이라는 것은 人間의 全혀 基礎的인 活動이며 넓고 또 깊게 우리들의 生活의 創造的發展에 관계가 되는 것으로서 解釋된다. 그러므로 建築家의 使命은 스스로를 時代의 크나큰 事實 및 所屬하고 있는 社會의 目的과 調和시켜 그에 따라서 作品을 形成하는 것이다. 따라서 建築家 그들은 過去의 時代나 過去의 社會構造의 形成原理를 自己의 作品에 轉用하는 것을 拒否한다. 反對로 建築家 그들은 建築의 課題에 관해서의 그 時期에 따른 새로운 把握方法 및 課해진 모든 實際的이며 精神的要求의 創造的解決을 要求한다.

그들은 社會에서 實施되는 構造變革이 建築에 있어서도 實施되는 것을 알고 있으며 또 우리들의 精神生活全般에서 보이는 本質的인 秩序概念의 變化가 建築의 本質的인 概念에도 관계를 가지고 있는 것이라는 것을 알고 있다. 그러므로 그들에 대해서는 다음의 일은 自명한 것이 된다. 즉 그들이 새로운 建築材料, 새로운 構造 및 새로운 生産方式에 각별한 注意를 쏟아 줄것 또 그들이 그러한 일의 促進을 約束하는 것과 같이 自己의 職業領域에 있어서의 問題의 모든 것에 關心을 기울여 주어야 한다는 것이다.

그러므로 그들은 一生에는 自己들의 나라의 境界를 넘어서 서로가 그일에 있어서 서로 支持하는 것을 決心하였다. 이 宣言에 따라서 重要한 諸般問題가 詳細히 論議되어 그討論의 結果는 以下の 章에서 確定되었다.

I. 一般的인 經濟性

1. 近代的인 意味에 있어서의 建築의 問題는 우선 第一에 建築의 課題가 一般經濟의 諸問題와 強하게 結合됨을 要求한다.

2. 經濟性이라는 것은 技術的 生産的인 意味에서 解釋 되어야 할 것이며 그것은 또 可能的 限의 合理的인 勞働의 消費를 뜻하는 것이고 企業의 投機的 뜻에서 可能的 限의 最大의 收益을 뜻하는 것은 아니다.

3. 經濟的으로 가장 有效한 生産의 必要性은 우리들이 오늘날 또는 가까운 將來에 있어서 一般的으로 苛酷하여 지고 있는 生活條件을 考慮하지 않으면 안되는 데에서 必然的으로 일어난다. 즉,

- a) 各國 및 植民地의 經濟的獨立
- b) 世界經濟의 縮少—國內經濟의 強化

4. 經濟的으로 가장 有效한 生産의 結論은 合理化와 規格化이다. 이러한 일들은 오늘날의 建築일에 決定的인 影響을 준다.

5. 合理化와 規格化의 問題는 다음 세가지 點에서 나타난다.

a) 그것은 建築家에 대하여 建設에 際하여 必要로 하는 作業過程의 顯著한 制限과 單純化를 要求한다.

b) 手工工作의 建築職에 대하여는 未熟한 勞働者 일지라도 容易하게 速成으로 배울 수 있는 少數의 熟練勞働을 위하여 오늘날의 數 많은 職業을 철저히 縮少시키는 것을 뜻한다.

c) 그것은 消費者, 家屋의 注文主 및 居住人에 대하여 住生活慣習의 大的인 單純化와 一般化에 관하여 要求를 明確히 主張하는 것을 要求한다. 이것은 오늘날 輕視되어 온 大衆의 要求를 最大限으로 넓게 充足시키기 위하여는 오늘날 過大評價되어 特定한 產業에 의하여 推進되어 온 個別的인 要求를 破棄하는 것을 뜻한다.

6. 그러나 生産에 관해서의 諸要求는 단지 苛酷하게 된 것뿐이 아니다—우리들이 手工工作的으로 組織지워졌던 過去의 生産과는 반대로 工業的으로 組織지워지는 現代의 生産을 考慮하고 있는한 要求自体 또한 變化하여 왔던 것이다.

7. guild의 廢止에 의한 手工業의 失墜는 結果的으로 建築職의 顯著한 崩壞를 가져 오고야 말았다.

이러한 崩壞의 結果 建築法規에 의한 建築의 監督이 必要로 되게 이르렀다.

오늘날 나타난 產業의 發展은 이러한 建築法規의 새로운 方向設定이 要求되게 되었으나 此際에 產業은 한便으로는 技術的發展에 必要한 活動의 自由를 要求하며 다른 한편에서는 그 生産品自體의 必要한 制御에 관해서 配慮되어야 한다는 즉(品質의 標準, 生産工場의 商標)라는 것 등이 考慮되지 않으면 안된다.

II. 都市計劃 및 國土計劃

1. 都市計劃이라는 것은 都市 및 國土에 있어서 集團生活의 諸機能全體를 組織지우는 것이다.

都市計劃은 결코 美學的思慮에 의하여 정하여지는 것은 아니다. 그것은 全的으로 機能的인 推論에 의하여 決定되는 것이다.

2. 都市計劃에 있어서 우선 먼저 機能의 整理가 行하여지지 않으면 안된다. 즉,

- a) 居住 b) 勞働 c) recreation (sport, 娛樂)

이러한 것들의 機能을 充足시키는 手段은

- a) 土地의 分配 b) 交通의 調整 c) 法律의 制定

3. 社會的 經濟的原理에 근거를 두면서 國土計劃에 의하여 確定된 人口密度에 따라서 居住, Sport, 交通等의 土地의 比率이 定하여진다. 오늘날 賣買, 投機, 相續등에 의한 混亂狀態에 있는 土地의 細分化現象은 計劃的으로 進行이 되는 集團的인 土地經濟에 의하여 處理되게 된다. 이러한 發展은 오늘날 이미 不當한 剩餘價値의 取得을 一般大衆에 移讓함으로써 또 地上權을 整備함으로써 시작될 것이다.

4. 交通의 調整은 社會生活의 時間的 및 地域的인 一連의 機能을 모두 包括하는 것이 아니면 안된다. 增大하여 가고 있는 生活機能의 濃度는 항상 統計에 의하여 確認되면서 交通의 獨裁의 增大를 避치 못할 結果로서 招來될 것이다.

5. 끊임없이 發展을 繼續하는 現代의 技術的手段은 法律의 全面的인 改正을 強要하면서 항상 技術的進歩에 따라가도록 變更을 要求하고 있다.

III. 建築과 世論

1. 近代建築의 原理라는 뜻에서 一般大衆에게 作用하지 않으면 안된다는 것은 建築家들에 대하여 重要한 課題를 課하는 것이 된다. 建築家의 課題는 一般大衆에 대하여 나쁘게 定義되어 있다. 住宅問題는 明確하게 把握이 되어 있지 않다. 消費者—家屋의 注文主 및 住居人—의 要求를 오늘날 住宅問題와는 아무런 관계도 맺어지고 있지 않은 要因, 또 正當한 要求의 明白한 主張을 가로막는 것과 같은 一連의 要因에 의하여 정하여지고 있다. 그러므로 建築家는 住宅의 現實問題를 不充分한 程度밖에는 解決하지 못하고 있다. 이러한 不充分한 解決은 社會全體에 대해서는 莫大한 非生産的인 支出이 따르는 것이 된다. 겹하여 너무나 높은 住宅水準, 너무나 高價의 居住의 傳統 때문에 大多數의 住民을 위한 健康한 住居의 可能性은 必然的으로 抑制 되어버리고 말게 된다.

2. 住居의 基本原理는 教育機關에서의 教育에 의하여 有效하게 普及 될 것이다. 즉 清潔한 要求, 光線과 空氣와 太陽의 利用, 衛生學의 原理, 家具調度의 實用的인 使用등등.

3. 이러한 教育은 다음과 같은 結果를 초래할 것이다. 즉 다음 代를 이어나갈 사람들은 住宅의 問題에 관하여

明白하고 합리적인 생각을 갖게 될 것이며 그로 해서 이제부터의 消費者들로서 住宅에 관한 합리적인 要求를 스스로 提示할 수 있게 될 것이다.

IV. 建築과 國家

1. 建築을 合理的 經濟的側面으로부터 行하려고 하는 近代建築에 대해서는 美學的 및 形式主義的傾向의 方法에 의한 오늘날의 國立academy라든가 大學은 끊임없는 障害임을 뜻하게 되는 것이다.

2. academy는 當然히 過去를 지키는 사람들이다. 그러한 것이 歷史上의 各時代의 實際의 및 美的方法으로부터 建築의 dogma를 만들어 내어 그것에 의해서 建築한다는 일의 根本을 否認하고 있다. 그러한 見解는 誤謬이며 그의 成果 또한 틀리는 일이다.

3. academism은 나라를 迷惑하게 하며 monumental한 建築일에 대하여는 莫大한 費用을 支拂하게 하며 그로 因하여 時代에 맞지 않는 사치를 促進시키고 있다. 그러한 일은 逼迫한 都市計劃的 經濟的問題를 等閑視 함으로서 일어나는 것이다.

4. 그러한 까닭에 國家가 建築의 教育方法의 根本的 改訂에 着手하며 또 다른 諸領域에 있어서 가장 生産的이며 가장 進歩的인 機關에 의하여 그 地方의 生活을 이끌어 나왔던 것과 같은 原理를 建築教育의 領域에서 取扱하는 것이 必要하다.

5. 合理的 經濟的 어느 方向에 있어서도 建築의 發展을 阻害하고 있는 것은 그 形式은 무엇이건간에 結果에 있어서는 建築의 美的, 形式的側面에서의 影響으로 끝나는 것과 같은 그러한 까닭으로서 徹底히 싸우지 않으면 안 되는 國家의 指今 바로 그것이다.

6. 建築家의 새로운 立場으로서 建築家가 必然的으로 또 意圖的으로 生産過程속에 參與한다는 것은 國家로부터 特別한 稱號나 保護를 不必要로 하는 것이다.

7. 이러한 問題에 관해서 國家가 態度를 變更 한다는 것은 오늘날 近代建築이 우리를 建築家側에서 바라고 있는 가장 重要한 振興策 바로 그것이며 그것은 또 社會의 經濟的 및 文化的 課題 一般과 同列에 서는 것으로 된다.

1928年 6月 28日

公式宣言은 다음 建築家들에 의하여 署名되다.

.....

以下 24名의 建築家의 署名과 더불어 C.I.A.M의 有名한 La Sarraz宣言은 公表된다.

그러나 C.I.A.M結成을 提案한 사람들이 現代建築의 創始者요 傳說的인 人物이라는 點에서 감히 反論을 餘地가 없는 새로이 形成된 academism으로 評論家들에 의하여 看做되며 특히 都市計劃問題에서 致命的인 弱點을 드러내고 결국은 약 30年 많은 일을 하고도 젊은 過激한 建築家들에 의하여 C.I.A.M은 崩壞되고 말며 이에 대신

하여 Teamx가 誕生하게 되나 Teamx 역시 1966年 解散하고 만다.

그러면 1928年 C.I.A.M 創立 以後의 經過를 더듬어 보면,

第 1回 1928年 6月 26日~28日

Hélène de Mandrot女史의 Swiss의 La Sarraz에 있는 城에서 Le Corbusier, Giedion 등의 提案에 따라 近代社會의 眞正한 利益 福祉를 위하여 일하려는 굳은 意志 밑에서 結束을 하였던 것이다.

第 2回 1929年

Frankfurt an Mein에서 會議를 갖고 그들의 말하자면 行動綱令을 大略 다음과 같이 要約하여 定하였다.

1. 現下 建築問題를 明確히 한다.
2. 現代建築의 理念을 代表한다.
3. 위의 理念을 技術界 社會各層에 浸透시킨다.
4. 懸案으로 되어 있는 建築問題를 實現 시키는데 努力한다.

이러한 精神 밑에서 오랜 努力이 傾注 되었으며 이 會議에서는 Ernst May의 「最少限住居의 廉價住宅」이라는 重要한 報告書를 얻게 된다.

第 3回 1930年

Brussel에서 「垡地의 合理的區劃」—treatment of Block Units라는 主題로 會議를 가졌으며 「合理的建築要領」이라는 重要한 報告書를 얻는다.

이 時期부터 都市計劃問題에 대한 弱點이 드러나며 예를 들어 都市計劃研究上 어느 나라에서도 通用 할 수 있는 記號의 製作만 하더라도 3年이라는 오랜 時日이 所要되었다.

第 4回 1933年

獨逸勢力이 물러 가고 大戰으로 줄어들며 政治的 緊張狀態와 崩壞되어 가는 國際關係를 背景으로 하여 처음으로 佛蘭西 勢力下에 Athens에서 Patris號라는 汽船便으로 Marseilles를 향하여 가면서 機能都市—Town Planning이라는 主題下에 船上會議를 가졌었고 이때 유명한 Athens 憲章이 作成되어 發表하게 이르렀다.

Athens 憲章은 建築 및 都市計劃에 대하여 대단히 偏狹한 생각에 차 있다고 指摘 당하고 있으며 예를 들어,

1. 機能別로 確保된 地域間에 綠地帶를 둔다는 機能優先의 Zoning에 의한 計劃을 主張하였다는 점
2. 人口密集地帶의 住宅團地는 반드시 高戶으로서 넓은 空間을 取한 高戶apartment 群으로 이루는 單一的都市團地를 主張 한 것은 지금에 와서는 한낱 造型的인 趣味以外에는 아무 것도 아니라는 점 때문에 이것이 C.I.A.M의 崩壞의 한 原因이 되기도 한다.

第5回 1937年

第二次世界大戰直前 Paris에서 「住宅과 餘暇」라는 主題下에서 會議을 갖게 된다.

第6回 1947年

大戰後 英國 Bridgewater에서 「戰後 Europe의 復舊」 「建築家 彫刻家 美術家의 相互協同」이라는 主題下에서 會議을 進行되었다.

第7回 1949年

伊太利의 Bergamo에서 「住宅의 連續性」이라는 主題下에 會議을 열렸다.

第8回 1951年

英國 London 近郊 Hoddesden에서 「都市의 核」이라는 主題下에 會議에 모이게 되는데 여기서 金科玉條의 Athens 憲章의 不適當 함을 公認하게 되며 都市計劃問題에 대하여는 空白狀態를 露呈하였음에도 不拘하고 最初의 C. I. A. M의 精神은 사라지고 Athens 憲章에 사로잡힌 academic한 停頓狀態의 脱出口은 찾지 못하고 만다.

第9回 1953年

佛蘭西의 Aix-en-Provence에서 「住宅憲章」을 위하여 열렸으며 Le Corbusier의 많은 弟子들도 參加하였고 우리나라에서는 Le Corbusier의 弟子의 한 사람인 金重業氏도 會議에 參加 하였었다.

한편 Alison Smithson, Peter Smithson, Candilis, Bakema를 包含한 數名의 젊은 建築家들은 情報交換group을 結成하였고 이미 이때는 C. I. A. M에 대하여 批判的인 눈으로 보게 된다. 즉,

「오늘날 우리들은 새로운 精神의 存在를 認定하고 있다. 그것은 秩序에 관한 機械的인 概念에 대하여 反抗하는 것 또 生活의 복잡한 相關關係라든가 우리들의 世界에 대한 情熱的인 關心을 쏟는데에서 그것을 알 수 있다.

次期 C. I. A. M은 다음 事實을 밝히지 않으면 안된다. 우리들은 建築家로서 形態를 통하여 秩序를 創造할 責任을 가질 것, 우리들은 어떠한 작은 것이라도 創造의 어떠한 行爲에도 責任을 져야 할 것, 그리고 우리들은 建築에 있어서 宇宙의 連續하고 豫想할 수 없는 複雜 性을 지니고 있지만은 各瞬間 至上이며 永遠한 變化의 理念을 實現하는 手段을 發見하지 않으면 안된다. ……」 이렇게 해서 C. I. A. M에 대하여 젊은 建築家들이 反旗를 들기 시작한다.

第10回 1956年

Yugo의 Dubroonik에서 「群」 「運動性」 「成長과 變化」 「都市와 建築」 등의 主題下에 보였으나 結果는 Bakema, Candilis, Gutmann, Smithson, Howells, van Eyck, Voeleker 등이 Athens 憲章의 內容과 모든 것을 拒否하고 直接 挑戰에 나섬으로써 C. I. A. M은 崩壞되고 Team10이 새로 誕生하게 된다.

1959年 9月 Holland의 Otterlo에서 Team 10은 第1回 國際會議을 갖고 앞으로 그들의 活動에서 C. I. A. M이라는 名稱을 쓰지 않기로 投票에서 決定한 後 30年間に 걸쳤던 國際的活動은 終末을 告하게 된다.

그러면 C. I. A. M의 崩壞의 原因의 밑바닥에 흐르고 있는 것은 무엇인가 그 根本的인 原因은 Team10의 Primer 1968年の 序에서 指適된 것으로도 알 수 있다. 즉,

「Team10이라는 것은 무엇인가 그 뜻하는 바를 알기 위하여는 먼저 1933년에 C. I. A. M에서 制定한 Athens 憲章도 1950年代의 初期에는 이미 幻滅을 느끼게 되었었다는 것을 理解하지 않으면 안된다. C. I. A. M은 Gropius, Oud, Corbusier에 의하여 結成되어 世界建築界에 큰 影響을 주었다.

住宅에도 都市에도 Athens 憲章이 가지고 있었던 뜻은 큰바가 있었다. 그러나 1950年代가 되고 본즉 젊은 建築家들은 그 憲章중에 內包된 人間生活의 荒廢를 豫見하여 이제는 새로운 時代에 適應할 수 없다는 것을 認識하기 시작하였던 것이다. ……」

數世紀를 思想과 藝術까지도 支配하여왔던 Kant의 純粹理性 또는 普遍的理性에 의한 追求는 文學이 現代에 와서 「生」의 새로운 源泉의 探求에 깊숙이 파고 들면서 合理主義를 否定하고 나섰으며 또 「生」의 哲學인 Bergson의 思想과 더불어 實存主義의 두 갈래 方向轉換에서 普遍的理性에 의한 思考는 점차 흐려지고 만다.

人間을 生命이 없는 普遍的理性에서가 아니라 自然生成이라는 點과 直接的인 「生」에서 바라다 봄으로써 悟性을 不信하고 Kant以來 오늘날까지 쌓아올린 apriori한 價値와 信仰 모든 것을 廢棄함으로써 Le Corbusier 또는 그와 같게 생각한 사람들의 合理主義도 사라지지 않을 수 없게 되는 것이다.

各自의 行動과 各自의 運命을 「生」의 속에서 또는 「實存」속에서 그리고 自己의 眞理를 發見함으로써 이미 普遍的理性으로 形成된 眞理속에 人間이 담아지는 것이 아니라 思想的인 變遷에 C. I. A. M은 뒤따라지를 못하고 오직 社會的 經濟的인 現實的인 基盤에서 새로운 技術手段을 驅使한다는대 C. I. A. M을 두었으나 社會的 經濟的인 基盤조차도 그의 都市計劃問題에 있어서는 解決의 실마리를 찾지 못하고 한낱 造形的인 趣味以外에는 아무것도 아니라는 烙印을 찍히고 終末을 짓게 된다.