

看護教育制度를 진단한다

現行教育制度는 바람직한가

서론

교육제도라고 하는것은 교육에 관한 규정과
법도를 의미하므로 간호교육제도는 간호교육에
관련된 제반 규정과 법률 혹은 제도라고 생각된
다. 즉 간호교육의 목표를 달성하는데 관계되는
필요한 규정과 제법의 적용이라 할 수 있다. 그
러므로 교육제도는 교육의 방향이나 방침과 밀접
히 관계되며 결국 무엇을 위한 교육인가? 또는
무엇을 목표로 하는 교육인가에 의해 제도상의
차이가 작우된다 하겠다.

간호교육 전문가 입장에서



하 영 수

<본의중앙이사, 이화여자대학교간호대학장>

간호교육의 역사적 발전과정을 중심으로 교육
의 제도상의 변화에 대해 고찰해 보면 우리나라
의 교육제도는 계속 변화를 거듭하였고 또 상대
적으로 그러한 변화 가운데에서 교육의 초점을
확인하려는 꾸준한 노력이 계속해 왔음을 이해
할 수 있다. 특히 오늘날에 비해 간호의 기본적
인 것에 대한 이해가 부족했던 과거에 있어서
간호교육은 그 방향을 잃은채 불필요한 제도의
변화만을 빈번히 거듭하였다해도 과언이 아닐
것이다. 이러한 결과는 간호교육제도의 다원화
를 가능케 하였고 그러트르책 교육적, 제도적
차이와 낭비를 초래하였다.

오늘날에 있어서도 간호교육제도는 아직 발전
기에 놓여있다고 생각한다. 즉 간호교육의 경향
과 문제에 대한 연구나 조정은 앞으로도 계속되
어야 할 것이다. 그러나 이러한 간호 교육문제에
관한 연구라고 하는것은 기초적으로 간호교육의
구체적 목표를 확인하는데서 비롯되어야 할 것으
로 생각한다. 즉 분명한 교육의 목표를 기초로
하여 교육에 관한 규정이나 법률을 제정해야
한다.

그러므로 필자는 먼저 간호업무와 간호교육의

특성에 대해 구체적으로 고찰한후 현행 교육제도에 대한 논의와 아울러 앞으로의 기초 간호교육제도가 어떻게 변화 개선되어야 할 것인가에 대해 언급 하고자한다.

I. 간호는 하나의 전문직이다

과거 20여년간의 간호의 여러가지 변화와 발달을 회고해 보면 1950년대¹⁾는 간호가 전문직업으로 재평가된 시기였음을 파악할 수 있다. 또한 이 시기는 미국간호협회(A.N.A.)²⁾가 최초로 간호에 대한 새로운 정의를 모색하기 위해 연구사업을 추진하였고 동시에 간호는 인류의 봉사를 주업으로 하는 전문적 지식에 기초한 특수한 종류의 봉사를 제공하는 전문직임을 선언한 해이기도 하다.

이러한 간호계의 세계적인 조류와 간호직에 대한 새로운 정의는 학자들의 상반된 반응을 불러일으켰다. 즉 일부 학자들은 간호직의 역사나 전통이 다른 전문직(법률, 의학, 약학 등)에 비해 짧고 또 전문직으로서의 기준을 충족시키지 못한다는 비판과 함께 회의적인 반응을 나타내 보인다. 그러나 반면에 이들은 대조적으로 많은 학자들이 간호직을 하나의 전문직으로 받아 드리는 경향을 나타내고 있다. 즉 CaJr-Saunders와 Wilson³⁾은 전문직의 11가지 특성 ① 전문적 지식과 기술을 통한 전문적 봉사, ② 그러한 전문적 봉사를 향상시키기 위한 계속적 지식의 추구하고 지식체계의 설정 확대 ③ 해당 전문직을 위한 전문가들의 교육, ④ 변화하는 사회적 혹은 시대적 요구를 충족시키기 위한 봉사, ⑤ 봉사대상인 대중의 안전, 보호를 위한 책임, ⑥ 전문가들의 경제적 활용, ⑦ 전문가들의 권익의 옹호 및 복지증진, ⑧ 경제적 소득 보다는 헌신적 봉사 정신, ⑨ 직업윤리의 준수, ⑩ 대의를 위한 단합, ⑪ 자체 통제)을 제시하면서 간호직은 이중 대부분의 특성을 나타내는 인류의 봉사를 주업으로 하는 하나의 전문직이라고 언급하였다.

이와같이 간호는 오늘날 간호직의 전문성의 여부에 관한 쟁점을 중심으로 학자들 간에는 다소 의견을 달리하는 경향이 없지 않으나 점차 하나의 전문직으로 널리 인식되어지고 있다.

II. 간호교육은 전문직 교육이어야 한다

간호교육과 관련하여 Hall⁴⁾을 위시해서 여러 간호학자들이 이미 서술한바 있듯이 간호교육은 간호직을 위한 전문가들을 육성하는 것을 그 궁극적인 목적으로 한다. 또한 간호직은 전문직임으로 간호교육 자체는 마땅히 전문적 간호원을 길러내는 전문적 교육이 되어야 한다.

그러면 전문적 간호원을 위한 교육과정의 특성은 무엇인가?

a. 간호교육은 개념상의 학습 이상의 특별한 형태의 기술훈련을 의미한다.

ICN⁵⁾이 전문적 간호원에 대해 정의한 바에 의하면 간호원은 기초간호교육과정(Basic nursing education)을 이수한 건강증진과 질병예방, 환자간호, 재활 혹은 건강회복을 위해 책임 있고 실력있는 전문적 봉사를 제공할 수 있는 자격과 권리가 부여된 자라고 되어있다. 그리고 기초간호교육과정이라는 용어에 대해 "효과적인 전문적간호와 졸업후 고등교육을 위한 충분한 기초를 준비시키는 계획된 교육적 프로그램"이라고 정의하였다.

이상에서와 같이 ICN의 정의는 전문적 간호원의 교육적 및 직업적 준비와 역할을 분명히 제시해 주고 있다. 특히 기초간호교육과정에 대한 정의는 간호교육의 기초적 준비과정이 어떠한 것이어야 한다는 것을 명백히 말해주고 있다. 그러므로 이 ICN의 정의를 좀더 자세히 검토하여 기초간호교육과정의 방향과 수준 그리고 간호업무에 대해 이해하는 것은 현행 교육제도를 논하는데 있어 중요한 기초자료가 되리라 믿는다.

기초간호교육은 개념학습과 동시에 특별한 형태의 기술 훈련과 발전을 필요로 하는 교육과정이다⁶⁾. 물론 이러한 개념상의 학습과 기술 훈련은 전혀 다른종류의 학습이다. 즉 개념상의 학습은 간호행위에 대한 결정을 내리는데 사용되며 또한 이러한 결정은 관찰기술, 의사소통기술, 면담기술, 기능적 기술 등과 같은 특별한 능력을 필요로 한다. 그러므로 간호교육의 첫째과정은 학생들르 하여금 개념상의 학습과 관찰도구의 사용법 및 측정기술을 익히게 해줌으로서 관련

된 자료를 수집하는 방법을 터득하도록 해야 한다. 또 이러한 학습을 거쳐 얻은 자료와 지식을 각개인이나 가족 혹은 집단을 위한 간호계획의 구성과 수행 및 평가를 위해 사용할 수 있어야 한다. 따라서 하나의 과학으로서의 간호학과 간호의 기술(Science & Art)은 개념적 학습과 동시에 고도로 기술화된 사회에서 요구되는 종류의 간호를 제공하는데 필요한 숙련된 기술, 관찰, 의사소통방식의 훈련을 요구한다.

그러므로 교수는 학생들의 지적활동을 최대한 자극함은 물론 간호업무와 관련된 개념을 발전시키는 지적경험을 위한 학습을 계획해야 한다. 또한 간호대상의 요구와 가치관 및 태도를 학습할 수 있는 기회를 갖게함으로써 졸업 후 간호업무에 임할때 대상자들이 그들의 건강목표를 달성하고 일상생활에 필요한 활동을 수행하며 건강문제에 대처하는데 필요한 건강교육과 상담을 할 수 있도록 준비시켜야 한다.

그러기 위해서는 학생들로 하여금 합리적인 방법으로 상황을 관찰하고 자신과 타인의 의미와 느낌, 태도 및 행동에 대해 깊이 탐구하며 간호업무에 관한 전문적 지식과 지식의 활용과의 관계를 이해하도록 지도해야 한다. 또한 학생들이 그들이 겪은 과거와 현재의 경험을 토대로 미래를 예측하고 확대시킬 수 있으며 동시에 한 개인으로서 그리고 전문가로서 일생을 통해 항상 배움을 계속하는 끊임없는 탐구의 자세를 확립하도록 지도해야 할 것이다.

그러면 학생들이 터득해야 할 전문적 간호에는 어떤 일들이 포함되어야 하는가?

b. 전문적 간호업무에는 기초적으로 3가지의 측면이 포함된다.

ICN이 정의한 간호업무를 자세히 검토해 보면 첫째로 회복(cure)의 측면(건강의 증진과 회복), 둘째로 간호(care)의 측면(환자간호), 셋째로 협동의 측면(책임의 분담과 타건강요원들과의 협동)등 크게 3가지로⁶⁾ 분류해서 생각해 볼 수 있다. 즉 회복의 측면에는 ① 환자로 하여금 그들의 건강문제를 이해하고 해결하며 대처하도록 도와주는 건강상담과 교육, ② 투약과 치료, ③ 환자들의 반응을 기초로 건강회복 혹은 간호를 위한 구체적 계획과 계획의 조정 혹은 변화의 여부를 결정하는 독자적 판단 및 기존자원을 환자들의 회복과 적응을 위해 활용

할 것인가의 여부를 판단하는 등의 역할이 포함된다. 또 간호의 측면에는 ① 불안, 긴장, 고독, 무력한 인간의 간호, ② 종종 혹은 경증의 환자 간호, ③ 병에서 점차 회복되어가는 회복기 환자의 간호 ④ 건강문제에 대처해 갈수 있는 방법을 배우는데 필요한 도움을 요청하는 만성병 환자의 간호 ⑤ 엄연히 죽어가는 사람을 간호하는 등이 포함된다. 그리고 협동의 측면에는 ① 지역사회 모든 사람들의 건강과 복지를 위한 책임의 분담, ② 건강유지와 질병예방을 위한 전체 프로그램에의 참여 ③ 타건강 요원들과의 협동, ④ 간호를 수행하는 모든 사람들에 대한 감독, 교육, 지휘등이 포함된다.

이와같이 고도의 전문적 지식과 기술과 방법을 요구하는 전문적 간호업무에 대한 기초적 학습과정은 대학교육과정을 통해서만 가장 효과적으로 달성되어질수 있다고 생각한다. 그 이유를 다음에서 구체적으로 논하고자 한다.

Ⅲ. 기초간호교육과정은 초급대학과정이어야 한다

간호교육을 일반적 교육제도에 포함시켜야 한다는 생각은 이미 새로운 이야기가 아니다. 우리나라의 경우에 있어서도 종합대학에서의 간호교육과정이 1955년에 시작되었다.

그러나 간호교육의 변천과정에 있어서 몇가지 중요한 전환점은 1903년에 최초로 간호교육의 방향을 제시한 것을 지적할 수 있다. 즉 “기술자들은 기술자에 의해 교육되어야 하며 외과의는 외과에 의해 간호원은 간호원에 의해 교육되어야 한다. 그리고 각각의 전문분야는 독립된 학교에서 독립된 교수진의 지도하에 교육되어야 하며 다만 종합대학에 의해 통제되도록 체제를 갖추어야 한다”고 제창하였다. 그 후 또 Beard⁷⁾는 간호원을 위한 한 교육과정으로 대학교육은 기정사실이라고 서술하였다.

교육은 개인의 어떤 가능성의 발달과 그의 자아성취를 도와주는데 목적이 있으므로 교육과정은 이른바 삶의 과정과 같다. 즉 교육은 개인의 전체적인 인간형성의 사회적과정을 위한 가장 중요한 하나의 기능으로 인식된다. 따라서 전문적교육에 있어서도 오늘날 인간교육의 중요성이 강조되고 있고 또 간호교육도 인간형성과 전문

직교육의 병행을 중요시하게 되었다.

이러한 조화된 전문직 간호교육의 목표는 특수교육제도라든가 병원에 부속된 간호학교 교육제도에 의해서는 성취되어질 수 없다.

한편 우리나라의 현행 간호교육제도를 보면 간호교육 지망생들은 2가지 형태의 교육 과정에 의해 교육되고 있다. 그리고 이 2가지 형태의 교육 과정은 모두 일반교육제도에 의한 것으로 종합대학교와 단과대학에서 실시되는 간호학사 학위과정(B.S.N.)과 실업계 전문학교로서의 간호전문학교 교육과정이다. 그리고 이러한 2가지 프로그램에 의해 교육되어진 졸업생들은 국가에서 실시하는 면허시험을 통과함으로써 공인된 전문직 간호원(R.N.)으로서의 자격을 얻게 된다.

그러나 이 2가지의 교육프로그램은 그 관리나 통제, 학생들의 졸업후 목표, 교수진의 자격과 책임 그리고 학생집단의 구성에 있어서 각각 다르다. 그럼에도 불구하고 이 2가지 프로그램은 졸업생들이 면허시험에 합격함으로써 공인된 간호원이라는 법적 칭호를 갖게 되는 공통점을 갖고 있다. 따라서 간호제도를 여러 각도에서 해석하고 논평하는 폐단이 적지 않다. 즉 동일한 면허시험을 통과한 졸업생들인 만큼 공통된 학습경험을 갖고 있으리라는 해석과 이 2가지 프로그램 사이에는 큰 차이가 있다고 평하는 간호원들도 많다. 또한 교육과정이 2가지 임으로 간호업무의 수준도 2가지로 각각 달라야 하지 않겠는가? 라는 주장도 없지 않다.

필자는 결코 동일한 국가시험제도라든가 시험 후 공인간호원으로서의 자격을 동등하게 갖는 데 대해 논평하는 것은 아니다. 다만 현실에서와 같은 간호교육제도의 차가 과연 반드시 필요한 것인가에 대해 생각해 보고자 할 뿐이다. 필자의 의견으로는 기초간호교육과정은 전문직 간호교육을 위한 대학수준에 설정되어야 한다고 본다. 그 이유는 앞에서 이미 언급한바와 마찬가지로 간호교육의 목적이 전문직 간호원을 육성하는데 있고 또 교육의 특성이 전문직교육을 위한 것이 라는 점에서 대학교육과정을 필요로 한다고 생각한다. 즉 학생들에게 인간의 본질에 대한 이해와 탁월한 전문적 지식과 기술의 터득, 타견 강요원들의 업무를 조정, 관리, 협조하는 능력 및 자신들의 업무를 계획할 수 있도록 교육하기 위하여는 대학에서와 같은 폭넓은 교육을 요청

한다고 생각된다.

현행 간호전문학교 교육에 있어서도 현대교육의 경향에 비추어 인간형성과 전문기술 훈련을 병행하려는 노력이 교과과정상에 충분히 반영되고는 있으나 그러나 교육의 목적이 어디까지나 전문기술적 교육을 하는 데 있으므로 전문기술분야의 학습에 치중하는 경향이 짙을 수 있다. 그러므로 필자의 의견으로는 간호학생들도 다른분야의 학생들과 마찬가지로 폭넓은 학습활동에 참여, 智德體의 조화된 교육을 받을 수 있는 기회를 가져야 할 것으로 생각한다. 따라서 기초간호교육과정은 초급대학 교육과정에서의 학습을 중심으로 실시해야 할 것이며 현행 간호전문학교 교육제도를 간호초급대학으로 개편함으로써 전문직 간호교육을 효과적으로 달성할 수 있어야 할 것이다.

결 론

간호교육의 방향은 학생들로 하여금 미래의 세계와 사건 및 변화에 적응하도록 준비시키는 데 있다. 그러기 위해서는 학생들이 문제를 해석하고 해결하며 또 결정과 평가를 수행할 수 있도록 훈련되어야 한다. 이러한 교육은 전문기술적 교육을 목적으로 하는 현행 간호전문학교 교육제도에 있어서는 불가능하다.

그러므로 보다 우수한 간호원을 육성하기 위한 전문직 간호교육과정은 지체체의 조화를 이루는 대학에서의 폭넓은 학습경험을 중심으로 실시되어야 한다. 따라서 현행 간호전문학교 교육제도를 간호초급대학으로 개편하여 전문직 간호교육으로서의 합리적인 제도를 확립해야 할 것이다.

참고 문헌

1. (Imogene M. King, Toward a Theory for Nursing) 하영수역, 看護學原論, 이화여자대학교 출판부, 1977.
2. Virginia Henderson, A.J.N., Aug., 1964.
3. Mary Q. Innis, Nursing Education in Changing Society, Univ. of Toronto Press, 1970.
4. I.C.N, Nurses and Nursing, Proceedings of the 15th Quadrennial Congress, May 13-18, 1973.
5. I.N.R. Vol.21, No.3-4, May/Aug, 1974.
6. Professional Duties, A.J.N., Vol.65, No.12, Dec. 1965.