

看護員 國家試驗을 말한다

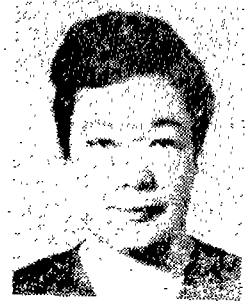
現行 國家試驗의

問題点 및 改善方向

—간호교육을 중심으로

양 인 실

< 본회총복지회장 · 청주간호전문학교장 >



I. 서 론

현대 간호의 이념이 질병 중심의 간호에서 인간 중심의 전인간호로 개인간호에서 집단간호로 전향되어가며 간호영역도 확대되고 간호의 전문화가 이루어져 가고 있다. 간호에 대한 사회적 요구도 그 양상을 달리하고 최근 간호교육의 경향도 변화해 가고 있다. 즉 인간의 권리인 동시에 기본 요구로 건강에 대한 개념이 바뀌어져 단순히 생명이 연장되고 질병이 없는 것 보다는 적극적으로 건강의 질적인 향상에 관심을 갖게 되었다. 1948년 세계보건기구에서는 현장속에서 건강이란 신체적으로나 정신적으로 또는 사회적으로 완전히 안녕한 상태에 놓여 있는 것이며 다만 병들지 않았거나 허약하지 않다는 것만을 뜻하는 것이 아니라고 정의하고 있다. 이 정의는 널리 인정을 받고 있으며 넓은 뜻을 가지고 있지만은 너무나 추상적이다. 1957년 세계보건기구의 전문분과 위원회에서는 똑 같은 건강의 개념에서 파생되기는 하였으나 보다 좁은 뜻의 실용적인 정의를 내린바 있다. 즉 유전적으로나 환경적으로 주어진 조건 아래에서 적절

한 생체기능을 나타내고 있는 상태라고 하였다. 우리나라 교육법 시행령 제1장 제2조의 ①항을 보면 교육목적은 달성하기 위한 교육방침중의 하나로서 신체의 건전한 발육과 유지에 필요한 지식과 습성을 기르며, 아울러 전인 불발의 기백을 가지게 한다라고 하였으며, 의료법 시행령 제1장 제2조에는 간호원은 상병자 또는 해산부의 요양상의 간호 또는 진료의 보조에 종사함을 임무로 한다라고 하였다.

간호교육은 고도의 전문간호로서 건강간호전달체계(Health Care Delivery System)에 이르는 확대된 역할을 성장 발전시키기 위하여 이에 대한 합리적인 계획을 수립하고 바람직한 건강관리 제공할 수 있도록 보다 효율적인 전달체제를 통하여 건강관리를 충실히 이행할 수 있는 간호원을 준비하는 것이다. 이와 같이 간호교육은 시대적, 사회적으로 건강관리 요구에 호응하는 사명감과 긍지를 갖고 간호교육의 특수성을 고려하여 교육의 기능을 보다 효율적으로 수행하기

위한 일차적 건강관리 및 예방과 진료사업, 재활간호를 포함하여 지역사회가 요구하는 문제를 신중하게 검토하여 문제해결(Problem solving), 인간의 기본요구(Human basic needs)의 충족으로 건강복지와 사회적 안녕상태에 중점을 두고 있다. 이를 수행하기 위하여 의료법(제 2장 의료인 제 7조 간호원의 면허)에 의하면 간호원이 되고자 하는 자는 보건사회부 장관이 지정 또는 인정하는 국내의 교육과정을 필할 것을 명시하였다. 각 간호교육 기관에서 간호교육을 담당할 교수나 간호학을 전공하는 학생들을 막론하고 간호원 국가시험에 지대한 관심을 가지고 있다. 이는 행정적·교육적으로 큰 의의를 갖는 과정이기 때문이다. 간호원 국가시험은 우리나라 실정에 가장 적합한 국가시험제도로써 국민보건향상에 크게 기여할 수 있어야 할 것이다.

II. 교육목적

교육목적은 간호학에 관한 전문적인 지식과 이론 및 간호기출을 교수연구하며, 강차 간호원 지도자 배출과 중견직업인이 되도록 양성함에 있으며, 교육의 이념이나 목적을 달성하기 위하여 학교의 지도방침에서 학생이 학습 경험하는 일체의 지식·기능 또는 학생이 행하는 경험과 활동이 일정한 순서로 배열된 전체적인 교육의 계획과 그에 따른 실행을 말한다.

Virginia Henderson은 간호란 각 개인이 병에 걸려 있거나 혹은 건강할 때 건강이나 질병으로 부터의 회복에 도움이 되는 모든 활동을 수행함으로써 그를 돕는 일이다 라고 하여 간호의 범위가 모든 인간을 대상으로 확대된 역할을 말하고 있다.

교육목적에 따른 교육과정의 범위로 일반교육은 한 인간으로서 또한 사회의 구성원으로서 개인을 발전시키는 것을 목적으로 하는 과목을 포

함하며, 보조과학은 원리와 개념과 사실들을 나타내는 과목들로 간호 이론과 실천을 제공하는 근거가 되며, 전공교육에는 전문직 간호실무에 필요한 지식, 태도, 기술의 발전을 목적으로 한 내용이 포함된다고 하겠다. 따라서 교육의 목표 학습경험 및 방법, 평가로 학생들의 요구사항, 시대와 사회가 요구하는 것 등이 고려된 교육목표가 명백히 제시되고 그에 따라 체계적이고 논리적인 순서로 학생의 점차적인 성숙에 기초하여 단순한 것에서 복잡한 것으로 진행하는 전문적인 지식의 단계를 신중하게 검토, 평가되어야 하는 것이다.

III. 현행 국가시험의 문제점

1962년 3월 20일자로 대폭 수정 공포된 개정 의료법이 시행됨에 따라 각급 간호교육과정의 이수와 동시 간호원국가시험 과정을 거치게 되었다. 이에 따라 국민의 건강관호 수요에 대비할 간호력의 수준을 국가적 차원에서 보다 적극적으로 판정하기에 이른 것이다. 따라서 간호원 국가시험은 의료법이 명시한 간호원의 임무와 사명을 수행할 바람직한 과정이다.

1) 국가시험 출제경향에 따른 문제점

① 내과·외과간호학이 분리해서 출제되는데 따른 문제점

내과·외과간호학의 분리는 현 교과과정상 바람직하지 못하다.

② 정신과 간호학 배점 조정에 따른 문제점
정신과간호학 영역이 확대됨에 따라 국가시험 출제문제수가 적은 비중을 차지하고 있는 점이다.

③ 출제문제 채택에 따른 문제점

채택된 출제문제 내용으로 볼 때 암기 위주가 너무 많이 출제되는 점과 또 하나는 특정 교과

서에서 국가시험문제가 출제되는 경향이 문제가 된다.

2) 국가시험 시행과정에 따른 문제점

① 국가시험문제 출제의되는 중앙에 국한된 문제점, 즉

출제 의뢰는 중앙과 지방의 격차를 두고 있다는 점이다.

② 국가시험 실시 후에 따른 평가의 문제점, 즉 중앙과 지방의 간호학교수로 안배 구성된 다수의 재점자가 없는 문제이며, 국가시험 실시후 문제공개가 없다는 문제이다.

③ 국가시험 회수에 따른 문제점.

국가시험 시기가 연 1회로 국한 되어 있다는 점이다.

④ 국가시험 장소에 따른 문제점

국가시험 장소가 서울에 고정되어 있는 문제점이다.

IV. 결 론

국민의 건강을 보호하기 위해 대비할 간호인력의 수준을 행정적으로 판정하는데 간호원 국가시험의 일차적 의의를 찾을 수 있고 시험의 결과를 분석 평가하고 이에 따른 교육목표와 교육방법 개선에 적절하게 이용함으로써 그 질을 보다 향상시키는데 큰 교육적 의의를 찾을 수 있다. 교육목표의 가치성 즉 교육목표의 과학적 경험적 근거 또한 중요하며, 이에 교육 평가는 우선 교육목표의 선정 및 세분화에 이바지한다고 하겠다.

국가시험 결과에 비추어 인간의 행동 특성을 계획적으로 변화시키려는 것으로 볼 때 사회에 배출된 간호원들의 지식, 태도, 기술면에 있어서 어느 수준이며 부족한 부분이 어떤 것인가를 평가하여 바람직한 방향으로 나갈 수 있도록 발전하여야 하며 교육적인 면에 있어서는 가장 중

요한 의의라고 본다. 대다수인 지방학교의 요구와 지역사회의 필요와 간호교육 발전이라는 관점에서 문제점을 살펴본 결과 다음과 같이 간호원국가시험 개선이 요망된다.

1) 국가시험 출제경향에 따른 문제점

① 내과·외과간호학이 분리돼서 출제되는데 따른 문제점을 볼 때 현대의 내외과간호학은 양적으로 성장하고 구조적으로 개선되어 그 변화의 통합체인 과정에서 일어나는 문제들을 해결함으로써 가치있는 변화물 계속하고 있는 점을 감안할 때 국가시험의 과목을 내과간호학, 외과간호학으로의 분리는 현 교과과정의 통합체로 구성되어 있는 점과는 일치되지 않으며 또한 학생이 학습하는 교과서나 국가시험을 대비한 문제집(간호학 종합학습지도서—성인간호학 편)과도 일원화 돼 있지 않다. 국가시험출제에 있어서 분리되는 현상은 시험문제가 중복되며, 혼돈의 경향을 가져오는 점으로 보아 성인간호학으로 출제경향이 개선될 것을 제안한다.

② 정신과 간호학 배점 조정의 문제점을 보면 간호원은 정신과간호학의 중요도가 막중함을 인식해야 하며, 국가시험출제에 대한 정신과 간호학 배점을 40점으로 조정하는 것이 타당하다고 보며 금명간 조정될 것이라고 내다보고 있다.

③ 출제문제 채택에 따른 문제점은 객관식 선다형 출제문제로, 작성하는 문항은 가능한 한 명백히 표현되어야 하며, 정확한 의미를 가진 단어를 사용해야 한다. 실문은 객관식문제형에 따라 4개에서 5개까지가 적당하며 암기위주르단 출제되지 않게 하며, 응용이해, 문개 출제의 치을 많이 두어서 실기응용 능력을 평가할 수 있는 방향으로 치중함이 바람직하다. 또한 출제문제의 채택은 특정 교과서나 특정 문제집을, 그대로 출제하지 않는 경향으로 개선되어야 한다. 또 한가지 객관식 문제중에서 부정형(negative

variety)을 표현하는 어구에는 반드시 하선을 그어 주치시켜야 한다.

2) 국가시험 시행과정에서 따른 개선방향

① 국가시험문제 출제에 의되는 현대까지는 중앙에 국한된 문제점으로 출제자는 간호학전공 교수에 국한되며, 중앙과 지방의 격차를 두지 말고 선정되는 것을 요망한다.

② 국가시험 실시 후에 따른 평가의 문제는 간단히 말하여 교육평가란 교육의 성과가 얼마나 있었는지를 알아보려는 일이며, 교육의 성과란 어떤 교육목적의 달성도를 의미하며; 교육목적이란 인간행동의 어떤 변화들 의미하게 된다. 간호학교수로서 다수의 채점자를 요망하며, 판정방법은 합격기준에 의한 평가로 총평균 60점 이상을 합격으로 하고 각 과목 과락은 40점 미만의 현행기준이 적당하다고 본다. 또한 국가시험 후 시험문제 공개를 함으로서 간호원의 질적향상을 도모하게 되는 점을 고려하여 새로운 개선 방안의 모색이 요망된다.

③ 국가시험 회수에 따른 문제점은 4년제 간호대학 또는 3년제 간호전문 학교에서 간호학을 전공한 사람으로서 간호학의 교육목적을 충분히 살릴 수 있는 국가시험 제도의 새로운 방안이 철저히 요구된다. 이런 점을 감안할 때 연 1회에 실시되던 국가시험을 연 2회로 제도가 폭 넓게 개선된다면 장기 교육에 투자되는 노력과 정신적 부담과 경제적 여건을 감소시키고 국가 기술교육의 정책에 부합된다는 관점에서 개선의 방향으로 계속적인 연구와 합리적인 대책이 권장되어야 한다.

④ 국가시험 장소에 따른 문제점은 서울에 고정되어 있는 점이다. 인력과 경제문제가 대두되느니만큼 도청소재지별로 불가능하면 지구별(서울, 중부, 호남 및 영남)로 분산되는 것이 바람직하다고 본다. 간호교육은 대다수의 지방학교로서 국가시험 응시자에 대한 심신의 안정감과 기타 여러가지 조건을 고려하여 타당하다고 보며, 국가시험장소 확대에 대한 개선을 요망하는 바이다.

