

데님(Denim)衣服을 中心으로 한 女大生의 衣服行動에 관한 研究

鄭 三 好・姜 蕊 遠*

淑明女子大學校 家政大學 衣類學科

Attitudes and Usage of Denim Clothing as Related to Selected Social Psychological Factors in a Group of College Women

Sahm Ho Chung, Hewon Kahng*

Dept. of Clothing & Textiles, College of Home Economics,
Sookmyung Women's University

Abstract

The purpose of this study was to investigate the relation of attitudes and usage of denim clothing to masculinity-femininity, attitudes toward women's role, and four aspects of clothing interests.

Masculinity-femininity was assessed by The Fe Scale of the California Psychological Inventory. Attitudes toward women's role was measured by selected items from The Inventory of Feminine Values and The Sex Ideology Scale.

Measures of attitudes toward denim clothing consisted of: 1) attitudes regarding practicality and youth symbol, 2) possession, and 3) frequency of wearing denim clothing.

Four aspects of clothing interests in general were assessed by statements dealing with choice of design, conformity-individuality, fashion and practicality in clothing.

The sample consisted of 388 students in Sookmyung Women's University in Seoul, Korea. The data, collected by means of a self-administered questionnaire, were analyzed by correlation.

The results indicate that:

- 1) Masculinity-femininity was related to youth symbol attitudes, possession, and frequency of wearing denim clothing.
- 2) Attitudes toward women's role was related to practicality attitudes, and frequency of wearing denim clothing.
- 3) Practicality attitudes toward denim clothing was related to conformity-individuality, and practicality in clothing.
- 4) Youth symbol attitudes toward denim clothing was related to fashion in clothing.
- 5) Possession of denim clothing was related to fashion and the choice of design in clothing.
- 6) Frequency of wearing denim clothing was related to the choice of design, and conformity-individuality in clothing.

I. 緒 論

여성의 衣服의 변화는 여성의 사회적 활동의 변화를

반영한다. 여성의 의복이 점차로 활동에 적합한 기능적이고 단순한 스타일의 의복으로 변하고 있다. 현재 우리나라에 있어 데님(denim)으로 만든 의복은 주로 젊은

* 延世大學校 家政大學 衣生活科

* College of Home Economics, Yonsei University

연령층, 특히 대다수의 여대생들에게 스포티한 감각을 지닌 젊은이의 의복으로서 착용되고 있다. 그러나 우리나라에서는 현재 「데님」으로 만든 의복을 모두 진(jeans)이라고 잘못 불리워지고 있다. 그러므로 본 논문에서의 「데님」의 복이라 함은 흔히 말하는 「진」 또는 「블루진」을 의미한다.

본 논문의 연구목적은 여대생들이 「데님」으로 만든 의복에 대하여 어떠한 관심과 태도를 가지고 있고, 또한 어떤 요인들이 이에 관련되어 있는가를 규명하는 데 있으며, 연구 문제를 구체적으로 진술하면 다음과 같다.

A. 아래의 사회 심리학적 변인과 「데님」 의복에 대한 변인과의 관련성을 규명한다.

1. 남성적—여성적 성격과 「데님」 의복에 대한 개념(실용성, 젊음의 상징), 「데님」 의복의 소유량, 「데님」 의복의 착용도와의 관계.

2. 여성의 역할과 「데님」 의복에 대한 개념(실용성, 젊음의 상징), 「데님」 의복의 소유량, 「데님」 의복의 착용도 와의 관계.

B. 「데님」 의복에 대한 변인과 일반적인 의복행동(디자인 기호, 동조성—개성, 실용성)과의 관련성을 규명 한다.

C. 「데님」 의복에 대한 변인의 상호관계를 규명한다

D. 일반적인 의복행동 변인과 사회 심리학적 변인과의 관련성을 규명한다.

E. 용어정의

1. 「데님」 의복 : 청바지(blue jeans)이외에도 현재 활동적인 의복 또는 작업복에 많이 사용되는 푸른색 옷감으로 만든 의복

2. 「데님」 의복의 概念 : 「데님」으로 만든 의복의 實用性에 대한 개념 및 젊음의 象徵으로서의 개념

3. 「데님」 의복의 所有量 : 「데님」으로 만든 衣服種類의 가지수.

4. 「데님」 의복의 着用度 : 「데님」으로 만든 의복의 着用目的 및 季節別 着用程度.

II. 文獻的 背景

데님(denim)에 대한 정의를 문헌^{1,2,3,4)}에 나타난 공통점에서 찾아보면 ① 「데님」은 紹織으로 된 튼튼한 綿織物이고, ② 緯糸는 염색을 하지 않거나, 흰색, 옅은 색이고, 經糸는 푸른색, 갈색, 또는 회색 등으로 된 직물이며, ③ 「데님」은 「진」보다 좀 더 울이 굽은 직물이다. 그러나 현재 우리나라에서는 평직의 직물도 경사 또는 위사 즉 한쪽 울이 흰색이고, 다른 울이 푸른

색으로 직조된 튼튼한 직물을 「진」이라고 부르고 있다

「데님」의 歷史⁵⁾를 살펴보면 데님은 Columbus가 Santa Maria號의 튼튼한 둑을 만드는데 사용되었고, 고대 직물의 중심지인 Nimes, Frances에서 "Serge de Nimes" 또는 denim이라고 불리웠다. 「데님」이 美國에서는 제2차 대전중 해병과 해안 경비원들의 제복에만 사용되었으나 終戰후 大學캠퍼스의 의복으로 등장하여 70년대에 이르러 힙피/이피시대의 젊은이들에게 광범위하게 착용되었다. 또한 유니섹스의 움직임은 여성들에게 「블루진스」를 많이 착용하는 계기를 만들었다.

미국의 1976년 「블루 데님」에 대한 男女大學生들의 태도조사^{6,7)}에서 「블루 데님」은 전세계적으로 유행되고 있는 관리하기 쉬운 직물이며, 남성에게는 내구성 및 값이싸다는 개념을, 여성에게는 그들의 가치관과 安樂感 등을 나타내 준다고 결론지었다.

Reich⁸⁾는 「블루진스」를 「자아의 확인—새로운」 옷으로서 青年文化의 하나로 보고 젊은이들은 옷을 통해서 남자답게 또는 여자답게 보이려고 신경을 쓰지 않는다는 것이다.

性格은 生理的, 心理的, 社會的 요인이 상호관련되어 타인으로부터 자신을 구별 할 수 있는 內面世界의 독특한 체계⁹⁾ 또는 한 개인이 가장 많이 떠맡는 역할이나 그의 典型적인 행동에 대한 묘사¹⁰⁾이다. 男性의—女性의 性格에 대하여 Terman과 Miles¹¹⁾은 이는 兩極에 남성적—여성적 성격을 둔 하나의 連續體로서 성격구조 형성의 중요한 핵심의 하나이며 性別에 따른 현저한 차이를 나타내는 심리적 측면이다. 그러나 남성적—여성적 성격은 환경적인 영향에 의하여 남자 또는 여자의 많은 數가 異性의 성격 특성을 지니고 있다는 것이다.

衣服에 있어서 남성적—여성적 성격특성을 표현하는 것은 Northrop의 Yin-Yang(陰一陽)의 학설이다. Morton¹²⁾은 여성적 성격을 대표하는 Yin은 부드러운 곡선과 윤곽, 우아한 切線과 조그마한 장식, 대조가 약한 얇은 색상과 부드럽고 얇은 직물을 말하며, 반면 남성적 성격을 대표하는 Yang은 직선적이고, 장식이 적은 선, 큰 무늬, 대담한 대조의 색상, 무겁고, 거칠고, 딱딱한 질감을 말한다고 하였다. 한국여대생을 대상으로 하는 Kahng¹³⁾의 연구에서 남성적—여성적 성격과 Yin-Yang(陰一陽)이론을 적용한 黑白그림의 의상 디자인의 選好와는 의미있는 관계가 없었다.

役割은 사회가 社會的 位置에 따라 요구하는 行動類型¹⁴⁾이다. 문은희와 박영신¹⁵⁾은 男・女 役割分化와 초기 사회화 과정의 관계는 사회 문화적 체계와 밀접한 관계가 있으며, 한국사회의 전통적 문화체계는 특히 여성의 성취의욕 및 동기지하를 가져오는 요인이라고 하

였다.

*Times*는 “The New Housewife Blues”¹⁶⁾에서 오늘날美國家庭主婦가 직면한 심리적 문제를 탈피하기 위한 방안을 제시하였다. 즉 가정에 국한된 전통적인 여성의 역할에서 벗어나려는 태도를 가질 것, 자신을 개발할 것, 가정생활의 피해가 되지 않는 범위내에서 직장을 가질 것 이었다.

Horn¹⁷⁾은 女性의 身分과 衣服의 性別役割에 대한 관계에 있어서 여성의 지위가 낮았던 시대는 여성의 활동범위는 주로 가정에 국한되고 의복의 종류도 제한되었으나 여성의 해방운동에 의하여 여성의 의복은 종류가 다양해지고 남성적인 의복의 특징을 받아들이게 되었다고 서술하였다.

III. 方法 및 節次

A. 測定道具

1. 男性的一女性的 性格

남성적—여성적 성격의 측정도구로서는 The Femininity Scale of the California Psychological Inventory (Gouah, 1957)를 선택하였으며 전체 38개의 真偽型 문항 중 통계처리에는 전체 합계점수와 의미 있는 상관 관계를 가진 18항목만을 사용하였다.

2. 女性的 役割에 대한 態度

여성의 역할에 대한 태도의 측정도구로서는 Inventory of Feminine Values(Steinmann과 Fox:1966) 및 Sex Role Ideology Scale(Hoffman:1963, Angrist: 1966)의 두 검사에서 선택된 12문항을 사용하였으며 어머니의 일에 대한 태도, 미혼여성의 목표로서의 결혼, 부부의 가정내의 일의 분담 등에 관한 것이며 여성의 역할에 대하여 傳統的인 또는 開放的인 태도로서 구별하였다.

〈표 1〉 표 집 대 상

연령	대학	정경	문과	약학	가정	이과	음악	산업미술	합계
19	3명	8명	2명	2명	—	—	—	—	15명
20	19	14	32	17	—	—	—	—	82
21	29	47	41	30	8	17	18	—	190
22	7	18	21	12	19	4	10	—	91
23이상	1	2	2	—	1	1	3	—	10
합계	59	89	98	61	28	22	31	—	388

의복에 관한 문항이 포함되었기 때문이다. 표집 대상의 대학 및 연령의 분포경향은〈표 1〉과 같다.

C. 研究의 限界點

본 연구의 대상은 숙명여자대학교 3,4학년 학생만을

3. 「데님」의복에 대한 衣服行動

「데님」의복에 대한 개념을 축정하기 위하여 「데님」의복의 세탁성, 내구성, 가격, 활동성, 안락감 착용의 多樣性 등 6개 문항을 「데님」의복에 대한 實用性의概念이라고 칭하였고, 한편 「데님」의복의 색의 기호, 짐음의 상징, 時代感, 신경쓰지 않고 입음, 유행, 멋 등의 6개 문항을 「데님」의복에 대한 짐음의 象徵概念이라고 칭하였다. 또한 「데님」의복의 종류에 따른 소유량과 착용목적 및 계절적 변화에 따른 착용도 축정하였다.

4. 一般的인 衣服行動

디자인 기호는 남성적 또는 여성적 디자인에 대한 기호를 축정한 것이고 의복의 線, 空間, 色彩, 比率, 직물문양 및 질감 등에 관한 10문항이며 McJimsey¹⁸⁾와 Morton의 서술을 기초로 본 연구를 위하여 작성된 것이다. 한편 각기 10문항의 同調性—個性, 流行, 實用性은 이미 여러 의상연구에서 사용된 것을 강혜원¹⁹⁾ 및 김광경²⁰⁾이 사용한 것 중에서 선택 사용하였다.

이상의 측정도구중 남성적—여성적 성격 및 여성의 역할에 대한 테도는 Kahng¹³⁾의 연구에서 사용된 것을 번역하여 사용하였다. 디자인 기호 및 「데님」의복에 대한 문항을 제외하고는 이미 발표된 연구들에서 신뢰도와 타당성이 증명된 것이며, 모든 문항은 1977년 2월의 예비검사를 거쳐 보완 완성시켰다.

B. 標集對象 및 資料蒐集

淑明女子大學校 3,4학년을 대상으로 1977년 3월 1주 일동안 수업시간중에 설문지를 배부하여 428부가 회수되었으나 그중 「데님」의복을 가지고 있지 않은 학생(23명)의 응답, 대답이 불완전한 것, 성의없는 것 등을 제외한 388부가 통계처리에 사용되었다. 「데님」의복을 갖지 않은 학생을 제외한 것은 광범위하게 「데님」

표집하였으므로 이 연구결과의 확대해석은 신중을기해야 할 것이다.

IV. 結果 및 論議

「泰 님」의 복을 중심으로 한 우리나라 女大生들의 衣服行動에 대한 분석 결과를 검사변인의 분포경향 및 검사변인의 상관관계를 중심으로 네 가지 측면에서 논의하면 다음과 같다.

A. 檢查變因의 分布傾向

남성적-여성적 성격은 여성적인 성격에 치우치는 경향을 보였고, 여성의 역할에 대한 태도는 전통에서 벗어난 개방적인 태도를 보였다.

「泰 님」의 복에 대한 개념으로는 「泰 님」의 복의 활동성, 신경쓰지 않고 입음, 안락감등이 「泰 님」의 복을 입는 가장 중요한 요인으로 나타났다.

「泰 님」의 복으로 만든 의복은 주로 바지, 上衣, 스커어트만을 가지고 있었고 그중 가장 많이 가지고 있는 바지는 대부분이 1~2벌을 가지고 있으나 13명은 5벌이상을 가지고 있었다.

「泰 님」의 복의 착용목적은 93%가 운동, 등산, 또는 캠퍼스웨어로 실용적인 활동복으로서 착용되며 주로 여름과 가을에 착용하고 있었다.

일반적인 의복행동에 있어 동조성-개성, 유행, 실용성은 비슷한 분포를 보였으나 그중 좀 더 높은 점수를 보인 것은 개성과 실용성이었다.

B. 「泰 님」의 복에 대한 衣服行動을 중심으로 한 相關關係

1. 社會 心理學的 變因

두 측면의 사회 심리학적 변인과 「泰 님」의 복에 대한 변인과의 관계는 <표 2>와 같다.

첫째로, 男性의-女性의 性格은 「泰 님」의 복의 짚음의 상징개념, 소유량, 착용도와는 $p < .01$ 수준에서 否的인 관계가 있었다. 즉 좀 더 남성적인 성격인 사람은 여성적인 성격인 사람보다 「泰 님」의 복을 좀 더 짚음을 상징하는 의복으로 생각하였고, 더 많은 「泰 님」의 복을 소유하고, 더 자주 착용하고 있었다. 이는 근래의 유행스타일이 남성적인 디자인의 요소를 많이 띠 우고 있으며 이러한 스타일의 「泰 님」의 복은 남성적인 성격을 그대로 반영하여 주기 때문이다.

둘째로, 女性의 役割에 대한 態度는 「泰 님」의 복에 대한 실용성개념 및 착용도와는 $p < 0.5$ 수준에서 正의인 관계가 있었다. 즉 여성의 역할에 대하여 보수적인 태도를 가진 사람보다는 개방적인 태도를 가진 사람이 「泰 님」의 복을 좀 더 실용적이라 생각하고, 또한 좀 더 자주 착용하고 있었다.

2. 一般的의 衣服行動 變因

<표 2> 「泰 님」의 복에 대한 변인과 사회 심리학적 변인간의 상관계수

사회 심리학적 변인	n=388			
	「泰 님」의 복에 대한 변인		「泰 님」의 복의 개념	「泰 님」의 복
	실용성	짚음의 상징	소유량	착용도
남성적-여성적 성격	.00	-.14**	-.15**	-.15**
여성의 역 할에 대한 태도	.12*	-.02	-.05	.13*

* .05 수준에서 유의적임

** .01 수준에서 유의적임

「泰 님」의 복에 대한 변인과 일반적인 의복행동 변인과의 관계는 <표 3>와 같다.

첫째로, 「泰 님」의 복에 대한 實用性概念은 個性 및 實用性에 $p < .01$ 수준에서 正의인 관계를 보여, 「泰 님」의 복을 실용적인 면에서 높이 평가하는 사람은 의복전반에 대하여 개성 및 실용성에 좀 더 관심이 높았다.

둘째로, 「泰 님」의 복에 대한 짚음의 象徵概念은 流行에 $p < .01$ 수준에서 正의인 관계를 보여 「泰 님」으로 만든 의복을 짚음의 상징인 새로운 유행이이라고 생각하는 사람이 의복전반에 대하여 유행과 보조를 맞추려는 사람들로서 풀이된다.

셋째로, 「泰 님」의 복의 所有量은 流行과 $p < .01$ 수준에서 正의인 관계가 있었고, 반면 디자인 기호와는 $p < .05$ 수준에서 否의인 관계가 있었다. 또한 「泰 님」의 복의 着用度는 개성과 $p < .01$ 수준에서 正의인 관계가 있었고, 디자인 기호와는 $p < .01$ 수준에서 否의인 관계가 있었다. 즉 「泰 님」의 복을 많이 소유한 사람이나 또한 「泰 님」의 복을 자주 착용하는 사람은 좀 더 남성적인 디자인을 좋아하였다. 또한 「泰 님」의 복을 많이 소

<표 3> 「泰 님」의 복에 대한 변인과 일반적인 의복행동 변인간의 상관계수

일반적인 의복 행동 변인	n=388			
	「泰 님」 에 대한 변인		디자인 기호	동조성- 유 행
	r	r	r	r
「泰 님」 의 복의 개 념 :				
실 용 성	-.04	.20**	-.08	.18**
짚 음의 상 징	-.08	-.08	.31**	-.10
「泰 님」의 복의 소 유 량	-.13*	.08	.17**	-.06
「泰 님」의 복의 착 용 도	-.18**	.15**	.09	.07

* .05 수준에서 유의적임

** .01 수준에서 유의적임

유하고 있는 사람은 유행에 관심이 많으며, 「데님」의 복을 자주 착용한 사람은 개성적인 의복에 관심이 많았다.

3. 「데님」의 복에 대한 變因

「데님」의 복에 대한 변인사이의 相互關係는 <표 4>와 같이 높은 상관관계를 보였다.

「데님」의 복의 着用度와 所有量사이에는 $p < .01$ 수준에서 正의인 관계가 있었고, 「데님」의 복에 대한 짧음의 상징개념은 소유량 및 착용도에 $p < .01$ 수준에서 正의인 관계가 있었다. 또한 「데님」의 복의 실용성 개념은 「데님」의 복에 대한 짧음의 상징개념 및 착용도에 $p < .01$ 수준에서 正의인 관계가 있었다. 이는 즉 「데님」의 복을 많이 소유하고 있는 사람이 또한 「데님」의 복을 자주 착용하고 있고, 이들은 또한 「데님」의 복을 짧음의 상징으로 생각하고 있는 사람들이다.

<표 4> 「데님」의 복에 대한 변인 상호간의 상관계수

「데님」의 복에 대한 변인	n=388		
	「데님」의 복		「데님」의 복의 개념
	소유량	착용도	짧음의 상징
「데님」의 복의 착용도	.36**		
「데님」의 복의 개념 : 짧음의 상징	.14**	.33**	
실용성	.05	.32**	18**

** .01 수준에서 유의적임

C. 社會 心理學的 變因을 중심으로 한 相關關係

1. 一般的의 衣服行動 變因

사회 심리학적 변인과 일반적인 의복행동 변인과의 관계는 <표 5>와 같다.

첫째로, 디자인 嗜好는 男性의-女性의 性格과 $p < .01$ 수준에서 正의인 관계가 있었고, 반면 여성의 役割에 대한 態度와는 $p < .05$ 수준에서 否의인 관계가 있었다. 즉 남성적 디자인을 좋아하는 사람은 좀 더 남성적인 성격이거나 또는 여성의 역할에 대하여 개방적인 태도를 가지고 있는 사람이었다.

이상과 같이 男性의-女性의 性格의 특징을 디자인에 적용한 결과는 의복에 관한 Yin-Yang(陰-陽)학설을 지지한다고 생각되며, 이는 본 연구에서 처음으로 문항작성에 적용하므로서 의미있는 관계가 밝혀진 것이다. 그러므로 좀 더 사실적인 축정도구, 즉 라인드로잉(line drawing)이 아닌 절감, 색, 문양 등을 충분히 나타낸 철연색 그림 또는 스퍼레이드가 작성될 때까지 본 연구의 디자인 기호에 관한 문항들을 평범위한 표본을

상대로 한 연구에서 사용하여 보는 것이 필요하다고 생각된다.

둘째로, 同調性-個性은 여성의 역할에 대한 태도와 $p < .01$ 수준에서 正의인 관계가 있었고, 반면 남성적 대상적 성격과는 $p < .01$ 수준에서 否의인 관계가 있었다. 이는 개성에 관심이 높은 사람은 좀 더 남성적인 성격이거나, 여성의 역할에 대한 태도가 개방적인 사람이었다.

셋째로, 流行은 남성적-성격과 $p < .01$ 수준에서 否의인 관계가 있었고, 實用性은 남성적-여성적 성격과 $p < .05$ 수준에서 正의인 관계가 있었다. 즉 유행에 관심이 높은 사람은 좀 더 남성적인 성격을 지닌 사람이었고, 한편 의복의 실용성에 관심이 높은 사람은 좀 더 여성적인 성격을 지닌 사람임을 알 수 있었다. 이상과 같이 남성적-여성적 성격은 모든 일반적인 의복행동 변인과 의미있는 관계가 있어 여성의 의복행동에 관계 있는 중요한 성격변인으로 생각되므로 앞으로의 의복행동연구에서 좀 더 많은 연구가 필요하다고 생각된다.

<표 5> 일반적인 의복행동 변인과 사회 심리학적 변인간의 상관계수

일반적인 의복 행동변인	n=388			
	디자인	동조성-	유	행
	기호	개성	성	실용성
사회 심리학적 변인	r	r	r	r
남성적-여성적 성격	.20**	-.21**	-.14**	.12*
여성의 역할에 대한 태도	-.11*	.18**	.02	.04

* .05 수준에서 유의적임

** .01 수준에 서유의적임

2. 社會 心理學的 變因

사회 심리학적 변인사이의 相互關係를 보면 남성적-여성적 성격과 여성의 역할에 대한 태도사이에는 $p < .01$ 수준에서 否의인 관계 ($r = -.21$)를 보여, 좀 더 남성적인 성격인 사람은 여성의 역할에 대하여 전통에서 벗어난 개방적 태도를 가진 사람이었다.

이상으로 보아 「데님」으로 만든 의복에 대한 여대생들의 의복행동은 그들의 內面의인 差異를 반영한다고 볼 수 있다. 이들의 「데님」으로 만든 의복에 대한 긍정적인 또는 부정적인 개념, 「데님」의 복의 소유량, 착용목적 또는 착용도는 그들이 좀 더 남성적 또는 여성적인 성격 또는 여성의 역할에 대하여 어떠한 태도를 가지고 있는가를 두언중에 나타내고 있는 것이며 이들의 의복에 대한 관심 또는 행동은 韓國社會의 變化와 병행하는 과정을 反映한다고 볼 수 있다.

「데님」으로 만든 衣服은 이들에게 적합한, 겸고한, 경

체적인, 안락감을 주는 새로운 의복으로서, 또는 유행되는 개성적인 의복으로서 받아들여지고 있다. 이것은 값비싼 분수에 넘치는 사치스러운 의복에 대한 관심 또는 낭비보다는 오히려 건전한 의복에 대한 태도라고 볼 수 있다. 그러므로 「데님」으로 만든 의복착용에 대한 비난 특히 청바지에 대한 부정적인 비판은 「데님」의 복이 어떻게 입혀졌는가? 즉 깨끗하지 못한 웃차림, 또는 지나치게 몸에 꼭 끼게 입은 모습, 티·셔츠의 요란스러운 프린트와 같이 입은 것이 아니라면 「데님」 의복을 입은 젊은이들을 부정적으로 평가할 아무런 근거가 없는 것으로 생각된다.

「데님」의복의 웃차림은 격식을 차리지 않는, 남녀 또는 경제적 수준에 차이를 초월한 실질적인 생활태도로서 받아들여져야 하리라고 본다. 이 연구가 의복행동 연구분야에서의 통찰력을 보태주고 의복을 통하여 서로를 올바로 이해하고 인식하는 데 도움이 되었으면 한다.

引 用 文 獻

1. Joseph, Marjory L; *Introductory Textile Science*. New York: Holt, Rinehart and Winston, Inc., (1966).
2. *Textile Handbook*. (4th Ed) American Home Economics Association (1970).
3. Editors of American Fabrics Margazine. *Encyclopedia of Textiles*. (2nd Ed) Prentice-Hall, Inc., (1972).
4. Linton, George; *The Modern Textile & Apparel Dictionary*. (4th Ed) plainfield. Textile Book Service (1973).
5. "Denim U.S.A." *American Fabrics And Fashions* 98, Fall (1973).
6. "Young Men's Attitudes towards Blue Denim." *Clothes*. July 1 (1976).

7. "Young Women's Attitudes towards Blue Denim." *Clothes*. July 15 (1976).
8. 이중환; "자아의 확인—새로운 옷" 청년문화론, 현암사, 서울(1976).
9. 고영복; 현대사회학, 법문사, 서울(1976).
10. Ryan, Mary S; *Clothing: A Study in Human Behavior*. New York:Holt, Rinehart and Winston, Inc., (1966).
11. Terman, Lewis and Miles, Catharine; *Sex and Personality* New York: Russell and Russell(1936)
12. Morton, Grace M; *The Arts of Costume and Personal Appearance* (3rd Ed) New York: John Wiley & Sons, Inc., (1966).
13. Kahng,Hewon; "Clothing Interests and clothing Aspirations Associated with Selected Social-Psychological Factors for a Group of College Women in Korea." Unpublished doctoral dissertation, The Pennsylvania State University (1971).
14. 오감환; 사회의 구조와 변동, 박영사, 서울(1976).
15. 문은희, 박영신; "초기 사회화 과정을 중심으로 본 남·여 역할분화에 관한 한 비판적 고찰" 연세교육과학, 연세대학교 대학원(1976).
16. "The New Housewife Blues." *Times*. March 14 (1977).
17. Horn, Marilyn J; *The Second Skin*. Houghton Mifflin Co., (1968).
18. McJimsey, Harriet T; *Art in Clothing Selection*. New York: Harper and Row (1963).
19. 강혜원; "대학생의 개성과 유행을 중심으로 한 의상행위와 성격 특성과의 관계" 연세논총, 연세대학교 대학원 (1974).
20. 김광경; "1학년 여대생의 가치관과 의상관심에 대한 연구" (비간행 석사학위논문, 연세대학교 대학원 1973).