

# 山村住民의 山林保護에 대한 經濟的 心理的要因 分析\*<sup>1</sup>

—山林生産構造에 따르는 經濟心理狀—

李 廣 遠\*<sup>2</sup> · 金 在 生\*<sup>3</sup>

## An Analysis of Economic and Psychological Factors on the Forest Protection of the Mountain People in Jeonbuk Province\*<sup>1</sup>

—On the Economic Psychological Status Associated with Structure in Forest Production—

Kwang Won Lee\*<sup>2</sup> · Jae Seng Kim\*<sup>3</sup>

The purpose of this study are to analyze economic and psychological factors associated with the forest protection of the mountain people, and to explain the forms of the forest management by ownership classes, especially with forest in the production structure of the mountain villages, particularly from April 1st to 20th in 1975. And the basis of the data for this study is to have been obtained by the sample of 462 households, in Jeonbuk province, which were selected by the method of Yandom sampling.

In order to determine what relations there are between the forest ownership classes are independent and each of the selected economic and psychological factors, the chi-square test was used.

The findings may be summarized as follows;

1. The area per household forest land of the mountain villages farm families with forest was 1.4ha and are middle classes with 1ha cultivated area, and manage their forest in favor of the forest fuel and the byproducts, which we call "Earn Ownership Management Form". As it is accomplished by the agricultural surplus labor, we can't expect the positive forest investments.
2. The expectation of the proceeds of forest investments seems to be high but 30% of them doubtful. And the mountain villages farm families with above 3ha forest area expect their forest investments to be positive and in future they have hope in the economic management from.
3. The mountainous mountain farm families reply to a small sums of capital and the control of after the fact on account of the negative factors of forest investment. But rural mountain villages farm families assist on spending too much money for the control and nexious insects damage.
4. The reason about illegal cut away was mainly their fuels problem and then most of mountain farm villages was used to forest fuel in their fuel. But 57% of mountainous mountain villages farm families not having forest area, and 66% of them get their fuel on the self-supply, and 66.9% of them get from public and nationat forest and other's forest. That is one of the big problems of the forest protection.
5. Above 66% of mountain people think that forest law is severe and 50% of mountainous mountain villages farm families think if usual. Especially ones not having forest area but taking

\*<sup>1</sup> Received for publication in December 10, 1977

\*<sup>2</sup> 全北大學校農科大學 College of Agriculture, Jeonbuk National University

\*<sup>3</sup> 서울大學校農科大學 College of Agriculture, Seoul National University

advantage of forest among them think so.

6. Rural mountain villages farm families have comparatively positive attitude for protecting forest, but mountainous mountain villages farm families negative. Classes with above 3ha forest area have more outlook of forest protection. And the more such classes are, the better they can protect forest.
7. There are problem about operation and education of the forest law on the mountainous mountain villages farm families.

山林保護와 관련된 山村住民의 山林에 대한 經濟的 心理的 要因을 分析한 결과 山村農家の 山林收益에 대한 展望은 比較的 높은 편이나 그의 所有規模가 家計充足經濟形態이고 資本의 零細性和 盜伐 등 事後管理 등에 憂慮를 표하고 있는데 不法山林採取의 가장 큰 이유가 되는 燃料해결 문제가 큰 難題의 하나였다. 더욱 문제가 되는 것은 山村에 거주하면서도 山林을 所有하지 않은 階層으로 燃料의 大部分을 他人이나 國公有林에서 몰래 채취하고 있는데 山林은 베어낼 수도 있다는 山林公有의 자세와 山林法의 運用도 問題視하지 않는 山林保護에 극히 소극적이었다. 이것은 平野部山村에서 보다 山間部山村에서 심한 傾向이 있었으며 이에 대한 山林法의 運用이나 教育에 문제점을 제기할 수 있었다.

## 緒 論

土地生産規模와 生産力과의 관계에서 農地의 大面積 所有는 單位面積當 生産力을 小規模面積 所有보다 올리지 못하지만 林業은 반대로 大面積所有가 單位面積當 生産力을 높인다. 본래 林業은 長期的인 生産周期과 林木蓄積維持를 위한 資本固定性등의 이유로 처음부터 大規模經營을 유도하게 된다<sup>13)</sup>. 곧 林業生産力이 經營規模와 비례하는 관계에 있기 때문에 林野政策의 基本方針은 經營規模의 零細化를 방지하고 適正規模를 유지하는데 집중되고 있다.<sup>14)</sup> 그러므로 林地所有의 零細化를 방지한 合理的인 大規模經營은 林産物의 원활한 需給과 市場價格의 안정을 기한다는 社會政策의 意義도 찾을 수 있다.

이와같은 觀點에서 先進諸國에서는 大規模經營을 유도하기 위한 國公有林의 確保 등으로 公共的 合理性을 강조하고 있으나 우리 나라는 國有林面積이 전체의 19.5%, 公有林은 7.5%에 불과한 실정이다. 더욱 전체 林野面積의 73%나 되는 私有林가운데 1ha미만의 林野所有 比率이 55.9%나 된다.<sup>12)</sup>

松島<sup>7)</sup>는 林業 生産形態를 林野面積과 所有形態에 따라 營利經濟의形態 家計充足經濟의形態 協同組合經濟의形態 및 共同組合經濟의形態 등으로 나누고 있는데 李<sup>4)</sup>는 所有規模에 따라 林業生産形態와 動機 등 山林投資 模型을 달리하며 山林에 대한 心理的 經濟的 態度도 다르다고 報告하고 있다.

또한 山村에 살면서도 非林野所有 農家は 인근 國有林에서 農用林이나 林産燃料 등을 채취 이용하고 있

며 非農家와 마찬가지로 農閑期에는 林産燃料를 매각하여 現金收入源으로 삼고 있어 山林被害의 근원이 되고 있다.<sup>11)</sup>

本 分析은 山村農家の 本質的 生産構造를 밝히고 이들이 소유하고 있는 林地의 所有規模 계층별 山林에 대한 經濟的 心理的 要因을 밝힘으로서 우리 나라 山林 生産構造가 가지는 취약성을 탐지하여 小規模形態가 지니는 經濟心理的 對應을 밝히고저 하였다.

끝으로 본 분석을 지도해 주신 全北大學校 朴炳益 博士님과 姜聲然 教授님께 심심한 感謝를 드린다.

## 資料 및 方法

本 論文의 資料는 全羅北道 14個 市郡 山村農家가운데 任意抽出된 462家口와의 調査 面談에서 얻어진 것으로 方法은 1974년 4월 1일을 기준으로 豫備調査를 거쳐 작성된 質問紙에 4월 1일부터 20日 사이에 調査 面談된 結果를 기록케한 調査表에 의하였다.

## 結果 및 考察

### 1. 山村農家の 生産構造와 林業經營

大部分의 土地가 山林으로 점유되어 있는 山村에 위치하면서도 調査農家 462戶가운데 山林所有農家は 159戶로서 34%에 불과하다. 이는 이 지역에 국한된 것이 아닌 전국적인 현상으로 山村이면서 山林所有比率이 적고 65%이상 大部分의 농가가 非所有라는 점이 주목된다.

山村農家를 市場과의 거리 및 地理的 位置를 기준으로

Table 1. Status of land use by locality

unit; ha

Locality	Classification	Area of rice field per household	Area of barley field per household	Area of forest land per household	Total cultivated area
Mountainous mountain village		0.6098	0.4489	1.99	1.0588
Rural mountain village		0.7799	0.0432	0.80	0.8232
Average		0.6949	0.2461	1.40	0.9410

로 山間部 山村農家와 平野部 山村農家로 區分하였는데<sup>2)</sup> 區分된 兩地域의 農耕地 利用現況을 보면 Table 1과 같다.

山間部 山村農家 戶當 平均畝作面積은 0.61ha로 平野部 山村의 0.78ha에 비해 작은 규모이지만 田作面積은 0.45ha로 平野部の 0.043ha에 비해 10배나 된다. 곧 平野部 山村農家は 畝作生産構造이고 山間部山村은 畝作과 田作의 兩頭의 生産構造를 가지며 所有林野도 平野部 山村의 2.4배 이상이나 된다. 總耕地面積은 平野部 山村이 0.82ha로 山間部の 1.06ha에 미치지 못하고 있다. 이와같이 平野部 山村이 山間部 山村보다 耕地面積이 좁은 것은 平野地 등의 失地農家が 生活基盤의 확장을

위하여 地價가 싸고 農用林 등 山林資源 이용이 용이한 平野部の 山村으로 이주함으로써 생기는 過集現象에 거인한 것 이라고 풀이된다.

Table 2는 調査地域의 所有階層別 山林所有 分布이다. 전체 山林所有者 가운데 43.4%가 1ha미만의 山林을 소유하고 있으며 戶當 山林面積이 1.39ha로서 우리나라 林業經營 近代化의 압적인자라는 것은 이미 지적되어 온 사실이다.

山林所有 比率는 전체의 34.4%에 지나지 않고 戶當 山林面積이 1.39ha로서 所有目的이 1ha미만 所有階層은 墓地 등으로 이용되고 있다. 따라서 山林의 經濟性은 생각지 않고 있다. 1~3ha 所有規模 계층은 所有

Table 2. Distribution of area of forest ownership by size of forest land

locality	Classification	Total household	Non-ownership farm household of forest land	Ownership farm household forest land	Under	1-3	3-5	5-10	10-30	30-50	Area of forest land (ha)	Area of forest land per household
					1ha	ha	ha	ha	ha			
Mountainous mountain village		258	147	111	45	32	16	5	12	1	514.42	1.99
Rural mountain village		204	156	48	24	11	5	4	2	2	163.66	0.80
Total		462	303	159	69	43	21	9	14	3	678.08	1.39
Ratio (%)		100	65.58	34.42	43.4	27.0	13.2	5.6	8.8	1.9	--	--

林野에 田畝를 併有하거나 墓域 등으로 이용하고 있어 약간의 關心은 있으나 財産保持의 形態이며 3ha이상 所有階層이어야 비로서 家計充足 또는 經濟的 關心을 갖는 山林投資 가능성있는 계층으로 區分할 수 있었다.

本 調査에서는 山林을 合理的으로 經營하는 山村農家は 전혀 없었으며 農業과 兼併하는 副次的 林業經營形態로 나타났다. 또 山林所有規模도 耕地所有規模가 큰 계층이 큰 결과를 보여 農地의 副加的形態의 山林所有라고 볼 수 있다.

上記와 같은 山林所有規模가 가지는 經濟的 心理的 對山林觀이 다른 3개 계층으로 나누어 各階層이 지니는 諸要因을 分析하고자 한다.

2. 山林所有와 耕地所有와의 關係

農耕地를 전혀 所有치 않는 山村農家は 거의 山林을 소유하지 않고 있다. 山間部 山村의 山林所有階層別 耕地所有 規模를 보면 3ha미만의 山林을 소유하고 있는 농

가는 耕地面積 0.3~1ha이하 耕作農家が 가장 많은 52.1%를 所有하고 있으며 다음이 耕地面積 1~1.66ha미만 所有農家が 24.4%를, 1.66ha이상 耕作農家和 0.3ha이하의 耕作農家は 6.6~15.5% 정도가 山林을 所有하고 있다.

3ha이상 山林은 耕地面積 0.3~1ha미만의 농가의 가장 많은 40.9%가 山林을 소유하고 1~1.66ha정도의 耕作農家は 30.3%를, 1.16ha이상 耕作農가가 21.2%를 소유하고 있다.

그러나 平野部 山村農家에서는 3ha이하 山林所有階層別 耕地所有는 山間部 山村과 비슷한 分布를 보이지만 3ha이상의 山林은 1.66ha이상 耕作農家の 가장 많은 41.7%가 山林을 所有하고 있다. Table 3은 山林所有階層別 耕地所有規模로서 일반적으로 山村에서 山林을 所有하고 있는 階層은 農地所有規模가 1ha정도의 農家로 家計充足의 所有形態이고 山林投資를 할만한 所得階

Table 3. Relation between the cultivated area by size of forest land

Locality Size of forest land Size of cultivated area	Mountainous mountain village			Rural mountain village			Total
	Non	Under 3ha	3ha and over	Non	Under 3ha	3ha and over	
Non	12 (8.16%)	1 (2.22%)	2 (3.03%)	20 (12.82%)	0 (0%)	1 (4.1%)	36 (7.79%)
Under 0.3ha	29 (19.72%)	7 (15.55%)	3 (4.55%)	43 (17.5%)	4 (16.67%)	0 (0%)	86 (18.61%)
0.3~1ha	70 (47.61%)	23 (52.11%)	27 (40.92%)	73 (46.80%)	11 (45.83%)	9 (37.5%)	213 (46.1%)
1~1.66ha	25 (17.00%)	11 (24.41%)	20 (30.30%)	12 (7.69%)	6 (25.0%)	4 (16.67%)	88 (19.05%)
1.66ha and over	11 (7.48%)	3 (6.66%)	14 (21.21%)	8 (5.13%)	3 (12.50%)	10 (41.67%)	49 (10.61%)
Total	147	45	66	156	24	24	462
N=462	d·f=22	x <sup>2</sup> =91.86		P>.05		C=0.4072	
N=258	d·f=8	x <sup>2</sup> =36.21		P>.05		C=0.3058	
N=204	d·f=8	x <sup>2</sup> =55.65		P>.05		C=0.4629	

層은 아니라고 할 수 있다. 이에 반하여 平野部山村農家에서 3ha이상의 山林을 所有하는 농가는 1.66ha이상의 비교적 부유한 耕地를 所有하는 比率이 많으나 大部分이 山林을 農業所得의 副加的價値로 보고 있기 때문에 農業에 투여하고 남는 剩餘勞動力으로 山林을 경영하는 農業副次的 林業經營形態로 보인다.

곧 우리 나라 山村農家の 山林所有는 耕地面積 1ha 정도를 가지는 농가로 林産燃料등 山林副産物 채취를 목적으로 하는 家計充足經濟的 形態를 벗어나지 못하고 있으며 剩餘勞動力에 의한 經營方式이기 때문에 自發的인 山林投資에 의한 林業經營은 기대하기 곤란하다고 생각된다.

3. 山林所有規模와 山林所得 展望과의 關係

林業도 일종의 土地產業으로서 그의 經濟性과 經營效果에 대한 전망없이 投資의 유치는 물론 經營行動에 중대한 영향을 미칠 것은 사실이다. 더욱 租放의이고 大資本의 投入과 資本回轉期間이 긴 林業으로서는 그의 展望과 收益性은 造林投資 行動에 彈力的 要因 가운데 하나이다.

Table 4는 山林所有規模別 山林所得 展望과의 關係이다. Table 4에 따르면 전체의 77%정도가 利益이 있을 것으로 展望하고 있다. 그러나 具體的으로 검토해 보면 山間部 山村農家は 전 계층이 利益이 대단히 많을 것이라는 積極的豫想을 하고 있는 반면에 平野部山村

Table 4. Relation between the prospect of forest income by size of forest land

Locality Size of forest land The prospect of forest income	Mountainous mountain village			Rural mountain village			Total
	Non	Under 3ha	3ha and over	Non	Under 3ha	3ha and over	
More	79 (53.74%)	20 (44.44%)	41 (62.12%)	78 (50.0%)	6 (25.0%)	11 (45.83%)	235 (50.87%)
Much	37 (25.17%)	14 (31.11%)	18 (27.27%)	36 (23.07%)	13 (54.16%)	6 (25.0%)	124 (26.84%)
Below the average	23 (15.64%)	11 (24.44%)	4 (6.04%)	33 (21.15%)	2 (8.33%)	2 (8.33%)	75 (16.23%)
Nothing particular	8 (5.44%)	0 (0%)	3 (4.54%)	9 (5.76%)	3 (12.5%)	5 (20.83%)	28 (6.06%)
Total	147	45	66	156	24	24	462
N=462	d·f=17	x <sup>2</sup> =54.14		P>.05		C=0.3239	
N=258	d·f=6	x <sup>2</sup> =23.52		P>.05		C=0.2890	
N=204	d·f=6	x <sup>2</sup> =30.62		P>.05		C=0.3613	

農家の 非 山林所有 農家와 3ha이상 山林所有 農家は 積極的 豫想을 하고 있는데 3ha이하 山林所有 農家は 약간 消極的인 豫想을 하고 있다. 非山林所有 農家の 높은 希望의 豫想은 山村에서의 山林의 큰 効用性을 보여주고 있으며 山林投資 展望에 좋은 현상이라고 보여진다. 그러나 山林投資에 회의적인 반응이 兩地域 3ha미만 山林所有 農家에서 各各 24.4%, 20.8%의 반응을 보이고 있고 平野部에서는 3ha이상 山林所有 農家の 29%정도가 회의적인 반응을 보이고 있다. 이와 같이 積極的인 豫想의 반면에 회의적인 반응을 보이는 것은 종래의 山林政策이 造林에만 수 많은 投資를 해왔을뿐 保護및 事後管理에 등한시하여 많은 조림지가 病蟲害 盜伐 등의 피해로 安全한 投資效果를 가진 經營체로는 회의적 반응은 보이는 것으로 보인다.

山林所有階層別 山林所得 展望을 보면 3ha이상 山林所有農家에서 가장 강력한 豫想을 하고있어 規模는 작지만 營利經濟的 經營形態로 轉換할 可能性을 제시하는 것으로 보아 이의 지도와 豫算의 지원 등 政策的 尤도가 필요한 階層이라고 생각되어 진다.

山林所有者의 所得展望에 대한 회의적 반응은 經營行動에 영향을 끼쳐 林業發展에 Negative 效果를 미칠 가능성이 있다. 造林投資에 회의적으로 응답한 농가가 전체의 58.03%로서 장래 林業經營 행동에 증대한 영향인자로 보인다. 이들의 所得展望 否定要因을 보면 큰 有意差가 없는 것으로 非山林所有農家は 共히 나무가 자랄때까지 時間이 많이 걸려 費用의 利子도 나올것 같지 않아서(30%) 남들이 합부로 배어가서(30%)의 응답을 하고 있어 非山林所有農家가 山林投資에 대한

Negative 반응의 일면이 資本의 零細性에도 있지만 造林후 남이 배어간다는 損失의 要因도 영향하며 山林保護 方策으로서 山林法의 運用效果도 연구해 봄직 하다.

이에 대한 平野部 山村農家가운데 3ha이상 山林所有 農家は 病蟲害가 많아 나무가 죽어감으로 라는 응답을 많이 하고 있다. 이는 깊은 山地보다 눈에 잘 띄는 平野地帶 山林에 病蟲害의 피해가 否定要因으로 作用한 것으로 보인다. 이상에서 營利經濟的 形態로 기대되는 山間部山村 山林所有 農家の 難點은 小資本과 規模의 零細化로 인한 投資의 한계도 있지만 燃料問題로 인한 盜伐 등이 否定要因으로 들 수 있다. 그러나 平野部山村의 所有目的이 財產保持的 形態인 관계로 事後管理 費가 많이 든다는 등의 要因을 들어 經營效果가 안고 오는 經濟的 心理的 要因에서 떨어져 結果를 보인다고 생각된다.

山林所得은 貨幣價值的 所得外에 森林이 지니는 公益的 機能을 들 수 있다. 이 기능은 造林의 効用을 국가 次차원에서 尤도해야 되며 政府가 무상으로 공여 받은 公益的 機能 效果를 造林者에게 보상해야 된다<sup>10)</sup>고 주장하고 있다.

4. 山林所有規模와 燃料와의 關係

農山村 燃料問題는 당면한 山林保護의 큰 문제 가운데 하나이다. 겨우 1ha미만의 純農林所得으로 유지하는 山村農家の 家計에서 光熱費의 支出幅도 문제가 된다.

참고로 山村農家에서 사용되는 燃料을 보면 山間部 山村農家は 芻糞 등 農業副産物을 사용하는 농가는 약 27%정도이지만 물거리 등 林産燃料을 사용하는 농가가 44%이고 기타 낙엽이나 지엽 등이 17.8%, 연탄 10.46

Table 5. Relation between the method of fuel's allotment by size of forest land

Locality Size of forest land Method of fuel's allotment	Mountainous mountain village			Rural mountain village			Total
	None	Under 3ha	3ha and over	Non	Under 3ha	3ha and over	
Purchase	17 (11.56%)	3 (6.69%)	2 (3.03%)	43 (27.56%)	2 (8.33%)	4 (16.66%)	71 (15.36%)
Purchase for the most part, and self-supply	20 (13.60%)	5 (11.11%)	9 (13.65%)	33 (21.15%)	3 (12.50%)	3 (12.50%)	73 (15.80%)
Purchase and self-supply each half a part.	13 (8.84%)	3 (6.69%)	7 (10.60%)	14 (9.97%)	2 (8.33%)	1 (4.16%)	40 (8.65%)
Self-supply for the most part, and purchase	74 (50.34%)	22 (48.88%)	41 (62.12%)	66 (42.30%)	17 (70.83%)	16 (66.66%)	236 (51.08%)
Self-supply	23 (15.64%)	12 (26.66%)	7 (10.60%)	0	0	0	42 (9.09%)
Total	147	45	66	156	24	24	462
N=462	d·f=22	x <sup>2</sup> =107.48		P>.05		C=0.4344	
N=258	d·f=8	x <sup>2</sup> =49.61		P>.05		C=0.4016	
N=204	d·f=8	x <sup>2</sup> =57.87		P<.05		C=0.4701	

%였다. 그러나 平野部 山村農家は 燃料의 80% 정도를 農業副産物로 充當하고 있다. 또한 非山林所有農家は 平野 山地 共히 35% 정도가 林産燃料과 農業副産物을 均등히 사용하고 있었다.

Table 5는 山林所有規模別 燃料의 購入方法이다. 平野部 山村農家は 주된 연료인 밧질 등 農業副産物을 거의 70여% 自給하나 나머지는 購買燃料에 의지하고 非山林所有農家의 27.5%가 완전히 購買하고 있으며 平野部에서는 完全自給 능가는 없다.

山間部 山村農家の 50~60%는 대부분의 燃料를 자급하고 약간의 연료는 購買하고 있으나 전량의 燃料를 사거나 또는 自給하는 農家は 6~8%에 불과했다.

곧 문제는 연료의 50 %를 林産燃料에 의지하면서도 그것을 거의 自給하고 있는 山間部 山村農家에 있다. 참고로 山間部山村의 燃料採取 場所를 보면 山林을 소유하고 있는 農家의 87%가 自己의 산이나 自身の 管轄하는 山에서 燃料를 採取하고 있으나 非山林所有農家 147戶 가운데 94.5%인 139戶가 他人所有 또는 國公林에서 물래 연료를 採取하고 있다고 할 수 있다. 여기에 비하여 平野部山村은 80여%의 農家が 農業副産物을 대부분 이용하고 나머지 微少한 수의 農家가 自己의 산이나 自身管轄하의 山에서 연료를 採取하는 것으로 밝혀져 農業副産 燃料의 補充 역할에 불리한 것으로 나타났다.

곧 農山村燃料 문제는 市場이 가장고 農業副産物이 풍부한 平野部山村에는 그리 심각하지 않은 편이나 山間部山村은 山林의 効用性이나 經濟性을 알면서도 가까운 인근 山林을 採取하여 燃料로서 이용하고 있기 때문

에 燃料問題가 시급한 지역으로 보인다. 그러므로 農山村 燃料의 効率인 해결방안이나 山林所有 目的이 家計充足經濟 形態를 얻지못하는 이상은 林産燃料의 採取利用은 불가피하며 이로인한 山林保護에 문제를 제기할 수 밖에 없다고 본다.

5. 山林所有規模와 山林違法 動機와의 關係

우리 나라 山林荒廢 원인은 여러가지 山林의 經濟性과 効用에도 불구하고 盜伐 등이 자행되므로서 가장 큰 위해로 들고 있으며 또한 山林保護의 큰 문제로 지적할 수 있다.

Table 6은 山林所有規模別 山林採取 動機와의 關係를 표시한 것으로 燃料때문에 라는 違法動機가 74.7%로 가장 높은 비율을 차지하고 있다. 山間部山村의 經77%도가 燃料를 그 주된 동기로 보는데 대한 平野部山村은 66%의 다소 낮은 응답을 보인다. 이것은 前述한 山間部山村의 燃料問題가 더 문제시된다는 것을 증명하는 것이다. 또한 山間部山村에서는 燃料外에 집에서 필요한 소소한 家具를 만들기 위해서가 次項을 보이는 반면 平野部山村은 家族을 扶養하기 위한 家計費를 마련키 위해서가 次項을 보이는 점이 다르다. 이것은 平野部 山村農家에 있어서는 山林을 農耕地의 일부로서 대해서 市場이 인접한 關係로 農用材料 및 燃料로서 팔아 生計維持의 한수단으로 山林을 이용하고도 있다고 할 수 있으며 山間部 山村農家は 市場性이 적은 關係로 建築 등 소소한 家具를 만드는데 山林을 이용하는 것으로 보인다. 이것은 물론 建築材의 市場購入이 용이한 平野部山村보다. 市場이 먼 山間部山村은 감독이 소홀하고 손쉽게 採取 이용할 수 있는 原木을 인근 山林

Table 6. Relation between the motive of violate the forest law by size of forest land

Locality Size of forse land Motive	Mountainous mountain village			Rural mountain village			Total
	None	Under 3ha	3ha and over	None	Under 3ha	3ha and over	
For family budget	10 (6.8%)	4 (8.88%)	7 (10.6%)	29 (18.58%)	4 (16.66%)	4 (16.66%)	58 (12.55%)
Be use to fuel	126 (85.71%)	33 (73.33%)	50 (75.75%)	103 (66.02%)	16 (66.66%)	17 (70.83%)	345 (74.67%)
Repair and makes the furnitures	8 (5.44%)	6 (13.33%)	7 (10.6%)	21 (13.46%)	2 (8.33%)	1 (4.16%)	45 (9.74%)
For the sale	2 (1.36%)	1 (2.22%)	2 (3.03%)	1 (0.64%)	1 (4.16%)	2 (8.33%)	9 (1.94%)
Covetously	1 (1.83%)	1 (2.22%)	0 (0.%)	2 (1.28%)	1 (4.16%)	0 (0.%)	8 (1.08%)
Total	147	45	66	156	24	24	462

N=462      d.f=22      x<sup>2</sup>=50.07      P>.05      C=0.3127  
 N=258      d.f=8      x<sup>2</sup>=20.92      P>.05      C=0.2739  
 N=204      d.f=8      x<sup>2</sup>=29.14      P>.05      C=0.3535

Table 7. Relation between the psychology about illegal cut away be size of forest land

Size of forest land About illegal cut away	Mountainous mountain village			Rural mountain village			Total
	None	Under 3ha	3ha and over	None	Under 3ha	3ha and over	
Good	14 (9.52%)	1 (2.22%)	0 (0%)	5 (3.2%)	3 (12.5%)	0 (0%)	23 (4.97%)
May cut to use	67 (45.58%)	2 (4.44%)	5 (7.57%)	7 (4.48%)	4 (16.66%)	0 (0%)	85 (18.39%)
Fell unwell to cute	54 (36.73%)	28 (62.22%)	34 (51.51%)	71 (45.51%)	5 (20.83%)	13 (54.16%)	205 (44.37%)
A wrong	10 (6.8%)	13 (28.88%)	23 (34.84%)	67 (42.94%)	11 (45.83%)	10 (41.66%)	134 (29.0%)
Don't know	2 (1.36%)	1 (2.22%)	4 (6.06%)	6 (3.84%)	1 (4.16%)	1 (4.16%)	15 (3.24%)
Total	147	45	66	156	24	24	462
N=462	d·f=22	x <sup>2</sup> =167.69		P>.05		C=0.5181	
N=258	d·f=8	x <sup>2</sup> =114.57		P>.05		C=0.5545	
N=204	d·f=8	x <sup>2</sup> =54.97		P>.05		C=0.4607	

에서 伐採利用할 가능성이 있다.

이러한 違法的 山林採取에 대한 山村住民의 心理的 對應은 어떤가? Table 7은 山林所有規模別 不法山林採取 對應心理와의 關係이다. 전체적으로 보아 산에 있는 나무를 허가없이 베어쓸 수 있다. 23%, 나쁜일이다 29%에 대하여 베지않는 것이 좋다는 미온적인 對應이 44%나 되는 山村民의 山林取扱觀이 얼마나 미온적인가를 보여준다.

具體的으로 검토해 보면 非山林所有 農家中 山間部 山村에서 베어쓸 수 있다고 응답한 농가가 147戶가운

데 67戶인 45.6%인데 비하여 베지 않는 것이 좋다. 36.7%의 順이다. 平野部山村은 베지 않는게 좋다 45.5% 나쁘다 42.9% 순이었다. 곧 平野部山村이 愛林的 이고 山林保護에 積極的인 편이나 山間部山村에서는 베어쓸 수도 있다는 違法的인 태도가 전체의 25%이상 이 되며 非山林所有 農家の 45.6%가 베어쓸 수 있다. 좋은 일이다. 9.5%등 55.1%가 山林保護에 否定要因이 되는 큰 암적인자라는 것을 보여준다. 곧 山村에 거주 하면서 山林을 所有하고 있지 않다는 要因부터가 문제가 된다. 더욱 不在山主林이나 國有林으로 둘러 쌓여진 山

Table 8. Relation between the Psychology about witness of illegal cut away be size of forest land

Size of forest land About witness	Mountainous mountain village			Rural mountain village			Total
	None	Under 3ha	3ha and over	None	Under 3ha	3ha and over	
Unavoidable	7 (4.76%)	1 (2.22%)	3 (4.54%)	17 (10.89%)	2 (8.33%)	0 (0%)	30 (6.49%)
Caution one	91 (61.9%)	28 (62.22%)	48 (72.72%)	74 (47.43%)	13 (54.16%)	18 (75.0%)	282 (61.03%)
Deserves the indictment; but its not humanly	26 (17.68%)	8 (17.77%)	12 (18.18%)	24 (15.38%)	4 (16.66%)	2 (8.33%)	76 (15.8%)
Indictment	18 (12.24%)	6 (13.33%)	3 (4.54%)	37 (23.71%)	5 (20.83%)	4 (16.66%)	73 (15.8%)
Wrong to idict	5 (3.40%)	2 (4.44%)	0 (0%)	4 (2.56%)	0 (0%)	0 (0%)	11 (2.38%)
Total	147	45	66	156	24	24	462
N=462	d·f=22	x <sup>2</sup> =47.99		P>.05		C=0.3068	
N=258	d·f=8	x <sup>2</sup> =19.73		P>.05		C=0.2665	
N=204	d·f=8	x <sup>2</sup> =28.26		P>.05		C=0.3488	

間部山村에 대한 愛林教育 등 山林保護 政策이 당면한 여러 문제점도 검토해 볼 지 하다.

또한 山林을 所有하는 兩地域 階層 모두 50여% 이상이 배지않는게 좋다는 對應을 보이고 있으나 平野部山村은 더욱 강력한 나쁘다라는 응답이 더 많았다. 그러나 3ha이상 山林所有階層은 他階層보다 不法山林採取에 대한 反應心理가 더욱 강력한 것은 山林所有目的이 經濟的 獲得에 있는 것으로 營利經濟的 林業經營體로 발전시킬 가능성이 있다고 보여지며 山林을 소유하고 가꾸는 山村農家가 많을수록 山林保護는 확고해진다고 할 수 있다.

그러나 各階層間의 不法現場 목적 對應心理는 아이러니칼한 결과를 보였다. Table 8은 山林所有規模別 不法山林採取 목적에 대한 對應心理와의 關係이다. 전체의 61%라는 숫자가 違法者를 훈계하겠다고 하는데 크게 응답하는데 不法山林 採取에 대해 "배어 살 수 있다"고 하는 높은 비율의 응답을 하였던 山間部山村의 非山林所有農家의 61.9%가 違法者를 찾아 훈계하겠다고 하는 응답을 하고있어 재미 있는 결과를 보인다. 이러한 對應은 山林所有規模가 큰 階層으로 갈수록 높은 비율을 보였다. 그리고 山間部 山村農家의 17%정도가 신고를 하고 싶지만 人情上 그럴 수 없다는 응답이 次項을 보이고 있는데 平野部山村은 20여%의 농가가 신고하여 다시 그런일이 없도록 하겠다는 積極的 態度를 보였다. 또한 山間部山村에서 告發하겠다고 하는 응답이 山林所有規模가 큰 계층으로 갈수록 적어지는 것은 申告에 의한 보복적인 반응으로 인한 더 큰 被害를 입지 않으려는 對應心理라고 생각되며 일반적으로 생활수단을 山林에 두고 있는 山間部山村 住民들이 平野部山村에 비해 不法山林採取 목적에 대한 대응은 훨씬 미온적일 수 있으며 非山林所有者의 아이러니칼한 응답은 燃料問題 해결 등

積極的인 施策을 강구한다면 充分히 順化될 可能性은 있다고 본다.

6. 山林所有規模와 山林法과의 關係

山林法은 山林의 保護育成과 山林資源의 증진을 도모하기 위한 基本原則<sup>9)</sup>으로 前例없는 重罰主義를 채택하여 保護國策을 강화하고 있다<sup>10)</sup>. 참고로 전체 山村農家의 66%이상이 山林法은 엄하다는 一致된 見解를 보이는데 山間部山村 農家의 50여%가 山林法은 엄하지도 관대치도 않는 보통이다에 對應하며 특히 不法山林採取度가 비교적 높은 非山林所有農家의 41.5%가 여기에 크게 대응하고 있어 주목된다. 그러나 平野部山村은 山林法은 엄하다는 견해에 64.2%가 응답하고 있는데 平野部山村의 山林保護 態度를 이에 연관시켜 생각해 볼 지 하다. 산림법이 엄하다는 견해가 우세한 平野部山村이 山林保護에 대한 關心이 높다는 사실과 우연한 一致가 아니라면 山間部山村의 山林法 對應도가 上記와 같다면 이들 지역의 山林法 教育強化와 계층등의 諸 方案과 合理的인 山林法의 運用도 연구해 볼 지 하다. 더욱 山林採取 利用이 많은 계층으로 보였던 山間部山村의 非山林所有農家의 48.9%가 山林法 違法取締를 한번도 받지 않았다고 응답하고 있어 保護 管理 方法에도 문제점을 제시하고 있다. 이에 대해 山林所有農家의 56%정도가 한두번 취재를 당한 경험이 있다고 응답하고 있다.

Table 9는 山林所有規模別 違法取締에 대한 對應心理를 보이는 것으로 山間部 山村農家는 犯法處理에 대하여 53.8%가 "없었다"는 同情的 同僚意識이 가장 많은 응답을 하는데 대하여 平野部 山村農家의 61.3%가 "당연하다"고 응답하고 있어 犯法處理에 대한 平野部山村의 응징도는 현저히 크다. 이는 平野部山村의 山林所有目的이 財產保持의인 家計充足形態이기 때문이기도

Table 9. Relation of Psychology about dealing of the law-breaker by size of forest land

Locality Size of forest land About dealing of the low-breaker	Mountainous mountain village			Rural mountain village			Total
	None	Under 3ha	3ha and over	None	Under 3ha	3ha and over	
A matter of course	56 (38.69%)	13 (28.88%)	30 (45.45%)	95 (60.88%)	14 (58.33%)	16 (66.66%)	224 (48.48%)
Feel pity	77 (52.37%)	29 (64.44%)	33 (49.99%)	51 (32.69%)	8 (33.33%)	6 (25.0%)	204 (43.15%)
Don't know	14 (9.52%)	3 (6.66%)	3 (4.54%)	10 (6.41%)	2 (8.33%)	2 (8.33%)	54 (7.35%)
Total	147	45	66	156	24	24	462
N=462	d·f=12	x <sup>2</sup> =51.26		P>.05		C=0.3160	
N=258	d·f=6	x <sup>2</sup> =25.43		P>.05		C=0.2995	
N=204	d·f=6	x <sup>2</sup> =25.83		p>.05		C=0.3352	



하지만 山間部山村에 비하여 山林保護에 대하여 더욱 적극적이라는 것을 알 수 있다. 또한 山間部山村의 3ha이상 山林所有階層에서 犯法處理에 대하여 同情의 心理가 현저히 적어지는 대신에 當然하다는 對應心理가 현저히 높아지는 것은 山林被害가 비교적 많은 山間部에서 犯法者 색출을 강력히 암시하는 것으로 생각 되었다.

이와같이 미온적이면서 消極的인 山林保護觀을 가진 山間部山村이지만 山林所有 面積이 클수록 犯法處理에 대한 對應이 큰것은 이 지역 保護管理에 강력한 재제의 必要性을 암시하는 것으로 볼 수 있었다.

## 結 論

本 研究는 山林保護와 관련된 地元山村住民의 經濟的 心理的 要因을 分析하고 이에대한 適切한 方案을 모색할 必要性을 제기할 목적으로 全北地方 山村農家 462 戶를 대상으로 조사한 資料를 分析檢討하였다.

그 結果를 요약하면 다음과 같다.

1. 山林所有農家の 戶當山林所有 面積은 1.4ha로 耕地面積 1ha정도를 所有하는 농가로 農業副次的인 副産物 採取나 林産燃料 採取를 목적으로 하는 家計充足 經濟的 林業經營形態였다. 그러므로 農業 剩餘勞動力에 의한 運營方式이며 自發的인 山林投資는 期待할 수 없었다.

2. 山村農家の 山林收益에 대한 展望은 比較적 높은 편이였으나 30여%가 회의적인 反應을 보였다. 이것은 山林施策이 造林投資에 偏중하고 事後管理 等에는 등한시한 結果로 보였다. 그러나 3ha이상의 山林所有農家는 山林投資에 강력한 收益豫想을 하여 營利經濟的인 經營態勢의 가능성을 보였다.

3. 山林投資에 대한 否定的 要因으로는 山間部山村農家는 資本의 零細와 盜伐 등에 대한 事後管理에 憂慮를 보이는 반면에 平野部山村農家는 管理費의 過多와 病蟲害의 要因을 들고 있다.

4. 不法山林採取에 대한 가장 큰 이유는 燃料問題 해결을 위한 不法 林産物採取를 들고 있는데 山村農家の 大部分이 林産燃料을 주된 燃料로 사용하고 있었다 그러나 問題는 山間部山村農家の 57%에 해당하는 非山

林所有 農家 가운데 66%가 大部分의 燃料를 自給하고 있으며 그중의 66.9%가 他人이나 國公有林에서 몰래 燃料를 채취하고 있는데 있었다.

5. 山村住民의 66%정도가 山林法은 엄하다는 견해를 보이고 있으나 山間部山村住民들의 50여%가 보통 정도라고 하고 있으며 특히 不法山林採取의 可能性이 많은 非山林所有農家の 41.5%가 이에 응답하고 있었다

6. 平野部山村 農家는 比較적 山林保護에 積極的인 이지만 山間部山村農家는 消極的인 이었다. 그리고 3ha이상 山林所有階層은 他階層보다 山林保護觀이 확고하여 山林所有 農家가 많을수록 山林保護에 有益할 것으로 생각 되었다.

7. 山間部 山村農家에 대한 山村法의 運用이나 教育에 問題點이 있었다.

## 引 用 文 獻

1. 姜聲然. 1968. 全北地方의 墳墓에 관한 研究. 全北大論文集 Vol. 10; 234-245.
2. 神谷慶治. 1968. "日本의 山村問題" 東大出版會
3. 金大漢. 1970. 生産構造面에서 본 農村社會의 變動
4. 李廣遠. 1973. 우리나라 木材供給行動分析 全北大商大學位論文集 78-85.
5. 李芝馥, 金鳳先. 1972. "山林法解說" 惠星出版社
6. 李萬甲. 1966. "社會調查方法論" 進明出版社
7. 松島良雄. 1951. 林業における 收穫量의 經濟的 研究, 京都大農學部演習林報告, 第22號
8. Murray, R. S. 1961. "Theory and Problem of Statics" pp. 201-213 McGrawhill books Co.
9. 南定謹. 1962. "山林法解說" 우중사
10. 岡和夫. 1971. 林業의 再評價, 林業技術 No. 346:11-18.
11. 朴明圭. 1971. 山村農家の 離村傾向에 관한 考察 서울大演習林報告 No. 8; 75-86.
12. 山林廳. 1973. 林業統計要覽
13. 島田錦藏. 1967. "林政學概要" p. 104 地球出版社.
14. 吉田正男. 1966. 林業經營學通論 p. 121. 地球出版社