

綜合評點制 示範事業 研究結果分析

高 甲 錫 · 金 炳 淑
家族計劃研究院

1. 事業背景

綜合評點制 示範事業은 우리나라의 家族計劃事業에서 採擇하여 實施해온 避姪方法別 目標量制의 問題點과 이를 改善시킬 수 있는 方案을 摸索하고자 試圖된 것이다. 避姪方法別 目標量制는 地域事業이나 避姪方法의 嗜好等을勘案함이 없이 劃一의으로 配定함으로서 各種 問題點을 惹起시켰으며 要員들은 目標量達成에 置重함으로서 質的인 事業을 疏忽하는 傾向을 보였다.

이는 家族計劃事業에 關與한 많은 사람들의 關心事였고 頻繁한 論議의 對象이었으나 쉽게 解決할 수 없었던 問題點의 하나였다. 어려운局面에 處한 家族計劃事業을 打開하여 보다 効率的으로 事業을 推進하기 위하여 새로운 方法이 摸索되어야 했으며 그 必要性이 切實히 要求됨에 따라 本示範事業을 實施하게 되었다.

2. 目的

- 가. 綜合評點制에 依한 事業遂行의 可能性을 摸索하며
- 나. 避姪方法의 地域別 嗜好에 따라 普及하여 그 樣相을 把握하며
- 다. 避姪效果를 比較하며
- 라. 要員活動의 問題點을 把握하여 是正하며
- 마. 事業統計의 質的 改善을 圖謀하며
- 바. 이들을 土臺로 向後 家族計劃事業의 方向提示에 必要한 基礎資料와 事業推進 方案을 提示함에 그 目的이 있다.

3. 方法

- 가. 示範地域

忠清南道 天安市(市地域)
忠清南道 牙山郡(郡地域)

比較地域으로 避姪方法別 目標量制로 事業을 違行하고 있는 地域을 選定함.

全羅北道 裡里市(市地域)

全羅北道 益山郡(郡地域)

나. 期　間

1975年 1月—1975年 12月(1年間)

다. 綜合評點

綜合評點은 嫣娠抑制婦人年數(避姪年數 Couple Year of Protection)의 概念으로 各 避姪方法의 避姪效果를勘案하여 點數化하고 이를 합한 것이다.

各 避姪方法에 주어진 點數는 다음과 같다.

子宮內裝置(초·재삽입) 1건 2點

不姪手術(정·난관술) 1건 7點

먹는 避姪藥 1싸이를 0.08點

콘　　돔 1打 0.04點

但 콘돔 6個入 1押 “꽃동네”는 1押 0.08點

라. 事業指針

示範事業의 方向을 提示하므로 보다 効果적인 事業을 違行하도록 事業指針이 作成되었고 示範地域의 關係者 및 家族計劃要員들에게 教育을 通하여 周知시켰으며 그 內容은 다음과 같다.

1) 避姪方法別 目標量制에서 起起된 各種問題點을 排除하여 家族計劃事業의 質的 向上을 圖謀한다.

2) 本 示範事業은 保健社會部, 忠淸南道, 家族計劃研究院이 共同主管하여 忠淸南道 天安市와 牙山郡에서 實施한다.

3) 本 示範事業은 基本 政府家族計劃事業에 準하되 避姪方法別로 目標量이 策定되지 않으므로 對象者の 嗜好에 따라 避姪方法을 普及하여 避姪效果를 높이며 事業統計의 質的 向上에 重點을 둔다.

4) 示範地域 事業目標量은 天安市에 2,645點 牙山郡에 6,259點을 配定하되 絶對目標量은 아니다.

5) 示範地域에 支給되는 施術 및 勸獎費는 忠淸南道에 豫置하고 示範地域 保健所의 請求에 依하여 令達한다.

6) 施術費 및 勸獎費는 政府事業 支給基準額에 準하며 支給方法 其他 行政 및 會計上의 問題는 家族計劃 實踐要綱 및 忠淸南道와 天安市, 牙山郡의 規定 및 條例에 따른다.

7) 家族計劃要員은 政府가 普及하는 4 가지 避姪方法中 어느 한두가지에 執着됨이 없이 對象者가 希望하거나 避姪方法의 嗜好에 따라 普及의 極大化를 期하며 아울러 事後管理를 彻底히 하며 全婦人을 對象으로 家族計劃 實施率等 必要한 現況을 把握토록 한다.

8) 示範地域에는 避姪方法別로 具體的인 目標量이 주어지지 않으므로 忠淸南道 및 示範地域 保健所長은 要員活動에 對한 指導監督을 一層 強化한다.

9) 要員活動 및 實績報告는 現行대로 한다.

4. 事　業　實　績

가. 綜合評點實績

天安市の 1974年度 實績은 綜合評點으로 換算하면 3,374點이었으나 1975年度에는 3,819點으로

114.9% 增加하였으며 牙山郡에서는 1974年度의 6,221點에서 1975年에는 5,653點으로 1974年度의 實績에 대해 90.9%였다.

避姪方法別로는 子宮內裝置의 境遇 天安市가 1974년의 1,894點에서 1975年에는 1,352點이었고 牙山郡에서는 3,700點에서 2,504點으로 각각 減小한데 反하여 不姪手術은 天安市에서 1974年 483點에서 1975年에는 1,694點으로, 牙山郡은 490點에서 1,113點으로 각각 顯著하게 增加하였다. 벽는 避姪藥은 天安市가 737點에서 651點으로, 牙山郡은 1,510點에서 1,375點으로 共히 減少現象을 보였으며 콘돔은 天安市에서는 260點에서 1975年에 182點으로 減少한데 反하여 牙山郡은 521點에서 661點으로 增加하였다. 즉 子宮內裝置는 兩地域 共히 1974年에 比하여 1975年의 實績이 不振하며 普及이 어려움을 나타내고 있었으나 不姪手術은 兩地域 共히 顯著한 上昇을 보여 不姪手術의 嗜好度가 높았음을 보였다.

벽는 避姪藥은 兩地域 모두 1974年에 比하여 普及이 低調하였고 콘돔은 天安市에서는 거의 普及이 半減한데 反하여 牙山郡에서는 높았다(表 1 參照).

한편 比較地域인 裡里市는 1974年度 實績이 綜合評點으로 3,229點이었으나 1975年에는 4,232點으로 131.2퍼센트에 이르렀으며 益山郡은 7,969點에서 7,450點으로 오히려 減少하여 93.5퍼센트였다. 이 중 裡里市는 子宮內裝置의 경우 1974年에 比하여 1975年에는 122.4퍼센트로, 不姪手術은 146.9퍼센트에 벽는 避姪藥은 115.6퍼센트로, 콘돔은 194.5퍼센트로 全方法에서 增加하였으나 益山郡에서는 콘돔이 168.6퍼센트로 增加한데 反하여 子宮內裝置는 87.1퍼센트로 不姪手術은 87.0퍼센트로, 벽는 避姪藥은 98.8퍼센트로 각각 1974年的 實績에 미치지 못했다(表 2 參照).

즉 市地域에서는 1974年에 比해 1975年度 實績點數가 增加하였음에 反하여 郡地域에서는 實績點數가 오히려 減少하였는바 이는 目標量과 關係가 있음을 다음에서 알 수 있다.

〈表 1〉

示範地域綜合評點實績

年 度 方 法	地 域		天 安 市		牙 山 郡	
	1974	1975	75/74率	1974	1975	75/74率
子宮內裝置	1,894	1,352	71.4	3,700	2,504	67.7
不姪手術	483	1,694	350.7	490	1,113	227.1
벽는避姪藥	737	651	88.3	1,510	1,375	91.1
콘돔	260	182	70.0	521	661	126.9
計	3,374	3,879	114.9	6,221	5,652	90.9

〈表 2〉

比較地域綜合評點實績

年 度 方 法	地 域		裡 里 市		益 山 郡	
	1974	1975	75/74率	1974	1975	75/74率
子宮內裝置	1,798	2,200	122.4	5,282	4,600	87.1
不姪手術	672	987	146.9	1,094	952	87.0
벽는避姪藥	539	623	115.6	1,128	1,114	98.8
콘돔	220	128	194.5	465	784	168.6
計	3,229	4,238	131.2	7,969	7,450	93.5

4. 目標量과 實績

示範地域에서는 1974年度에는 目標量을 全方法에서 超過 達成하였으나 1975年에는 方法別로 目標量이 주어지지 않았으므로 不振하였다. 즉 1974년의 實績과 1975년의 實績을 比較하면 天安市의 경우 不姪手術만 351.0퍼센트가 增加하였을뿐 다른 세가지 方法은 低調하였고 他方法에서는 1974년의 實績에 미치지 못하는 같은 様相을 나타내고 있었다.

比較地域의 경우 1974年度 目標量 對 實績 그리고 1975年度 目標量 對 實績을 比較해 보면 裡里市에서 子宮內裝置가 兩年 共히 100퍼센트였고 不姪手術은 각각 102퍼센트와 128.2퍼센트, 먹는避姪藥은 103.5퍼센트와 96.7퍼센트, 콘돔은 123.9퍼센트와 103.1퍼센트였으며 益山郡은 子宮內裝置가 111.7퍼센트와 100퍼센트, 不姪手術은 142.7퍼센트와 107.9퍼센트, 먹는避姪藥은 93.7퍼센트와 94.1퍼센트, 콘돔이 104.5퍼센트와 100퍼센트로 全 方法에서 目標量과 實績에 큰 差異를 나타내지 않았다.

그러나 1974년의 目標量 對 1975년의 目標量, 1974년의 實績 對 1975년의 實績과의 關係는 裡里市의 子宮內裝置의 目標量이 122.4퍼센트 增加함에 따라 實績 또한 122.4퍼센트로 增加하였고 不姪手術은 137.5퍼센트로 增加함에 따라 實績은 146.9퍼센트로, 먹는避姪藥은 123.8퍼센트로 增加하여 實績이 115.7퍼센트로 콘돔이 151.7퍼센트로 增加함에 따라 實績이 126.2퍼센트로 각각 增加하였다. 한편 益山郡은 子宮內裝置의 目標量이 97.2퍼센트 減少한데 比例하여 實績 또한 87.1퍼센트로 不姪手術은 96.2퍼센트로 減少함에 따라 實績은 72.7퍼센트로, 먹는避姪藥은 98.3퍼센트로 減少함에 따라 實績 역시 98.7퍼센트로 각각 減少하였으나 콘돔에서는 133.0퍼센트로 增加함에 實績이 127.2퍼센트 增加하였다.

目標量이 策定되면 實績은 이에 近似하게 達成되며 目標量이 增加하면 實績 또한 比例的으로 增加하고 있음을 볼 수 있다.

〈表 3〉 避姪方法別 目標 및 實績比率

方法別 比 率	地 域		地 域			
	示 範		比 較		地 域	
	天 安 市	牙 山 郡	裡 里 市	益 山 郡	75/74 目標量比	75/74 實績比
子宮內裝置	71.4	67.7	122.4	122.4	97.2	87.1
不姪手術	351.0	227.1	137.5	146.9	96.2	72.7
먹는避姪藥	88.4	90.9	123.8	115.7	98.3	98.7
콘돔	50.3	96.3	151.7	126.2	133.0	127.2

5. 事業實績 追求調查

가. 事業統計 信憑度

避姪方法別 目標量制였던 示範地域은 1974年 事業統計의 信憑度를 測定하기 위하여 1975年 3月에 그리고 綜合評點制의 事業統計와 比較地域의 事業統計의 信憑度는 1915年 11月에 각각 調査하였다.

示範地域에서는 1974年 事業統計 보다 1975年 즉 綜合評點制에 의한 事業統計의 質이 顯著하게 向上되었으나 比較地域의 實績은 信憑度가 매우 낮았으며 特히 方法別로 차이가甚하여 避姪方法別 目標量制의 問題點을 明確하게 提示하고 있었다.

나. 避姪效果

示範地域의 綜合評點은 1974年이 9,595點이었으나 事業統計信憑度를 勘案하여 實點數를 推計한結果 6,778點으로 70퍼센트 였으며 1975年에는 9,532點으로 1974年에 比하여 63點이나 적었으나 實點數는 8,667點으로 오히려 1,889點이 增加한 90퍼센트의 質的向上을 가져왔다.

比較地域에서는 1975年에 11,678點이었으나 實點數 推計는 7,882點에 不過하여 事業統計의 質의面이 事業成果에 얼마나 큰 影響을 미치고 있는지를 明白하게 보여주고 있었다(表 4 參照).

<表 4>

地 域		避 姪 効 果				地 域			
區 分 年 度	示 範 地 域	綜 合 評 點	數 實 推 績 計	比 率		綜 合 評 點	數 實 推 績 計	比 率	
		實 點	推 點	比 率	—	實 點	推 點	比 率	
1 9 7 4		9,595	6,778	70.6	—	—	—	—	
1 9 7 5		9,532	8,667	90.9	11,678	7,882	67.4		
7 5-7 4		-63	+1,889	+20.3	—	—	—	—	

6. 要員集團活動

示範地域에는 1975年8—6月에 걸쳐 要員集團活動을 通하여 天安市는 29個洞中 12個洞의 有配偶可姪女性 3,161名을, 牙山郡에서는 全有配偶可姪女性 17,325名을 家庭訪問을 通하여 家族計劃實態調查를 實施하였다. 이와 더불어 啓蒙教育과 아울러 避姪施術을 알선하며 事後管理도 實施하였다. 天安市는 有配偶可姪女性이 36.2퍼센트가 牙山郡에서는 39.6퍼센트가 避姪實中인 것으로 나타났으며 牙山郡에서는 精管手術者의 3.9퍼센트, 卵管手術者의 69.2퍼센트가 自費로 手術을 받은 境遇였고 벽는 避姪藥 使用者の 7.9퍼센트와 콘돔使用者의 5.9퍼센트가 亦是 藥局을 通하여 購入하는 것으로 나타났다.

全 有配偶可姪女性의 44.2퍼센트가 避姪方法을 使用한 經驗이 없었으며 이中 19.6퍼센트는 避姪을 希望하고 있었으며 萬若 이들을 모두 實施計劃 實踐者로 할 경우 全體 實踐率을 59.2퍼센트로 上昇시킬 수 있을 것이다.

끝으로 本示範事業을 通하여 綜合評點制에 依한 事業推進의 可能性과 地域 嗜好에 따른 避姪方法의 普及으로 避姪效果를 높이며 事業統計의 質的 向上을 期할 수 있으며 方法別 目標量制에서 隨件 되었던 問題點들을 最少한 줄일 수 있음이 立證되었다.