

情報의 相互協力を 위한 네트워크 모델에 관한 研究

權 起 遠*

目 次

- | | |
|---------------------|------------------------------|
| I. 序 言 | II. 圖書館相互協力の 問題點과 代案 |
| 1. 情報의 相互協力 必要性和 範圍 | 1. 問題點 |
| 2. 外國의 事例 | 2. 代案 |
| (1) 美國 | III. 情報의 相互協력을 위한 네트워크
模型 |
| (2) 英國 | IV. 結言 |
| 3. 韓國의 事例 | |

1. 序 言

1. 情報의 相互協力 必要性和 範圍

은갖 文獻에 관한 情報의 效率的 利用이 地域社會와 보다 나아가 國家發展에 重要한 役割을 擔當키 위해 文獻情報시스템 開發의 動機나 傳達에 있어서의 情報奉仕體制를 마련하는 것이다. 더욱기 20世紀 後半에 살고 있는 우리는 圖書館協同의 時代에 살고 있다고 말 할 수 있고 이러한 協同이야말로 人間들이 나아가갈 活路요 그들이 파헤쳐 나아가갈 突破口 인 것이다.⁽¹⁾

相互協력을 圖書館이 履行하려는 여러業務와 事業中 協同的 樣相을 超越한 것은 거의 없으리 만큼 圖書館相互協力は 多樣性을 지니고 있다. 또한 여러가지 協同事業의 直接的 動機는 서로 다르다 하더라도 基本的, 共通的

* 韓社大 併設專門學校 圖書館學科

(1) 玄圭榮, 圖書館의 創造力: 이 새로운 한해를 위하여, 도서관, 28:1 (1973) p.13.

2 도서관학 논집

要因은 圖書館의 物的, 人的 限界性에서 由來된다.

어떤 圖書館이든 모든 利用者들이 滿足할 資料를 蒐集하는 것이 거의 不可能한 일이고 보면 奉仕의 充實을 기하기 위해서 資料의 相互貸出은 어느 圖書館에서나 外面 못할 主題라 할 것이다.⁽²⁾

어느 圖書館이나 豫算, 建物事情, 資料 選擇方針등과 같은 理想具現을 制限하는 障礙要因이 있기 때문에 단지 多數를 對象으로 그들이 要求하는 資料의 大部分을 蒐集提供하는 것이 圖書館奉仕의 現實이라고 볼 때 完全奉仕를 指向하는 圖書館인들의 熱意를 내어 줄 資料가 없어 그대로 돌아서는 利用者들 가운데 人類福祉를 위해 重要한 調查研究를 하는 이들에 대해 안타까운 심경을 금할길이 없는 것이다.⁽³⁾

相互協力の 類型엔 相互貸借(Interlibrary Loan)와 相互貸借을 可能케 하는 綜合目錄(Union Catalog)과 綜合리스트(Union List), 圖書館의 集合資源을 增大 하기 위한 主題專門方式을 利用한 資料購入(Acquisition through Subject Specialization)과 共同 풀(Common Pool), 要求에 對應하는 地域 書誌센터(Regional Bibliographic Center), 圖書館技術業務의 簡素化와 効率化를 指向하는 中央集中式 目錄(Centralized Cataloging)과 協同目錄(Cooperative Cataloging), 使用頻度數가 낮은 資料의 共同倉庫(Interlibrary Center)등이⁽⁴⁾ 있으며 이들 類型의 最近共同傾向을 보다 넓은 地域을 包含 하려는 것으로 地方 보다는 國家水準으로 發展하고 있으며 國家事業의 擴張으로 國際水準의 相互協同이 점차 增加하고 있다.

제 圖書館에 없는 資料를 다른 圖書館에서 구해 提供받는 方法의 하나인 相互貸出이 등장하게 된 것이며 一般的으로 1876年 美國國立醫學圖書館의 前身인 陸軍醫學圖書館(Army Medical Library)에서 資料의 組織內 相互貸出을 始作한 것이 相互貸出(Interlibrary Loan)의 嚆矢라고 볼 수 있

(2) 崔成眞, 綜合目錄과 圖書館相互貸出: 美英의 事例를 中心으로, 國會圖書館報 11:6 (1974) p. 16.

(3) loc. cit.

(4) 구자영, 도서관 상호협조, 도서관 26:1 (1971) p. 4

다.⁽⁶⁾

“圖書는 萬人을 위한것”이라고 랑가나단(S. R. Ranganathan)이 밝힌 바와 같이 萬人이 다같이 利用할 수 있도록 해야할 一種의 義務가 人類文化的 遺産이라는 圖書의 性格을 나타냄과 동시에 이것이 바로 相互貸出의 理念을 말하는 것이라고 볼 수 있다.

1952년에 改定된 ALA의 相互貸出準則에서 밝힌 相互貸出의 目的은 한 圖書館이 저 圖書館에 없는 資料가 請求되었을 때 그것이 調查研究나 學術的 研究에 必要한 資料인 境遇 그 資料를 所藏한 圖書館의 一般貸出規定에 據하여 圖書館間에 貸出하여 提供하는 것이라고 말하고 있어 이는 學術的 研究用 資料에 限局하고 있어 그 限界의 模糊性으로 貸出過程에서 障礙의 要因이 될 것이다.⁽⁶⁾ 그러나 實際에 있어서는 伸縮性있게 解釋適用되고 있다. 또한 에스터퀘스트(Ralph T. Esterquest)는 資料의 購入, 資料의 所在究明 相互貸出의 履行, 共同倉庫를 利用한 效率的 資料保存, 資料에 對한 더욱 效率的 接近, 集合, 支援의 増大, 圖書館技術業務의 效率化 등으로 그 目的을 들고 있다.⁽⁷⁾

本稿의 研究範圍는 圖書館相互貸出을 可能케 하는 綜合目錄과 相互貸出制度를 中心으로 各國의 事例를 英國, 美國 및 韓國을 들고 그 問題點을 찾아 代案을 講究토록 함으로써 그에 따른 새로운 相互協력을 위한 情報流通넷트웍模型을 만들어 地域 또는 全國의인 規模의 奉仕를 펴나가도록 함에 그 意義가 있다.

2. 外國의 事例

(1) 美 國

1876년에 國立醫學圖書館의 前身인 陸軍醫學圖書館(Army Medical Libr-

(5) 李澤潯, 外國의 圖書館相互協力事情, 도서관 28 : 3 (1973) p. 39.

(6) General Interlibrary Loan Code 1952, *College and Research Libraries*, ⅩⅢ (oct., 1952) pp. 350—358.

(7) Ralph T. Esterquest Cooperation in Library Services, *Library Quarterly*, V. XXXI, No. 1 (1961) p. 72.

4 도서관학 논집

ary)에서 資料의 組織內 相互貸出을 始作하여 相互貸出(Interlibrary loan)의 嚮矢가 되었다. 1896년에 Chicago에 있는 3個의 公共圖書館이 相互協力 蒐集協定으로 專門別(科學技術, 人文科學, 一般) 分擔蒐集하였으며, 1897年 오하이오, 메리랜드州에서 廣域圖書館奉仕組織으로서 州立圖書館組織이 나타났으며⁽⁸⁾, 1901年 議會圖書館에서는 印刷 카아트作成을 始作하여 單純하게 各 圖書館에서 整理作業의 標準化, 簡素化를 促進할 뿐아니라 1974年 부터는 國家綜合目錄(National Union Catalog)의 作성과 地域書誌센터를 만들어 내는데 큰 貢獻을 하였고, 出版同時編目計劃(Cataloging in Publication Program)은 1971年 7月 1日부터 始作하여 1973年 6月 30日까지 試驗적으로 實施토록 決定하여 議會圖書館이 美國에서 出版되는 모든 圖書에 대한 編目情報를 每冊에 直接提供하려는 計劃으로 27個 出版社가 이에 參加하고 있다.

MEDLARS計劃(Medical Literature Analysis and Retrieval System)은 國立醫學圖書館(NLM)이 醫學文獻의 迅速, 正確, 網羅의인 索引書誌를 作成하여 이를 複製하여 全國醫學圖書館에 普及하는 것이다. 이는 醫學情報를 世界的인 規模로 機械化하는 것으로 美國의 國立醫學圖書館의 23,000種의 醫學關係雜誌中 20萬件以上の 件名, 人名索引을 月刊, 年刊으로 出版하는 「Index Medicus」를 磁氣 tape化하여 頒布하는 것으로 1964년부터 開始하였다.

國立農業圖書館(NAL)은 專門科學分野의 全國의 書誌센터 機能을 가지며 NLM과 같이 自動化에 依한 ABLE(Agricultural Biological Literature Exploitation)이 있다.

書誌센터의 形態는 다음과 같은 것들이 있다.⁽⁹⁾

1) 필라델피아 書誌센터(The Philadelphia Bibliographical Center)

市內와 隣接地域에 있는 主要大學 및 專門圖書館의 綜合目錄을 作成하여

(8) 李澤濬, op. cit., p. 39.

(9) 崔成眞, op. cit., p. 23.

이들 會員圖書館들은 新着資料의 編目이 끝나는 대로 즉시 基本記入카야드 1枚式을 센터에 보냄으로써 綜合目錄記述內容의 更新에 協調하며 會員圖書館間의 相互貸出過程에서 일어나는 諸問題를 調整하고 必要한 規則의 改則을 主導하는 任務도 가진다.

2) 덴버 書誌센터(The Bibliographical Center for Research in Denver)

1934년에 始作된 센터로서 地理的으로 美國의 重要研究活動의 中心地들로부터 孤立된 「록키」山脈地域의 研究者들에게 同地域內의 圖書館資料를 效果的으로 流通시켜 줄 뿐만아니라 他地域과의 接觸을 통하여 國內資料를 最大限活用케하는 目的으로 設立되었다, 資料의 蒐集, 主題別資料를 分擔, 編目分野에 있어서 會員圖書館間의 協調可能性을 檢討組織한다.

3) 시애틀 書誌센터(The Pacific Northeast Bibliographic Center)

1948년에 設立된 센터로서 地理的으로 다른 美國學術中心地들과 隔離된 두 北部太平洋沿岸州(와싱턴, 오레곤)研究者들에게 必要한 圖書館資料를 地域內外에서 구해져 提供하여 주는 機能을 가지며 特別히 相互貸出의 圓滑化・充實化를 위해 綜合目錄作成 維持한다.

4) 쉬카고 專門圖書館센터(The Center Research Libraries)

한 地域內 專門圖書館群의 共同研究資料保存館이다. 이같은 形態의 最初의 것은 1940年代 뉴잉글랜드 共同資料保存館⁽¹⁰⁾(New England Deposit Library)이었다. 이는 藏書量의 急速한 增加로 書庫의 增築을 招來하였고 이러한 空間의 效率的인 利用을 위해 藏書의 大部分을 차지하는 稀用圖書를 별도로 共同保存館에 보냄으로써 當面한 施設問題를 解決할 수 있음에서 始作된 것이다. 이곳에서는 所藏資料의 會員圖書館間 交流는 없었다. 이를 보다 完成시킨것이 1949年 쉬카고에 設立된 中西部共同研究資料保存館(The Midwest Interlibrary Center)이다. 이는 專門圖書館間協調의 새로운 概念을 表明한 것이다.

(10) F. X. Doherty, New England Deposit Library, Organization and Administration, *Library Quarterly*, XIX (Jan, 1949) pp. 1-18.

6 도서관학 논집

保存館의 機能은⁽¹¹⁾

㉔ 會員圖書館의 稀用研究資料를 받아 保存, 所有한 圖書館이 모든 會員圖書館에 對해 合意된 規約에 의해 相互貸出을 한다.

㉕ 會員圖書館間에 없는 稀用研究資料(外國大學의 博士學位請求論文, 外國學術雜誌, 外國政府文書, 學會誌등)을 共同基金으로 購入, 整理, 請求에 따라 提供한다.

㉖ 會員圖書館所藏用資料를 共同購入, 整理해준다.

㉗ 會員圖書館間에 收集資料分野를 調整해 줌으로써 同地域內에서의 不必要한 重複을 피한다.

設立當時 10個大學圖書館의 會員으로 始作되었으나 現在는 21個 專門圖書館이 會員으로 加入되어 活動中에 있으며 1965년에 專門圖書館센터(The Center for Research Libraries)로 改稱하였다. 加入資格은 規模가 큰 研究機關이나 專門圖書館으로 制限하며 200餘萬卷의 藏書를 所藏하여 非會員圖書館에도 貸出함으로써 地域센터라기 보다는 國家的 센터가 되었다.

햄프셔 資料保存館(The Hampshire Interlibrary Center)⁽¹²⁾과 와싱턴-보스톤間 地域의 專門館을 위한 東北部資料保存館(The Northeastern Regional Library)⁽¹³⁾등 其他 여러地域의 이러한 業務에 큰 影響을 주었다.

5) 화밍턴 플랜(Farmington Plan)

外國學術資料收集을 위한 美國의 國家的 計劃으로서 1947年 3월에 美國專門圖書館協會(Association of Research Libraries)에서 採擇된 案으로 美國內의 全研究資源의 增大를 目的으로 70餘個의 圖書館들이 特殊한 收集任務를 受諾한 自發的 協定으로 研究에 價値있는 外國資料(圖書 및 팜프렛)를 美國內의 적어도 한 곳에서 確保하기 위한 것으로 大學 또는 研究圖書館들 사이에 行해지는 資料購入을 위한 協同計劃이다. 收集된 資料는 編目되는

(11) R. S. Frodin, The Midwest Inter-library Cooperation, *ALA Bulletin*, XLIII (May, 1949), pp. 170—172.

(12) F. B. Ludington, Hampshire Inter-library Center, *ALA Bulletin*, XLVI (Jan, 1952), pp. 10—12.

(13) C. M. White, New Mechanism In Northwest, *College and Research Libraries*, XI (July, 1950), pp. 228—237.

즉시 議會圖書館에 報告되고 國家綜合目錄에 掲載되어 相互貸出 또는 複寫 서비스를 통해 利用할 수 있게 하는 것이다.⁽¹⁴⁾ 會員圖書館은 割當된 國家나 地域으로부터 割當된 資料收集에 責任을 지며 購入 保存함으로써 重複 없이 重要한 主題에 관한 보다 폭넓은 圖書館資源의 確保를 可能케 하며 收集의 實際는 選擇과 供給을 委任받은 그 國家 안이나 그 地域 안의 書籍商을 通하여 行해진다.

初期엔 西歐만을 對象으로 하였으나, 오늘에 이르러서는 아프리카, 濠洲, 南美, 東部亞細亞, 南部亞細亞, 東南亞細亞, 中東 등 거의 全世界地域의 出版物을 對象으로 그 主題 또한 知識의 全分野를 網羅하고 있다.⁽¹⁵⁾

이 計劃의 2 가지의 큰 業績은 圖書館의 收書政策이 미치지 못하는 資料의 購入을 推進시켜 關聯된 圖書館들이 使用할 수 있는 集合資源을 增大시킨 점과 責任分擔에 있어서 主題專門의 原則을 組織적으로 適用發展시킨 점을 指摘할 수 있다.⁽¹⁶⁾

(2) 英 國

英國의 相互貸出組織은 대체로 다섯가지로 綜合된다.

a. 地域中央館의 調整活動(The Regional Library Systems)

1929年 「카베기」財團의 後援으로 設立되어 런던市內의 公共圖書館들과 길드홀圖書館(Guildhall Library)이 會員으로 되어있고 런던市 當局으로부터 補助를 받고 있다. 1964年 公共圖書館 및 博物館法(The Public Libraries and Museums Act)의 公布後 法的支援을 받아 活動하게 되었다.⁽¹⁷⁾ 거의 모든 公共圖書館과 大部分地方大學圖書館이 地域別 相互貸出組織의 會員이 되었고 特殊圖書館은 比較的 少數만이 參加하였다. 그 理由는 特殊圖書館은 그 圖書館이 屬하고 있는 機關에 對한 奉仕가 基本的인 點과 相互貸出을 通

(14) Mary Duncan Carter and Wallace John Bonk, *Building Library Collections*. The Scarecrow Press, 1969, p.255.

(15) Edwin E. Williams, *Farmington Plan Handbook*. Cambridge, Mass. Association of Research Libraries, 1953, p.3.

(16) 劉衡勝, 파아밍턴플랜小考, 도협월보, 9:3(1968), pp.2-3.

(17) Alfred Hessel, *History of Libraries* (李春熙譯, 西洋圖書館. 서울, 韓國圖書館協會, 1968, p.102)

8 도서관학 논집

해 받는 것보다 주는 것이 많을 것이라는 등의 것이다.

이러한 地域圖書館들의 共通的 機能은

① 地域內 圖書館間의 相互貸出을 主管하며, 그 地域內에 없는 資料의 要請書를 NCL에 轉送하여 入手한다.

② NCL을 通하여 그 地域밖의 圖書館에 所藏資料를 貸出한다.

③ 地域相互貸出協助組織에 加入된 會員圖書館들의 藏書目錄을 作成維持하며 그 地域書誌情報센터로서 機能을 가진다. 新着, 除籍圖書館들은 隨時로 NCL에 報告하여 國家綜合目錄作成更新에 協助한다.

b. 大學圖書館間貸出組織(The Inter-University Lending Scheme)⁽¹⁸⁾

1925년에 始作하여 1931年 以後부터는 NCL에 依해 主管되며, NCL을 通해 他大學圖書館, 公共圖書館, 特殊圖書館, 또는 外國圖書館에 資料貸出이 可能케 한다.

c. 無所屬圖書館群(The Outlier Libraries of the National Central Library)⁽¹⁹⁾

여러 分野를 代表하는 約 400餘個의 特殊圖書館으로서 NCL을 通하여 自己所藏資料를 他圖書館에 貸出하며 NCL의 國家綜合目錄에 包含이 된다.

d. 獨立된 特殊圖書館群⁽²⁰⁾

地域圖書館 相互貸出組織과 無所屬群에도 屬하지 않으나 때때로 NCL을 通해 資料를 貸出하는 特殊圖書館이다. 大部分이 貸出을 받기는 하나 줄 것은 거의 없는 群小特殊圖書館들이다.

e. 中央圖書館(The National Central Library)⁽²¹⁾

런던에 있는 이 圖書館은 1916年 「카메기」 財團의 財政支援을 받았으며 始初엔 中央學生圖書館(The Central Library for Students)으로 發足하여 同 財團의 財政支援으로 運營되었다.

本來의 目的은 學生과 市民이 求해보기 힘든 資料를 蒐集, 提供하는 書誌

(18) 崔成眞 op. cit., p.25.

(19) 崔成眞 loc. cit.

(20) 崔成眞 loc. cit.

(21) 崔成眞 loc. cit.

情報선려요, 中央貸出機關으로서의 機能을 試圖하였으나 이 圖書館의 貧弱한 藏書事情으로 他圖書館에서 資料를 빌리는 方法과 他圖書館을 통해서 自己圖書館資料를 貸出해주는 獨特한 方法으로 發展시켜 圖書館間의 相互貸出을 試圖하여 社會의 큰 關心을 가지게 되었다. 1931年 法人體設立以後 그 業績이 크게 擴大하여 相互貸出組織의 調整機關은 단야나라 書誌情報센터로서 重要な 役割을 하여 오고 있다. 特히 外國圖書館에서 貸出을 받고져 境遇는 반드시 이곳을 통해서 可能하며 國家綜合目錄 및 各種圖書館目錄을 備置하고 있다.

最高的 統制機關은 理事會나 執行委員會(各種圖書館과 圖書館業務에 關聯 있는 組織體代表로 構成)가 있어 業務方針計劃, 組織, 人事等 管理活動도 하며 許用된 範圍內에서 執行的 措置를 취하기도 한다.

英國의 相互貸出組織은 現在까지 任意的이요 各構成員의 自由意思에 맡기고 있다.

또한 地域的 自給自足の 原則을 採擇하여 地域에 屬하는 公共圖書館들에게 Dewey 分類表의 한 項目을 割當하여 그 項目의 範圍에 屬하는 資料로서 BNB (British National Bibliography)에 記錄되는 것은 모두 購入하도록 하는 것으로 한 地域內에서는 相互貸出을 통해 自給自足이 可能케 되었으나 地域間의 상당한 資料의 重複으로 相互貸出의 對象資料가 극히 制限되어진 結果가 나타나 NCL을 中心으로 國家的 主題 專門計劃이 創設되어 地域別로 主題擔當을 割當하는 二重制度를 實施하고 있다.⁽²²⁾

3. 韓國의 事例

1967年 4月 6日 大邱市立圖書館에서 開催된 第三回 全國公共圖書館會議에서 圖書館憲章과 함께 滿場一致로 決議採擇된 「圖書館資料相互協定案」에서 圖書館相互協力體制의 작이 트기 始作하였다.

1965年 3月 26日 圖書館法施行令 第八條(國立圖書館의 他圖書館에 對한

(22) Ralph Esterquest, *Library Cooperation in the British Isles*. Chicago, ACRL, 1955, pp. 13-19.

指導·援助)의 ②項 “圖書館資料의 寄贈 및 相互貸借”과 ④項 “印刷 카아드의 配付”에서 밝히는 바와같이 圖書館相互協력과 綜合目錄에 關한 規定을 圖書館法施行令에 이미 提示하고 있다.

圖書館法 15條(公共圖書館의 機能)의 ③項에 “다른 公共圖書館 또는 學校圖書館이나 特殊圖書館과 協助하여 圖書館資料를 相互交流하는 일”과 圖書館法 17條(國立中央圖書館의 機能)의 ⑤項에 “他圖書館에 對하여 圖書館業務에 關한 指導 및 援助”와 圖書館法 27條(一般의 利用에의 提供)에서 學校圖書館은 그 目的達成에 支障이 없는 한 公衆의 利用에 提供할 수 있다.”

上記의 內容은 圖書館法 및 그 施行令에서 圖書館相互貸出과 綜合目錄의 始初가 될 수 있는 印刷 카아드의 配付등 國立中央圖書館과 公共圖書館의 機能을 列擧하였다.

1967年 9月 6日 國立中央圖書館을 中心으로 12個館이 모여 相互貸出制度制定이 共同發議되어 9月 11日 協定起草案實務會議(5個館), 10月 11日 協定案審議하여 採擇(12個館), 10月 19日 協定書作成發送(12個館), 1968年 2月 2日 調整委員會構成(5個館), 8月 28日 亞細亞財團補助費(23萬圓), 11月 18日 同施行令採擇, 11月 20日 協定施行令實施, 1970年 6月 10日 5個館이 新規加入(15個館)⁽²³⁾

이들 15個館을 分析해 보면 大學圖書館이 10個館, 公共圖書館이 4個館, 特殊圖書館이 1個館으로서 모두가 서울에 있는 圖書館인 점을 勘案해 볼 때 地方에서는 거의 無關心事가 아닌가 된다. 1968年 11月 20日~1969年 12月 31日 사이에 나타난 相互貸借實績統計에 依하면 全體件數 88件에 283冊이 利用되었다. 圖書館當 平均 8件에 25.7冊(當時 6個大學, 4個公共圖書館, 1個特殊圖書館 計 11個 圖書館이 參與함)을 보이고 있다. 그 中 國立圖書館이 30件, 서울大學圖書館이 29件, 國會가 12件으로 나뉘나더 아에 實績이

(23) 鄭炳沅, 우리나라의 相互貸借制度: 制度化 및 相互協力の 觀點에서, 國會圖書館報 11:6 (1974) p.9.

없는 圖書館이 3個館이나 있다는 것은 注目 할만한 일이다.⁽²⁴⁾

1970年度의 統計는 148件에 468冊으로 前年度에 비해 件數 및 冊數가 1.7 倍의 增加를 가져오게 되었다. 서울大學 圖書館이 56件, 漢陽大學 圖書館이 23件, 國立圖書館이 22件, 成大圖書館이 19件으로 나타나고 있다. 3個館은 한 件의 實績도 보이지 않고 있다.⁽²⁵⁾

우리 나라에 있어서 圖書館協力體制가 이루어지는 形態의 實在 道具는 1970년부터 發刊된 外國圖書綜合目錄을 들 수 있다. 綜合目錄의 出版은 積極的인 圖書館奉仕를 圖謀한 進一步의 成果인 것이다. 綜合目錄의 機能은 ① 書誌의 機能 (㉔ 圖書館 資料 相互貸借을 위한 出版物의 所在確認, ㉕ 圖書館相互 및 國際間 相互貸借을 위한 書誌調査, ㉖ 書誌情報)과 ② 圖書館機能 (㉗ 目錄規則統一, ㉘ 圖書의 共同購入, ㉙ 藏書計劃)으로 羅列하게 된다.⁽²⁶⁾

綜合目錄의 始發은 1969年初 國立圖書館은 「綜合目錄作成을 위한 圖書館代表者會議」가 열리어 學術研究를 위한 資料로서 國內의 모든 學術圖書의 所在를 밝혀주며 나아가서는 計劃的인 資料購入을 위한 資料의 구실 뿐만 아니라 圖書館相互貸借制度의 效率的인 運營에 도움을 주기 위한 目的으로 全國에서 加入된 49個館이 參加하여 (實際는 48個館임) 1970年 以後부터 新規收入된 모든 外國圖書(學術雜誌를 包含)의 基本카아드 1枚씩 作成하여 매월 1日 國立中央圖書館으로 送付하여 1970年版(1970年 1月 1日~1970年12月 31日)에 東書 1,789枚, 西書 14,729枚, 計 16,518枚로서 46倍版 1,275p의 外國圖書綜合目錄을 最初로 發刊하였다.⁽²⁷⁾ 그 後 1971年, 1972年, 1973年, 1974年, 1975年, 1976年版까지 發行되었다.

綜合目錄協定(全文 9條附則)에 自진 參加하여 積極的으로 協助하고 있는

(24) *ibid.*, p. 11.

(25) *ibid.*, p. 12.

(26) 張一世, 우리나라에 있어서의 綜合目錄編纂事業과 相互貸借, *도서관* 25: 8, (1970~S), p. 5.

(27) 정병환, 국립중앙도서관을 중심으로 한 도서관 협력, *도서관* 26: 11 (1971. 11), p. 9.

學術圖書館은 48個館에 達하고 있다. 이를 分析해보면 大學圖書館이 40個館(中央25個館, 地方 15個館)으로 83%을 차지하고 特殊圖書館은 5個館 13%트서 모두가 中央에 있고 公共圖書館은 3個館 6%로서 모두가 中央에 있는 것이다. 地方의 參與는 순전히 大學圖書館으로서 31%를 차지하고 있다. 1976年版⁽²⁸⁾에는 全國 72個館(中央 42個館, 地方 30個館)이 參與하여 1970年版에 比해 24個館으로 50%나 增加되었다. 그 中 大學 59個館(서울 28個館, 地方 31個館)으로 地方은 70年版에 比해 100%의 增加現狀을 보여 주고 있다. 그러나 公共圖書館은 中央의 5個館만이 여전히 參與하는 안타까운 實情이다.

II. 圖書館相互協力の 問題點과 그 代案

1. 問題點

Peter Paulson은 1967年 美國年例圖書館長會議期間中「새로운 技術的 奉仕問題」라는 主題討論會에서 大多數의 圖書館들은 LC의 主題名標目表, ALA와 LC의 配列規則, DC 또는 LC의 分類體系를 使用함으로 書誌的 事項에 있어서는 統一性을 보여주고 있어 書誌的 資料의 交換이 圖書館相互協力問의 必須的인 要件이 된다고 指摘하였다.⁽²⁹⁾

또한 公共圖書館에서 地域別로 統一化시키려는 努力이 本格的으로 나타나 1966年 發表된 「뉴욕」州 公共圖書館의 統一化方案이 바로 그 代表的인 것이다. 이에 對한 「밀슨」 調査團의 報告書中 統一化를 위해 ㉠ 모든 公共圖書館을 위한 하나의 目錄 및 資料 센터, ㉡ 世界의 整理 센터 또는 圖書準備 센터, ㉢ 圖書形態의 綜合目錄使用이 必要하다고 論하고 이를 施行키 위해서는 5가지의 問題點解決을 指摘하고 있다.⁽³⁰⁾

(28) 외국도서관종합목록 1976, 서울, 國立中央圖書館, 1976.

(29) Peter Paulson, 相互協調와 技術的 奉仕問題, 國會圖書館報, 5:4(1968, 4), p.65.

(30) ibid., p.67.

- ① 組織構成
- ② 財政問題
- ③ 位置
- ④ 目錄問題
- ⑤ 舊目錄의 換置範圍

한편 崔成眞氏⁽³¹⁾

- ① 相互貸出에 所要되는 經費
- ② 大圖書館의 相互貸出로 業務堪當키 힘듦.

조은병씨는 制度運營上 問題點⁽³²⁾으로

- ① 綜合目錄의 整備
- ② 大圖書館의 負擔
- ③ 圖書館의 協助不足
- ④ 地域間的 相互協力體
- ⑤ 經費問題등 其他

朴俊植氏⁽³³⁾는

- ① 圖書館人들의 協力必要性 認識不足
- ② 協力에 參加한 各 圖書館의 諸機能의 正常的 水準에 定着되지 못한점
- ③ 緊密한 協助 및 紐帶關係의 維持가 안됨

上記의 諸問題를 綜合해 볼 때 韓國의 社會에서는 다소 相異하다고 볼 수 있다.

첫째, 國立中央圖書館과 國立國會圖書館이 二元化되어 國家國立圖書館으로서 一元화된 組織이 時急하다. 國家國立圖書館의 兩立性은 全國의 모든 公共圖書館 및 諸圖書館을 監督 및 統制함으로써 갖게되는 圖書館의 發展을 크게 沮止시키는 커다란 障礙要因이 되는 것이다. 이는 「빌슨」 調查團의 報

(31) 崔成眞, op. cit., pp.18—19.

(32) 조은병, 도서관 상호대차제도의 실시와 문제점, 도서관, 25:8(1970. 8), pp.11—13.

(33) 朴俊植, 圖書館相互協力を 위한 研究, 大邱地域大學 圖書館을 中心으로, 國會圖書館報 11:6(1974. 7. 8), p.45.

告書에서指摘된組織構成에該當되는 것이다.組織의一元化된機構에相互協力を위한業務들이遂行될 때組織에對한실마리가풀려갈수있다.英國의國立中央圖書館(National Central Library)은外國과의國際的인協力は勿論,國內圖書館間的協力에도多大한貢獻을하고있다.大學圖書館도國立中央圖書館의體制속에加入하였으며個個의學生과國立中央圖書館사이의仲介役을맡기위하여地方局까지創設하여奉仕하고있다.⁽³⁴⁾

둘째,財政的인面을優先人的資源의側面에서分析을하면다음과같다.

國會圖書館職員數가1973年末現在193名⁽³⁵⁾과國立中央圖書館職員數⁽³⁶⁾는1971年10月27日圖書館職制改正令에依하던職員66名과雇傭員38名總計104名으로되어있다.두圖書館의職員을합하면297名으로日本의84⁵名에比하던約3分之1에該當하나國家의國立圖書館으로서職務를보다組織的이고體系的으로遂行할수있는形態로轉換이될것이다.國家에서集中的인經濟支援과個個財團들의寄附金으로서圖書館發展에크게貢獻한事例는美國,英國,獨逸,伊太利 등에서그같은樣相을찾아볼수있다.

國家文化는發展途上國에있는國家에있어서그理想的인近代化를이룩하고物質的技術革新과普及을圖謀하는데가장重要한間接資本投資⁽³⁷⁾이라고表現하였으며發展된國家에서는適切한圖書의廣範圍한利用이없는곳에서는工業化된經濟의機能이痲痺되고國家發展이停止된다⁽³⁸⁾고指摘한것은곧國家發展은圖書의開發및利用에있음을보여주고있다.그리하여20世紀後半各國에서는“圖書館을國家의綜合開發計劃에包含시켜國家의財政的支援으로서全國的機構의飛躍的인整備및發展을期하는圖書館計劃이「유네스코」의主宰아래推進되고있는것은⁽³⁹⁾매우바람직한

(34) Alfred Hessel, *History of Libraries*(李春熙譯, 西洋圖書館史, 서울, KLA, 1968, p.103.)

(35) 姜俊浩, 國家中央圖書館의機能및豫算에관한考察, 國會圖書館報 11, 2(1974) p.24.

(36) 國立中央圖書館職制改訂令, 도서관 26: 11(1971) p.23.

(37) 崔文煥, 圖書와國家發展에관한國際會議 1968年4月27~29日, 서울신문 1968年4月30日 4面.

(38) 바네트 스넬리, 圖書와國家發展에관한國際會議 1968年4月27:29日, 서울신문 1968年4月30日 4面.

(39) UNESCO, Meeting of the National Planning of Library Service in Asia, at Colombo,

일이라고 말할 수 있다.

1971년에 美國最初の 會員圖書館인 필라델피아 無料圖書館結社(Free Library Company of Philadelphia)가 設立後 여러 곳에서 會員制 圖書館이 創設되었으나 公共圖書館의 登場으로 자취를 감추거나 變化發展해 오다가 1835年 「뉴욕」州議會는 教育區(School District)마다 圖書館設立을 위해 稅金을 賦課할 수 있도록 그 權限을 規定하는 法律을 通過시켰다. 教育區圖書館運動은 하나의 책기役割을 하였으며 州議會들은 公共圖書館補助를 위한 稅金을 認定해 주게 되었다. 1849년에 最初の 一般圖書館法을 「다사추우세츠」州가 中心되어 만들고 公共의 稅金으로 維持되고 있는 진정한 意味의 公共圖書館은 1883年 「뉴햄프셔」州 피터 보로우(Peterborough)에 創設이 되었던 것이다.⁽⁴⁰⁾ 또한 美國의 國立國會圖書館과 韓國의 國立國會圖書館의 豫算을 比較해 보면 다음과 같다.

年度	國 別	豫 算		人件費의 率	資料購入費	資料購入費의 率
		總 豫 算	人 件 費			
1964	美 國	24,134,000\$	17,415,000\$	72.15%	780,000\$	3.23%
	韓 國	27,568,021원	8,598,073원	31.1%	3,900,279원	14.1%

美國의 境遇 資料購入費가 全豫算의 3.23%로서 人件費에 비해 대단히 比率이 낮은 편이나 國會圖書館은 購入以外에 著作權制度에 依한 納本, 交換, 移管, 寄贈, 政府出版物納入 등으로 年間 100萬冊 以上の 收書를 갖게 됨으로 資料購入費에 對해서 그리 問題가 되지 않는다.⁽⁴¹⁾

上記 두가지 問題以外에 圖書館間의 相互協力不足을 들 수 있으나 보다 重要한 것은 地域間의 相互協力體가 構成되고 있지 못한 점을 指摘하지 않을 수가 없다. 實例를 崔成眞氏의 論文⁽⁴²⁾에 依해 들어 보면 “外國科學技術雜誌綜合目錄” 1972年版에서 國內主要研究機關들과 産業機關들이 所藏하고 있

Ceylon, Dec. 11-19, 1967. 國會圖書館報 5:7, pp.45-61 (1968).

(40) Alfred Hessel, op. cit., pp.97-98.

(41) 姜俊浩, op. cit., pp.27-28.

(42) 최성진, 한국과학기술정보시스템「시스넵」의 모형 연구, 論文集(人文·社會系) 23輯(1976) 成均館大學校 pp.125-135.

는 科學技術雜誌中 41.1%(2,079種)이 적어도 2個館以上 重複하고 있다는 事實⁽⁴³⁾과 서울 新村地域 3個大學圖書館間의 重複資料分布狀況을 보면 2個館以上の 重複이 27.7%인 293種으로 나타난 것들⁽⁴⁴⁾에 依하면 地域圖書館間의 協力體가 構成이 全國적으로 거의 되어 있지 않고, 있다 해도 대단히 貧弱한 狀態에 있다.

2. 代 案

앞에서 言及한 諸問題點의 代案을 列擧하면 다음과 같다.

- (1) 國立國會圖書館과 國立中央圖書館의 一元化.
- (2) 一元化된 機構內에 獨立된 相互協力部署를 둘것.
- (3) 모든 相互協力(國內 및 國外)은 上記部署를 통해서 行할 것.
- (4) 相互協力 業務遂行上 所要되는 財政的인 問題는 一元化된 國家國立中央圖書館, 申請者와 申請者所屬圖書館이 各各 均等하게 負擔한다.
- (5) 個個地域圖書館의 相互協力業務는 道廳所在地의 公共圖書館이 主管하며 위로는 一元化된 國家國立中央圖書館이 總括한다.
- (6) 圖書館間의 相互協力中 資料購入에 있어서는 個個 圖書館의 特長을 살린 主題를 割當받아 重點購入을 試圖해 나갈것이며 主題의 割當은 各個 圖書館責任者들의 連席下에서 決定할것.
- (7) 綜合目錄作成時 一元化된 國家國立圖書館에 納本되지 않은 圖書는 購入하되 그 目錄엔 包含치 않음.
- (8) 各 圖書館은 相互協력을 위한 部署와 職員을 두어 一元化된 國家國立圖書館과 業務를 遂行해 나갈다.
- (9) 地域別 綜合目錄의 費用은 道廳所在地 中央公共圖書館이 負擔하며 國家 綜合目錄은 個個地域의 것을 합하여 一定期間마다 累加하여 作成하며 그 費用은 國家國立圖書館이 負擔한다.
- (10) 모든 圖書館間의 相互協력은 成文化된 法으로 適用한다.

(43) *ibid.*, p. 129.

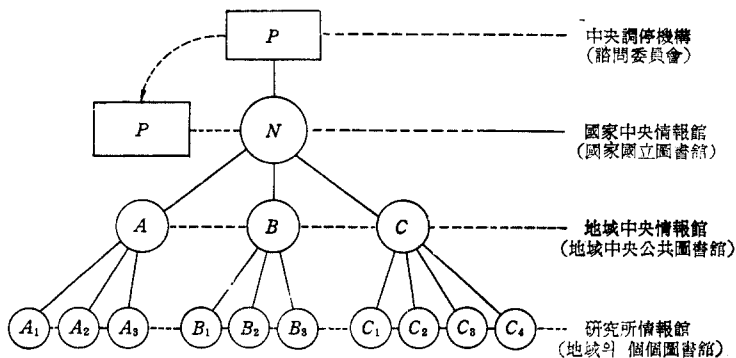
(44) *ibid.*, p. 132.

Ⅲ. 情報의 相互協力에 따른 넷트웬 模型

우리 나라에 있어서 圖書館을 통한 情報의 相互貸出을 하게 하여 事實上 하나의 巨大한 國家情報館인 國家國立圖書館이 一元化됨으로써 情報資源에 쉽게 接近토록 도우며 測次的으로는 書誌情報의 提供手段을 마련하여 주는 것이다.

全國을 몇개의 奉仕地域, 卽 地域圖書館으로 區分하여 個個地域의 圖書館資料의 脆弱部門을 補完한 地域中央資料情報館의 機能을 遂行하도록 하며 그 위에 全國의 地域間 相互協助를 主管하고 補完하도록 國家中央情報館인 國家國立圖書館에 連結하는 것이다. 實際에 있어서는 國家國立圖書館의 主管下에 業務가 遂行되나 이를 調停할 수 있는 諮問委員會가 組織되어야 積極的인 樣相이 出現케 되는 것이다.

崔成眞氏는 階層的 組織의 全國科學技術情報流通「시스템」을 表로 나타내면 다음과 같다.⁽⁴⁵⁾



上記 表에서 最下單位인 研究所情報館을 個個 地域의 個個圖書館으로, 地域中央情報館을 地域中央公共圖書館으로, 國家中央情報館을 國家國立圖書館

(45) 崔成眞, *ibid.*, p. 145.

으로, 中央調停機構는 諮問委員會로 單語를 代置하면 그것이 곧 가장 基本的인 情報의 相互協力을 위한 넷트 윌 모델이 될 수 있다.

넷트 윌 모델의 內容인 資料蒐集 시스템과 資料利用 시스템과 資料傳達 시스템과 基本 시스템으로 나누어 진다.⁽⁴⁶⁾

1. 資料蒐集 시스템

公共圖書館, 大學圖書館, 特殊圖書館, 專門圖書館등이 資料를 蒐集하는 方法은 個個의 圖書館이 갖는 特性을 主로하여 主題를 割當받아 그에 對한 完全하리만큼 徹底한 計劃下에 購入을 하나가도록 한다. 主題의 割當은 優先 個個地域의 各 圖書館責任者들이 連席된 協力體制委員會에서 決定하도록 하되 一定金額을 最底水準⁽⁴⁷⁾으로 하는 技法을 適用해야 할 것이다. 이에 따른 新規購入된 모든 資料의 카아드 一枚式을 各個의 地域中央公共圖書館으로 보내며 그 期間은 매월 초로 한다.

2. 資料利用 시스템

資料利用 시스템은 2種으로 區分이 된다.⁽⁴⁸⁾ 하나는 地域中央公共圖書館의 主管下 地域別과 다른 하나는 國家國立圖書館의 主管下 全國地域中央圖書館間의 相互協力을 통한 利用인 것이다. 一次的 段階는 地域中央公共圖書館을 통한 資料의 利用에서 대체로 要求事項이 解決되어야 하며, 二次的 段階는 一次에서 未解決된 資料의 要求는 英國의 NCL(國家中央圖書館)에서와 같이 國家國立圖書館을 통해서 資料의 迅速한 協力을 받게 하는 것이다. 利用의 必須的 道具는 一次에선 地域別 綜合目錄과 二次에선 國家國立圖書館의 國家綜合目錄으로서 解決하도록 하며 보다 最近의 資料는 其他의 通信手段에 依해서 迅速 正確을 기한다.

(46) 崔成眞, ibid., pp. 143—149.

(47) 崔成眞, ibid., p. 144.

(48) 崔成眞, ibid., p. 146.

3. 資料傳達 시스템

迅速 正確한 資料의 相互貸出이 무엇보다도 重要하다. 이를 위해서 通信手段을 利用하되 內容의 性格에 따라 區分하여 提供하는 方法이 必要하다.

優先 同一地域內와 隣接地域에서는 自動車, 航空機 使用可能地域과 그 以外에는 汽車로 傳達하도록 한다.

情報의 相互協力을 위한 段階는 넷트윅 模型에 依해서만 遂行이 될 수 있다.

Ⅳ. 結 言

本研究에서 얻은 結果는 다음과 같다.

- (1) 國立國會圖書館과 國立中央圖書館의 一元化.
- (2) 一元화된 機構組織內에 獨立된 協力部署를 들것. (國家中央圖書館內) 또한 各圖書館은 相互協力을 위한 部署와 職員을 들것.
- (3) 地域中央公共圖書館이 主管하는 地域內의 相互協力體가 構成될 것.
- (4) 相互協力業務遂行上 所要되는 財政的인 問題는 國家中央圖書館을 通한 境遇는 國家中央館, 申請者所屬圖書館과 申請者가 均等하게 負擔하고 地域中央公共圖書館을 通한 境遇는 申請者, 申請者所屬圖書館과 地域中央公共圖書館이 均等하게 負擔한다.
- (5) 個地域圖書館의 相互協力業務는 道廳所在地의 地域 中央公共圖書館이 主管하며 위로는 一元화된 國家中央圖書館이 總括한다.
- (6) 資料의 購入은 地域別로 個圖書館의 特性에 따른 主題의 割當을 받아서 行하며 主題의 割當은 各個圖書館責任者들이 連席한 모임에서 決定할 것.
또한 年間購入額은 個圖書館마다 그 事情에 따라 最底基準을 定할것.
- (7) 綜合目錄作成時 一元화된 國家中央圖書館에 納本되지 않는 圖書는 購

入하되 그 目錄엔 包含치 않음.

- (8) 地域別綜合目錄의 費用은 道廳所在地內 中央公共圖書館이 負擔하며 國家綜合目錄은 個個地域의 것을 합하여 一定期間마다 累加하여 作成하며 그 費用은 國家中央圖書館이 負擔한다.
- (9) 모든 圖書館의 相互協力은 成文化된 法으로 定하되 個個地域의 特性을 考慮한다.

參 考 文 獻

註트어 代身함

A Study on the Model of Inter-library Cooperation's Network in the Information of Library Materials

Kweon, Kie-Weon*

[Abstract]

The purpose of this study is to build a model of inter-library cooperation's network in the information of library materials.

Results of this study are

1. The National Assembly Library and the Central National Library should be unified.
2. The unified organization should be organized its cooperative quarter for itself (in the Central National Library). And every library should be organized his quarter and personnel for the inter-library cooperation.
3. The cooperation organization in the region should organized by the Regional Central Public Library.
4. In case of the Central National Library, financial problems required of the performance in the inter-library cooperation should be charged equally among the Central National Library, the library belong to the reader and the reader. In case of the regional Central Public Library, it should be charged equally among the regional Central Public Library, the library belong-

* Hangug Social Work College, Junior College, Dept. of Library Science.

- g to the reader and the reader.
5. The Regional Central Public Library in the seat of provincial government should be managed the cooperation's work of the individual library, and upward the unified Central National Library should generalize.
 6. The purchase of materials should be done by the character of the each library with the assignment of the each subject should be decided in the meeting of the each library personnel. And the budget for purchasing per the year should be decided on the minimum by the circumstances of the each library regionally.
 7. The unified Regional Central Public Library in the seat of provincial government should be charged of the Union Catalog's expense regionally, and the Central National Library should be charged of that National Union Catalog's expense to cumulative the Regional Union Catalog within a definite period of time.
 8. Books without presentation of a specimen copy to the unified Central National Library should be purchased, and not be included to the National Union Catalog.
 9. The cooperation of the each library should be decided on the law, and considered the character of the each region.