

간호교육에 있어서의 진단평가의 활용

—간호학 학사과정을 중심으로—

김 소 인

〈고려의대 간호학과 조교수〉

목 차 □

- I. 머리말
- II. 진단 평가의 의의
- III. 간호교육의 특수성
- IV. 간호교육에 있어서의 진단 평가의 활용
- V. 맺음말
 - ◇ 참고서적
 - ◇ 영문초록

II. 진단 평가의 의의

황이 제시한 학교 학습의 모형에 비추어 보면 학습할 학생의 본질적 시발행동과 주어진 학습 과제의 성취여부와는 밀접한 관계에 놓여 있음을 시사 받을 수 있고 Bloom(1971)의 주장에 의하면 지적 시발행동(Cognitive entry behavior)의 변이가 개인차를 약 50% 예언한다라고 했으며 정의적 시발행동(Affective entry behavior)은 성적변량 중 약 25%를 결정하며 지적 및 정의적 시발행동은 서로 밀접한 관련을 지니고 있다 하겠고 두가지 합하여 성적 또는 학습성취도를 예언할 때 그 증다 상관은 약 +80에 이르러 이는 곧 성적 변이의 약 2/3를 결정하는 변량이 된다고 지적 함으로써 황의 주장을 뒷받침하고 있다. 이로써 미루어 볼때 교수가 시작되기 전에 교수의 대상이 되는 표적집단(Target population), 학생의 특성 과거 학습정도, 적성, 준비도, 흥미도, 동기상태중 초기상태의 진단이 교수의 효율화와 학습의 능률화를 위한 중요한 정보 역할을 한다고 보겠다.

I. 머리 말

간호학은 전문직(Profession)으로써 “간호” 특수 업무에 대한 사회의 요구에 의해 발전된 것이며 최근 사회의 급격한 간호 인력요구(Nurse-Manpower demands)에 대응하기 위한 일련의 조처로 인하여 간호 교육의 질적인 면이 양적 팽창에 보조를 맞추지 못하고 있음은 자명한 사실이다.

황(1973)은 교육평가는 그 자체를 위하여 존재하지 않고 교육과정 전반에 깊이 관련 되어 있고 평가의 결과는 언제나 각 교육과정에 Feedback를 주고 다시 그 결과에 의해 교수-학습과정 개선을 하는데 그 주된 목적을 두고 있다고 진술하고 있으며 또한 학습할 학생의 본질적 시발행동(entry behavior)이 갖추어 지지 않으면 주어진 학습과제에 성공할 확률은 거의 없다고 지적하고 있다.

필자는 교육과정에 있어서 진단평가의 의의를 논하고 간호교육에 있어서 진단평가의 활용 방안을 제시 하고자 한다.

황(1973)은 진단평가의 의의를 교수가 시작되기 전에 그가 어떤 시발 단계에 놓여 있는가를 결정 함으로써, 첫째 계획된 학습목표를 성취하는데 선행조건이 된다고 추측되는 시발행동 및 기능을 학생이 소유하고 있는가 없는가를 결정하는 것이며, 둘째 주어진 학습단위의 목표를 이미 통달했는지 그러므로써 보다 높은 수준의 학습계획을 제공하여야 한다. 셋째, 학생이 지니고 있는 특성 즉, 흥미, 성격, 적성, 기능, 선행학습상, 이런 것들에 비추어 분류하고 그에

따라 적절한 교수전략(Teaching strategies)이나 교수방법의 대안을 제공하도록 하는 것이라 진술하고 있다.

Ⅲ. 간호교육의 특수성

간호직이 전문직임을 감안할 때 간호교육은 자격이 있는 전문 간호직 실무자를 기르는데 그 목적이 있다. 그러므로 간호교육에서는, 첫째 사회의 요구에 대응한 “자격있는 간호직 실무자”라는 준거와, 둘째 준거에 도달하는 것에 필요한 제요소들로 구성된 일련의 체계화된 학습과제의 선정과 조직, 셋째 수단으로서의 교수법인, 넷째 간호학을 학습할 학생 등 이런 4가지 요소가 관심의 초점으로 집약된다.

Mager(1962)는 교육목표 진술에서 종착행동(Terminal Performance)의 판정을 위한 준거를 제시할 것을 강조하고 있다.

간호학 학사 학위 과정을 마친 전문직 간호원의 종착행동의 준거들;

1. 간호전문직의 이념과 지식을 광범위하게 하되 단순한 용어로 나타낼 수 있다.
2. 국내외에 있어서 간호전문직의 발전에 영향을 준 과거요인을 인식할 수 있을 뿐만 아니라 간호직의 환경향을 결정할 주요인을 규명한다.
3. 사회보건의 증진을 위한 활동에 개인적으로, 시민으로서, 전문직업인으로서, 참여하여 인류복지에 관심을 보인다.
4. 여러 다양한 사회적 여건하에서 개인 또는 가족의 건강상태를 관찰하는 기술을 적용한다.
5. 관찰한 바를 간단하고 정확하게 구두로 또는 서면으로 표현한다.
6. 개인 또는 가족의 특수간호 문제를 인지하고 분석한다.
7. 개인의 요구(Need) 능력 및 환경적 또는 사회적 여건에 기준을 둔 즉각적 간호계획 및 장기적 간호계획을 수립한다.
8. 개인 또는 가족의 간호문제 해결에 있어서 즉각적인 목표 및 장기적 목표에 필요한 행동(action)을 실시한다.
9. 수립되어 진행중인 간호계획을 간호문제의 변화된 상황에 맞게 조정한다.
10. 과학적인 제 원리를 실무에 적용 함으로써 이해를 입증한다.
11. 지역사회 보건 및 복지 자원들과 협동 함

으로써 효과적으로 기능을 발휘한다 등의 11가지로 제시 하겠다.

Mc Glothlin(1964)는 많은 직업들중에 전문직업의 준거를 Flexner(1915)가 제시한 것을 수정하여;

1. 지적——선택, 판단 등의 개인적 책임에 바탕을 둔 지적 활동을 한다.
2. 학문적——계속적 연구를 통하여 체계화된 학문이 있다.
3. 실제적——지식을 실생활에 적용 함으로써 실제적 역할을 가진다.
4. 기술적——실무문제 해결에 있어서 지식을 적용하는 도구로써 학습되어 얻어진 특수한 기술이 있다.
5. 이타적——개인이나 가족에 봉사함에 있어서 인류의 복지가 주된 관심이다.
6. 조직적——그룹 구성의 성향이 있으나 윤리 강령 등 자생적 준거에 따라 자질 향상을 꾀함으로써 전문직봉사의 질적 향상을 도모하고 자신들의 권익 옹호를 위한다.
7. 특수성——사회의 중요한 또는 긴급을 요하는 문제를 다룬다. 이런 것들을 제시하고 있다.

전문직 간호원의 활동을 위한 준거를 제시하면;

1. 자신에 대하여 개인으로써, 사회의 일원으로써, 전문직업인의 일원으로써, 자존심을 갖는다.
 2. 책임감——개인, 사회의 일원 및 전문직업인으로 자신의 결정과 행위에 대해 책임을 진다.
 3. 자유——이념과 감정을 사고하는 자유와 표현하는 자유를 갖는다.
 4. 자신이 봉사하는 개인과 집단의 복지를 위하여 노력한다.
 5. 자료를 발전함에 있어서나 분석 평가하여 문제해결에 작용함에 있어 지적활동에 기반을 둔다.
 6. 개인과 집단의 건강요구를 파악하고 요구를 충족시키기에 필요한 활동계획(간호계획) 단계에 있어 창의적이다.
 7. 인간의 건강 복지와 관련있는 모든 팀 멤버 협조한다.
- 간호직은 사회의 요구에 따라 인류 복지를 위하여 사회와 중요한 문제를 다루며 학자들 실제에 적용함에 있어 지적이고 기술적인 독자적 기능(Unique function)을 가진 전문직이다.
- 학습과제의 선정과 조직에 있어서는 효과적으로 연관이 있도록 계획되어야 하며 교수전략이나 방법에 있어서는 교실에서 원리 또는 학리를

실제에 가장 쉽게 연관시킬 수 있는 현장 학습이 주축이 되도록 하여야 할 것을 주장한다.

간호학을 학습할 학생은 사회적으로나 전문적으로 교육을 받을 수 있는 학습자를 선정하는 것이 간호교육의 명제라 하겠다.

IV. 간호교육에 있어서의 진단 평가의 활용

현행 간호학 학습자의 진단, 평가는 1968년부터 문교부가 시행하는 대학 입학 예비 고사에 합격한 자로써 각기 대학이 시행하는 입학 고사를 치루어 합격한 자를 선발하고 있다. 몇몇 대학에서는 입시와 동시에 신체검사를 시행하여 간호학 학습의 선행조건으로 건강상태를 진단하고 있으나 초등교육과 중등교육 과정에서 이미 학습한, 간호학과 관련된 학습과제에 대한 성취 정도는 진단하지 않고 있으며 정의적 시발행동에 있어서는 면접고사를 통하여 선택 동기를 알아 보는 등 극히 피상적인 진단에 그치며 보다 과학적인 도구에 의한 진단은 거의 없는 것으로 보아도 틀림이 없다.

간호학 학습자에 있어 교수가 시작되기 전에 시행 되어야 할 진단평가 내용을 분류하면 <표 1>과 같다.

간호학 학습 이전에 지적 및 정의적 시발 행동을 진단하고 선행학습 과제의 내용을 초등교육 중등교육을, 망라하여 파악하고 그 성취 정도를 진단하여 그 정보를 간호학 학습과제 선정과 조직, 교수 전략의 수립 및 교수 방법 선정에 투입하는 것이 간호학 학습의 성취를 위하여

중요한 의미를 갖는다고 주장 하겠다. 간호자의 특수성을 감안할 때 간호직이 사회적으로나 전문적으로 타당한 학생을 선발하는 것도 중요하다.

간호학 학습자의 준거를 제시하면 ;

1) 지적 영역에 있어서의 (Cognitive Domain) 하위 지적 능력보다는 상위 지적 능력 즉, 단순한 지식 (Knowledge)이나 이해력 (Comprehension) 보다는 적용력 (Application) 분석력 (Analysis) 평가력 (evaluation) 종합력 (Generalization) 등의 능력이 요구되고 바랄만한 인지유형 (Cognitive style)이 요구된다.

2) 정의적 영역 (Affective domain)에 있어서는 긍정적 자아개념 (Self-concept)을 중요시 하겠다. 간호학 또는 간호직에 대한 흥미, 태도, 동기 등이 긍정적이고 전전한 것이라야 한다.

3) 건강 (Health)은 간호학 학습자에게 있어 극히 중요한 준거이다. 신체적 건강상태 뿐 아니라 사회 정서적인 면의 건강도 아울러 가장 최고의 수준에 있어야 한다.

간호학 학습자의 선발, 진단, 과정에 대한 제언 ;

1) 간호학 학습은 선택하는 대학입학 예비고사 (정부시행) 합격자 중에 면접 (Personal interview)을 통해 간호학 선택동기, 간호직에 대한 태도와 흥미를 진단하여 긍정적인 반응을 보인 전원에게 적성검사, 성격검사, 신체검사를 실시하여 간호학 학습에 적합하다고 판정된 자를 Open-door system 을 채택하여 전원 흡수한다.

2) 일정 기간의 교육을 실시하는 동안 학습자 자신의 간호직에 대한 평가, 자신에 대한 평가와 교수나 교육행정자의 객관적 평가 및 학생의

<표 1>

진단목적	제외된 학습목표를 성취하는 데 선행조건이 되는 지적 시발행동은 갖추었는지 진단키 위한	주어진 학습 단위를 이미 통달하였는지 알아 보다 높은 수준의 학습프로그램을 개공할지의 여부를 진단하기 위한	학생이 지니고 있는 특성 ; 흥미, 성격, 적성, 기능을 진단하기 위한.
진단내용	지적 시발행동	선행학습사	정의적 시발행동
간호학 학습자에게 시행되고 있거나 시행되어야 할 진단평가	대학 입학을 위한 예비고사 (정부시행) 각기 대학교 입학고사를 통한 * 지적능력 * 인지유형 (Cognitive Style)	◎ 간호학과 관련된 학습과제 (내용) 및 그 성취 정도	* 신체검사 * 간호학 선택동기와 취미 ◎ 적성검사 ◎ 기능검사 ◎ 성격검사 ◎ 자아개념 진단

* 이미 시행중인 것.
◎ 시행되어야 할 것.

자아개념 검사를 통하여 학생의 정의적 영역을 진단하여 정보를 교수전략에 투입한다.

3) 지적 영역의 진단을 일정 기간후에 학습과제 목표 성취도는 상위지적능력을 중심으로 진단하여 교수방법에 투입한다.

4) 지적 및 정의적 영역의 준거에 미달한 학습자는 6개월의 유예기간 동안 특수 교수전략에 의하여 지도하되 성취불가능일 때는 퇴학시킨다.

이 제언에 있어서 과학적이고 객관성 타당성, 신뢰성있는 검사도구의 제작이 문제로 대두된다. 보다 철저한 연구가 계속 된다.

V. 결 론

교육평가는 자체로서 존재하지 않고 교육 전체 과정에 깊이 관련되어 평가에서 얻어진 정보를 교육 전체 과정에 적절하게 Feed-back 을 줌으로써 학습성과를 거둘 수 있다.

간호교육은 전문직 교육으로 사회의 요구에 민감하게 대응하여야 할 것임을 감안 할 때에 변

화된 요구에 따라 간호학 학습자 선발에 있어 바람직한 계획이 요구되고 과학적이고 적절한 진단평가 체재를 도입하여 간호교육에 활용 함으로써 간호 전문직을 기르는데 성과를 거둘 수 있다.

이 글에서 형성평가와 종합평가는 논하지 않았음을 부연한다.

• 참고문헌

1. 김정숙, "유인변인, 학업성취, 자아개념" 석사학위논문, 고려대학교 교육대학원, 서울 1972.
2. 황정규, "교육평가" 재동문화사, 서울, 1973.
3. Bloom, B.S. et al, Handbook on Formative and Summative Evaluation of Student Learning Mc Grow Hill, Books, Co.
4. Conroy P.A. Curriculum Development 고려대학교 대학원 강의록, 서울, 1973.
5. Mager R.F. Preparing objectives for programmed Instruction, Fearow, San Francisco 1962.
6. Mc Glothlin, W.J. The Professioned Schools Center of applied research in Education Inc. New York 1964.

Abstract

Diagnostic Evaluation; It's Implication to Nursing Education on Baccalaureate Level

So In Kim

Department of Nursing, Korea University

For a successful achievement of an educational task, positive entry behavior is an essential component, Nursing education aims at the preparation of professional practitioners who, in their practice, require abilities of independent decision making in the delivery of society's health care.

The implication of effective evaluation system throughout nursing education is one of tasks to be achieved.

Through this study the present status of screening of nursing students is briefly reviewed, the criteria for learner of nursing are framed and recommendations for implementation of diagnostic evaluation are made.

Summary;

1. The screening of nursing students are done mainly by; a) written examinations(university entrance pre-examination and specific university entrance examination) through which the diagnosis of students' cognitive entry behavior is achieved, b) personal interviews are carried out by most of the schools through which very limited and superficial informations concerning the students' affective entry behavior while very few of the schools conduct personality tests and aptitude

tests, c) most of the schools conduct physical examinations for all the applicants.

2. The learner of nursing require; a) the higher level cognitive abilities such as application, analysis and evaluation as well as effective cognitive style, b) positive self-concept and interest towards nursing and c) health.
3. Following recommendations are made for the screening of learners of nursing;
 - a) All applicants who have shown interest and positive behavior towards nursing through personal interview are given the opportunities to go through tests and examinations of personality, aptitude and health. (Applicants must have passed the university entrance pre-examination)
 - b) The evaluations are done by the learner about her attitude towards nursing as well as the objective evaluation of student by teachers on the level of achievement and students' self-concept. Results are effectively fed back to teaching strategies.
 - c) Those who do not meet the criteria of learners of nursing after 6 months' of intensive teaching be eliminated.