

大學專攻別 專門職學生들의 人口關聯問題에 대한 年次的 變化 研究

서울대학교 保健大學院

李 璟 湜 · 金 花 中

—Abstract—

A Prospective Study on Attitude of Professional Student toward Population Related Issues in Korea

Kyung Sik Lee, R.N., M.P.H., Ph.D. and Hwa Joong Kim, R.N., M.P.H.

School of Public Health, Seoul National University

This study was a part of large scale of a prospective study on attitudes of professional students in medicine, nursing and teaching toward population related issues in Korea.

The study was first conducted in May 1974 and then in May 1975 for the 1974 class cohort using a questionnaire consisted of attitude scales and other items developed by Lee¹⁾.

The purpose of study was twofold, namely, to determine the difference in students among specializations on one hand and between the first and second years in the 1974 class cohort regarding the subject matter.

A one-way analysis of variance was used for attitude scale, and absolute and relative frequency were computed for the analysis of non-attitude scale items by employing Fishers' Ratio and Duncan's multiple range test at 5% level and chi square test at 5% level as significance tests.

The hypothesis "students in health profession are more likely to have positive attitudes toward population related issues progressively as class year advances than students in teaching profession" was tested and the following results were obtained:

1) Nursing students were more likely to display favorable attitudes toward family planning than medical or teaching students although the class cohort showed slightly negative improvement in the second year. Medical and teaching students appeared to have slightly improved attitudes in the second year.

2) Respondents in general perceived national family planning program as a means of population control and this tendency was more true among nursing students as the class year advances than two other professional groups of students. Students in teaching profession appeared to perceive it more as a means to improve individual family welfare while health students were likely to see as to improve maternal and child health. This tendency was progressively improved as the class year advanced.

3) The majority of students regardless of their respective specializations believed that family planning program should be directed toward the improvement of individual family welfare. No

progressive changes in the class cohort were observed.

4) About the plan to use contraceptives in future, no significant differences were observed among different specializations nor in different class years. However, the majority was confirmed to have a plan to use contraceptives in future. An increasing proportion of the undecided category was observed, as class year advanced among health students.

5) Students in health profession were found to be more favorable about "more leisure opportunities" as motive for limiting number of children whereas education students indicated the reasons as "facilitate ambitions" and "economic base". The progressive changes toward positive direction in both groups were observed as the class years advanced.

6) Attitudes toward induced abortions of the health students were observed to be positively related to class years while an inverse relationship was found in teaching students who showed much less favor in the subject matter than health students. This phenomenon may be due to the different exposure to learning environments unique to respective specializations.

7) Health students were found to have more favorable attitudes toward population education in general than the teaching students. The teaching students appeared to have changed more to the negative direction when they became the second year while no such development was observed in health students. The teaching students seemed to hold a very conservative position with regard to sex education in schools.

8) About the equality of sexes, the nursing group was found to be most favorable while the reverse was true in the teaching group. A change in the negative direction as the class year advanced was found in the teaching group.

9) About questions related to fertility values—the 10 percent of respondents regardless of specialization indicated that they would maintain their single status in future, however no change was observed in the second year. The desired number of children was found to be two by the majority of students in nursing, medicine and teaching in order of high proportion. No changes in a different class year were observed. The childless marriage was seen by nursing students as a problem more than other students, but a slight change in positive direction was found when the nursing students became the second year.

In summing, as data supported in the above, students in health profession demonstrated more favorable attitudes toward population related issues than the teaching students and this tendency became more apparent in the second year. It was noticed that health students were more conscious about the health aspect of population and family planning program while the teaching students gave more attention to the socioeconomic aspect. The sex variable seemed to have operated in the item related to the equality of sexes. In conclusion, as data presented in the above, the hypothesis of this study was accepted except in the few items. It should be noted that the limitation of this study is the short duration of the observation in measuring the possible attitude changes. It should include curriculum analysis for the respective specializations in order to identify the area of curriculum impact on students in future study.

序 論

人口問題가 社會經濟的 위급을 내포하고 있었기에 家族計劃이라는 手段으로 人口統制의 目的을 달성하려고 노력해 왔음은 自他가 공인하는 世界的 추세이었다. 家

族計劃은 따라서 소규모의 자녀수를 가지도록 장려하는 方向에 力點을 두게 되었고 避妊道具 分배로 人口事業 目的을 달성하려는 노력이 경주되었었다.

初創期의 人口事業은 家族計劃實踐이라는 側面에서 보면 상당히 성공적이었고, 人口增加를 규제하는데 상당히 영향을 미친 것으로 評價되었다. 그러나, 人口事

業은 家族計劃 일년도의 事業要素를 避妊道具 분배라는 微視的 次元을 벗어나, 가족규모, 사회규범, 관습 등 일반국민들의 價値體系에 관련되는 보다 巨視的 次元에서 해결책을 찾으려는 움직임이 1970年度 前後하여 보여 주기 시작한 것이다.

人口教育分野가 그 하나로서 人口事業을 多邊的으로 접근하는 重要性을 示唆해 주었다. 人口教育中 特히 人口關聯分野에서 일하게 될 專門人들의 教育이 重要한 것은 言及의 여지가 없으며, 따라서 잠정전문인들, 예를 들면, 醫師, 看護員, 教師 등의 態度나 人口教育의 배경은 이들의 역할을 감안할 때 지극히 重要하다고 아니할 수 없다. 이들 各 專攻에 따라 人口問題나 희망家族規模 등에 대한 態度가 어떻게 다른지, 또는 교육과정의 어떠한 영향을 주는지 등을 알고, 보다 바람직한 態度를 가지고 자기 맡은 바 역할을 다 할 수 있도록 준비시켜 주는 것은 高等教育機關의 책임이라 하겠다.

本 研究는 人口事業에 있어서 教育의 重要性을 인정하고, 또한 專攻이 學生들의 태도나 信念形成에 영향을 미친다는 가정아래, 各 專攻別學生들에게 어떠한 差異가 있는가에 대한 것을 탐구해 보기로 한 것이다. 本 研究는 各 專攻別로 學生들이 入學해서 卒業까지 人口關聯問題에 대한 態度나 信念이 어떻게 變化되어 가는가를 추적하는 長期調査의 一部로서 시도하였다.

本 調査의 具體的 目的은, 1) 專攻과 人口關聯問題에 대한 學生들의 態度와의 關係, 2) 入學當時와 2學年初에 學生의 態度가 어느 정도 變했는가를 파악하는 것이었다. 人口關聯問題에는, 家族計劃, 人工流産, 男女同等待性, 그리고 希望子女數 등을 포함했다.

本 調査對象學生이 1學年 동안에는 教養課程部에서의 學科이수였기 때문에, 社會學이나 地理, 經濟 등 一般의 人口關聯內容外에는 家族計劃, 人工流産 등 特定의 人口教育內容이 포함되지 않았기 때문에 일단 人口教育에 노출되지 않은 것으로 가정했다. 그러나, 1學年이 끝난 뒤 이수한 教育課程上으로는 人口關聯問題에 직접 노출되지 않았다 하더라도 의학이나 간호학 등을 택한 學生들은 專攻의 特性上 이 方面에 關心은 勿論, 課外活動이나 專門教授와 書籍 등에 노출되었다고 가정했을 때 어떠한 영향을 받았을 가능성이 있다고 가정하였다. 즉 전공특유의 성격이 學生態度에 어떠한 영향을 미쳤고, 따라서 일년 전과 후에 어떤 變化가 있었나를 측정해 보려는 의도에서 本 研究가 시도되었다.

本 研究는 앞으로 本 調査對象學生들이 전공과목을 이수하는 3학년 4학년의 전공과정이 끝난 후 세부적 教育課程分析과 學生들의 態度變化를 측정하는 一連의 研究

가 뒤따름으로서 人口教育에 關聯되는 教育課程 재편성에 기여할 수 있는 가치있는 자료를 제공할 수 있으리라고 믿는다.

研究對象 및 方法

1. 研究對象

1974年度 1學年에 登錄한 서울大學校 醫科大學 醫學科 교양과정부, 看護學科, 教育系列(師範大學) 學生全員을 本 研究의 對象으로, 1974年度와 1975年度 2次에 걸쳐 조사 실시하였다.

1974年度에 醫學科 1學年에 登錄한 學生은 196名, 看護學科는 84名 師範大學은 369名이었으며, 이들을 對象으로 設問紙를 사용하여 응답케 하였다. 醫學科는 151名으로 77%, 看護學科는 81名으로 96%, 師範大學은 205名으로 56%의 應答率을 나타냈다. 같은 對象者들에게 1975年度에 사용한 設問紙를 사용하여 재조사를 실시한 결과, 醫學科 129名(88%), 看護學科 80名(96%), 師範大學 217名(66%)이 각각 應答하였다.

2. 研究方法

調査道具: 李¹⁾의 論文에서 研究開發한 設問紙를 사용하였다.

資料蒐集節次: 調査對象學校인 醫科大學 醫學科, 看護學科, 教養課程部, 自然大學, 人文大學을 訪問하여, 사전훈련된 調査員으로 하여금 對象者에게 設問紙를 配付하고 記錄하게 한 後 設問紙를 회수하도록 하였다.

調査期間: 1次는 1974年 5月, 2次는 1975年 5월에 각각 실시하였다.

資料處理는 1974年 5月과 1975年 5月 2次에 걸쳐 蒐集된 資料를 IBM 카드에 수록하여 계산은 SPSS(Statistical Package for Social Science)를 利用하여 컴퓨터處理하였다. 資料分析에 있어서는 1) 家族計劃에 관련되는 態度, 出産價 및 人口關聯問題 등 態度尺度(Attitude Scale)가 아닌 종속변수는 절대 및 비교빈도를 計算했다. 有意性檢證은 Chi Square Test 5% 수준을 채택하여 各 종속변수에 대한 독립변수 分類에 대한 差異를 비교했다. 2) 各 態度變數에 대해서는 各 獨立變數 分類部에 대한 各 從屬變數의 平方偏差의 標準偏差 및 平均尺度值를 求하여 One Way Analysis of Variance를 시도했다. F. test 5% 수준에서 有意한 差가 발견되었을 때는 Duncan's test 5% 수준에서 同質群 確인을 시도했다.

研究成績 및 論議

Table 1. Percentage and Frequency Distribution of Responses by Specialization* in Years with Regard to Two-child Family**

Specialization in years	Education		Nursing		Medicine		Total		
	1 st year	2 nd year	1 st year	2 nd year	1 st year	2 nd year	1 st year	2 nd year	Total
Strongly disagree	14 (6.8)	17 (7.8)	2 (2.5)	0 (0)	15 (9.9)	16 (12.4)	31 (7.1)	33 (7.7)	64 (7.4)
Disagree	43 (21.0)	35 (16.1)	9 (11.1)	8 (10.0)	32 (21.2)	19 (14.7)	84 (19.2)	62 (14.6)	146 (16.9)
Undecided	37 (18.0)	43 (19.8)	7 (8.6)	19 (23.8)	43 (28.5)	36 (27.9)	87 (19.9)	98 (23.0)	185 (21.4)
Agree	97 (47.3)	96 (44.2)	57 (70.4)	44 (55.0)	56 (37.1)	50 (38.8)	210 (48.1)	190 (44.6)	410 (46.3)
Strongly agree	14 (6.8)	26 (12.0)	6 (7.4)	9 (11.2)	5 (3.3)	8 (6.2)	25 (5.7)	43 (10.1)	68 (7.9)
Total	205 (100)	217 (100)	81 (100)	80 (100)	151 (100)	129 (100)	437 (100)	426 (100)	863 (100)
Significance	N. S		P < 0.05		N. S		N. S		

Note: *p less than 0.05, **Daughter-Son, without Distinction: Stop at Two and Bring them up will.
For each measure, the figure in the parenthesis is the percentage.

Table 2. Percentage and Frequency Distribution of Responses by Specialization* in Years with Regard to Perceptions in the Purpose of the National Family Planning Program in Korea

Specialization in years	Education		Nursing		Medicine		Total		
	1 st year	2 nd year	1 st year	2 nd year	1 st year	2 nd year	1 st year	2 nd year	Total
Population check for economic growth	18 (57.6)	107 (49.3)	55 (67.9)	60 (75.0)	81 (53.6)	96 (74.4)	254 58.1	263 61.7	517 59.9
Welfare of individual families	58 (28.3)	62 (28.6)	13 (16.0)	15 (18.8)	28 (18.5)	10 (7.8)	99 22.7	87 20.4	186 21.6
Maternal and child health	17 (8.3)	23 (10.6)	10 (12.3)	4 (5.0)	20 (13.2)	17 (13.2)	37 8.5	29 6.8	66 7.6
Do not know	12 (5.9)	22 (10.1)	7 (3.7)	1 (1.2)	22 (14.6)	6 (4.7)	0 0	3 0.7	3 0.3
Total	205 (100)	217 (100)	81 (100)	80 (100)	151 (100)	129 (100)	437 100	426 100	863 100
Significance	P > 0.05		P > 0.05		P < 0.05		P < 0.05		

*p less than 0.05

본 研究는 1974學年度에 서울市內所在 일개 國立大學 校의 師範, 醫學 및 看護學系列에 入學登錄한 學生全員 을 對象으로 하여 人口關聯問題에 대한 態度에 關하여 年次的으로 變해 가는 양상을 研究하였다. 1974年 5月 과 1975年 5月, 2次에 걸쳐 李²⁾가 開發한 19個의 態度 尺度 항목이 포함된 設問紙를 利用하여 資料蒐集을 시 도했다. 수집된 資料는 아래와 같이 設定한 가설을 檢 證하기 위하여 처리분석하였다.

가설: 人口關聯問題에 있어 年次的 態度變化가 保健

系列學生들이 師範系列學生들보다 더 肯定的으로 나타 날 것이다.

家族計劃과 避妊法 使用計劃

家族計劃에 關한 學生들의 態度를 알아 보기 위하여 “딸 아들 구별 말고 둘만 낳아 잘 기르자.”³⁾라는 家族計 劃運動의 標語에 대한 意見과 韓國政府의 家族計劃事業 에 대한 認知, 避妊法 使用計劃 및 家族計劃의 目的 등 에 대한 個別學生들의 認知構造와 信念 및 子女數制限

Table 3. Percentage and Frequency Distribution of Responses by Specialization* in Years with Regard to Beliefs in the Family Planning Program in Korea

Specialization in years	Education		Nursing		Medicine		Total		Total
	1 st year	2 nd year	1 st year	2 nd year	1 st year	2 nd year	1 st year	2 nd year	
Believed purpose									
Population check for economic growth	44 (21.5)	40 (18.4)	11 (13.6)	9 (11.2)	16 (10.6)	8 (6.2)	71 (16.2)	57	128
Welfare of individual families	129 (62.9)	129 (59.5)	56 (69.1)	49 (61.2)	89 (58.9)	77 (59.7)	274 (62.7)	255	529
Maternal and' child health	24 (11.7)	23 (10.6)	9 (11.1)	17 (21.2)	29 (19.2)	35 (27.1)	62 (14.3)	75	137
Do not know	8 (3.9)	25 (11.5)	5 (6.2)	5 (6.3)	17 (11.3)	9 (7.0)	30 (6.9)	35	65
Total	205 (100)	217 (100)	81 (100)	80 (100)	151 (100)	129 (100)	437	422	859
Significance	P<0.05		P>0.05		P>0.05		N.S		

*p less than 0.05

Table 4. Percentage and Frequency Distribution of Responses by Specialization* in Years with Regard to Plan for use of Contraceptives

Specialization in years	Education		Nursing		Medicine		Total		Total
	1 st year	2 nd year	1 st year	2 nd year	1 st year	2 nd year	1 st year	2 nd year	
Responses									
Yes	108 (52.7)	131 (60.4)	50 (61.7)	54 (67.5)	78 (51.7)	82 (63.6)	236 (54.0)	267 (62.7)	503 (58.3)
No	29 (14.1)	27 (12.4)	19 (23.5)	5 (6.3)	58 (38.4)	9 (7.0)	106 (24.3)	41 (9.6)	147 (17.0)
Undecided	68 (33.2)	59 (27.2)	12 (14.8)	21 (26.2)	15 (9.9)	38 (29.5)	95 (21.7)	118 (27.7)	213 (24.7)
Total	205 (100)	217 (100)	81 (100)	80 (100)	151 (100)	129 (100)	437 (100)	426 (100)	865 (100)
Significance	P>0.05		P<0.05		P<0.05		P<0.05		

*p greater than 0.05

動機에 대하여 資料를 수집하여 分析한 結果 다음과 같은 成績을 얻었다. 두 子女家族을 추천하는 家族計劃運動標語 “딸 아들 구별 말고 둘만 낳아 잘 기르자.”에 대한 各 專攻別 反應은 表 1에서 보는 바와 같이 專攻에 관계없이 일반적으로 肯定的인 態度를 지니고 있음을 알 수 있어 李¹⁾의 調查結果를 지지해 주고 있다. 注目할 만한 점은, 看護學科學生이 (77.8%, 66.2%) 1學年 때와 2學年 때 모두 다른 專攻學生들에 비해서 두 子女家族規模에 대하여 가장 肯定的인 態度를 보여 주었으나, 年次的 變化에 있어 다른 두 專攻學生群이 肯定的인 態度比率에 있어, 2% 내지 5%의 증가를 보여준데 반해 看護學生群은 11%나 감소경향을 보여 주어 “모르겠다”는 項으로 전향했다는 사실이다. 다시 말해서, 看護學生들은 “두 자녀 가족규모”를 주장하는 家族計劃에 대하여,

1學年 때 보여 주던 信念이 2학년 때 와서 약간 弱해졌다는 것을 보여준 것이다 (P<0.05). 醫學系와 師範系學生들의 경우 年次的 態度變化에는 統計적으로 差異가 없는 것으로 나타났다.

政府가 실시하고 있는 家族計劃事業目的에 대한 認知를 보면(표 2 참조) 國家經濟成長을 위한 人口統制手段이라고 생각하는 것이 일반적인 傾向이다. 특히 特이할만한 것은 保健系列學生群이 이에 압도적인 反應을 보여 주었다는 점이다. 年次的 인지상태변화는, 保健系列 中에서도 看護學生群이 醫大學生群보다 人口統制手段으로 보는 傾向이 더 強하고 師範系列學生群은 이와 반대현상으로 나타났다. 家族計劃이 가족복지를 위한 수단으로 보는 傾向은 師範大學學生들이 年次的 변동없이 제일 強하고, 醫大生들은 반대로 1學年 때보다 2學年에 와

서 훨씬 否定的(18.5%→7.8%) 반응으로 기울어졌다. 가족계획을 母子健康 手段으로 連結짓는 데 있어서는 醫大生은 年次的 變化가 없었고, 師大生은 약간의 긍정경향으로, 看護學生은 상당히 부정적 方向으로 변화했음을 알 수 있다. 反面 “모르겠다”는 項에 응답한 비율이 현저하게 증가된 學生들은 師範系列에서 볼 수 있었다. 年次的 認知構造變化에 있어 專攻別 차이는 통계적으로 有意했었으며 ($P < 0.05$), 專攻別 中에서도 醫大生の 경우에만 年次的 變化差異가 통계적으로 有意했다 ($P < 0.05$).

家族計劃의 目的에 대한 個別學生들의 信念을 알아 본 결과 表 3에 보는 바와 같다. 政府事業에 대한 認知상태와는 反對로 가족계획은 個別家族의 복지상태를 돕는 수단이어야 한다는데 大多數가 응답했다. 專攻別 차이가 현저한 응답은, 看護學生과 醫大生은 母子保健手段이 되어야 한다는데 年次的으로 肯定的 變化를 보여준 反面, 師大生은 “모르겠다”는 項에 두드러진 증가를(3.9%→11.5%) 보였고 國家經濟 성장수단이 되어야 한다는 項에 年次的으로 약간 감소경향을 보이고 있으나, 계속 他系列 學生群에 비해서 높은 비율을 보여 주었다.

要約한다면 看大生이나 醫大生の 家族計劃에 대한 信念은 첫째, 개별가족복지 수단이 되어야 한다는데는 師大生の 경우와 같이 다름이 없으나, 母子保健手段이 되어야 한다는 信念이 師大生들보다 强하고, 師大生은 국

가경제성장수단이 되어야 한다는데 더 肯定的인 태도를 보여준 것이다. 保健系列學生들의 家族計劃信念은 年次的 變化를 볼 수 없었다. 意見이 없는 學生들은 역시 師大生들이 많았고 年次的으로 증가경향을 보였으며, 이 차이는 통계적으로 有意하였다($P < 0.05$). 專攻別 역시, 統計적으로 有意한 차이가 있었다.

避妊法 使用計劃

各 專攻別 學生들의 避妊法 使用計劃은 表4에서 보는 바와 같이 避妊法 使用計劃이 있다고 응답한 學生들이 大部分으로서 專攻別 應答率 差異는 통계적으로 확인되지 않았다. 使用計劃에 대한 年次的 變化는 3個應答群 모두 증가경향을 보였으며, 실제 응답율상 看大生の 경우가 가장 높음을 알 수 있었다. “使用計劃이 없다”는 項에 대한 응답은 師大生の 경우 1學年 때와 2學年 때를 비교하면 약간의 감소경향을 보였으나 현저한 차이는 없었고, 보건계학생들은 현저한 감소를 보여 주었다. 다시 말해서 이들 各 專攻別 應答의 年次的 變化는 “아직 未定”이다라는 項에 保健系列學生의 경우 현저한 증가를 보여 주어, 避妊法 자체에 대한 회의를 이들 잠정적 의료인들이 가지고 있지 않나하는 의심을 자아내게 한다. 看大生群과 醫大生群의 年次的 變化에 있어 統計적으로 有意한 差異가 확인되었다($P < 0.05$).

子女數 制限動機

Table 5. Percentage and Frequency Distribution of Responses by Specialization* in Years with Regard to Motives for Limiting Family Size

Specialization in years	Education		Nursing		Medicine		Total		
	1 st year	2 nd year	1 st year	2 nd year	1 st year	2 nd year	1 st year	2 nd year	Total
Facilitate ambitions	8 (3.9)	15 (6.9)	1 (1.2)	0 (0)	17 (11.3)	5 (3.9)	26 (5.9)	20 (4.7)	46 (5.3)
Better job of child rearing	100 (48.8)	93 (42.9)	54 (66.7)	43 (53.7)	75 (49.7)	53 (41.1)	229 (52.4)	189 (44.4)	418 (48.4)
More leisure opportunity	26 (12.7)	35 (16.1)	13 (16.0)	20 (25.0)	24 (15.9)	33 (25.6)	63 (14.4)	88 (20.7)	151 (17.5)
Economic base	34 (16.6)	31 (14.3)	4 (4.9)	4 (5.0)	8 (5.3)	9 (7.0)	46 (10.5)	44 (10.3)	90 (10.4)
Mother's health	6 (2.9)	2 (0.9)	2 (2.5)	7 (8.8)	11 (7.3)	14 (10.9)	19 (4.3)	23 (5.4)	42 (4.9)
Avoid over population	28 (13.7)	36 (16.6)	7 (8.6)	5 (6.3)	14 (9.3)	13 (10.1)	49 (11.2)	54 (12.7)	103 (11.9)
Other reasons	3 (1.5)	5 (2.3)	0 (0)	1 (1.2)	2 (1.3)	2 (1.6)	5 (1.1)	8 (1.9)	13 (1.5)
Total	205 (100)	217 (100)	81 (100)	80 (100)	151 (100)	129 (100)	437 (100)	426 (100)	863 (100)
Significance	P > 0.05		P > 0.05		P > 0.05		P > 0.05		

*p less than 0.05

Table 6. Percentage and Frequency Distribution of Responses by Specialization* in Years with Regard to the Intention to remain Single in Future

Specialization in years	Education		Nursing		Medicine		Total		
	1 st year	2 nd year	1 st year	2 nd year	1 st year	2 nd year	1 st year	2 nd year	Total
Yes	23 (11.2)	31 (14.2)	7 (8.6)	6 (7.5)	13 (8.6)	14 (10.9)	43 (9.8)	51 (12.0)	94 (10.9)
No	153 (74.6)	148 (68.2)	56 (69.1)	55 (68.8)	112 (74.2)	93 (72.1)	321 (73.5)	296 (69.5)	617 (71.5)
Undecided	29 (14.1)	38 (17.5)	18 (22.2)	19 (23.8)	26 (17.2)	22 (17.1)	73 (16.7)	79 (18.5)	152 (17.6)
Total	205 (100)	217 (100)	81 (100)	80 (100)	151 (100)	129 (100)	437 (100)	426 (100)	863 (100)
Significance	P>0.05		P>0.05		P>0.05		P>0.05		

*p greater than 0.05

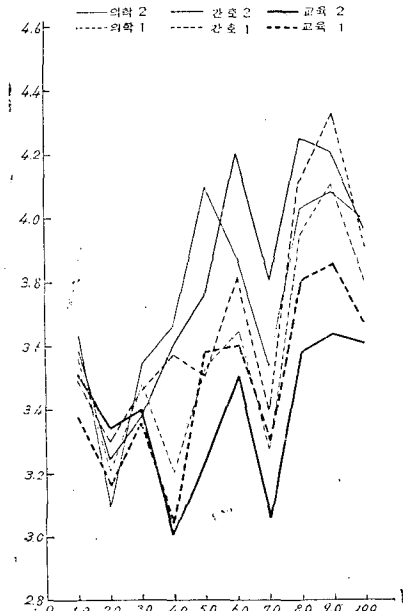


그림 1. 인공유산에 대한 전공별, 연차별 적도평균치

- 1.0: 한국에서 인공유산이 합법화된것은 잘된 일이다.
- 2.0: 한국의 인구성장을 지연시키는데 있어서 합법화된 인공유산이 하나의 효과적인 인구통제 방법이 될 수 있다.
- 3.0: 고소득층의 가족이 아기를 더 가질 수 있는 여유 있는 경우에는 인공유산을 허락하면 안된다.
- 4.0: 인공유산실천여부는 임신부자신이 아기를 낳을것인가 아닌가의 결정에 근거를두는것이 타당하다. 임신부가 인공유산을 원할 수 있는 가능한 경우
- 5.0: 임신이 크게 건강을 심하게 해칠 경우
- 6.0: 부부가 더이상 아기를 가질 경제적여유가 없을때
- 7.0: 미혼자가 임신했을 경우
- 8.0: 강간으로 임신했을 경우
- 9.0: 태아가 기형아라는 가능성이 농후할 경우
- 10.0: 부부가 더 이상 아이를 원하지 않을 경우

家族計劃事業에서 두 子女家族를 장려하고 있음으로

이에 대한 學生들의 반응을 子女數 制限理由와 連結하여 알아 본 결과 表5에서 보는 바와 같다.

子女數를 제한하는 理由로서 大部分의 學生들이 “좋은 養育을 할 수 있다”는 것을 들고 있고, 다음은 “부모가 더 많은 여가를 즐길 수 있다” “인구의 과잉증가를 피할 수 있다” “經濟的 기반마련” 順으로 10%~18% 비율로 各各 應答했으며, “出世에 도움이 된다”와 “어머니의 건강” 이유에는 5% 내외로 各各 應答한 것을 알 수 있다. 人工流産을 허용하는 母子保健法이 母體의 健康에 기본을 둔다는 것과 대조적으로, 더 좋은 養育을 할 수 있다는 理由를 든 것은 妊娠生理나 아기를 가진다는 것이 어머니의 健康과 生命의 위험에 關連된다는 것을 모르기 때문이라고 解析할 수 있다.

年次的 變化는 “더 많은 여가를 즐길 수 있다”는 項에 두드러진 증가를 보여준 반면 “적은수의 아이를 더 잘 키울 수 있다”는 項이 8%나 2學年에 올라 와서 감소되었다. 各 專攻別 역시 1學年 때 좋은 養育이 가능하다고 응답한 율이 2學年이 되어 대폭 줄어들었다. 看護 學生들이 계속 높은 율을 보여 주었다. 2학년 때 좋은 養育이 가능하다는 項에서 감소된 비율이 “더 많은 여가선용 가능” 項으로 옮겨진 것이 확인되었다.

醫大生(15.9%→25.6%)과 看大生(16.0%→25.0%)은 비슷한 응답율을 보여, 師大生(12.7%→16.1%)보다 증가의 폭이 훨씬 현저하였다. 母性健康理由 역시 비슷한 경향을 보여 保健系 學生들이 師範系 學生들보다 健康에 더 관심을 보여준 것을 알 수 있다. 한 가지 특이한 현상은 적은 子女數가 社會進出에 도움이 된다는 項에, 師大生은 1學年 때보다 2學年에 와서 대폭 응답률이 거의 2배가 증가하였던 반면, 醫大生은 3分の 1로 감소되었고, 看大生의 경우 이 項을 완전히 무시하였다는 點이다. 이 項은 “經濟的 기반” 이유 項과 비슷한 경향을

Table 7. Percentage and Frequency Distribution of Responses by Specialization* in Years with Regard to Desired number of Children in Family

Specialization in years	Education		Nursing		Medicine		Total		
	1 st year	2 nd year	1 st year	2 nd year	1 st year	2 nd year	1 st year	2 nd year	Total
No. of children									
Do not want any	9 (4.4)	11 (5.1)	0 (0)	4 (5.0)	12 (7.9)	10 (7.8)	21 (4.8)	25 (5.9)	46 (5.3)
One	8 (3.9)	13 (6.0)	2 (2.5)	5 (6.3)	3 (2.0)	6 (4.7)	13 (3.0)	24 (5.6)	37 (4.3)
Two	73 (35.6)	85 (39.2)	46 (56.8)	53 (66.2)	58 (38.4)	52 (40.3)	177 (40.5)	190 (44.6)	367 (42.5)
Three	81 (39.5)	74 (34.1)	22 (27.2)	12 (15.0)	50 (33.1)	37 (28.7)	153 (35.0)	123 (28.9)	276 (32.0)
Four	12 (5.9)	18 (8.3)	6 (7.4)	3 (3.7)	12 (7.9)	8 (6.2)	30 (6.9)	29 (6.8)	59 (6.8)
Five or more	30 (19.8)	16 (7.4)	5 (6.2)	3 (3.7)	16 (10.6)	16 (12.5)	43 (9.7)	35 (8.2)	78 (9.0)
Total	205 (100)	217 (100)	81 (100)	80 (100)	151 (100)	129 (100)	437 (100)	456 (100)	863 (100)
Significance	P>0.05		P>0.05		P>0.05		P>0.05		

*p less than 0.05

보여 주었다. 다시 말해서 保健系學生들은 健康에 더 큰 관심을, 師大學生들은 社會的 또는 經濟的 理由에서 子女數를 制限하는 動機가 었 보였다. 일반적으로 看大生의 경우 子女養育에 더 관심을 표명한 반면, 과잉인구 증가 방지나 社會經濟的 이유를 경시하는 경향이 醫大나 師大生들보다 더 강한 것을 보면 女性이라는 性別이 作用하지 않았나 생각된다.

專攻別學生들의 應答率差異는 통계적으로 ($P < 0.05$) 有意하였으나, 各 專攻學生들의 1學年 때와 2學年 때의 통계적 차이는 확인되지 않았다.

人工流産에 대한 態度

人工流産變數에 關聯된 10項目으로 구성된 設問을 各 項目마다 5點尺度(Likerts five-point scale)를 適用하여 各 專攻別學生들의 年次의 態度變化에 대한 差異를 알아 보았다. 尺度適用에 있어 “전적으로 贊成”에 5點, “贊成”에 4點, “모르겠다”에 3點, “반대”에 2點, “전적으로 反對”에 1點을 주어 各 專攻別學生들의 人工流産에 대한 태도를 測定하였다.

學生들의 專攻別 人工流産 10項目에 대한 總平均値, 즉 看護學科 學生들이 36.82點, 醫學的 學生들이 35.72點, 師範大學 學生들이 34.75點을 얻어 One Way Analysis of Variance를 적용하여 獨立變數의 從屬變數에 作用한 有無를 확인하였다. 그 결과 그림 1에서 보는 바와 같이 專攻別과 年次別 差異가 있음이 나타났다

($P < 0.05$). 이는 最大總平均値는 50으로 볼 수 있는데 專攻에 關聯없이 모든 學生들이 30이상으로 나타나 人工流産에 대한 태도는 肯定的인 것으로 확인되었다. 各 專攻別學生들 間에 人工流産에 대한 태도의 差異를 보기 위하여 Duncan's Multiple Range Test를 한 결과, 看護學科 學生들이 師範大學 學生들보다 肯定的인 태도로 나타났다($P < 0.05$). 또한 人工流産變數에 關聯된 10項目의 設問에서 各 項目마다 專攻別, 學年別 平均値를 產出하였더니 그림 1과 같다. 人工流産變數마다 專攻別學生들의 태도의 差異를 보면 “韓國에서 人工流産이 合法화된 것은 잘 된 일이다” “韓國의 人口成長을 遲延시키는데 있어서 合法화된 人工流産이 하나의 效果的인 人口統制方法이 될 수 있다” “高所得層의 家族이 아기를 더 가질 수 있는 여유있는 경우에는 人工流産을 許諾하던 안된다” 등의 3가지 變數에 대한 態度를 除外하고는 專攻別 差異가 있는 것으로 나타났다($P < 0.05$).

學年別로 비교해 보면 人工流産에 대한 態度의 差異는 부분적으로 나타났다. 즉 人工流産變數와 關聯된 各 項目에 대한 學年別 差異는 項目 4에서 “人工流産 實踐與否는 妊娠婦 자신이 아기를 낳을 것인가, 아닌가의 結定에 根據를 두는 것이 타당하다”라는 물음에 醫學科 學生들만이 1學年 때보다 2學年이 되어서 더욱 肯定的인 태도를 보여 주었고($P < 0.05$), 項目 5에서 “人工流産은 妊娠이 母體健康을 심하게 해질 경우에 한다”라는 質問에 醫學科 학생들이 1學年 때보다 2學年이 되어서 더

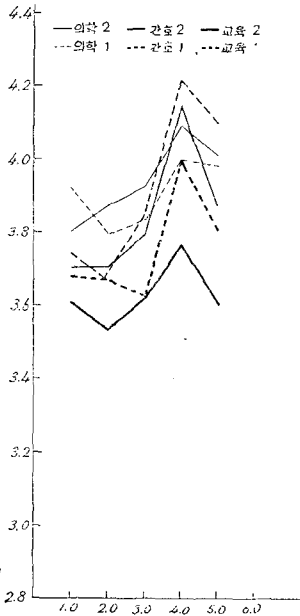


그림 2. 인구교육에 대한 전공별 연차별 척도평균치

- 1.0: 가족계획 방법에 대한 모든 정보 및 지식 제공은 학교 보건사업의 일부로서 대학 캠퍼스에서 실시되어야 한다.
- 2.0: 인구문제와 관련된 산아제한과 가족계획에 관한 지식 및 정보는 고등학교 교실을 포함한 각종 통신 수단을 통해서 전파되어야 한다.
- 3.0: 인구문제와 가족계획에 관련된 각 개인의 생식관계 책임에 대한 교육은 국민교육을 맡고 있는 교육기관에서 실시되어야 한다.
- 4.0: 책임있는 생식행위(결혼생활)에 대한 청소년 교육을 위해서 각급학교 교과과정에 적절한 정도와 내용의 성교육이 반드시 포함되어야 한다.
- 5.0: 모든 대학 졸업생으로 하여금 인구문제와 이와 관련된 사회상태에 보다 효과적인 적응을 할 수 있도록 하기 위해 고등교육의 교과과정에 연구관계 내용이 반드시 포함되어야 한다.

욱 肯定的인 태도가 되었으나, 師範大學 學生들은 反對로 1學年 때보다 2學年이 되어서 더욱 否定的인 태도를 보였다. 項目 6에서 “人工流産은 夫婦가 더 이상 아기를 가질 經濟的 餘裕가 없을 때”라는 물음에 醫學科 學生들만이 1學年 때보다 2學年에서 더욱 肯定的이었다. 項目 8에서 “人工流産은 強姦으로 妊娠했을 때 허용해야 한다”라는 項에 師範大學 學生들에서 1學年 때보다 2學年이 되어서 더욱 否定的이었다. 이상과 같은 몇 項目을 除外하고는 人工流産變數에 關聯된 各 項目에 대한 各 專攻別 學生들의 學年別 差는 없는 것으로 나타났다.

專攻學生別 人工流産에 대한 態度를 요약하면 看護學科 學生들과 醫學科 學生들이 師範大學 學生들보다 肯定的인 態度를 나타냈으며, 이 중 醫療專門職 學生들 간에도 看護學科 學生들이 醫學科 學生들보다 人工流産에 대한 態度는 더욱 肯定的이었다. 學年別로 人工流産에 대한

態度는 부분적으로 差異를 볼 수 있었으며 看護學科 및 醫學科 學生들은 學年이 높아 갈수록 人工流産變數에 대한 態度가 肯定的인 데 반하여 師範大學 學生들은 學年이 높아질수록 否定的인 態度로 기울어지는 樣相을 볼 수 있었다. 이와 같은 結果는 醫療專門職 學生들은 師範大學 學生들보다 人工流産이나 人口問題에 關心이 높은 것이 확인되어 看護學科와 醫學科 그리고 師範大學의 各 特殊教育 環境에서 오는 差異에 기인된 것이 아닌가 사려된다. 이상으로 보아 본 研究에서 설정한 假說이 수용되는 方向으로 접근되고 있음을 알 수 있다.

人口教育에 대한 態度

人口教育에 대한 各 專攻別 學生들의 態度는 人口數에 關聯된 問題 5個項目을 人工流産의 경우와 같이 5點尺度를 적용하였다. 各 專攻別 學生들의 人口教育에 대한 態度差異를 알아 보기 위하여 總平均値를 產出하여 Analysis of Variance를 適用하였다. 그 結果 師範大學 學生들의 人口教育에 대한 平均尺度値(18.79)는 看護學科 學生(19.52)과 醫學科 學生(19.52)들의 것보다 낮은 것으로 나타났다($P < 0.05$). 各 專攻別 人口教育에 대한 各 項目 平均値는 그림2와 같다. 項目1에 “家族計劃方法에 대한 모든 情報 및 知識提供은 學校保健事業의 일부로서 大學캠퍼스에서 實施되어야 한다”는 項目 2 “人口問題와 關聯된 産兒制限과 家族計劃에 관한 知識 및 情報는 高等學校 教室을 포함한 各種 通信手段을 통해서 傳播되어야 한다”라는 意見에 各 專攻別 差異는 없었으며 項目 3, 4, 5에서는 差異가 있는 것으로, 醫學科, 看護學科 學生들이 師範大學 學生들보다 더 贊成하는 見解를 갖고 있는 것으로 나타났다($P < 0.05$).

學年別로 보면 項目 4에서 “責任있는 生殖行爲(結婚生活)에 대한 靑少年教育을 위해서 各급 學校教育課程에 適切한 程度와 內容의 性教育이 반드시 포함되어야 한다”와 項目 5 “모든 大學卒業生으로 하여금 人口問題와 이에 關聯된 社會狀態에 보다 効果的인 適應을 할 수 있도록 하기 위해 高等教育의 教育課程에 人口關係內容이 반드시 包含되어야 한다”라는 2가지 項目에 대한 意見에 師範大學 學生들만이 學年이 올라 갈수록 否定的인 態度로 나타나 學年別 差異를 볼 수 있었다($P < 0.05$). 醫學科 및 看護學科 學生들에서는 學年別 差異는 없는 것으로 나타났다.

人口教育에 대한 專攻別 學生들의 態度는 看護學科와 醫學科 學生들이 師範大學 學生들보다 더 肯定的이었으며, 學年別로 보면 師範大學 學生들에서만 일부 項目에 學年이 올라 갈수록 부정적인 態度로 나타났다. 이는 師範大學 學生들이 看護學科와 醫學科 學生들보다 性教

Table 8. Percentage and Frequency Distribution of Responses by Specialization* in Years with Regard to Ideal Number of Children in Family

Specialization in years No. of children	Education		Nursing		Medicine		Total		
	1 st year	2 nd year	1 st year	2 nd year	1 st year	2 nd year	1 st year	2 nd year	Total
None	5 (2.4)	10 (4.6)	0	0	5 (3.3)	5 (3.9)	10 (2.3)	15 (3.5)	25 (2.9)
One	7 (3.4)	6 (2.8)	2 (2.5)	5 (6.3)	10 (6.6)	6 (4.7)	19 (4.3)	17 (4.0)	36 (4.2)
Two	63 (30.7)	83 (38.2)	37 (45.7)	47 (58.7)	61 (40.4)	62 (48.1)	161 (36.8)	192 (45.1)	353 (40.9)
Three	98 (47.8)	93 (42.9)	40 (49.4)	22 (27.5)	56 (37.1)	42 (32.6)	194 (44.4)	157 (36.9)	351 (40.7)
Four	14 (6.8)	14 (6.5)	2 (2.5)	6 (7.5)	9 (6.0)	6 (4.7)	25 (5.7)	26 (6.1)	51 (5.9)
Five or more	18 (8.8)	11 (5.1)	0	0	10 (6.6)	8 (6.3)	28 (6.3)	19 (4.4)	47 (5.4)
Total	205 (100)	217 (100)	81 (100)	80 (100)	151 (100)	129 (100)	437 (100)	426 (100)	863 (100)
Significance	P > 0.05		P < 0.05		P > 0.05		P > 0.05		

*p greater than 0.05

Table 9. Percentage and Frequency Distribution of Responses by Specialization* in Years with Regard to Childless Marriage

Specialization in years Responses	Education		Nursing		Medicine		Total		
	1 st year	2 nd year	1 st year	2 nd year	1 st year	2 nd year	1 st year	2 nd year	Total
No reaction	22 (10.7)	23 (10.6)	2 (2.5)	8 (10.0)	16 (10.6)	18 (14.0)	40 (9.2)	49 (11.5)	89 (10.3)
Would be a problem	136 (66.3)	128 (59.0)	73 (90.1)	54 (67.5)	82 (54.3)	68 (52.7)	291 (66.0)	250 (58.7)	541 (62.7)
No problem	47 (22.9)	66 (30.4)	6 (7.4)	18 (22.5)	53 (35.1)	43 (33.3)	106 (24.3)	127 (29.8)	233 (27.0)
Total	205 (100)	217 (100)	81 (100)	80 (100)	151 (100)	129 (100)	437 (100)	426 (100)	863 (100)
Significance	P > 0.05		P < 0.05		P > 0.05		P > 0.05		

*p greater than 0.05

育에 대하여 保守的인 態度를 갖고 있다는 것을 알 수 있다. 이상으로 보아 “看護學科와 醫學科 學生들은 師範大學 學生들보다 人口教育을 더 贊成할 것이다”라는 假說은 수용되었으나, “看護學科와 醫學科 學生들은 師範大學 學生들보다 1學年 때보다 2學年이 되어서 人口教育을 더 贊成할 것이다”라는 면에서는 部分的으로만 수용되었다.

男女平等에 대한 態度

男女平等에 대한 態度를 알아 보기 위하여 4항목으로 構成된 問項을 態度尺度를 適用하여 測定하였다. 專攻別 學生들의 男女平等에 대한 總平均値를 產出한 後 Analysis of Variance를 適用하여 獨立變數가 從屬變

數에 作用한 差異를 確認하고 Duncan's multiple Range test로 群間差異를 확인하였다. 그 결과 看護學科 學生들이 (15.9%) 師範大學 學生들과 (13.5) 醫學科 學生들보다 (13.82) 男女平等에 대하여 더 肯定的인 것으로 나타났다 (P < 0.05). 또한 그림 3에서 보는 바와 같이 各項目마다 專攻別 平均値를 比較해 보면 4個項目 모두 看護學科 學生들이 醫學科와 師範大學 學生들보다 높은 尺度値를 보여 주고 있음을 알 수 있다 (P < 0.05). 學年別로 보면 項目 3에 “우리 나라의 教育面에 있어 男女 共히 機會均等이 되어야 한다”라는 意見에 師範大學 學生들만이 1學年 때보다 2學年이 되어서 否定的인 態度를 나타내고 있었다 (P < 0.05). 나머지 모든 項目에서 各 專攻마다 學年別 差異는 없는 것으로 나타났다

Table 10. Percentage and Frequency Distribution of Responses by Specialization* in Years with Regard to the Number of Children in a Large Family

Specialization in years	Education		Nursing		Medicine		Total		Total
	1 st year	2 nd year	1 st year	2 nd year	1 st year	2 nd year	1 st year	2 nd year	
None	2 (1.0)	4 (1.8)			3 (2.0)	1 (0.8)	5 (1.1)	5 (1.2)	10 (1.2)
One	1 (0.5)	6 (2.8)			0 (0)	2 (1.6)	1 (0.2)	8 (1.9)	9 (0.9)
Two	1 (0.5)	9 (4.1)	1 (1.2)	1 (1.2)	1 (0.7)	0 (0)	3 (0.7)	10 (2.3)	13 (1.5)
Three	10 (4.9)	11 (5.1)	1 (1.2)	5 (6.3)	7 (4.6)	3 (2.3)	18 (4.1)	19 (4.5)	37 (4.3)
Four	45 (22.0)	50 (23.0)	21 (25.9)	25 (31.3)	27 (17.9)	44 (34.1)	93 (21.3)	119 (27.9)	212 (24.6)
Five	83 (40.5)	83 (38.2)	42 (51.9)	37 (46.2)	69 (45.7)	49 (38.0)	194 (44.4)	169 (39.7)	363 (42.1)
Six	28 (13.7)	25 (11.5)	10 (12.3)	5 (6.3)	27 (17.9)	17 (13.2)	65 (14.9)	47 (11.0)	112 (13.0)
Seven	15 (7.3)	18 (8.3)	5 (6.2)	6 (7.5)	7 (4.6)	6 (4.7)	27 (6.2)	30 (7.0)	57 (6.6)
Eight	4 (2.0)	2 (0.9)	0 (0)	1 (1.2)	1 (0.7)	4 (3.1)	5 (1.1)	7 (1.6)	12 (1.4)
Nine or more	16 (7.8)	9 (4.1)	1 (1.2)	0 (0)	9 (6.0)	3 (2.3)	26 (5.9)	12 (2.8)	38 (4.4)
Total	16 (100)	9 (100)	81 (100)	80 (100)	151 (100)	129 (100)	437 (100)	426 (100)	863 (100)
Significance	P > 0.05		P > 0.05		P < 0.05		P > 0.05		

*p greater than 0.05

(P < 0.05).

“看護學科 學生들은 醫學科와 師範大學 學生들보다 男女平等 즉 教育機會均等, 職業機會均等, 어린이의 性別平等에 贊成할 것이라는 가설이 전연적으로 수용되는 것으로 나타났으며, 學年에 따른 變化는 教育機會均等に 대한 師範大學 學生의 態度가 學년이 올라 갈수록 否定的인 것으로 나타나는 것을 除外하면 從屬變數에 變化가 없는 것으로 나타나, 2學年 때가 1學年 때보다 男女平等에 더 肯定的이라는 것이 지지되지 않았다.

出産에 대한 態度

出産에 關聯된 變數는 結婚計劃과 理想子女數 및 家族規模에 대한 概念으로 構成했다.

結婚計劃: 將來 獨身으로 있겠다고 응답한 學生들 중 師大生 (11.2% → 14.2%) 과 의대생 (8.6% → 10.9%) 은 1學年 때보다 2學年에 와서 약간 증가경향을 보여 주었다. 看大生들 (8.6% → 7.5%) 은 약간 감소를 보여 주었다. 일반적으로 大多數의 學生들이 結婚할 것을 전제하고 있었음이 드러났으나, 2學年에 올라와서 약간 줄어드는 경향을 보여 주었다. 態度와 行動이 一致하지 않고, 또한 결혼적령기에 다다르면 現在의 反應과는 상당한 차이가 있을 것이라고 예상되지만, 어쨌든 약 10% 라는 學生들이 獨身狀態를 希望한다는 것은 꽤 놀라운

사실이다. 韓國의 文化的 背景에서 結婚을 하지 않겠다는 것은 앞으로의 結婚觀에 대한 變化가 급격히 다가오고 있다는 것을 알 수 있다. 專攻別이나 年次的 變化差異는 통계적으로 有意하지 않았다 (表 6 參照).

理想子女數: 表 7에서 나타난 바와 같이 “結婚後 子女를 몇 명 두기를 원하십니까?”라는 質問에 師範大學 學生들은 2名에 37.4%, 3名에 36.7%, 醫學科 學生들은 2名에 39.3%, 3名에 31.1%이었으며 看護學科 學生들은 2名에 61.5%, 3名에 21.1%로 나타나 看護學科 學生들이 師範大學이나 醫學科 學生들보다 원하는 子女數가 적은 것을 알 수 있었다 (P < 0.05). 學年別 差는 없는 것으로 나타났다. 또한 “韓國家庭에 理想的인 子女數는 몇 명으로 생각하십니까?”라는 項目에 看護學科 學生들은 2名이 52.2%, 師範大學 學生들은 3名에 45.3%, 醫學科 學生들도 2名이 43.9%로 가장 높게 나타났다. 學年別 差異는 看護學科 學生에서 단 1學年 때보다 2學年이 되어서 소자녀를 理想的인 子女數로 생각하고 있는 것으로 나타났다 (P < 0.05, 表 8 參照).

또한 表 9에서와 같이 理想子女數와 關聯하여 子女없는 結婚生活에 대한 質問에 “아이없는 結婚生活은 完全할 수 없다”라는 對答이 看護學科 學生들이 78.9%, 師範大學 學生들이 62.6%, 醫學科 學生들이 53.6%이고 “아이없는 結婚生活이라도 별 문제가 없다”라는 對

Table 11. Percentage and Frequency Distribution of Responses by Specialization* in Years with Regard to the Number of Children in a Small Family

Specialization in years	Education		Nursing		Medicine		Total		
	1 st year	2 nd year	1 st year	2 nd year	1 st year	2 nd year	1 st year	2 nd year	Total
None	10 (4.9)	15 (0.9)	3 (3.7)	3 (3.7)	13 (8.6)	8 (6.2)	26 (5.9)	26 (6.1)	52 (6.0)
One	52 (25.4)	58 (26.7)	17 (21.5)	18 (22.5)	39 (25.8)	52 (40.3)	108 (24.7)	128 (30.0)	236 (27.3)
Two	88 (42.9)	95 (43.8)	40 (49.4)	44 (55.0)	68 (45.0)	54 (41.9)	196 (44.9)	193 (45.3)	389 (45.1)
Three	41 (20.0)	26 (12.0)	21 (25.9)	15 (18.8)	22 (14.6)	11 (8.5)	84 (19.2)	52 (12.2)	136 (15.8)
Four	8 (3.9)	10 (4.6)			3 (2.0)	2 (1.6)	11 (2.5)	12 (2.8)	23 (2.7)
Five or more	6 (2.9)	13 (6.1)			6 (4.0)	4 (3.2)	12 (2.7)	15 (3.4)	27 (3.1)
Total	205 (100)	217 (100)	81 (100)	80 (100)	151 (100)	129 (100)	437 (100)	426 (100)	863 (100)
Significance	P>0.05		P>0.05		P>0.05		P<0.05		

*p greater a than 0.05

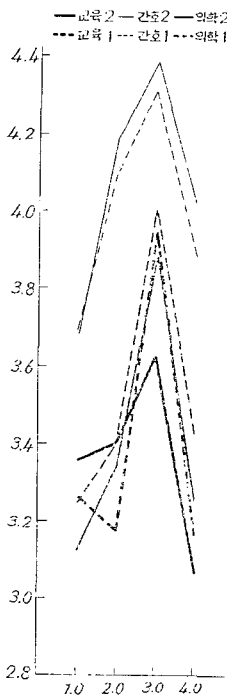


그림 3.

1. 아들, 딸 상관없이 둘만 낳고 잘키우자.
2. 우리나라에서 직업면에 있어 남녀공히 기회 균등이 이루어져야 한다.
3. 우리나라의 교육면에 있어 남녀공히 기회 균등이 되어야 한다.
4. 기혼 여성이 직업을 가지는 것을 어떻게 생각 합니까.

답이 醫學科 學生들이 34.3%, 師範大學 學生들이 26.8%, 看護學科 學生들이 14.9%로 나타났다. 學年別 差異는 看護學科 學生들에서 1學年 때보다 2學年이 되어서 “아이가 없는 結婚生活이라도 별 문제가 없다”는 對答이 높게 나타났다(P<0.05). 이상으로 보아 看護學科 學生이 醫學科나 師範大學 學生들보다 子女가 結婚生活에 必須條件으로 생각하는 경향이 있으나 學年이 올라 갈수록 態度는 子女가 없는 結婚生活도 問題가 없다고 생각하는 것을 알 수 있었다.

家族規模에 대한 概念: 表10과 表11에서 나타난 바와 같이 大家族에 대한 概念은 專攻別로 별 차이가 없이 5名 이상의 子女를 가진 家族規模를 大家族이라고 생각한다고 나타났으며, 小家族에 있어서는 2名 이하의 子女를 가진 家族規模를 小家族이라고 생각하고 있었다. 學生別 差에는 大家族規模에서 醫學科에서만 學年이 올라 갈수록 5名의 規模보다 4名의 規模를 大家族으로 보는 경향으로 나타났다(P<0.05).

要約 및 結論

醫學, 看護學 및 教育學(師範系) 專攻을 택한 三個 專門職 學生들을 대상으로 人口關聯論題에 관한 態度를 調査研究하였다. 研究目的은 이들 態度에 專攻別 및 年次別 差異를 확인하는 것으로써, “保健系列 學生들은 師範系列 學生들보다 人口關聯論題에 대하여, 1學年 때보다 2學年이 되면 더 긍정적인 態度를 보일 것이다”라는

가설을 설정하여 검증한 결과 다음과 같은 결론을 얻었다. 假說檢證에 채택한 통계절차는 非態度尺度 문항에는 빈도 및 비율분포를 계산하여 Chi Square test 5% 수준을, 態度尺度 문항에는 平均值를 求하여, 平方偏差分析을 하였으며, 有意性檢證은 Fisher's Ratio 에서 有意했을 경우 다시 Duncan's multiple range test 를 시도하여 5% 수준에서 各 比較群間의 同質群如否를 확인하였다.

1) 家族計劃思想의 表現이라고 볼 수 있는 두 子女家族에 대한 態度는 看護學生群이 가장 肯定的이었으나 年次的 變化에 있어서는 약간 부정적으로 發展하였음을 보여 주었다. 反對로 醫大生과 師大生の 경우는 看大生群보다 덜 肯定的이었으나 1學年 때보다 2學年에 와서 더 긍정적인 方向으로 發展한 것으로 나타났다.

2) 政府가 實施하고 있는 家族計劃事業에 대한 學生들의 認知狀態는, 家族計劃이 人口統制手段으로 보는 경향이 농후했으며, 看大生群의 경우 1學年 때보다 2學年이 된 後 이 경향이 더 심한 것으로 變化되었음이 확인되었다. 師大生은 醫大生에 비해서 개인복지수단으로 보는 경향이 더 있었다. 母子保健手段으로 보는 견해 역시 保健系列 學生들보다 더 強했으며, 年次的으로 더 이런 方向으로 發展되었었다.

3) 家族計劃事業目的에 대한 개인적 信念에 대해서는 가족복지상태를 돕는 手段이 되어야 한다고 믿는 學生들은 專攻에 關係없이 大多數였다. 保健系列 學生들은 母子保健과 연관되어야 한다에서 “意見이 없는” 것으로 더 발전되어 갔다.

4) 將來 本人들의 避妊法使用計劃에 있어서 大部分 專攻差異나 年次的 變化없이 높은 贊成率을 보였으나, 保健系 學生들은 “아직 未定이다”項에 年次的으로 더 높은 율을 보여 주어 避妊法 자체에 대한 회의의 일면이 있음을 시사해 주었다.

5) 子女數 制限動機에 대해서는 保健系 學生들의 경우 “父母의 더 많은 여가선용”과 母性健康을 子女數 制限理由로써 年次的으로 보다 더 肯定的 態度로 發展해 나갔음을 보여 준 反面 師大生の 경우는 社會進出과 經濟의 기반마련에 도움이 된다는 理由를 들었고, 年次的으로 더 肯定的으로 變化하는 경향을 보여 주었다.

6) 人工流産에 대한 態度는 일반적으로 保健系 學生들이 學年이 올라 갈수록 더 肯定的이었고 師大生은 이와 反對現象으로 나타났다. 이와 같은 현상은 保健醫療 專門職學生들이 師大生에 비해서 人工流産이 人口問題에 관련된다는데 더 關心이 높은 것으로 생각되는 同時, 保健系列과 師範系列間의 特殊教育 환경에서 오는 差異

가 아닌가 의심된다.

7) 人口教育에 대한 態度는 師大生이 保健系 學生들에 비해서 平均值가 더 낮았고, 年次的으로 더 떨어졌음을 알 수 있었다. 保健系 學生들은 年次的 變化는 없었으나 師大生들보다 肯定的 態度를 갖고 있음이 확인되었다. 性教育에 대한 師大生들의 保守的 態度를 알 수 있었다.

8) 男女平等에 대한 平均尺度値는 看大生の 것이 가장 높아 肯定的 態度를 보여 준 반면 師大生은 이와 반대 현상이었고, 年次的 變化 역시 더 否定的 方向으로 기울어졌었다.

a) 出産에 관련된 態度로서, 포함된 項目中, 獨身狀態를 유지할 것을 希望하는 學生들이 專攻에 關係없이 약 10%로 나타나, 韓國의 文化的 배경에서 놀라운 사실이며, 앞으로의 結婚觀에 대한 變化가 예상된다. 年次的 變化는 없었다. 希望子女數는 2명이 압도적이었고, 看大, 醫大, 師大 順으로 保健系列이 더 2명의 子女數에 肯定的인 것으로 나타났고, 年次的 變化는 확인되지 않았다. 理想子女數는 保健系 學生이 2명을 師大生이 3명을 지적했고, 年次的 變化는 看大生만이 2명이라는 數에 더 肯定的인 경향으로 기울어졌다.

無子女 結婚生活이 問題없다는데 대하여는 看大生보다 師大生과 醫大生이 더 肯定的으로 나타났으나 年次的 變化에서 看大生이 약간의 긍정경향으로 바뀌어진 것이 확인되었다. 看大生이 全員 女性이라는데 이 變化가 응답물에 作用했음이 의심되었다. 家族規模에 대한 개념은 少家族이 2명, 大家族이 5명으로 나타났으나, 醫大生만이 2學年에 와서 大家族이 5명에서 4명으로 變化했음이 확인되었다.

以上の 要約에서 나타난 바와 같이 保健系 學生들 即 醫科大學生과 看護大學生은 師範大學生에 비해서, 人口 關聯論題에 대한 態度가 훨씬 더 肯定的인 것이 확인되었고, 이러한 경향은 1學年 때보다 學年이 올라 갈수록 더 현저해 갔음이 확인되었다. 특히 保健系列 學生들은 人口問題와 家族計劃을 健康理由와, 師大生은 社會經濟理由와 연결지으려는 경향을 알 수 있었다. 男女平等 같은 項은 性別變數가 作用했음이 시사되었으나, 結論的으로 本 研究에서 檢證하려는 假說이 本論에서 제시된 資料分析에서 支持해 주듯이 數個의 項目을 제외하고는 일단 수용되었음이 확인되었다.

本 研究에서 制限點으로 지적되는 研究期間이 4個年中에서 2個年만이 포함되었으므로 態度變化 경향을 확실히 알 수 없다. 專攻別 學生들의 年次的 態度變化의 경향을 확실히 알기 위하여는 本 研究에서 취급한 調査

對象 學生을 4學年 卒業할 때까지 계속 추적조사함이 必要하다. 특히 卒業班에 대한 態度分析은 이들 專攻別 教育課程 內容分析이 수반되어야 할 것이며, 態度變化에 영향을 준 가능한 教育內容 영역을 파악함으로서 高等教育에 있어 이 方面의 教育課程 再檢討 및 再調整이 가능할 것이며, 따라서, 人口教育의 目的達成에 기여할 수 있는 價値있는 資料提示가 가능할 것이다.

끝으로 本 調査에 參與한 學生들 全員에게 심심한 謝意를 表하고자 한다.

참 고 문 헌

1. Lee, K.S. : *Relationships Between Specialization and Attitudes Toward Population Related Issues Among Professional Students in Korea, A Ph.D.*

Dissertation U. N. C. Chapel Hill N. C. U. S. A. 1974, pp. 289-298

2. Lee, K.S. : *Relationships Between Specialization and Attitudes Toward Population Related Issues Among Professional Students in Korea, A Ph. D. Dissertation U. N. C. Chapel Hill N. C. U. S. A. 1974, pp. 300-310.*
3. 가족계획 협회: 딸 아들 구별 말고 둘다 낳아 잘 기르자
4. Lee, K.S: *Relationships Between Specialization and Attitudes Toward Population Related Issues Among Professional Students in Korea, J. Family plan. stud. 2:185, 1975.*