

## 秋蠶期에 있어서 農藥, 담배 및 煤煙이 蠶作에 미치는 影響

\* 金 潤植, \*孫 海龍, \*\*金 洛相,

\* 慶北大學校 農科大學      \*\* 慶尚北道 蠶種場

### Studies of the various Pollution on Silkworm Rearing in Autumn

\*Kim Yun Sik, \*Sohn Hae Ryong and \*\*Kim Rak Sang

\* College of Agriculture, Kyungpook National University

\*\* Kyungpook Sericultural Experiment Station

### Summary

These surveys were carried out to investigate of damage of agricultural chemicals, tobacco, and factory smoke on silkworm rearing Autumn in 1975

1. Damaging rate in chemicals, tobacco and factory smoke was 1.4, 0.6 and 0.1 percent each other.
2. In damage by agricultural chemicals, it appeared to be chemicals for rice (49.4%) orchard (21.2%) and vegetable (12.3%) in order.
3. Status of damaging rate in tobacco showed 60 and 18 percent in tobacco field and tobacco drying place near mulberry field. and showed 14 and 8 percent in tobacco drying place and tobacco field near rearing house.
4. The damage of factory smoke is largely stone powder of cement.

### I. 序 言

韓國 養蠶農家の 生產性은 매우 낮아서 現在와 같은 不況期에는 收益性的 檢討까지 問題가 되고 있다. 이 러한 狀況은 養蠶意慾을 低下하여 龐大한 計劃下에 農民의 所得增大事業으로 가장 重要視 되었던 蠶業의 地位마저 흔들리고 있는 實情이라 생각된다.

現在의 不況을 解決하기 위하여는 政策的인 配慮도 생각되나 合理的인 經營을 模索하여 收益性을 높이는 것이 보다 恒久의 解決策이라고 著者들은 생각한다.

한편 蠶業經營上 秋蠶은 春蠶에 比하여 氣象環境의 不良・棗貢의 粗惡으로 因하여 蠶病이 만연하기 쉽고 養蠶公害의 被害도 커서 恒時 蠶作의 不安定을 招來하고 있다.

養蠶公害로서 被害가 큰 것은 담배中毒, 農藥中毒, 煤煙等을 들 수 있겠다. 이 中에서 담배中毒은 담배에서 發散되는 nicotine이 누에에 害를 준다는 上田<sup>9)</sup>(1959)의 最近 實驗을 通說로 생각하며 殘留毒性期間이 2個月이라는 清水<sup>7)</sup>(1938)의 報告와 같이 長期間害를 끼친다.

한편 上田<sup>9)</sup>(1959)는 nicotine의 量이  $0.3 \times 10^{-7}g$ 의 極微量에서도 누이가 中毒을 일으킨다고 報告하였으며 nicotine의 量과 毒性은 높은 相關關係가 있다고 하였다.

또한 栗林<sup>3)</sup>(1964)는 담배의 中毒에 關한 多年間의 研究結果 症狀에 따라 極輕症, 輕症, 中症, 重症, 極重症으로 細分하였고 中症보다 症狀이 甚할수록 發育經過가 遲延되고 離死蠶이 激增하여 菌菌을 하더라도

蟲重, 繭戶重이 현저하게 가벼워진다고 하였다.

우리 나라에서栽培되는 담배의 品種別 nicotine 含量은 清州葉, 黃色種, Burley-21의 順으로 量이 적다는 조성진<sup>1)</sup>(1971)의 報告가 있으며 李相豐<sup>4)</sup>(1974a)은 뽕밭과 담배밭의 被害限界 距離는 25~50 m 사이라고 報告하였다. 또한 李相豐<sup>5)</sup>(1974b)은 改良 Mulching 재배에 의한 담배의 殘留毒性期間 試驗에서 종래의 清水의 研究를 再確認하였다.

한편 李相豐<sup>6)</sup>(1975)은 담배 Mulching栽培가 秋蠶作에 미치는 影響은 雖死蠶의 경우 汚毒桑과 담배밭의 距離는 약 60 m 까지 이었으며 收穫量과 距離의 높은 相關係를 認定하였다.

한편 全國養蠶聯合會 報告<sup>7)</sup>(1975)에 依하면 '73年現在 담배栽培農家는 약 21만 戶이고栽培面積은 5만 6천 ha이며 生產量은 11만 2천 kg이라고 報告하였다. 또한 日本의 被害狀況은 5천 9백 戶의 3270 ha面積이 被害를 입고 있으며 이로 因한 蔬減收量은 198%이라고 報告하였다.

農藥中毒에 關하여는 유재복<sup>10)</sup>(1974)의 報告가 있으며 中毒蠶은 大部分 雖死에 이르고 著藏을 하더라도 不定形繭·異狀繭이 된다고 하였다.

煤煙에 關하여는 우리 나라에서 實驗한 報告를 찾을 수가 없었으나 日本의 경우는 상당량의 被害를 준다고 報告가 되어 있다.

著者들은 基礎 및 應用試驗에 앞서 公害에 依한 被害程度를 알아야 効率的인 實驗遂行이 되겠기에 本調査를 着手하여 몇 가지 知見을 얻었으므로 報告하는 바이다.

## II. 材料 및 方法

### 1. 調查地域

慶尚北道 地方의 을릉군을 除外한 全郡의 養蠶農家

### 2. 調査方法 및 分析

設問紙에 依한 資料를 統計分析

### 3. 調査時期

1975年 秋蠶期

## III. 結果 및 考察

### 1. 養蠶公害別 蔬減收量

養蠶公害로서 크게 影響을 미친다고 생각되는 農藥, 담배, 煤煙에 關한 分析만을 하였다. 養蠶公害는 表-1에서 보는 바와 같이 病害에 比하면 輕微하나 公害와 病害는 根本의으로 相異한 特性을 갖고 있기 때문에 當年的害만比較를 한다면 別意義가 없을 것으로 생각한다. 即 病害는 氣象, 葉質, 飼育技術等에 따라

Table 1. Purchased weights of decreasing cocoon by sericulture pollution in Korea. (autumn in '75)

factors	diseases	chemicals	tobaccos	factory's smoke	total
purchased weight of decreasing cocoon (M/T)	838.0	213.5	89.5	7.0	1,148
rate (%)	5.6	1.4	0.6	0.1	7.7

서 每年 變化가 크리라 생각되나 養蠶公害는 上記 要因들의 影響을 크게 받지 않는다고 생각된다.

그러나 農藥의 使用量이 急增하고 使用빈도도 찾을 것으로豫想되어 그 被害는 漸增될 것이며 아울러 담배栽培方法도 改良 Mulching으로 많이 轉換이 되고 있어서 養蠶과의 問題가 대두되고 있다.

또한 工場 煤煙의 害는 地域이 局限되어 있으나 直接·間接으로 養蠶業에 被害를 줄 것으로 생각되며 다른 公害에 比하면 아직은 큰 問題는 없다고 본다.

### 2. 農藥의 被害

近代化 農業은 作況 安定上 農藥 使用이 불가피하므로 作物別로 使用되고 있는 農藥의 被害率은 더욱 크리라고 생각한다. 한편 品種改良과 農業技術改善으로

Table 2. Damaged rate of various chemicals

chemicals	for rice	for orchard	for vegetable	for others
damaged rate (%)	49.4	21.2	12.3	17.1

因하여 水稻栽培期와 養蠶期가 경합이 되어 그 被害率은 累進的으로 增加될 것으로 생각된다.

한편 作物別 農藥의 被害는 表-2에서 보는 바와 같이 水稻農藥이 약 50%며 果樹, 채소 農藥의 順이다.

### 3. 담배 公害

오늘날 담배栽培는 멀칭栽培로 因하여 收穫이 빨라지고 있으며 이에 따라 殘留毒性의 時期도 變化가 있으리라 생각된다. 慶北地方의栽培方法은 멀칭栽培農家가 많아 普通栽培와의 比率이 64對36이었다. 또한 被害時期도 달라져 普通栽培의 경우 初秋蠶對秋蠶 被害比率이 7對93인데 반하여 멀칭栽培는 25 대 75로 被害時期의 다름을 보여 주었다. 그러나 採蠶比率에 있어서는 2 대 98로 거의 秋蠶에 飼育되고 있으며 비록 被害率이 減少된다 하더라도 秋蠶期에 被害를 줌은 清水의 報告에서도 2個月의 殘留毒性을 認定한 점으로 미루어 殘留毒性에 의한 被害로 생각된다.

**Table 3.** Tabacco cultivations and damaged seasons

cultivation	cultiva-tion rate(%)	damaged rate (%)		remarks
		early autumn	autumn	
mulching	64.2	25	75	brushing rate between early autumn and autumn is 2%, per. 98%
ordinal	35.8	7	93	

한편 담배被害의 원인으로는 表--4에서 보는 바와 같이 뽕발 근처의 담배밭, 뽕발근처의 담배乾燥場, 餵室근처의 담배乾燥場, 餵室근처의 담배밭의順으로 각각 60.6%, 17.6%, 13.9%, 7.9%로被害가漸減되

**Table 4.** Damage status of tabacco (autumn in '75)

factors	purchas-ed weight of cocoon per a box(kg)	numbe- rs of damaged farm	damag-ed rate (%)	mean distance (m)
tabacco field near mulberry field	16.8	1,597	60.6	43.4
tabacco drying place near mulberry field	15.8	464	17.6	123.0
tabacco drying place near rearing house	17.3	365	13.9	50.6
tabacco field near mulberry field	16.1	207	7.9	116.9

었다. 또한 平均距離와 共販量에서는 一様성이 없었으나 이 점에 對하여는 뽕발과 담배밭간 距離의 遠近과被害率間에는 相關係係가 있다는 지극히 상식적인 問題로서 論及하지 않겠다.

#### 4. 工場 煙害의 害

表—5에서 보는 바와 같이 시멘트工場의 石粉公告는 基하며, 이 점에 對하여는 間接的으로는 둘의 提案同

**Table 5.** Damaged rate of factory's smoke

factors	cement factory	tabacco factory	others
rate(%)	70.2	14.1	15.7

化作用을 阻害하여 直接적으로는 石粉이 消化에 惡影響을 미쳤다고 생각된다.

한편 담배原料工場의 煙害은 시멘트工場의 石粉被害보다는 輕微하였으나 이 事實은 다른 原因도 作用하였다

겠으나 兩工場의 規模에 큰 差異가 있음도 한 原因이라고 생각된다.

#### IV. 摘要

1975年 秋蠶期의 養蠶公告中 크게 影響을 미치는 農藥, 담배, 煙害의 害를 調査 分析하여 다음과 같은 結果를 얻었다.

1. 養蠶公告의 產菌被害率은 農藥, 담배, 煙害各各 1.4, 0.6, 0.1%이었다.

2. 農藥의 被害率은 主로 水稻農藥으로 49.4%를 占하고 果樹, 채소農藥은 각각 21.2, 12.3%이었다.

3. 담배 公告는 뽕발 근처의 담배밭, 뽕발근처의 담배乾燥場, 餵室근처의 담배밭의順으로 漸減하였으며 被害農家比率은 각각 60, 18, 14, 8%이었다.

4. 工場 煙害의 害는 主로 시멘트工場의 石粉 害이었다.

#### 参考文獻

- 조성진(1971)：“연초학” 향문사발행 109~156
- 全國養蠶聯合會(1975)：“담배재배현황”：養蠶聯合會刊 養蠶과 葉煙草關係文獻集 271~276.
- 栗林茂治・樋口鐵美(1964)：家蠶對するここチノの中毒について經口的上短期間投與した場合 日蠶雜 33 (6) : 470~479
- 李相豐외 3人(1974a)：改良 Mulching 담배밭 부근 뽕잎이 春蠶作에 미치는 影響에 關한 研究：韓蠶誌 16(1) : 67~75.
- 李相豐외 3人(1974b)：改良 Mulching 담배栽培에 따른 残留毒性期間에 關한 研究：韓蠶誌 16(1), 77~84
- 李相豐(1975)：뽕발附近의 담배 改良 Mulching 敦培가 秋蠶作에 미치는 影響에 關한 試驗：全國養蠶聯合會刊 49~88.
- 清水滋(1938)：蠶と煙草との關係(綜合抄錄) 日蠶誌 9(4) 377~382.
- 辻田光雄外 2人(1959)：蠶に對する煙草中毐の本體について 日蠶雜 28(3) : 177
- 上田光一郎・塚田修一(1959)：たばこ火田附近の染葉の中毐物質の検出について(豫報)：日蠶雜 28(3) : 177
- 유재복(1974)：농약 오염 뽕이 누에와 고치질에 미치는 영향 韓蠶誌 16(1), 93~100