沿岸鮫鰊網漁業의 原價實態에 關한 硏究

A Study on the Cost State of the Stow Net Fisheries.

朴 正 鎬

Jeung Ho Park

目 次

Ⅰ. 序 言
Ⅱ. 調査硏究의 槪要
Ⅲ. 沿岸鮫鰊網漁業의 槪況
Ⅳ. 沿岸鮫鰊網漁業의 原價要素의 分析
Ⅴ. 沿岸鰊鮫網漁業의 漁撈事業原價計算
Ⅵ. 結 言

Summary

The results analyzed of the actual state of the stow net fisheries based on the cost expended in 1975 are as follows; The total cost of this fisheries will be 1,672,238 won; the production cost, 1,588,060 won (95%) ; the material cost in proportion to total cost (100%)408,480won (24.4%);the labour cost, 1,006,480 won (60.2%) ; the expenses, 173,100won (10.4%)and the commission and the interest payment, 84,178 won (5%).

As above the commission and the interest payment doesn't need to be paid much, but only production cost should be paid in case of small scale inshore fisheries.

The cost per unit of caches (per Kg) becomes 12 won, the ratio cost of sales (83.4%), the ratio of profit, 16. %.

According to the adove, in case of the powered vessel; it shows a tendency of spending too much expenses owing to excessive payment of oil. And in case of nonpowered vessels, it shows a tendency of spending less expenses but still get much gains, due to the fact that the commission and the interest payment are less, and none is paid for fuel procurement.

Ⅰ. 序 言

最近 우리나라는 水產業에 對한 產業的價値가 날로 높아져서 새로운 認識가운데 水產部

門에의 集中的인 投資가 이루워져 生産性(漁獲量)을 向上 시키고 있다. 즉 우리나라의 水産業은 다른 産業보다 월등히 높은 高度의 成長을 持續하여 世界 上位圈에 突入하고 있는데 이와같이 水産業이 高度의 成長推勢를 나타낸 것은 生産 輸出 流通 經營面에 있어서 後進性을 脫皮하고 近代化를 이룩하여야 겠다는 政府의 積極的인 開發施策에 基因된 것이라 하겠다.

政府는 水産業의 繼續的인 伸張을 保障하고자 漁港施設을 擴充하고 漁船의 大型化 및 動力化事業을 强力히 推進하였으며. 豊饒한 漁村建設을 위한 沿近海漁業의 單位當收益性을 提高하려는 施策을 積極推進하였다. 特히 遠洋漁業과 輸出伸張에 努力을 集中하여 刮目할 만한 伸張을 이룩 하였다.

이와같은 槪向은 遠洋漁業뿐만 아니라 沿近海漁業의 一部에서도 老朽船舶의 新造漁船代替 新裝備 및 새로운 漁法의 導入을 通하여 漁業經營体가 資本集約的인 企業形態로 轉換되어가고 있다는 實情이다.

그러나 아직도 沿岸漁業에 있어서는 規模面의 量的成長이 內容面의 質的成長을 隨伴하지 못하고 있다. 이는 沿岸漁業의 많은 漁業經營体가 주먹구구식의 經驗과 因習에 依한 經營으로 一貫되어 있다는 事實로서 앞으로 是正되어야 할 것이다. 다시말하면 諸經營管理技法의 運用, 特히 計數에 依한 管理가 거의 等閑視 되고 있다는 点이다.

그러나 今日에 있어서의 漁業經營体는 資本集約的인 企業形態로 轉換되고 있다는 点으로 보아, 沿岸漁業經營体도 經營의 適否를 判定하고, 未來의 經營方針을 樹立하는데 有効한 計數에 依한 管理의 諸經營技法의 導入이 이루워져야 할 時点에 이르렀다고 보겠다.

그러므로 本人은 우리나라 西海岸에서 盛하고 있는 重要한 漁業中의 하나인 沿岸鮫鰊網漁業에 對한 原價의 構成內容과 漁獲物의 單位當 漁撈事業原價計算을 通하여, 이를 要約整理하고 그 結果를 明白히 分析表示함으로서, 本漁業에서 節減시켜야할 原價項目을 찾아내고 原價發生에 關한 推勢를 把握함으로서 本漁業의 適否判定 및 未來經營方針樹立에 도움을 주는 資料提供과 漁業經營에 計數的 管理의 必要性을 鼓吹시켜 주는데 그 目的이 있는 것이다.

Ⅱ. 調査研究의 槪要

本 資料는 全北 扶安郡漁業協同組合에 屬하는 沿岸鮫鰊網漁業(水産業法 第12條, 第1項, 水産業法施行令 第14條6의 第2號에 依한 漁業)中 無動力船인 10隻을 標本船으로 無作爲抽出法에 依하여 拔萃하여 調査된 資料이며, 1975年 1月~12月사이에 個個의 經營体의 收支狀況을 調査分析한 것이다. 이는 每月別로 漁獲量 및 漁獲金額과 費用項目으로 區分하여 調査集計한 것이며, 이를 隻別로 漁獲量(kg)및 漁獲金額을 年間算出集計 하였으며, 費

用項目은 다음과 같은 原價要素로 調査한 것이다.

① 船具費 ② 漁具費 ③ 燃料費 ④ 소금代 ⑤ 容器代 ⑥ 消耗品費 ⑦ 給料 및 賃金 ⑧ 複利厚生費 ⑨ 主食費 ⑩ 副食費 ⑪ 船價償却費 ⑫ 修繕費 ⑬ 租稅公課 ⑭ 販賣手數料 ⑮ 支給利子

이와같은 方法으로 調査된 資料에 依하여 沿岸鮫鰆網漁業의 原價構成要素를 分析把握하고저, 原價의 計算過程은 먼저 材料費 勞務費 經費의 要素別 原價計算을 하여, 生産原價(漁撈事業原價)를 算出하였으며, 다음은 販賣手數料 및 支給利子 原價를 計算하여 漁撈事業原價와 販賣手數料를 合한 總原價, 또한 漁撈事業原價와 販賣手數料 및 支給利子를 合한 總原價의 두가지 方法의 總原價를 算出하였다. 이리하여 두가지 方法의 總原價에서 漁獲量(kg)으로 나누어 두가지의 單位當原價를 算出하였다.

여기에서 調査된 原價要素의 項目은 漁獲物(kg)의 原價를 구성하는 不可缺 의要素로서 그것은 다음과 같다.

1. 材料費

① 船具費 ② 漁具費 ③ 燃料費 ④ 소금代 ⑤ 容器代 ⑥ 消耗品費

2. 勞務費

① 給料 및 賃金 ② 福利厚生費 ③ 主食費 ④ 副食費

3. 經 費

① 船價償却費 ② 修繕費 ③ 租稅公課

4. 販賣手數料 및 支給利子

① 販賣手數料 ② 支給利子

Ⅲ. 沿岸鮫鰆網漁業 의 槪況

鮫鰆網漁業은 西紀 1895年頃 日本人이 九州長崎地方으로 부터, 우리나라 西海岸조기를 對象魚로 出漁團을 組織하여 操業한 것이 始初가 되어 우리나라 사람도 本漁業을 經營하는 者가 年年增加하여 오늘날 우리나라 水産業上 重要한 位置를 占하고 있다.[1]

우리나라 西海는 100m以淺의 廣大한 大陸棚이 펴져 沿岸水域에는 많은 島嶼가 散在하여 底棲魚類의 絕好의 生活環境을 提供하고 있으며, 한편 干滿의 潮差가 甚하다.[2]

이와같은 우리나라 西海岸의 諸海況條件으로보아 西海岸의 漁業은 魚群을 따라 移動이 便利하고 經費가 적게드는 小型 漁船이 合理的이므로, 鮫鰆網漁船의 操業은 好適인 條件이

1) 國立水産振興院;重要漁業 動態調査報告(漁船漁具編)1961, p. 41.
2) 國立水産振興院: 水産資源調査報告, 第4號1960, p. 3.

라고 여겨진다.

따라서 鮫鰆網漁業은 西海岸에서 盛하고 있는 重要한 漁業中의 하나로서 每月 陰曆 8日의 보름사리와 23日의 그믐사리를 前後하여 月 2回에 걸쳐 出漁하고 있다.[3] 主 對象魚種은 底棲魚族으로서 他漁業에 比하여 在來式인 漁業이면서도 오늘날까지 安全하게 維持經營되어 오고 있다.

沿岸鮫鰆網漁業은 水產業法 第12條 第1項의 規定에 依하여 道知事의 許可를 맡아야 할 漁業으로 水產業法施行令 第14條6의 第2號에 依하면 無動力船 또는 船舶總噸數 10톤未滿의 動力船에 依하여 鮫鰆網을 使用하여 採捕하는 漁業이라 規定하고 있다.

全北地方의 沿岸鮫鰆網漁業은 모두가 無動力의 木船으로서, 漁船勢力은 表—1과 같다. 隻當從事者數는 3名~4名이고, 操業期間은 거의가 3月에서 10月사이로 8個月間이며, 그외의 期間은 休漁期로 漁船, 漁網의 修理 및 整備에 所要하고 있다. 本漁業은 主로 潮流를 利用한 漁業이기 때문에 1日 引網回數는 4回程度이며, 操業方法으로서는 本船인 沿岸鮫鰆網漁船과

〈表—1〉 **沿岸鮫鰆網漁業의 漁船勢力**(全北地方)

75. 12.31. 現在

地方別 / 噸数別	群山市地方		沃溝郡地方		扶安郡地方	
		%		%		%
10~20	22	42.3			6	7.0
5~10	25	48.1	2	16.7	15	17.4
2~5	5	9.6	10	83.3	39	45.4
2未滿					26	30.2
合 計	52	100	12	100	86	100

註 : 全漁船이 無動力船임

子船인 運搬船으로 構成하여 操業을 하고 있다. 沿岸鮫鰆網漁業은 거리가 가까운 沿岸이기 때문에 沿岸鮫鰆網漁船들은 年中(操業日數동안) 操業을 하고 있으므로, 한사리동안13日까지도 操業을 하며, 休漁日은 2日程度로 되어 있으며, 거기에 2톤~3톤의 運搬船인 子船이 있다, 1日 子船은 2回程度 本船의 漁獲物을 運搬하며, 揚陸된 漁獲物은 散賣하고 또한 漁撈에 必要한 用品調達을 맡고 있다. 操業區域은 群山·沃溝地方의 漁船들은 主로 群山·沃溝沿岸인 비응島·오식島를 根據地로하여 古群山列島를 中心으로 主漁場을 이루고있으며, 漁獲은 꽃게 붉은새우 雜魚로서 젓갈種類의 魚種을 對象으로 하고, 扶安地方에서는 곰소沿岸 및 蝟島 邊山半島 沿海에서 새우잡이(白蝦·中蝦·붉은 새우等)를 주로하여 새우젓과 雜젓, 雜魚를 主對象魚로서 營爲하고 있다.

3) 國立水產振興院南海區試驗所: 鮫鰆網漁業漁況年報, 1962, p—5,

Ⅳ. 沿岸鮫鰊網漁業의 原價要素의 分析

1. 材 料 費

本漁業에서의 材料費는 船具費 漁具費 燃料費 소금代 容器代 消耗品費로서 構成되어 있으며 船具費는 船体 甲板部等에 必要한 用品 및 材料購入 金額을 말하며, 1975年度 總支出額은 43,000원(34,000원~62,000원)으로 總原價의 2.6%에 해당되고, 漁具費는 漁網 및 漁網糸 로푸類 콜탈 浮子 其他 漁具附屬品費 一切이며 年總支出額은 43,300원(32,000원~78,000원)으로 總原價의 2.6%에 해당되고 燃料費는 無動力船이기 때문에 燈油뿐이며 年總支出額은 共히 24,100원으로 總原價의 1.5%에 해당되고 소금代는 새우젓 및 鹽藏用에 使用된 金額이며 年總支出額은 181,940원(110,800원~238,800원)으로 總原價의 10.9%에 해당되고 容器代는 魚箱子·새우젓用 空Drum, 其他 漁獲物 保管 容器代金이며, 年 總支出額은 68,860원(42,600원~98,400원)으로 總原價의 4.1%에 해당되고 消耗品費는 새우젓 包裝用 비닐루, 其他諸消耗品 用品購入代金으로 年總支出額은 47,280원(39,000원~58,000원)으로 總原價의 2.8%의 構成比率로 支出되었다.

材料費의 年 總額은 408,480원으로 總原價의 24.4%~24.8%, 生產原價의 25.7%를 차지한 實情이다. 材料費中에서는 소금代가 44.5%로서 가장 많이 支出됐으며, 다음은 容器代 16.9%, 漁具費 10.6% 船具費 10.5% 消耗品費 11.6% 燃料費 5.9%의 構成比率로 支出되고있다. 소금代가 가장 많이 支出되는 까닭은 沿岸鮫鰊網漁業에서는 主로 새우젓을 담고, 其他 漁獲物은 鹽藏·鹽乾에 使用하는데 必要로 하고 있으며 特히 漁獲物 鮮度保持에 必要한 얼음을 使用하지 않고 있는 實情이기 때문이다. 이는 操業漁業이 沿岸 가까운 距離에 있는 故로 하루에 2回 程度 運搬船인 子船이 漁獲物을 運搬하여 揚陸된 漁獲物을 하루 以內에 散賣하기 때문에 別로 鮮度保持에 支障을 超來하지 않는 實情이기 때문이다. 그러므로 沿岸鮫鰊網漁業의材料費中에서 얼음代의 費用項目이 나타 나 있지 않다. 容器代는 새우젓을 담기 위하여 Drum통을 購入하고 있으며 燃料費가 가장 적은 支出比率을 나타 낸것은 沿岸鮫鰊網漁船이 全部, 無動力船으로서 機關에 必要한 油類代의 支出은 없고, 單純히 燈油로서 使用되고 있기 때문이다.

이러한 点으로 보아 大槪 漁船이 動力化되며는 操業漁場의 距離가 멀어지기 때문에 油類의 消耗가 크며 漁獲物 鮮度保持에 必要한 氷代의 支出이 많아 費用의 增加現象을 보이나 本漁業은 無動力船이기 때문에, 油類費가 莫少하고 操業漁場이 가까워서 氷代가 없기 때문에 支出 費用이 낮아 利益率이 良好한 實情이다.

1975年度 本漁業의 材料費原價要素를 表示하면 表—2와 같다.

2. 勞 務 費

本漁業에서의 勞動費는 給料 및 賃金, 福利厚生費, 主食費, 副食費로서 構成되어 있다. 給料 및 賃金은 船員짓가림率(賃金別)에 依한 船員의給與이며, 1975年度 總支出額은 763,080원(503,400원~89,700원)으로서 總原價의 45.6%에 해당되고, 福利厚生費는 船員에 對한

〈表—2〉 材 料 費

(單位 : 원)

船名 / 原價要素	정길호	일진호	부흥호	대성호	유신호	신길호	금백호	신흥호	함명호	송중호	平 均
船具費	62,000	40,000	34,000	48,000	34,000	56,000	34,000	40,000	34,000	48,000	43,000 (10.5)
漁具費	48,000	42,000	50,000	32,000	42,000	48,000	35,000	32,000	42,000	32,000	43,300 (10.6)
燃料費	24,000	24,000	24,000	24,000	24,000	24,000	24,000	24,000	25,000	24,000	24,100 (5.9)
소금代	210,600	188,800	227,200	208,000	110,400	179,200	124,800	238,800	110,800	220,800	181,940 (44.5)
容器代	80,600	79,200	55,200	78,000	41,400	98,400	72,800	82,800	42,600	57,600	68,860 (16.9)
消耗品費	53,400	52,800	58,000	47,000	39,000	57,000	43,600	41,000	39,000	42,000	47,280 (11.6)
合 計	508,600	426,800	448,400	437,000	260,800	492,600	334,200	458,600	293,400	424,400	4 08,480 (100)

註 : (.) 안의 数字는 百分率임 .

醫療費 藥品代 酒代 慰勞費等의 金額을 말하며, 年 總支出額은 75,600원(48,000원~120,000원)으로 總原價의 4.5%에 해당되고, 主食費는 白米 麥代로서 年 總支出額은 共히 128,000원으로 總原價의 7.5%에 해당되고, 副食費는 白米 以外에 必要한 副食 調味料等 購入費으로서 年 總支出額은 41,600원(32,000원~60,000원)으로 總原價의 2.5%의 構成比率로 支出되었다.

勞務費의 年總支出額은 1,006,480원으로 總原價의 60.2%~61.1%이며, 生産原價의 63.4%를 차지하여 總費用中 높은 比率을 나타내고 있다. 勞務費中에서는 給料 및 賃金이 75.8%로서 가장 많이 支出된 實情이며, 主食費 12.5%, 福利厚生費 7.5%, 副食費 4.2%의 順으로 支出 構成比率를 나타내고 있다. 本漁業에서 給料 및 賃金이 總費用中 거의 半을 차지하고 있는 實情은, 漁船 自体가 無動力船으로서 3人의 船員으로 構成하여 年中 海上에서 操業하기 때문에 勞動量이 많이 必要되므로, 이에 따른 船員짓가림率(賃金)이 높게 配分되기 때문이다.

1975年度 本漁業의 勞務費原價要素를 表示하면 表—3과 같다.

3. 經 費

本漁業에서의 經費는 船價償却費 修善費 租稅公課로서 構成되어 있다.

1975年度 經費의 總額은 173,100원으로 總原價의 10.4%, ~10.5%이고, 生産原價의 10.9%로서 支出面으로 보아 낮은 傾向이다.

〈表—3〉 勞 務 費

(單位 : 원)

船名 / 原價要素	정 길 호	일 진 호	부 흥 호	대 성 호	유 신 호	신 길 호
給料 및 賃金	503,400	800,000	893,200	865,600	637,800	800,000
福利厚生費	100,000	96,000	48,000	64,000	64,000	80,000
主 食 費	110,000	128,000	128,000	128,000	128,000	128,000
副 食 費	60,000	48,000	32,000	48,000	34,000	32,000
合 計	773,400	1,072,000	1,101,200	1,105,600	863,800	1,040,000

船名 / 原價要素	금 택 호	신 흥 호	함 평 호	송 중 호	平 均
給料 및 賃金	740,800	855,200	637,000	897,000	(75.8) 763,080
福利厚生費	48,000	72,000	64,000	120,000	(7.5) 75,600
主 食 費	128,000	128,000	128,000	128,000	(12.5) 126,200
副 食 費	32,000	48,000	34,000	48,000	(4.2) 41,600
合 計	948,800	1,103,200	863,800	1,193,000	(100) 1,006,480

註 : ( ) 안의 數字는 百分率임.

經費中에서는 修繕費가 56.3%로서 가장 많고, 다음은 船價償却費 43.0%, 租稅公課는 不過 0.7%의 構成比率로 支出되었다.

船價償却費는 固定資産의 減價償却 會計에 依하여, 處理되는 費用 配分의 過程에 따른, 期間費用의 計算過程이라 할 수 있다, 즉 減價償却會計란 固定資産이 時間의 經過나 使用等에 依하여 物理的原因 또는 舊式化 否適當 不適應等에 依하여 (機能的 原因), 그 價値가 減少된 것을 (減價) 어떤 人爲的인 方法에 依하여 計算하고, 그 減價額을 當該 資産의 帳簿價額에서 減額 除去하는 會計節次를 말한다.

水産業에서와 같이 많은 固定資産을 保有하고 있는, 企業에서는 固定資産의 減價償却會計는 重要하며, 또 會計의 正確性 信憑性 如否는 減價償却會計에서 큰 影響을 받게 된다.

그러므로 減價償却會計의 目的은 正確한 損益計算을 하고, 貸借對照表에 眞實性이 있는 計數를 表示하며 企業資本을 堅實히 維持하려는데, 그 窮極의 目的이 있다.

여기에서 本人은 船價償却費를 算出하는 方法으로서, 本漁業은 小型木船이기에 耐用年數

를 6年, 殘存價額은 取得原價의 10%로 看做하여, 算出公式 $\frac{\text{取得原價}-\text{殘存價額}}{\text{耐用年數}}$ = 減價費[4] 에 依하여 計算하였다. 그러므로 年船價償却費는 74,400원(60,000원~90,000원)으로 算出됐으며, 總原價의 4.5%에 해당된 셈이다.

修船費는 船体, 漁具等에 對한 修理費로서, 年 總支出額은 97,500원(70,000~13,000원)으로 總原價의 5.8%이고, 租稅公課는 本漁業 原價要素中 가장 적은 費用으로, 總原價의 0.1%에 不過하며, 이는 小型 沿岸漁業이기 때문에 1年에 共히 免許稅(1,200원) 만이 支出될 뿐이다.

1975年度 本漁業의 經費原價要素를 表示하면 表—4와 같다.

4. 販賣手數料 및 支給利子

販賣手數料의 年 總支出額은 60,144원(47,835원~67,290원)으로, 總原價의 3.6%이다. 本漁業은 操業漁場이 沿岸 가까운 곳이므로 漁獲物에 對하여 運搬船이 每日 揚陸 散賣하게 된다. 이 때에 販賣手數料로서 總漁獲販賣金額의 3%를支出하고 있는 것이다.

〈表—4〉 經 費

(單位 : 원)

船名 / 原價要素	정길호	일진호	부흥호	대성호	유신호	신길호	금택호	신흥호	함평호	송중호	平 均
船價償却費	75,000	60,000	79,500	67,500	63,000	78,000	45,000	90,000	96,000	90,000	(43.0) 74,400
修 繕 費	120,000	130,000	100,000	80,000	80,000	100,000	70,000	100,000	95,000	100,000	(56.3) 97,500
租稅公課	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200	(0.7) 1,200
合 計	196,200	191,200	180,700	148,700	144,200	179,200	116,200	191,200	192,200	191,200	(100) 173,100

註 : ( ) 안의 数字는 百分率임.

支給利子는 平均 年總支出額이 24,034원으로 總原價의 1.4%에 해당되나, 本漁業에서 漁船自体가 4噸~5噸의 小型無動力船이 大部分이기 때문, 經營規模가 작고, 主로 漁業協同組合에서 營漁資金(年9%)을 借入하여 運營하기 때문에支出되는 支給利子는 낮은 傾向이다.

그러나 本漁業에서 一般管理費를 나타 내지 못하고 있는 点은, 漁業自体의 經營規模가 작고, 小型無動力船으로서 主로 沿岸漁場에서 操業하므로,船主들의 經營活動 範圍가 限定된 地域에서 營爲되기 때문이다. 船主들의 通信費, 交通費, 接待費 等의 管理費가 慣例上 無視되어, 帳簿上에 나타나 있지 않으므로, 實質的으로 支出金額은 있다고 보겠으나, 正確한 資料調査를 할 수 없었기 때문에 本 資料整理에서는 나타 나지 못하고 있다.

4) 任翊淳 ;著 財務管理, 1970, p—86.

〈表-5〉 **販賣手數料 및 支給利子**

(單位 : 원)

船名 / 原價要素	정길호	일진호	부흥호	대성호	유신호	신길호	금택호	신흥호	함평호	송증호	平 均
販賣手數料	57,060	60,840	66,990	64,920	47,835	60,000	55,560	64,140	56,805	67,290	60,144
支給利子	53,500	67,500	27,160	13,500	16,400	—	7,180	13,500	9,000	32,600	24,034

1975年度 本漁業의 販賣手數料 및 支給利子를 表示하면 表—5와 같다.

以上에서 沿岸鮫鰆網漁業을 原價要素別로 (材料費, 勞務費, 經費, 販賣手數料 및 支給利子) 把握 하였으며, 그 結果로서 生產原價 및 總原價를 綜合 集計 算出하였다. 本漁業의 1975年度 生產原價(漁撈事業原價) 및 總原價를 表示하면 表—6과 같다.

〈表-6〉 **生產原價와 總原價**

(單位 : 원)

船名 / 原價要素	정 길 호	일 진 호	부 흥 호	대 성 호	유 신 호	신 길 호
材 料 費	508,600	426,800	448,400	437,000	290,800	462,600
勞 務 費	773,400	1,072,200	1,101,200	1,105,600	863,800	1,040,000
經 費	196,200	191,200	180,700	148,700	144,200	179,200
漁撈 事業 原價	1,478,200	1,690,000	1,730,300	1,691,300	1,298,800	1,681,800
販 賣 手 數 料	57,060	60,840	66,990	64,920	47,835	60,000
總 原 價 (1)	1,535,260	1,750,840	1,797,290	1,756,220	1,346,635	1,741,800
販賣手數料 및 支 給 利 子	110,560	128,340	94,150	78,420	64,235	60,000
總 原 價 (2)	1,588,760	1,818,340	1,824,450	1,769,720	1,363,035	1,741,800

船名 / 原價要素	금 택 호	신 흥 호	함 평 호	송 증 호	平 均	%	
材 料 費	334,200	458,600	293,400	424,400	(25.7%) 408,480	24.8	24.4
勞 務 費	948,800	1,103,200	863,800	1,193,000	(63.4) 1,006,480	61.1	60.2
經 費	116,200	191,200	192,200	191,200	(10.9) 173,100	10.5	10.4
漁勞 事業 原價	1,399,200	1,753,000	1,349,400	1,808,600	(100) 1,588,060	96.4	95.0
販 賣 手 數 料	55,560	64,140	56,805	67,290	60,144	3.6	—
總 原 價 (1)	1,454,760	1,817,140	1,460,205	1,875,890	1,648,204	100	—
販賣手數料 및 支 給 利 子	62,740	77,640	65,805	99,890	84,178		5.0
總 原 價 (2)	1,461,940	1,830,640	1,415,205	1,908,490	1,672,238		100

여기에서 資料整理次, 總原價를 算出하는데는 두가지 方法을 實施하였다. 곧 總原價 算出에 있어서 原價項目中 支給利子를 計算하지 않는 說(1)과 支給利子까지 包含하여 計算하는 說(2)이 있다. 表—6에 있으서 總原價(1)은 生產原價(漁撈事業原價)에 販賣手數料를 合한 金額이며, 總原價(2)는 生產原價(漁撈事業原價)에 販賣手數料와 支給利子 合計額을合한 것으로서 算出 하였다.

本 漁業에서 1975年度 總原價(1)은 1,648,204원으로 生產原價는 96.4%이고, 總原價(2)는 1,672,238원으로, 生產原價는 95.0%로서, 支給利子의 僅少와 一般管理費가 나타나 있지 않기 때문에, 總原價(1)과 (2)는 거의 같은 結果를 招來하고 있다.

이런 点으로 보아, 本 漁業은 거의가 生產原價(漁撈事業原價)로서 投下되고 있음을 알 수 있다. 즉 小型 沿岸漁業일수록 販賣費 및 一般管理費는 거의 없고, 漁業生產에 投下되고 있는것은, 거의가 漁撈事業費로서 營爲되고 있는 實情이다.

Ⅴ. 沿岸鮫鰾網漁業의 漁撈事業原價計算

本來 原價計算의 方法은 製造工業으로 부터 發展되어 모든 產業分野에 適用된 것이므로 漁撈事業의 原價計算도 原則的으로는 一般 製造工場의 原價計算方法을 援用하여 實施하게 된다.

漁撈事業이란 漁船과 漁具를 使用하여 海中의 魚類를 捕獲 販賣하는 事業을 말하며, 이때 捕獲한 魚類를 "漁獲物"이라 한다. 漁撈事業은 一般 製造工業과는 그 業態가 여러가지로 달라서 原價計算에 있어서도 特殊한 事例가 發生한다. 즉 漁撈事業에 있어서는 主要 材料費의 消費는 없고, 또 一定期間 操業으로도 漁獲物이 全無한 境遇가 發生할 수 있는 反面 負債性이 甚하여 資本投下에 對한 決實이 不確實 하다는 点이다. 이런 現象은 一般製造工業에서는 있을 수 없는 일인 것이다.

漁撈事業 原價計算은 漁獲物을 捕獲하기까지 消費한 經濟價値를 漁獲物 一定單位當(*kg*當·箱子當)으로 計算하는 것을 말한다. 漁撈事業 原價計算을 一般 沿岸漁業이나 零細한 漁家漁業에까지 適用 實施한다는 것은 그 業態나 會計能力面에서 불때 무리한 것이며 遠洋漁業이나 近海漁業의 範圍에나 適用해야 할 것이다. 그러나 漁撈事業 原價計算을 一般沿岸漁業이나 零細한 漁家漁業에 까지 適用 實施한다는 것은 原價의 構成內容과 漁獲物의 單位當 漁撈事業 原價計算을 通하여 節減시켜야 할 原價項目을 찾아내고, 原價發生에 關한 推勢를 파악함으로서 漁業經營에 計數的 管理의 必要性을 鼓吹시켜 주는데 그意義가 있다고 하겠다. 그러므로 다만 中小漁業에서는, 期間計算的인 商業簿記的 方式으로 漁撈事業 原價計算을 實施하는 것으로 滿足해야 한다.[5]

---

5) 委吉遠 著 : 水產簿記. 1968, pp, 157~161.

그러므로 漁撈事業의 原價計算은 그 性格上 綜合原價計算方法에 依하게 되는데 綜合原價計算은 市場을 目標로 하여 標準化된 製品을 繼續 大量 生產하는 企業에 있어서 主로 適用하는 原價計算의 方法이다. 그 計算의 特徵은 一定한 期間(原價計算期間)에 發生한 總製造費用을 그 期間의 生產數量으로서 除하여 單位當의 原價를 算出하는 것이다.

그런데 大槪 單船式 漁業은 單純綜合原價 計算을 母船式 漁業은 工程別 綜合原價 計算이나. 連產品 原價計算方法을 採擇하고 있다. 이런 点으로 보아 本 漁業은 單船式 漁業의 境遇르서 單純 綜合原價計算 方法에 依하여 原價를 算出하여야 될 것이다.

즉, 單純綜合原價 計算은 生產過程이 至極히 單純하여 單一한 工程을 거쳐서 製品이 完成될 境遇에는 一定한 期間의 總 製造費用(總原價)을 그 期間의 生產數量으로 除하므로써 簡單히 算出될 수 있다.[6]

그러므로 本 漁業의 漁獲物 原價計算은 單純綜合原價 計算方法에 依하여, 漁獲物 單位當 原價를 *kg*으로 算出해 보았으며, 또한 總原價 算出에 있어서, 原價要素中 支給利子의 項目을 計算치 않는 說①과 計算하여 總原價를 算出하는 說②이 있기 때문에, 總原價를 두가지 方法으로 計算했으며, 漁獲物 單位當 原價計算에 있어서는 總原價 ①,②의 둘을 漁獲物數量(*kg*)에 各各 適用 算出하여 두가지 漁獲物 單位當 原價를 나타냈다.

1975年度 沿岸鮫鰆網漁業의 漁獲物 原價計算表를 表示하여 보면 表—7과 같다.

1975年度 本 漁業의 漁獲物 *kg*당 單位原價는, 總原價 1,648,204원①과 1,672,238원②의 둘을 漁獲物數量 136,300*kg*에 各各 適用 算出해 본 結査, 支給利子가 總原價에 比하여 아주 輕少하기 때문에, 共히 12원(11원～13원)으로 나타났다.

다음은 生產原價率을 보면, 生產原價率이란 賣出原價率로서 一會計期間에 發生한 總販賣金額에 對한 總原價 合計의 比率이며, 總販賣額 100에 對하여 總原價 合計額이 몇%의 比重을 차지하고 있는가의 比率分析$\left(\frac{\text{原價合計額}}{\text{販賣金額}}\times 100\right)$으로서[7]의 全体的인 活動能力을 表示한다. 이 比率은 標準比率이 없으며 低率일수록 收益에 對하여 費用이 적다는 것으로 良好하다는 表示가 되며, 高率일수록 利益이 적다는 것을 表示한다. 企業의 種類에 따라 이 比率은 大端히 相異하나 資本回轉率이 빠른 企業에서는 收支比率이 높다 하여도 投下資本이 自由로히 運轉되기 때문에 적지않은 利益을 올릴 수 있는 境遇도 있다.

1975年度 沿岸鮫鰆網漁業의 生產原價率(賣出原價率)은 83.4%인데, 그 內容은 總販賣額 100에 對하여 總原價額이 83.4%라는 表示이므로, 總收益의 16.6%가 純利益이 된다는 것이다. 그러므로 生產原價率(賣出原價率)은 良好하게 表示되고 있는 傾向이다.

이러한 点은 大槪 動力化로서 漁船의 規模가 클수록 操業漁場의 距離가 멀어지기 때문에

6) 尹根鎬 著 : 最新原價計算. 1968, p—46.
7) 車均澤 著 : 經營分析例解. 1969, p—114.

漁 獲 物 原 價 計 算 表

〈表—7〉 1975. 1. 1～1975. 12. 31 (單位：원)

船名 / 原價要素	정길호	일진호	부흥호	대성호	유신호	신길호	금택호	신흥호	합평호	송중호	平均
Ⅰ. 材料費											
船具費	62,000	40,000	34,000	48,000	34,000	56,000	34,000	40,000	34,000	48,000	43,000(2.6)
漁具費	78,000	42,000	50,000	32,000	42,000	48,000	35,000	32,000	42,000	32,000	43,300(2.6)
燃料費	24,000	24,000	24,000	24,000	24,000	24,000	24,000	24,000	25,000	24,000	24,100(1.5)
소금代	210,600	188,800	227,200	208,000	110,400	179,200	124,800	238,800	110,800	220,800	181,940 (10.9)
容器代	80,600	79,200	55,200	78,000	41,400	98,400	72,800	82,800	42,600	57,600	68,860(4.1)
消耗品費	53,400	52,800	58,000	47,000	39,000	57,000	43,600	41,600	39,000	42,000	47,280(2.8)
Ⅱ. 勞務費											
給料및賃金	503,400	800,000	893,200	865,600	637,800	800,000	740,800	855,200	637,800	897,000	763,080 (45.6)
福利厚生費	100,000	96,000	48,000	64,000	64,000	80,000	48,000	72,000	64,000	120,000	75,600(4.5)
主食費	110,000	128,000	128,000	128,000	128,000	128,000	128,000	128,000	128,000	128,000	126,200(7.5)
副食費	60,000	48,000	32,000	48,000	34,000	32,000	32,000	48,000	34,000	48,000	41.600(2.5)
Ⅲ. 經費											
船價償却費	75,000	60,000	79,500	67,500	63,000	78,000	45,000	90,000	96,000	90,000	74,400(4.5)
修繕費	120,000	130,000	100,000	80,000	80,000	100,000	70,000	100,000	95,000	100,000	97,500(5.8)
租稅公課	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200(0.1)
漁撈事業原價合計	1,478,200	1,690,000	1,730,300	1,691,300	1,298,800	1,681,800	1,399,200	1,753,000	1,349,400	1,808,600	1,588,060
販賣手數料	57,060	60,840	66,990	64,920	47,835	60,000	55,560	64,140	56,805	67,290	60,144(3.6)

支給利子	53,500	67,500	27,160	13,500	16,400	—	7,180	13,500	9,000	32,600	24,034(1.4)
總原價 ①	1,535,260	1,750,840	1,797,290	1,756,220	1,346,635	1,741,800	1,454,760	1,817,140	1,406,205	1,875,890	1,648,204
總原價 ②	1,588,760	1,818,340	1,824,450	1,769,720	1,363,035	1,741,800	1,461,940	1,830,640	1,415,205	1,908,490	1,672,238 (100)
漁獲物数量(kg)	136,000	135,000	147,000	145,000	119,500	135,000	125,000	143,000	127,500	150,000	136,300
單位當原價 ①	@ 11	@ 13	@ 12	@ 12	@ 11	@ 13	@ 12	@ 13	@ 11	@ 13	@ 12
單位當原價 ②	@ 12	@ 13	@ 12	@ 12	@ 11	@ 13	@ 12	@ 13	@ 11	@ 13	@ 12
販賣金額	1,902,000	2,028,000	2,233,000	2,164,000	1,594,500	2,000,000	1,852,000	2,138,000	1,893,500	2,243,000	2,004,800
賣出原價率(%)	83.5	89.6	81.7	81.7	85.4	87.1	78.9	85.6	74.7	85.1	83.4
利益率(%)	16.5	10.4	18.3	18.3	14.6	12.9	21.1	14.4	25.3	14.9	16.6

註：(　　)안의 数字는 百分率임

①은 原價要素中 支給利子를 計算치않은 總原價와 그에 對한 單位當原價(kg)임

②는 原價要素의 總合計인 總原價와 그에 對한 單位當原價kg임

油類의 消耗가 크며, 鮮度保持에 必要한 氷代의 支出이 많고, 運營面에 있어서 販賣費 및 一般管理費의 增大로 많은 費用을 超來하므로, 利益率이 낮은 傾向을 보이나, 本漁業에서는 無動力船으로 燃料費 支出이 적고, 漁業自体가 小規模이고 沿岸 가까운 곳에서 操業하므로 漁獲物에 對한 1日 散賣로서 鮮度保持에 必要한 氷代의 支出이 없고, 一般管理費가 거의 無視되기 때문에 費用의 支出이 過少하여 利益率이 良好한 實情으로 나타나고 있는 傾向이다.

Ⅵ. 結　　言

지금까지 1975年度 沿岸鮫鰊網漁業의 原價構成 要素에 關한 實態를 分析 把握하고, 漁撈事業原價 計算을 通하여 漁獲物 單位當 原價를 算出한 結果를 要約하면 다음과 같다.

本 漁業의 總原價는 支給利子의 計算如否에 따라, 1,672,238원(1,648,204원)으로 이 中 生産原價(漁撈事業原價)는 95%(96.4%)인 1,588,060원이고, 總原價 100에 對하여 材料費는 24.4%(408,480원), 勞務費는 60.2%(1,006,480원), 經費는 10.4%(173,100원)이며, 販賣手數料 및 支給利子는 5%(84,178원)의 構成比率로 支出된 實情이다. 그러므로 本 漁業은 거의가 生産原價로서 投下되어 漁業生産에 生産費로서 支出되고 있음을 알 수 있다. 즉 小型 沿岸漁業일수록 販賣費 및 一般管理費는 없는 것으로 看做되어, 거의가 漁撈事業費로서 支出하여 營爲되고 있는 實情이다.

本 漁業에 있어서 原價要素의 構成比率은 總原價 100에 對하여 給料 및 賃金 45.6%, 소금代 10.9%, 主食費 7.5%, 修繕費 5.8%, 福利厚生費 4.5%, 船價償却費 4.5%, 容器代 4.1%, 販賣手數料 2.6%, 船具費 2.6%, 副食費 2.5%, 燃料費 1.5%, 支給利子 1.4%, 租稅公課 0.1%의 順으로 年 支出費用 項目이 이루워진 셈이다. 그러므로, 本 漁業은 沿岸漁場에서 漁業하는 無動力船이기 때문에, 年中 海上에서 操業하여, 人力에 依한 많은 勞動量이 必要되므로, 給料 및 賃金의 支出費用이 높은데, 反하여, 機關에 消耗되는 油類가 必要없기 때문에 燃料費는 費用金額상 낮은 傾向이다.

또한 漁獲物 *kg*當 單位原價는 12원이며, 生産原價率(賣出原價率)은 83.4%이므로 利益率은 16.6%로서, 곧 總收益의 16.6%가 純利益이 된 것이다. 그러므로 生産原價率(賣出原價率)은 良好하게 表示되고 있는 傾向이다.

이러한 点은 大槪 動力化로서 漁船의 規模가 클수록 操業漁場의 距離가 멀어지기 때문에 油類의 消耗가 크며, 鮮度保持에 必要한 氷代의 支出이 많고, 運營面에 있어서 販賣費 및 一般管理費의 增大로 많은 費用을 超來하게 되어, 利益率이 낮은 傾向이 보이나, 本漁業에서는 無動力船으로 燃料費 支出이 적고, 漁業自体가 小規模이고, 沿岸 가까운 漁場에서 操業 하므로, 漁獲物에 對한 1日 散賣가 行하여지며, 鮮度保持에 必要한 氷代의 支出이 없고,

一般管理費가 거의 無視되기 때문에 費用의 支出이 過少하여 利益率이 良好한 實情으로 나타나고 있는 傾向이다.

그러나 本 漁業에서 一般管理費가 거의 無視되어 나타나지 못한 点은 漁業自体의 經營規模가 작고, 小型無動力船으로서 主로 沿岸漁場에서 操業하므로, 船主들의 經營活動 範圍가 限定된 地域에서 營爲되기 때문이라 하겠다. 또한 船主들의 通信費 交通費 接待費 等의 管理費도 慣例上 無視되어 帳簿上에 記入하지 않으므로 實質的으로 支出되는 金額은 있다고 보겠으나 正確한 資料 調査가 行하여 지지 못했기 때문에 本資料整理에도 나타나지 못하고 있다. 이러한 点을考慮하여 볼때 앞으로 沿岸漁業의 船主들은 慣例上 無視되는 一般管理費 뿐만 아니라, 漁業經營에 支出되는 모든 費用項目을 빠짐없이 帳簿에 記入 整理할 수 있는 計數的 管理의必要性을 認識하여 實踐할 수 있도록 講求되어야 할 것이다.(群山水專)