

# 讀書資源과 그 協力方案을 爲한 試圖의 研究

—慶尙北道를 中心으로—

金 南 碩\*

## 目 次

- |                 |               |
|-----------------|---------------|
| I. 序 論          | 3. 閱覽施設       |
| II. 協力の 理論의 背景  | 4. 奉仕人力       |
| 1. 協力の 必要性      | 5. 豫 算        |
| 2. 道內 協力の 必要性   | VI. 協力を 爲한 試案 |
| 3. 協力の 種類       | 1. 圖書館網의 構成   |
| III. 讀書施設의 實態分析 | 2. 協力を 위한 運營  |
| 1. 施設數          | V. 結 論        |
| 2. 資 料          |               |

## I. 序 論

### 1. 研究의 意義 및 目的

우리 주위에서 가장 흔한 것이 冊이요, 또한 貴한것이 冊이다.

이것은 바로 우리에게 圖書館의 必要性을 잘 말해 주고 있으며 圖書館이야말로 地域社會 發展을 위한 社會教育場이요, 人類의 精神開發과 知的成長의 道具가 되기 때문이다.

國家의 發展은 所屬된 地域社會 發展에 있으며 地域社會의 發展은 經濟力에 併行된 地域社會 所屬員의 知的發展에 있다고 한다면 精神資源의 寶庫로서의 圖書館 設立이나 發展은 不可避한 것이라 하겠으나, 이에 앞서 절실한 것은 制限된 對象을 爲한 기존시설의 相互 活用을 통한 發展은 現 實情에서 볼 때 보다 바람직한 것이라 하겠다.

\* 啓明大學 圖書館長

## 2. 도시안락 논집

本 研究에서는 이와 같은 精神開發에 迅速한 接近을 爲한 方便으로 館種에 따라 異의로 散在해 있는 個個의 圖書館 施設을 하나의 協力體制로 連結시키므로써 첫째는 資料의 貧弱性을 部分的으로나마 解決하고, 둘째는 限定된 靜的 施設을 開放하므로써 年中 無休한 教育場이 되게 하며, 셋째는 技術的인 指導體制를 통해서 散在된 資料의 充分한 活用을 기하고, 넷째는 効率的인 豫算의 活用으로 郷土資料를 통한 地域의 特性을 살릴 수 있게 하며, 다섯째는 現실접근을 위한 社會教育場은 勿論 未來의 發展을 위한 土臺를 마련하므로써 언제인가 있어야 할 情報網 形成에 協力の 試案을 마련하고자 한다.

이러한 意義를 達成하기 爲한 研究의 目的을 具體化시켜 보면

- 1) 圖書館 施設의 協力을 爲한 理論的 背景을 文獻을 통해서 考察하고
- 2) 慶尙北道內 諸 讀書施設의 實態를 分析하므로써,
- 3) 協力を 爲한 그 試案을 提示해 보고자 한다.

## 2. 研究의 對象

研究의 對象은 副題에서 밝힌바와 같이 慶尙北道內에 있는 全體 讀書施設을 對象으로 하였다.

(1) 公共施設인 公共圖書館 15個, 文化院 14個, (2) 大學施設(專門學校圖書館 包含) 18個, (3) 學校圖書館 1,495個, (4) 6,736個의 마을文庫를 對象으로 하였으며, 마을文庫는 文庫數와 藏書冊을 참조 하였다.

## 3. 研究의 方法

이와 같은 目的 達成을 爲해서

- 1) 理論的인 背景과 協力試案을 爲해 文獻을 調査하고
- 2) 公共圖書館, 文化院圖書室, 大學圖書館, 特殊圖書館 등에 실태조사는 設問紙를 통해서 資料를 수집 하였으며,
- 3) 學校圖書館은 慶北 學生圖書館에 報告된 報告書를 참조하였다.
- 4) 마을文庫는 마을文庫 本部의 통계지를 기준으로 자료를 수집 하였다.

## 4. 研究의 制限

本 研究는 그 範圍에서 밝힌바와 같이 全體 경북의 독서시설을 對象으로 하였기 때문에 자료 조사기간의 長期化로 因해 1974年을 기준으로 하였으며

며, 政策的이고 行政的 問題는 지면 關係로 피하였으며, 外的으로 나타낼 수 있는 協力的 試案을 위한 시설 위주의 조사를 했다.

分析은 편의상 봉사대상자의 증부를 피해서 學校·大學의 대상자를 除外한 人口를 公共, 文化院의 봉사 대상자로 하였으며, 特殊圖書館의 奉仕對象者는 社內的의 秘密問題로 이를 파악치 못하고 施設은 學校圖書館과 같이 限定된 施設로 하고 對象人口는 分析에서 포함시키지 않았다.

協力的 試案은 外的인 構成連結을 생각 하였다.

## II. 協力的 理論的 背景

### 1. 協力的 必要性

圖書館에 있어 相互協力이라 함은 2個館 이상의 圖書館이 各者의 業務를 向上시키기 위하여 상호협조하는 것이고, 또한 “圖書館의 聯合된 活動을 通하여 資料 및 奉仕를 改善, 增進시키려는 圖書館人들의 意識的인 努力의 변화이다.”<sup>(1)</sup>

科學의 發達과 社會의 變化는 지식의 限界를 20年에서 5年으로 短縮하므로서 情報의 迅速性和 그의 量的 增大를 不可避하게 하고 있다. 다음에서 그 事를 몇가지 살펴보면 :

“美國 化學會에서 發行하는 Chemical Abstracts에 수록되는 論文 件數의 增加 趨勢를 보면, 1965년에 約 195,000편이었던 것이 1970년에는 約 277,000편으로 늘어나 5年間に 42%의 增加를 나타내고 있어 10年內에 倍加 됨을 알 수 있고”<sup>(2)</sup>

科學技術分野의 學術雜誌에 發表되는 論文의 수는 年間 約 300만편에 이르고 있으며, 8—12년에 그 수가 倍加되고 있다고 한다.<sup>(3)</sup>

世界의 情報量(知識의 量)은 西紀元年 이래 1750년에 最初의 倍增을 이루었으며 1900년에 두번째, 1950년에 세번째, 그리고 1960년에 네번째의 倍增을 나타내고 있다. 즉 倍增의 速度가 1750年에서 150年으로, 50年으로, 10年으로 短縮되고 있다.<sup>(4)</sup>

(1) Ralph T. Esterguest, “Co-operation in Library Services” *Library Quarterly*, Vol.31 (Jan. 1961), p. 72.

(2) 金斗弘 “情報化時代教育·學校圖書館” 情報管理研究 Vol. 4, No. 6 (1971), p. 125.

(3) 日本科學技術情報センター編, *JIST情報管理初級講座*. (東京: 同センタ, 1969), pp. A2—3.

(4) J. O. Lehman “Co-operation among Small Academic libraries” *College and Research Librarians*, Vol. 30(Nov. 1969), p. 493.

#### 4 도서관학 논집

1950年 中期에 美國 議會圖書館에서 행한 調査에 依하면 그 당시 每年 世界의 出版量은 冊 300,000種, 雜誌 70,000種, 新聞 30,000種, 地圖 17,000種 이상으로 추정하고 있다.<sup>(5)</sup>

韓國에서의 出版物 추세도 一般圖書의 發行種數가 1960年 1,618種에서 1966年 3,104種, 1975年 9,225種으로 1960년에 比해 約 5.7倍가 增加했고,<sup>(6)</sup> 雜誌는 1961年 344種에서 1973年 915種<sup>(7)</sup>으로 約 2.7倍가 增加한 것으로 나타내고 있다.

이러한 것을 볼 때 情報奉仕를 基本的인 使命으로 하고 있는 圖書館의 必要性은 더욱 絶실한 것이며, 圖書館이야말로 새로운 社會變化에 對處할 수 있는 지식의 蓄積과 이의 傳達을 위해 中心的인 使命수행을 감당해야 한다. 이와 같은 使命遂行은 限定된 하나의 圖書館 施設, 人力, 資源, 豫算等 으로는 점점 不可避해지고 “地域이나 館種等에 따른 情報奉仕를 爲한 共同解決 方法”<sup>(8)</sup>은 限定된 施設로 因한 未備點을 補充할 수 있었고, 經濟的인 不足으로 오는 現案打開은 勿論 奉仕範圍의 擴大를 可能하게 하고 있으며, 先進國의 近代的인 發展은 地域이나 館種의 協力體制를 超越해서 世界的인 것으로 發展해 가고 있다.<sup>(9)</sup>

또 다른 側面에서는 迅速을 要하는 奉仕의 打開을 위한 것으로 兪부터에 依한 情報體制의 協力은 한 國家를 하나의 施設처럼 利用될 수 있도록 그 幅을 좁힘으로서 利用者와 圖書館을 連結시켜 줄 뿐 아니라 生活과 集結된 必需道具로 그 임무를 遂行하고 있다.

이와 같은 점을 감안할 때 아직도 發展途上에 있는 韓國的인 立場과 더욱 기 예산, 시설, 人力 등 어느 하나에도 充足되지 못하고 있는 圖書館 實情에서 볼 때 圖書館의 協力은 이 나라의 社會와 文化發展에 하나의 동기 부여의 기초로서 圖書館의 구실을 감당할 수 있게 될 것이다.

(5) Gertrude Wulfkoetter. *Acquisition Work: Processes Involved in Building Library Collections* (Seattle: Univ. of Washington Press, 1961), p. 7.

(6) 韓國出版年監: 1963(p. 611), 1968(p. 619), 1976(p. 391) 참조.

(7) 韓國雜誌總監(서울: 韓國雜誌協會, 1972), p. 823.

(8) Guy Garrison(ed). *Total Community Library Service* (Chicago: ALA., 1972).

(9) Unesco의 相互貸借의 發展을 위한 “綜合目錄” 규칙작성의 연구: IFLA의 Public Library Standards (國際公共圖書館基準), 國際的인 相互貸借制度, 圖書 및 文書保存을 위한 國際센터 (International Center for the Preservation of Books and Documents), ISBD 제정등을 들 수 있다.

## 2. 道內 協力の 必要性

圖書館網의 效果는 기초자료에 대한 活潑한 共同利用, 共同收書와 資料處理 및 共同業務 이행을 위한 自動化 등의 物質的 및 人的 經濟性과 아울러 圖書館의 社會的 기능강화에 있다. 館種을 總網羅한 地域을 對象으로 한 協力は 먼저 既存施設의 活用을 우선으로 하고, 制限된 대상에서 全道民을 위해 奉仕範圍를 擴大함으로써 發展의 幅을 넓히고 Schenk가 말한대로 “人口 10萬 以下에 1個의 圖書館을 갖일 수 있도록”<sup>(10)</sup> 할 뿐 아니라 이용이 可能하도록 해야 하겠다.

이와 같은 目的을 達成하기 爲한 몇가지 必要性을 아래와 같이 생각해 보았다.

1) 經濟的 側面——限定된 豫算의 效率的인 執行에 필요성을 들 수 있겠다. 慶尙北道內에는 마을文庫를 除外한 1,559個의 圖書館 施設이 있다. 이들이 보유하고 있는 예산은 600,953,663원으로 巨額이라 할 수 있는 예산이다. 그러나 이들 大部分이 限定된 대상을 爲한 것이고 또한 많은 施設에 散在하여 있는 點에서 전체를 爲한 적절한 집행의 필요성이 절실하여 진다.

예산의 增額을 무색케 하는 情報資料의 거증과 이의 價格 引上<sup>(11)</sup>은 같은 자료의 중복 보다는 質的인 擴張에 있어야 한다는 것은 이미 周知하여 오는 사실이다. 이와 같은 問題의 解決이 바로 隣接한 시설끼리 즉 地域性이나 專門性에 따른 協力方案을 통한 시설이나 자료의 중복을 피함으로써 예산의 效率的인 使用이 先行되어야 할 것이다.

地域性과 專門性에 따른 資料의 分擔購入은 예산의 낭비를 막음은 勿論 보다 폭 넓은 情報 수집과 活用이 可能해 지며 地域的인 특성이 유지될 수 있다는 점에서 보다 큰 의의가 있다고 하겠다.

2) 資料의 活用面——前述한 바와 같이 慶北 1,559個의 圖書館中에 92%에 가까운 1,430個<sup>(12)</sup>의 圖書館이 限定된 對象을 위한 것이라는 점에서 자료의 充分한 利用의 必要性이 강조 된다.

Ranganathan은 “圖書는 利用者의 것이라고 하였다.”이와 같이 限定된 대

(10) Gretchen Knief Schenk, *Country and Regional Library Development* (Chicago: ALA., 1954), p. 249.

(11) 1968年 1卷當 平均價格은 612.40원이었으나 1973年 1,060.19원, 1975年 1,276원으로 7年 동안에 2배이상인 인상되었다. (出版年監: 1969, 1974, 1976年度 참조)

(12) 一般人을 위한 施設인 마을文庫 6,735個와 文化院 14個, 公共圖書館 15個를 제외한 學校, 大學 特殊圖書館을 말함.

상자 관을 위한 자료를 地域社會에 그 利用對象을 넓힘으로서 자료에 대한 充分的 活用이 있도록 하여야 하겠다.

1974年 道內 大學圖書館의 藏書利用率을 보면 전체 讀者중 平均 0.24%<sup>(13)</sup>에 不過하다. 館外貸出과 情報奉仕를 우선으로 하고 있는 大學圖書館의 경우가 이렇다면 全 道의 藏書利用率은 훨씬 낮아질 것이 예상된다.

이와 같은 利用率不振의 原因은 (1) 資料의 貧弱性을 들 수 있겠고, (2) 資料의 固定性을 들 수 있겠다. 每年 입수되는 자료는 平均 하나의 施設에 218.9권 정도이다. 이는 14.3人當 1권으로 자료의 변화가 없는 것이 도서관 이용을 도의시하는 요인이 되겠으며, (3) 限定된 대상만을 위한다는 점에서 봉사기간의 制限과, (4) 圖書를 備品으로 관리하는 지나친 保存性을 들 수 있겠다.

協力は 隣接한 시설끼리 또한 館種別에 의한 자료의 순환과 대상의 幅을 넓힘으로서 위에 제시된 不振의 要因을 一部나마 다개할 수 있을 것으로 예상되며, 活用을 위한 도서의 가치를 認識하게 함으로서 새로운 情報과 知識의 순환을 가져올 수 있게 하고 있는 시설과 자료의 充分的 活用은 經濟的인 측면에서도 크게 유익할 것이다.

3) 地理的인 側面——圖書館의 協力機構中 많은 것을 보면 地域的인 것과 館種別에 의한 것, 其他 特殊性에 의한 것 등으로 大別할 수 있겠다.

이중에서 가장 많은 비중을 차지하고 成功的인 것이라고 한다면 地域的인 協력이라고 하겠다. 이와 같이 생각해 보면 慶尙北道는 道를 대상으로한 行政區域單位라는 점과 交通網의 形成을 통해서 北部와 東部를 除外하고는 서로가 인접해 있다는 점에서, 또한 大邱市를 中心으로 한 中小都市의 체인식 연결로 결속이 가능하다는 점에서 뜻이 있다고 하겠고, 또 다른 하나는 圖書館의 分布狀態에서 公共圖書館으로서의 大邱市立圖書館의 시설적 우위성과 市立 圖書館을 둘러싼 資料源인 大學圖書館館의 集約, 西部地域의 中心으로서 金泉, 北部地域의 安東, 東部地域의 포항 등 中間地域의 讀書施設 支援體로서의 시설적인 役割등을 통해서 전체의 경북도서관을 결속할 수 있다는 점에서 그 利點을 들 수 있겠다.

또 다른 측면에서는 大邱市立을 中心한 15個의 公共圖書館의 체계와 경상북도 學生圖書館을 中心한 25개의 교육구청 단위의 시, 군별 地域構成은

(13) “道內一國 圖書館 및 讀書施設의 實態” 慶北圖協, 장간호 (1974), p.23.

1,027個의 초등학교<sup>(14)</sup>를 대상으로한 協력과 學校圖書館을 통한 3,359개 동단위에 설치되어 있는 6,736個 마을文庫의 세포조직은 도서관을 하나로 連結 發展시키는 것이 될 것이고, 다른 則面에서는 地域社會 발전에 鄉土學校의 직접적인 참여가 될 것이며, 地域社會 속에 學校의 의식과 社會教育的 센타, 指導機關으로서의 學校의 位置를 부각하게 될 것이고, 反面 社會人的 적극적인 참여는 바로 학교발전에 새로운 계기가 될 것이다.

이러한 協력은 “公共圖書館의 基本的인 圖書館이 가지는 社會教育的 기능에 依하여 모든 國民에 對한 자기교육의 機會를 부여하는 것이 될 것이고,<sup>(15)</sup> 經濟的인 측면에서는 과잉된 館種別 概念의 重復된 施設과 豫算浪費를 막고 있는 시설에 充分한 活用을 위한 재 투자를 통해서 하나의 一貫性 있는 情報網形成은 勿論 보다 빠른 발전된 시설의 擴充이 可能할 수 있을 것이다.

### 3. 協力的 種類

協力的 種類는 開發의 能力에 따라 一定한 基準을 提示할 수는 없지만 現在 先進國들에서 행해지고 있는 制度를 中心으로 살펴 보았다.

그러나 이와 같은 制度들이 반드시 우리에게 直接 適用하려는 意味에서가 아니라, 언제인가 생각해야 할 것이라는 점에서 實現possible한 分野의 選定에는 상당한 도움이 될 것이라는 점에서 다음에서 그 種類를 간추려 보았다.

#### 1) 相互貸借<sup>(16)</sup>

組織體內에 있는 圖書館끼리 資料를 規定에 따라 貸借하여 利用者에게 제공하거나 中央 事務局을 통해서 전체 도서관의 자료를 連結하여 利用에 寄與할 수 있도록 자료 보충을 爲한 制度이다.

慶北에서는 大邱市立圖書館과 인접한 各 大學, 專門圖書館을 생각할 수 있고 地域別을 中心한 諸 枝圖書館과의 상호대차등을 생각할 수 있겠다.

#### 2) 綜合目錄(Union Catalog)<sup>(17)</sup>

(14) 道內 初等學校의 1個學校의 區域을 1學區로 하고 分校를 제외한 수직임(경북교육통계연보 : 1975年度 참조)

(15) *Public Library Service: A Guide to Evaluation with Minimum Standards* (Chicago: ALA., 1956).

(16) 英國에서는 1955년에 General Inter-Library Loan Code를 제정했다.(M.D. Uridge, "Inter-Library Lending and Similar Extension Services" *Library Trends*, Vol.6, (July, 1957) p. 66).

(17) Unesco 第一回總會에서 圖書館相互貸借 發達問題를 採擇하여 그 基本的인 Tool인 總合目錄 作成에 關한 研究進行(任鍾淳 “유네스코의 圖書館活動” *國會圖書館報* Vol.5, No.8 (1968) pp. 11-24 요약)

## 8 도서관학 논점

組織體 內에 있는 全體圖書館 所藏資料에 대한 檢索이 可能할 수 있도록 中心되는 곳에 綜合目錄을 設置하거나 冊子式 綜合目錄을 發行하여 資料의 迅速한 接近을 續索하는 것이다.

國家的인 綜合目錄과 地域別, 主題別 綜合目錄 등으로 생각할 수 있겠다.

道內的 경우는 (1) 大邱市立圖書館에 大邱市內의 大學圖書館과 特殊圖書館 地域別 中心圖書館의 總 目錄을 別途目錄室에 備置하고, 每年 一回이상 綜合目錄誌를 發行한다. (2) 郷土資料의 綜合目錄을 大邱市에 備置하고 地域別 中心綜合目錄을 地域中心에 둔다.

### 3) 印刷 카아드(Card)

技術協力の 一環으로 國內에서 發刊되는 冊에 카아드 番號를 收錄하고 그 冊에 對한 分類, 目錄등 必要한 事實을 目錄規則에 따라 이를 印刷하여 會員 圖書館이나 申請에 의하여 배부하므로써 자료의 상호 교환과 一貫性 있는 整理에 도움이 되게 하는 것이다.

### 4) 主題別 垂直分擔制度(Subject Specialization Scheme)

各館의 어느 한 分野에 對한 圖書의 수집, 보존을 割當하여 加盟館 전체로서 該 분야의 圖書를 적어도 1冊을 수집, 보존하게 하는 制度이다.

本 道에서는 전문 자료의 最大確保를 위한 大邱市를 中心한 大學圖書館과 專門圖書館, 市立圖書館에 外國資料에 대한 專攻別 分擔購入制度 이행 등이 가능할 것이다.

### 5) 專門職員의 共同雇用<sup>(18)</sup>

圖書館의 專門의 助言, 指導를 얻고자 共同雇用하는 제도이다. 職員은 定期的으로 加盟館에 순회한다.

地域에 散在한 小規模 圖書館의 支援을 爲해 地域別 技術專門위원을 두어 經理운영에 관한 難事를 解決할 수 있도록 한다.

### 6) 자료 및 설비의 共同購入, 共同 利用

備品이나 圖書中에서 高價의 것, 즉 마이크로 필름, 藝術全集등의 구입을 위한 協力和 協力館 間에 이용자 대출권에 대한 자료의 대출을 부여하는 것이다.

地域單位 協力 中心에 專門적이고 가격이 높은 參考資料의 共同購入備置, 시청각 시설, 향토자료의 保存을 爲한 마이크로 시스템의 設備등을 爲한 지

(18) 李澤濤, “外國의 圖書館 相互協力事情” 도서관, Vol. 28, No. 3 (1973. 3), p. 42.

“美國에서 이미 실시하고 있는 協力方案인.”



역별 공동구입 등을 들 수 있다.

7) 參考業務(Reference Work)

小圖書館의 資料로서는 解決할 수 없는 것을 大圖書館에서 빌리거나 자료의 必要部分을 複寫하여 이용자의 절의에 應하는 것이다. 質問에 對한 解決을 爲하 大圖書館에서 專門性을 살려 共同解決하는 方法이다.

8) 書誌와 出版物交換에 관한 協同

1948年 出版物 交換에 關한 專門家 會議에서 論議된 것으로, 各國에 資料 交換센터를 設置하여 教育, 科學, 文化에 관계되는 제기관에 送達하는 方法이다. 이의 具體的인 成果로 出版物交換便覽(Handbook Of informational Exchange of Publication)이 刊行되기에 이르렀다.<sup>(19)</sup>

慶北內에서 發刊되는 出版物에 對한 納本 및 交換을 들 수 있고, 書誌事項으로서 慶北內에 임의로 散在해 있는 文集에 關한 書誌調査, 現代作家들의 作品目錄 등을 通해서 경북의 文化圈을 예측케 한다.

9) 圖書의 廢棄에 대한 協力

하나의 圖書館에서 不必要한 圖書를 폐기하려고 할 때 먼저 폐기 될 도서의 카이표를 制度的인 機構를 通하여 各 圖書館에 배부하고, 各 圖書館에서는 自館에 必要한 자료를 選定하여 이를 기증받거나 交換하는 制度이다. 國內에서 不必要한 때는 外國에 교환자료로까지 사용한다.

이와 같은 圖書館間의 協力は 반드시 이용자의 요구가 中心이 되어야 하고 協力的 出發은 자료의 상호이용에서 協同蒐集, 分割保管, 共同整理, 資料交換 등으로 발전하여 이용자의 요구에 應할 수 있도록 그 準備가 先行되어야 할 것이며, 道內의 全體施設에서 위에서 열거한 한가지로 統一된 選定이나 運搬보다는 地域이나 館種의 性格에 따라 可能할 수 있는 協力制度를 採擇發展시켜므로써 전체로서 結束될 수 있는 方法을 생각할 수 있어야 할 것이다.

### III. 讀書施設의 實態分析

#### 1. 施設數<sup>(20)</sup>

道內의 讀書施設에 關한 具體的인 現況을 보면 크게 3가지로 區分하여 생

(19) *Ibid.*, p. 38.

(20) 施設은 資料에의 接近을 가능케하는 場所제공인 건물과 이에 따른 비품시설 및 기자시설을 말한다.

10 도서관학 논집

각할 수 있겠다.

첫째, 一般人을 대상으로한 公共圖書館, 文化院을 들 수 있겠고,

둘째, 特定한 對象을 위한 시설로서 學校, 大學, 特殊圖書館을 들 수 있으며,

셋째, 一般人을 對象으로 하면서 마을이나 讀書會員으로 限定되는 마을文

表 1. 館 · 數

시	군	별	학교	대학	마을	문화	특수	공공	계	인	당
대	구	시	133	8	86	1	12	2	242	2.92	4,959
도	향	시	94	2	375		2	1	474	5.71	649
경	주	시	91		476	2		1	570	6.87	496
김	천	시	88	1	363	2		2	456	5.5	436
안	동	시	89	3	360	1		1	454	5.47	589
달	성	군	46		242				288	3.47	475
군	위	군	37		214			1	252	3.04	280
의	성	군	93	1	427			1	522	6.29	359
청	송	군	43		157				200	2.41	422
영	양	군	38		130			1	169	2.04	419
영	덕	군	47		266	1		1	315	3.8	363
영	천	군	64		326	1			391	4.71	492
경	산	군	44	1	364	1		1	411	4.95	413
청	도	군	47		264				311	3.75	351
고	령	군	29		185				214	2.58	316
성	주	군	41		252	1		1	295	3.56	358
칠	목	군	42		244				286	3.45	414
선	산	군	45		222		3		270	3.26	467
상	주	군	99	1	497	1			598	7.2	394
문	정	군	55		277				332	4	486
예	천	군	51		283				334	4.03	438
영	추	군	57	1	254	1			313	3.77	564
봉	화	군	52		200				252	3.04	460
울	진	군	53		235	1		1	290	3.5	381
울	릉	군	17		37	1		1	56	0.68	510
계			1,495	18	6,736	14	17	15	8,295	100	576.4
%			18	0.2	81.2	0.2	0.2	0.2	100		

庫를 들 수 있다.

慶尚北道內의 讀書施設은 公共圖書館 15個를 위시해서 總 8,295個의 施設이 있다. 이 중 1,495個가 都市에 集中 되어있고, 이들 중에는 大學圖書館 18個와 特殊施設에 설치된 17個의 特殊 圖書館이 包含되어 있다.

表 1에서 보는바와 같이 大衆을 위한 施設은 비록 수적인 면에서는 6,765個로서 우세하게 보이나 마을文庫 6,736個를 포함하고 있어 施設을 위한 公共圖書館과 文化院의 독서시설에 대한 것은 극히 미약한 상태에 있다. 公共圖書館의 경우 1個館이 2個郡의 地域에 奉仕範圍를 담당해야 하는 실정에 있어 이러한 결과는 1973年度 道內 公共圖書館, 利用者를 전체대상의 불과 0.09%로 나타나게 하고 있다.<sup>(21)</sup>

이러한 施設마저 市 單位나 郡 所在地에 位置하고 있어 全 道民을 위한 그 機能을 감당할 施設의 不足을 切實하게 하고 있다.

마을文庫를 除外한, 공공시설 29개 시설에 대한 1館當 人口는 122,788名으로 (C. Armstrong)의 報告서에 나타난 “최저 주민 2,000名에서 최고 100,000名 以內의 人口單位에 1個館이 있어야 한다.”<sup>(22)</sup>는 內容에 의하면, 三浦道雄의 2km마다 1個館이 있어야 한다<sup>(23)</sup>는 距離의인 觀點을 무시하고라도 最高의 人口單位마저 상회하고 있다. 또한 가까운 日本 東京都에서는 2km<sup>2</sup>당 1個館<sup>(24)</sup>을 위한 목표를 세워 市民 教育場으로서 확장을 위해 專念하고 있다는 점을 증시하지 않을 수 없다.

가장 많은 分布를 보이고 있는 마을文庫는 일반인을 위한 시설이기는 하나 資料의 貧弱性과 運營의 問題點 등으로 인해서 사실상 많은 시설이 麻痺 狀態에 있으며, 가장 좋은 施設과 資料源을 가지고 있는 大學, 特殊圖書館 등은 大都市에 집중되어 있으면서 限定된 대상을 위한 것으로 되어 있고, 施設中 不過 3%에 該當하는 29개의 施設만이 一般人을 위한 것이라는 점에서 大衆에 대한 奉仕範圍는 극히 縮少되어 있다.

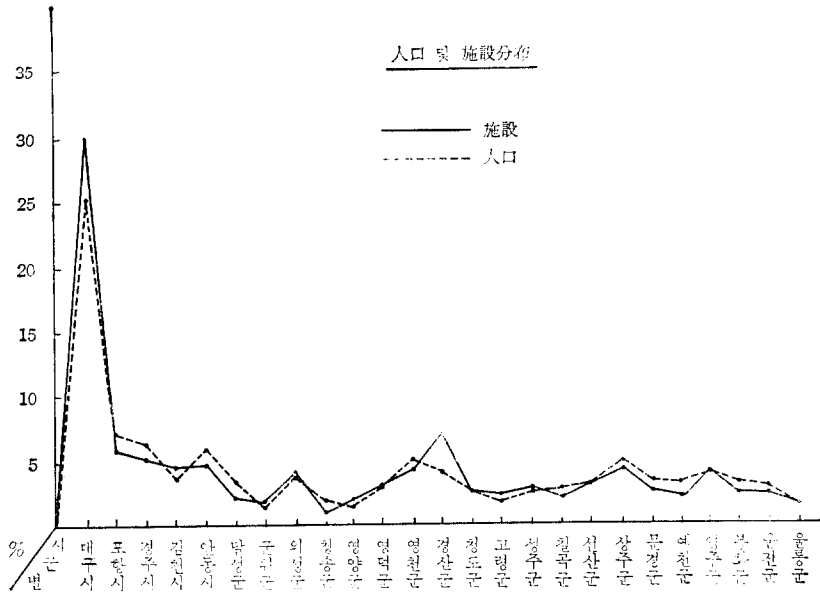
이와 같은 점에서 限定된 施設의 開放이 요청되며 비록 限定된 봉사시설이기는 하나, 地域의 特性에 맞는 이들의 적극적인 協力과 지원체제의 確立

(21) 李寅錫 “道內一圓의 圖書館 및 讀書施設實態: 公共圖書館編”慶北圖協, *op. cit.*, p. 20.

(22) Paul H. Sheats, et al. *성인교육(Adult Education)* 홍순철 역 (서울: 대한교과서주식회사, 1963), pp. 201—202에 인용된 보고서.

(23) 三浦道雄, *圖書館施設と 設備*(東京: ヨロナ社, 1969), p. 17.

(24) 廣田宗三, *市民의學習と 社會教育*(東京: 東洋館出版社, 1975), p. 196.



圖表 1

은 圖表 1에서 보는바와 같이 도서관의 균형있는 개발을 위한 일선조직으로 기여하게 될 것이고 2km내에서의 도서관의 발견과 C. Armstrong의 人口的인 문제의 解決이 가능하게 될 것이다.

## 2. 資 料

圖書館 本來의 使命은 情報源으로서의 기능에 있고 文化遺産의 保存과 이의 活用을 통한 새로운 知識의 발견과 社會發展에 기여하는데 있다고 하겠다.

本道가 所藏한 總 藏書는 表 2에서 보는 바와 같이 4,005,078권으로 되어 있다. 이를 다시 館種別로 보면 學校圖書館이 67.97%로 가장 많고, 다음은 大學 15.79%, 마을文庫 10.14%順으로 되어 있다. 그러나 館當藏書는 反對로 大學이 35,123冊, 公共 9,447冊, 特殊 5,427冊, 학교 1,821冊, 文化院 749冊, 마을文庫 60冊 順으로 되어 있어 1956年 美國 圖書館協會의 公共圖

表 2. 藏 書

시군별	마을문고	학 교	대 학	문화원	특 수	공 공	계	%	이 구 당 서
대구시	8,652	692,790	383,968		79,654	81,504	1,246,568	31.12	1
포항시	17,240	143,585	14,853		6,292	3,889	185,859	4.64	0.6
경주시	40,014	163,534				17,098	220,646	5.51	0.8
김천시	34,270	135,996				8,539	178,805	4.46	0.8
안동시	24,222	145,335	16,422	500		13,052	199,531	4.93	0.7
달성군	13,045	60,433					73,478	1.84	0.5
군위군	11,115	37,043				439	48,597	1.21	0.7
의성군	23,310	128,643	470			2,531	154,954	3.87	0.8
청송군	8,300	40,603					48,903	1.22	0.6
영양군	5,398	34,835				2,996	43,229	1.08	0.6
영덕군	11,930	69,312		2,000		2,024	85,266	2.13	0.7
영천군	18,103	98,500					116,603	2.91	0.6
경산군	25,352	92,188	207,136			1,700	326,376	8.15	1.9
청도군	16,508	68,726					85,234	2.13	0.8
고령군	11,382	39,058					50,440	1.26	0.7
성주군	12,940	57,507				3,408	73,855	1.84	0.7
칠곡군	11,625	59,856		1,820			73,301	1.83	0.6
선산군	11,737	85,493			6,320		103,550	2.59	0.8
상주군	22,559	136,094	4,922	1,350			164,925	4.12	0.7
문경군	20,261	96,295					116,556	2.91	0.7
예천군	15,643	94,018					109,661	2.74	0.7
영주군	16,138	104,857	4,438	312			125,745	3.14	0.7
봉화군	11,487	56,971					68,458	1.71	0.6
울진군	13,313	64,993		2,600		2,249	83,155	2.08	0.8
울릉군	1,773	15,431		1,900		2,279	21,383	0.53	0.8
계	406,317	2,722,096	632,209	10,482	92,266	141,708	4,005,078	100	0.8
%	10.14	67.97	15.79	0.26	2.3	3.54	100		
1 관당	60.32	1,820.8	35,122.7	743.7	5,427.4	9,447.2			

書館의 1館當 최소기준 “10만 이상의 장서, 年 增加 4,000—5,000”卷<sup>(25)</sup>에 是 하나의 館種도 도달하지 못하고 있다.

(25) Dorothy Sinclair, *Administration of the Small Public Library* (Chicago: ALA., 1965) p. 5f.

## 14 도서관학 논집

그리고 이들 藏書는 大部分이 市單位에 편중되어 있음을 보이고 있다. 大邱市가 31%로 제일 많고, 4個市가 19.77%로, 5個의 市 單位에서 50.77%를 차지하고 있으며 남은 49.23%에 해당하는 장서가 20個郡에 散在해 있는 것으로 되어 있다.

對象人口 1人當 藏書比는 慶山郡 1.9冊, 大邱市 1冊을 除外하고는 모두 零點對에 이르고 있고 이것마저도 특수대상에 限定된 자료를 제외한다면 순수하게 일반인을 위한 장서는 불과 約 6人에 1冊으로, “奉仕人口 3人에 1冊 비율로 藏書構成이 되어야 한다.”<sup>(26)</sup>는, 國內의 一般基準에도 크게 未達하고 있다. 비록 있는 施設이 大部分 특정 대상을 위한 것이기는 하나 大學圖書館의 1人當 21冊 정도를 除外하고는 자체시설에도 充足되지 못하고 있다고 하겠다.

자료의 活用度를 보면 大學의 경우 총 장서의 이용율이 平均 0.24%로 많은 자료가 사장되어 있다는 점을 감안해서라도 한정된 대상의 開放을 통해서 자료의 活用을 기해야 하겠다.

본 研究는 이러한 限定된 시설을 道民을 위해 개방하므로써 보다 적극적인 活用은 勿論 자료의 補充에 새로운 계기가 될 수 있도록 해야 하겠다고 생각 한다.

### 3. 閱覽施設

表 3에서 보는바와 같이 總 閱覽席 85,700席은 그 88.5%가 學校 圖書館이고, 다음이 公共 5.6%, 大學 4.4%, 特殊 0.8%, 文化院 0.7%로 되어 있다. 또한 1館當 座席數는 公共圖書館이 321.4席으로 제일 많고 大學 208.2席, 學校 50.8席, 文化院 41席, 特殊 39.6席의 順으로 되어 있다.

그러나 1席當 봉사 대상은 위의 경우와는 대조적으로 大學 8人, 學校 16人 順으로 되어 있으며 公共이나 文化院의 경우는 658人으로 나타나고 있다.

이를 總 網羅한 85,700席에 대한 대상인구는 1席當 平均 56名으로 되어 있으나 地域別로 가장 많은 비율을 가지고 있는 大邱市가 28%로 1席當 52人으로 되어 있으며, 醴泉郡의 경우는 무려 216人이나 되고 있다.

그리고 市 單位가 比較的 높은 비율을 나타내고 있으며 浦項市 73人, 安

(26) 한국도서관협회, 한국도서관 실태조사: 1966(서울: 한도협., 1966), p. 36.

表 3. 閱覽席

시 군 별	학 교	대 학	공 공	특 수	문화원	계	%	1석 당 상
대구시	17,519	2,203	2,828	503		23,053	26.9	52
포항시	3,878	40	162	120		4,200	4.9	73
경주시	4,818		174		100	5,092	5.94	56
김천시	3,677		257		10	3,944	4.6	50
안동시	3,867	348	234			4,449	5.19	60
달성군	1,989					1,989	2.32	69
군위군	1,443		200			1,643	1.92	42
의성군	3,246	95	142			3,483	4.06	54
청송군	1,347					1,347	1.57	63
영양군	1,631		140			1,771	2.07	40
영덕군	2,110		112		140	2,362	2.76	48
영천군	3,191				220	3,411	3.98	56
경산시	2,393	902	192		25	3,512	4.1	48
경남도	2,433				30	2,463	2.87	44
고령군	1,201					1,201	1.4	56
상주군	1,859		144			2,003	2.34	53
칠곡군	2,093				50	2,143	2.5	55
선산군	2,406			50		2,456	2.87	51
상주군	4,422	54				4,476	5.22	53
문경군	2,607					2,607	3.04	62
의천군	677					677	0.79	219
영주군	3,045	106				3,151	3.68	55
황화군	2,098					2,098	2.45	55
울진군	1,422		140			1,562	1.82	70
울릉군	511		96			607	0.71	47
계	75,883	3,748	4,821	673	575	85,700	100	
%	88.5	4.4	5.6	0.8	0.7	100		
1관당	50.76	208.22	321.4	39.59	41.07	10.33		56

東市 60人, 慶州市 56人으로 金泉市를 除外하고는 平均值인 56人을 상회하고 있는 것으로 나타나고 있다. 그러나 이들 모든 座席의 93.7%에 該當하는 80,304席이 특정대상단을 위한 學校, 大學, 특수도서관의 座席이고 보던

남은 5,396席(公共 4,821席, 文化院 575席)이 위의 대상을 除外한 3,560,863名을 위한 열람시설로 본다면 1席當 人口는 658人으로 나타나고 있다. 이는 人口 1,000人當 5席<sup>(27)</sup>이라는 基準에  $\frac{1}{3}$ 에도 미급한 상태에 있다고 하겠다.

이러한 現狀은 圖書館의 役割에 있어 外的 條件 構成의 基礎段階인 열람 시설의 貧弱性과, 가혹하게 평해서 一般人을 위한 시설은 全無한 상태라고 해도 지나친 말이 아닐것 같다. 또 다른 측면에서는 圖書館이 利用對象者로부터 外面당할 수 밖에 없을뿐 아니라 자료는 말한것도 없이 열람시설도 없다는 점에서 情報源이니 또는 精神文化遺產의 寶庫라는 난말의 代表的인 기관일 수 있을까? 情報源이 되기 전에 施設이 있어야 하며, 施設 없이 世代의 社會構成에 情報者가 될 수는 없는 것이다.

#### 4. 奉仕人力

하나의 施設이 움직일 때는 이를 運營하는 人的資源이 있어야 한다. 表 4에서 보면 道内に 散在한 8,295個의 시설에 종사하는 직원 즉, 讀書施設 從事者는 總 1,271名으로 마을文庫 6,736개소를 除外한 1,559개소에 1名의 비율도 갖지 못한 0.821人으로 되어 있고, 전체직원 1人당 平均 봉사대상은 3,762名으로 “봉사대상 2,000名에 專門職 司書 1名이라”<sup>(28)</sup>는 ALA의 最低 基準에 一般職마저 未達하는 狀態이다.

이들 職員을 館種別로 보면 學校圖書館이 전체의 73%로 제일 많으나 1館當 0.62人에 1人當 對象人口 1,385人으로 되어 있고, 다음은 大學圖書館 12.4%로 1館當 8.72人, 1人當 193人으로 제일 높은 人的資源을 보이고 있으며, 公共圖書館은 12.1%로 1館當 10.3人, 1人當 23,148人, 特殊圖書館 2%로 1館當 1.8人으로 되어 있다.

地域別로 보면 전체의 35.96%에 해당하는 457名이 大邱市內的 施設에 근무하고 있는 것을 포함해서 총 54.84%가 시단위 구역에 종사하고 있는 것으로 되어 있다. 전체 1,271名에 대한 道內的 봉사대상 인구는 平均 3,762名으로 되어 있으나 靑松, 奉化, 聞慶, 醴泉의 경우는 1만명을 훨씬 상회하고 있는 것으로 나타나고 있다.

(27) 三浦遊雄, *op. cit.*, p.182.

(28) American Library Association, 公共圖書館システム의 最低基準 (*Minimum Standards for Public Library Systems*, 1966) 稻川薫 譯, (東京: 日本圖書館協會, 1971), p.77.



表 4. 人 力 資 源

시 군 별	학 교		대 학		특 수		공 공		계		총계	%	대 상
	전	비	전	비	전	비	전	비	전	비			
대구시	127	109	45	41	3	18	14	100	189	268	457	35.96	2,626
도령시	50	19	1	3		7	1	2	52	31	83	6.53	3,705
경주시	21	18						6	21	24	45	3.54	6,278
김천시	45	8					1	4	46	13	59	4.64	3,370
안동시	27	10	1	7			1	7	29	24	53	4.17	5,043
달성군	12	14							12	14	26	2.05	5,263
군위군	9	4						2	9	6	15	1.18	4,697
의성군	39	17	1	1				2	40	20	60	4.72	3,124
청송군	4								4		4	0.31	21,100
영양군	33	1						3	33	4	37	2.91	1,913
영덕군	11	11						2	11	13	24	1.89	4,760
영천군	13	5							13	5	18	1.42	10,695
경산군	7	11	9	43			1	2	17	56	73	5.74	2,322
청도군	11	8							11	8	19	1.49	5,741
고령군	14	4							14	4	18	1.42	3,761
성주군	41	9						2	41	11	52	4.09	2,030
칠곡군	5	8							5	8	13	1.02	9,100
선산군	19	10				3			19	13	32	2.52	3,929
상주군	34	18		1					34	19	53	4.17	4,447
문경군	8	4							8	4	12	0.94	13,460
에천군	4	1							4	1	5	0.39	29,260
영주군	53	13	1	3					54	16	70	5.51	2,477
봉화군	14	3							14	3	17	1.34	6,824
울진군	5	3						2	5	5	10	0.79	11,043
울릉군	11	3						2	11	5	16	1.26	1,786
계	617	312	58	99	3	28	18	136	696	575	1,271	100	3,761.6
총 계	929		157		31		154		1,271				
%	73.09		12.35		2.44		12.12		100				
대상인구	1,375		193				23,148		3,761.6				

特定 對象에 종사하는 職員을 除外한 公共의 경우만 보던 전체 154名으로 대상인구는 1인당 23,148名이나 되며 이와 같은 現象은 先進國에서 1個館이

18 도서관학 논집

감당해야 할 대상<sup>(29)</sup>이라 하겠다. 이러한 직원마저도 達城郡을 비롯한 12개 郡에는 단 한 사람의 직원도 없는 실정이다\*

그리고 1,271名 中에는 54%에 該當하는 696名만이 專門教育(도서관 교육)을 받는 일이 있는(자)을 받은 것으로 되어 있고 575名은 전혀 교육되지 않은 人力으로 되어 있어 이들을 통한 도서관 奉仕의 기대는 요원하다고 하겠다. 이러한 직원마저 갖추어지지 못하고 그야말로 形式上 施設만 있는 圖書館이 상당수를 차지하고 있으며, 특히 二世教育을 담당하고 있는 學校圖書館에 아직도 한명의 담당직원(교사)이 없는 것은 問題가 아닐 수 없다,

5. 豫 算

圖書館 運營의 가장 重要한 部分이 예산의 준비이고, 또한 長期的인 예산의 計劃은 圖書館 行政家들의 가장 重要한 義務의 하나이다.<sup>(30)</sup>

表 5. 豫 算

시군별	학 교	배	학	공	종	수	물	회	원	%	1인당	
대구시	66,983,625	105,940,000	144,339,000	9,860,000						327,127,625	54.43	273
포항시	13,490,200	1,840,000	5,885,000	2,800,000						24,015,200	4	78
경주시	11,725,070		337,000				200,000			12,262,070	2.04	43
김천시	10,104,100	110,000	3,528,000				200,000			13,942,100	2.32	70
안동시	13,935,400	4,904,000	3,888,000							22,727,400	3.78	85
달성군	6,283,550									6,283,550	1.05	46
군위군	3,836,518		1,730,000							5,566,518	0.93	79
의성군	10,994,700	1,500,000	479,000							12,973,700	2.16	69
청송군	5,094,500									5,094,500	0.85	60
영양군	2,990,900		1,710,000							4,700,900	0.78	66
영덕군	5,426,667		813,000			100,000				6,339,667	1.05	55
영진군	10,881,808					50,000				10,931,808	1.82	57
경산군	7,765,500	54,420,000	1,788,000			150,000				64,123,500	10.67	378
청도군	4,905,600					100,000				5,005,600	0.83	46
고령군	2,616,800									2,616,800	0.44	39
성주군	5,586,900		129,000							5,715,900	0.95	54
칠곡군	5,635,450									5,635,450	0.94	48
선산군	7,574,650					5,200,000				12,774,650	2.13	110
상주군	10,841,710	900,000								11,741,710	1.95	50
문경군	8,828,015									8,828,015	1.47	55

(29) Charles Armstrong 선혈결과(Sheats, ...op. cit.).

(30) Sinclair, Dorothy. op. cit., pp.26-27.

예천군	7,109,100					7,109,100	1.18	49
영주군	12,366,300	1,776,000				14,142,300	2.35	82
봉화군	3,853,800					3,853,800	0.64	33
울진군	5,269,100		664,000			5,933,100	0.99	54
울릉군	1,184,700		324,000			1,508,700	0.25	35
계	245,289,663	171,390,000	165,614,000	17,860,000	800,000	600,953,663	100	125.7
%	40.8	28.5	27.6	3	0.1	100		
1 관당	164,073	9,521,666	11,041,000	1,050,600	57,143			

마을文庫를 除外한 도내의 圖書館 1,559개의 年間 예산은 表 5에서 보는 대로 총 600,953,663원으로 인구당 12,570원으로 되어 있다. 이는 住民 1人當 1冊의 예산 1,276원에 비하면 있어야 할 기준<sup>(31)</sup>에 1%에도 未達한 0.98%이다. 이를 郡單位別로 보면 경산군이 378원으로 제일 많고 대구 273원, 善山郡 110원의 순으로 되어 있어 이들 예산의 거의 大部分을 단위 구역의 대학이나 특수 등 몇개의 독서시설에 의존하고 있으며, 大學이나 特殊등의 施設이 없는 곳인 40%에 該當하는 13개의 지역에서는 그 예산이 50원대에 이르며 奉化郡에서는 33원 정도 밖에 되지 않는 실정이다. 이러한 예산마저도 극히 制限된 학교시설의 예산이 그 大部分인 것을 보면 一般人을 위해서 한푼의 예산도 없는 지역이 達城郡을 비롯하여 11개군이나 되고 있다.

表 5에서 보는 바와 같이 이러한 예산의 54.4%가 大邱市, 13.1%가 4개의 市單位에 있고 남은 32.5%가 20개 군이 가지고 있는 예산이고 보면 이러한 예산이 都市人만을 위한 예산으로 나타나고 있다.

이를 다시 館種別로 보면 5개 館種中 學校圖書館 1,495개의 보유 예산이 40.8%, 大學 28.5%, 公共 27.6%, 특수 3%, 文化院 0.1% 순으로 되어 있고, 1館當 예산은 公共 11,041,000원으로 제일 많으나 이들 예산중 大邱市内 2개의 公共圖書館 144,339,000원을 除하면 남은 13개 地方圖書館의 예산은 1個館이 1,636,000원 정도로 人件費와 施設維持에만 급급한 상태라 하겠다. 公共圖書館과 같은 性格을 가진 文化院의 경우는 1館當 57,143원이라는 예산 정도여서 이것으로 어떤 도서관 業務를 이행하고 있는지 조차 의심스럽게 하고 있다.

(31) Schenk, Gretchen Knief. *op. cit.*, p. 201 (住民一人當 一冊에 해당하는 예산이 있어야 된다.)

大學圖書館은 1館當 9,521,666원으로 되어 있다. 그러나 이러한 예산 역시 大邱市 몇개의 綜合大學과 單科大學을 除하면 기타 地方 專門學校의 경우는 여러가지로 問題點이 많다는 것은 이미 지적된 바 있다.<sup>(32)</sup>

그러고 이를 豫算中 1人當 圖書館費는 5,668원으로 되어 있어 다른 施設에 比하여 比較될 바 아니나 이러한 예산 역시 研究와 教授를 위해 充足시킬 정도로 만족할만한 것은 못 된다.

가장 많은 예산의 비중을 차지하고 있는 學校圖書館은 하나 하나의 施設面에서 보면 많은 문제점을 가지고 있다 하겠다. 비록 施設 자체는 學校 平準化에 의한 基本施設이라는 점에서 잘 갖추어져 있기는 하나 그러나 施設에 比하여 예산은 너무나 빈약한 상태에 있다고 하겠다. 1館當 예산이 年間 164,073원, 1人當 191원으로 되어 있다.

이러한 豫算中에서 學校에 따라서는 순수한 資料費가 되지 못한다는 점에서 본다면 名稱만을 위한, 혹은 기구만을 위한 시설이라는 생각을 깊게 하며 創意力 開發 教育은 教師의 講義만으로 가능한가 하는 것도 二世 國民을 위해 의결할 바가 한 두가지가 아니며, 극히 憂慮되는 바이다.

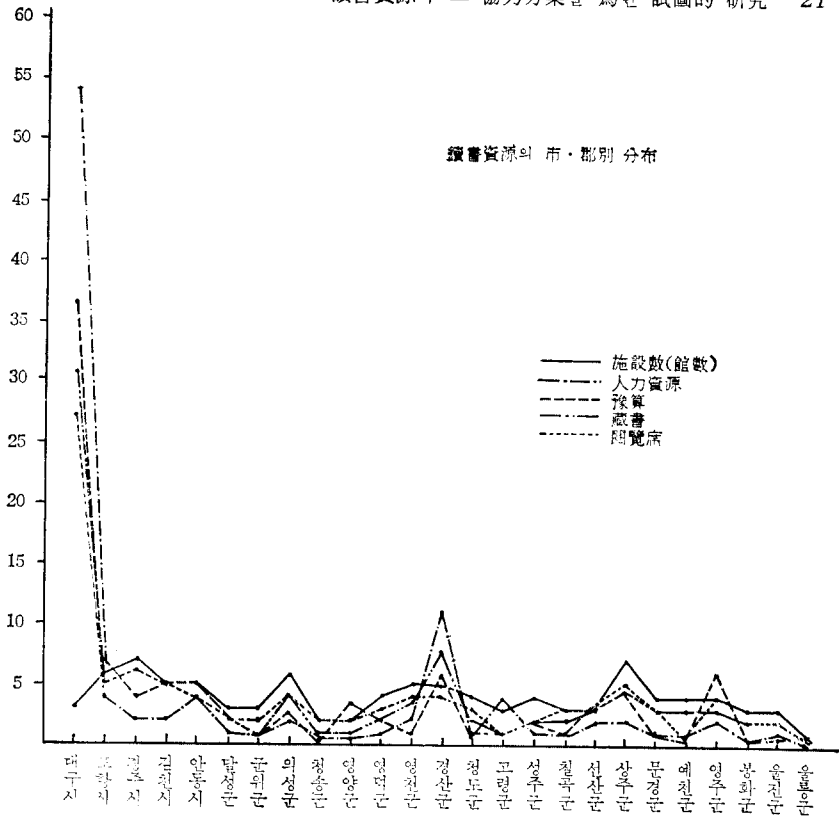
特殊 圖書館의 경우는 그 設立이 施設의 必要에 依한 것이기 때문에 있는 시설의 充實이나 內的인 運營은 誠實할 것이라 기대되기도 하나 17個 施設에 예산은 1館當 1,050,600원으로 되어 있다. 이들에 대한 예산은 限定된 會社員을 위한 情報施設의 特別豫算이라는 점에서 不足하기는 하나 그 發展이 기대되는 예산이라 하겠다.

이와 같은 各 施設의 豫算을 特定 對象과 一般人을 위한 것으로 나누어 생각해 보면 전체 예산의 72.3% 즉 434,539,663원이 전체 奉仕對象中  $\frac{1}{4}$ 에 該當하는 1,318,000 餘名을 위한 것이고 不過 27.7%에 該當하는 166,414,000원이  $\frac{3}{4}$ 에 該當하는 3,560,863名<sup>(33)</sup>을 위한 豫算으로 되어 있다. 이는 1人當 47원에 該當하는 정도이며 또한 1975年 國內 出版物 平均 價格 1,276원의 比하면 27分の 1로서 한 사람이 27年만에 1冊을 購入할 수 있다는 것으로 되어 있다.

이러한 豫算마저 市나 郡의 地域에 偏重된 豫算이라고 하면 거의 大部分의 道民이 圖書館을 알지 못하는 상태에 있다고 하겠다.

(32) “道內一國의 圖書館 및 讀書施設 實態” 慶北圖協, pp.22-30.

(33) 學校圖書館과 大學圖書館의 奉仕對象을 제외한 道民.



圖表 2.

이러한 實情에서 內的 充實을 위한 精神的인 발전을 기대할 수는 없을 것이다.

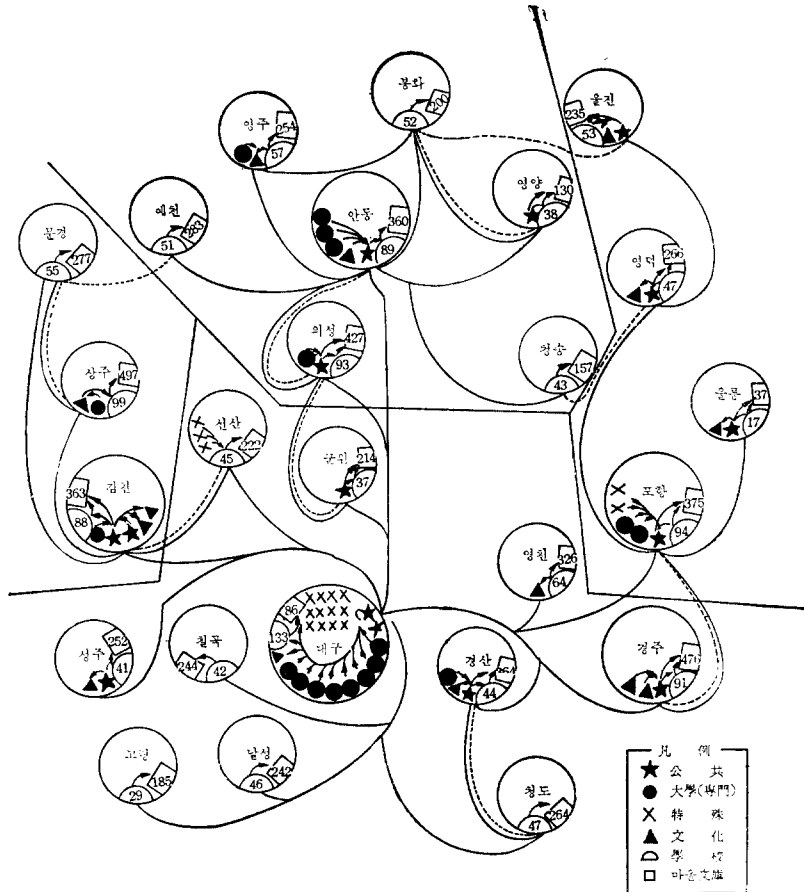
### Ⅳ. 協力을 爲한 試案

#### 1. 圖書館網의 構成

資料의 集中現象과 交通에 따라, 教育廳單位, 또한 隣接事項에 따라 慶尙北道 全 地域을 4個의 區域으로 나누고 전체의 讀書施設을 계선형에 의해

22 도서관학 논집

서 連結될 수 있도록 하였다. 協力の 組織은 地域을 中心으로 (1) 學區單位 協力(初等學校), (2) 郡單位協力(教育廳), (3) 地域單位協力, (4) 道單位協력으로 發展시켰다.



圖表 3. 地域別 圖書館 協力圖

圖表 3에서처럼 4個의 地域을 東部, 西部, 南部, 北部로 나누고 各 地域의 센터를 道內的 5個市 中에서 慶州市를 獨立地로 하고, 浦項市를 東部地域 中心으로, 金泉市를 西部地域 中心으로, 大邱市를 南部地域 中心으로, 安東市를 北部地域 中心으로 하였다. 그리고 地域의 區分은 便宜上 나누어 생각하면서 교통이나 인접사항에 따라 융통성 있게 조절 하였다.

두地域의 中心센터 中間에 位置한 郡單位 즉 善山郡, 義城郡은 큰 都市인 大邱와 連結되게 하고, 金泉이나 安東과도 連結될 수 있도록 點線으로 連結하였다. 같은 地域의 센터에 連結되어 있지 않아도 인접한 郡 즉, 奉化—蔚珍, 奉化—英陽, 青松—盈德, 浦項—慶州, 義城—軍威, 聞慶—醴泉, 聞慶—尚州, 慶山—青道 등은 協力이 可能하게 點線으로 連結시켰다.

또한 學校圖書館의 地域分布를 생각하고, 地域社會와 鄉土學校와의 관계, 마을文庫와 가장 인접한 制度的인 學區單位 國民學校나 中等學校 圖書館의 자료와 人力을 考慮해서 郡單位 協力を 25個의 教育區廳을 기준으로 連結시켜 보았다.

各 地域의 센터는 市單位 公共圖書館으로 하였으며 郡單位 센터는 公共圖書館이나 文化院으로 하였는데 이와 같은 一般人을 위한 施設이 없는 곳에서는 편의상 임시로 郡所在地域에 위치한 公立高等學校 圖書館을 센터로 擇하므로써 一貫性 있는 制度的인 連結이 가능하게 하였다.

이렇게 하므로써 기존시설을 利用해서 1km內에서 圖書館을 발견하게 하고 또한 Sinclair의 人口當 비율에도 접근할 수 있게 하였다.

道內的 中心되는 圖書館은 일단 기존시설의 活用<sup>(34)</sup>을 전제로 한다는 意味에서 大邱市立圖書館(道立圖書館이 設立될 때까지)으로 하고 金泉, 安東, 浦項을 連結할 수 있도록 하였다. 그래서 大邱市立을 中心으로 해서 전체의 道內 8,295개의 시설이 하나로 連結될 수 있도록 하였으며, 大邱市立을 中心으로 생각한 것은 비록 지역적으로는 경상북도의 中心이 되지는 않지만 交通的인 면과 行政組織의 中心地라는 점에서, 또한 資料 供給源으로 인접한 연구 도서관이 連結되어 있다는 점에서 道를 代表하는 中心센터로서 손색이 없을것 같다.

다음에서 各 區域센터의 連結事項을 具體的으로 보던

(34) The National Central Library, 53rd Annual Report of the Executive Committee for the Year Ending, 31 March 1969 (London: 1969), p. 25.

(館種을 總망라한 全國的인 圖書館 協力體制의 構成은 이미 先進國에서 실시되고 있음)

1) 南部地域—大邱市立 圖書館은 道内の 中心이면서 南部地域의 센터가 되게 하였다. 大邱市立을 中心으로 한 郡單位 地域의 分布는 達城 288個, 高靈 214, 漆谷 286, 星州 295, 善山 270, 軍威 252, 義城 522, 영천 391, 慶山 411, 靑道 311등, 大邱市內 242개를 포함해서 3,482개의 讀書施設을 包含하고 있으며, 郡單位 中心 圖書館은 慶山郡, 星州郡, 軍威郡, 義城郡은 郡立圖書館으로 하고 郡內의 學校圖書館은 통해서 마을文庫를 連結하게 하였으며 같은 郡內에 설치된 즉 星州文化院, 慶山文化院, 嶺南大學校, 義城文化院등은 소속한 公共圖書館의 協力機構로 連結시켰다.

永川郡은 文化院을 中心으로 64개의 학교와 326개의 마을文庫를 連結시켰고 그 외 靑道, 達城, 高靈, 漆谷, 善山 등은 中心地域 즉 邑 所在地의 學校圖書館을 통해서 마을文庫와 連結되게 하였으며, 善山과 같은 工業團地의 特殊圖書館은 이의 協力機構로 連結하였다.

大邱市の 경우는 市立圖書館과 慶北學生圖書館을 連結의 中心으로 하고, 8개의 大學圖書館과 12개의 特殊圖書館을 情報 및 자료의 지원단체로 해서 133개의 學校圖書館과 86개의 마을文庫와 하나의 文化院을 連結하게 하였다

2) 西部地域—西部의 中心을 金泉에 두고 金泉市立을 中心으로 尙州 598, 聞慶 332등 1,386개의 시설을 連結하게 하였다. 西部地域은 다른 지역에 비하여 協力 郡單位는 적지만 交通網의 形成으로 중요시 되며 金泉市立은 金陵郡立, 2개의 文化院, 김천 간호전문학교 등을 협력지원단체로 해서 88개의 학교 도서관과 363개의 마을文庫를 연결하게 하고, 尙州郡은 文化院을 中心하고 상주농장을 자체협력 단체로, 聞慶郡은 점촌에 위치한 학교도서관을 中心體로 55개의 학교와 277개의 마을文庫를 연결될 수 있도록 하였다.

3) 北部地域—北部의 中心을 安東市立圖書館에 두고 安東市內와 安東郡의 454개의 시설과 예천 334, 영주 313, 봉화 522, 영양 169, 청송 200등, 1,722개의 도서관을 連結할 수 있도록 하였다. 郡單位 中心은 英陽郡은 영양 군립도서관으로 하고 38개의 學校圖書館과 130개의 마을文庫를 連結하였다. 奉化와 靑松은 屯을 中心으로 學校와 마을文庫를 連結되게 試圖하였다.

4) 東部地域—浦項 公共圖書館을 中心으로 하면서 東海岸에 위치한 諸郡과 連結하게 하였다. 市立圖書館은 2개의 專門學校 시설과 特殊圖書館을 協力으로 94개의 學校圖書館과 375개의 마을文庫를 연결하고, 盈德郡은 盈德郡立을 中心으로 文化院의 協力下에 47개의 學校와 266개의 마을支庫를 連結하고, 울진군은 울진군립을 中心으로 53개의 學校와 235개의 마을文庫,



하나의 文化院을 連結하므로 浦項에서 부터 리레이식으로 郡單位가 連結되게 하였으며, 울릉도는 울릉군립을 中心으로 1개의 文化院과 같이 17개의 學校, 37개의 마을文庫를 연결하게 하였다. 이렇게 하므로서, 1,135개의 시설이 浦項市立을 中心으로 連結되게 하였다.

5) 慶州地域—慶州市立圖書館을 中心으로 경주시와 月城郡內의 570개의 圖書館을 연결시키는 단독구역으로 하였으며, 이 지역에서도 다른 지역과 같이 靑州의 文化院의 施設과 91개의 學校와 476개의 마을文庫를 접근하게 하였다.

## 2. 協力體의 運營

위와 같은 制度的인 組織은 조직 그 자체에 있는 것이 아니라 이의 活用에 있다고 하겠으며 조직에서 不足되는 點은 運營의 妙를 통한 活用으로 充足시킬 수 있을 것이다.

다음에서 運營을 위한 各 施設의 기능을 살펴보면,

1) 大邱市立圖書館一道를 代表하는 中心圖書館으로서 전체 8,295개 도서관의 정보센터로서 또는 圖書館 運營의 政策立案處로서, 자료의 매개체로서 그 기능을 감당해야 할 것이다. 이러한 의미에서 道內 圖書館中의 圖書館의 구실을 감당할 수 있도록 이 體制의 새로운 立案이 있어야 할 것이다.

市立圖書館은 市內에 인접한 大學이나 專門圖書館을 통해서 圖書館의 質疑에 보고자가 되어야 한다. 이를 爲해서 먼저 (1) 綜合目錄의 運營이 不可避해지며 大學圖書館과 相互貸借의 네트워크(Network)<sup>(35)</sup>을 통해서 全 道를 하나의 資料體制 構成을 爲한 專門圖書館과의 資料分擔 購入制度 등을 통해서 各 圖書館이 서로의 重複을 避하고……필요한 情報의 소재를 알 수 있도록 하기 爲한 長期的인 眼目에 協力の 기초를 마련해야 할 것이고, (2) 技術支援과 協力の 發展을 위한 研究委員會의 構成을 통해서 團體的인 發展策을 試圖해야 할 것이며, (3) 地域圖書館과의 情報 中心이라는 것에 反해서 慶北 郷土資料 센터의 구실을 위해 慶北內의 文獻地 調査와 郷土資料의 綜合的인 目錄備置도 不可避하다고 할 것이다.

이렇게 하므로서 自體의 資料倍增은 勿論, 있는 資料의 活用을 爲한 協力 團體와의 紐帶強化, 또는 이의 충분한 活用을 통한 情報奉仕의 最大限의 기

(35) D. A. Redmond "Network Characteristics," *Special Libraries*, Vol. 62 (July—Aug., 1971) p. 261.

내는 바로 圖書館網 形成을 위한 黎明이 될 것이고 段階的인 發展의 根據가 될 核心的 役割을 할 수 있을 것이다.

2) 區域單位圖書館센터—協力에 있어서 交通이나 地理的 立場에서 가장 가깝게 接近할 수 있는 中心 施設이라 하겠다. 사실상 直接的인 協力の 成功的인 이행이나 이의 發展은 地域센터의 誠意 있는 運用에 의해서 成就될 것으로 안다.

이 센터는 비록 郡單位와 連結되는 위치에 있지만 가장 많은 問題의 解決이 가능한 곳이라는 점에서 情報網 形成에 基準이 된다는 人力이나 資料의 直接的인 協力が 可能하며 共同問題解決이라는 점에서도 그 뜻이 있다고 하겠다.

이 地域센터는 資料構成에 있어서 地域에 맞는 資料構成이 不可避해 지며 地域과의 相互 分岐點으로 制度的인 協力體制가 있어야 한다. 難題의 解決을 위한 道の 中心圖書館과의 協力, 資料組織에 있어 地域單位에 特殊性을 考慮한 購入制度和 相互貸借의 試圖等이 先行되어야 하고, 地域을 中心으로 한 보다 抱括的인 區域內的 鄉土資料 目錄作成이 必要視 된다.

3) 教育廳單位圖書館—閱覽者를 위한 奉仕機關으로서 또한 細胞組織인 마을文庫와 直結되고 있는 學校圖書館의 指導機關으로서 그 球心點을 이루고 있는 機關이라 하겠다.

地域單位圖書館이 協力的 地域球心點이라면 教育廳單位的 圖書館은 利用을 爲한 一線의 중심점이라 할 수 있다.

學區內 學校圖書館의 指導體制 確立과 이의 上級機關이면서 支援團體로서 또는 對民奉仕의 一環으로 區廳內的 學校圖書館 問題 解決과 住民과 直接的인 奉仕를 위한 技術과 資料의 支援團體라고 하겠다.

4) 學區單位圖書館—마을文庫의 細胞組織을 連結하는 點 組織으로서 지금까지 學校內的 限定된 대상에서 學區內的 住民을 대상으로한 마을文庫와 직접적인 자료순회를 통해 社會教育에 기여하며, 文庫의 變化性 있는 자료의 운용으로 散在해 死藏되어 있는 자료의 活用을 可能하게 하며, 學區內的 技術支援과 協力體制的 構成으로 分擔購入을 模索하므로써 움직이는 시설이 되게 한다.

學區單位는 教育廳單位的 圖書館을 통한 자료의 순회교환과 이의 活用을 기하며 마을단위 문제해결을 위한 요청기관으로서의 일선 도서관이라 하

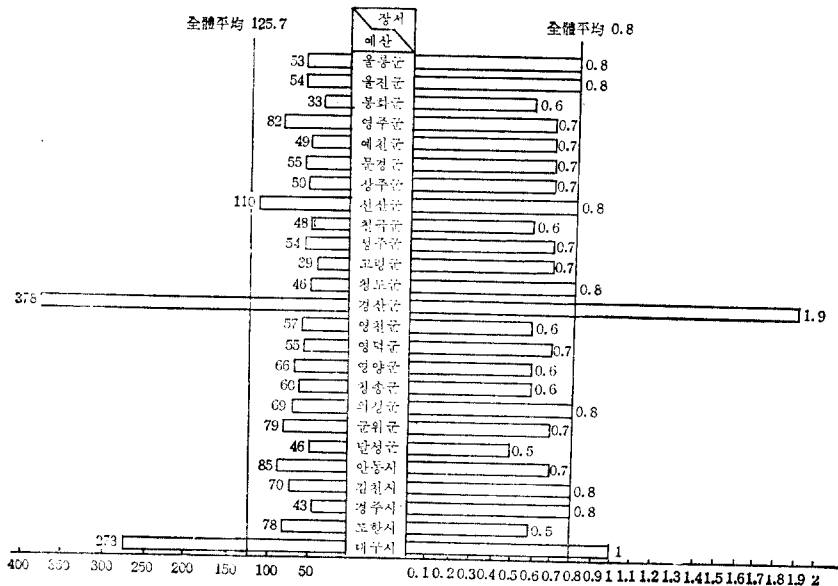
겠다.

5) 마을文庫—慶北內의 가장 많은 分布를 가지고 있는 시설로서 이들이 保有한 藏書 또한 莫重한 것이기는 하나 이의 活用에 阻害되는 要因은 運營에 있다고 하겠다. 이 要因의 가장 큰 것은 자료의 貧困과, 있는 資料의 時代性, 새로운 資料의 補充이 未及한 것이라 하겠다.

表 6. 現在와 協力後의 對比表

區 分		概 要	現 在	協 力 後	備 考
施 設 預 算 職 員 資 料 閱 覽 席	1館當	人口	122,788.37	3,129.5	1,559개 시설에 대해
	1人當	豫算	46.73	588.16	8,295 " "
	1人當	對象	23,122.48	123.17	
	1人當	冊數	0.16	3,838.50	
	1席當	人口	659.91	0.8	

1974년末 現在



圖表 4. 市·郡別 1人當 豫算·藏書

自體委員 制度 強化를 통한 奉仕範圍를 擴大하고, 學區內 學校圖書館을 통한 奉仕範圍 擴大로 자료의 循環과 움직이는 圖書館으로서의 發展을 기하며, 學校圖書館을 통한 자료 공급과 問題解決을 기하므로써 圖書館의 問題解決과 精神資源 開發에 센터가 되게 한다.

이와 같은 協力的 完成은 道內 讀書施設의 基準을 表 6과 같이 상당히 上昇시키게 될 것이다. (1) 施設은 1館當 對象人口 122,788人에서 588人으로 209對1로 대상이 줄게 되고, (2) 예산은 47원에서 123원으로 2.6배가 上昇하게 되며, (3) 職員當 對象은 23,122人에서 3,838人으로 6對1의 比率로 대상이 줄어들고, (4) 資料는 0.16冊에서 0.8冊으로 5배가 上昇하므로써 1人 1冊 基準에 보다 가깝게 접근하게 되며, (5) 열람석 1席當 659.9人에서 56.9人으로 約 12對 1로 줄어들게 되므로써 누구나 도서관을 접할 수 있게 될 것이고, 어디서든지 圖書館을 볼 수 있게 될 것이다.

이와 같은 組織과 運營을 통해서 美國의 權利憲章(A Bill of Rights of Adults)<sup>(36)</sup>에 明示된 “모든 사람은 그가 屬해 있는 圖書館이 그 地域 圖書館, 州立圖書館, 國立圖書館 및 其他 情報센터와의 相互 協助的인 組織網에 參加하므로써 모든 圖書館의 資料를 이용할 機會를 提供받을 權利가 있다”는 理念을 實現시킬 수 있을 것이다.

## V. 結 論

이와 같은 協力的 諸 方案은 어떻게 보면 空想的인것 같이 보이지만 언제 인가 있어야 하고 있을 수 밖에 없는 사실이라는 點에서 一段 試案으로 생각해 보았다.

現況에서 보는 바와같이 慶尙北道內에는 많은 資料, 施設, 豫算이 그래도 面目을 보일 수 있다는 생각을 가지게 하나 그것이 大部分 限定된 대상을 위한 것이고 또한 運營面에서의 접근이 問題點으로 나타나고 있어 제 구실을 다할 수 있는 시설이라고는 할 수 없다.

本 研究는 이러한 意味에서,

1. 一般人을 위해서 市單位에 限定된 公共圖書館 施設의 郡單位 1個 圖書館 設立을 통해서 地域協力的 強化를 試圖해야 하겠다.

(36)“A Bill of Rights for Adults” *Library Journal*, Vol.94(August 1969), p. 2745.

2. 既存 施設을 限定된 것에서 一般人을 爲해 開放하므로서 施設의 充分한 活用은 勿論, 地域社會 敎育센터의 구실을 감당하게 해야 하겠다.
3. 協力을 通해서 자료의 不足을 一部나마 解消할 수 있도록 相互貸借, 參考奉仕 分擔購入制度 등의 강화가 于先적으로 필요시 되겠다.
4. 地域센터의 役割을 爲해 利用을 爲한 센터일뿐 아니라 地域單位의 特性에 맞는 組織的인 郷土資料의 蒐集 및 保管이 可能하게 하므로서 전체 道內의 郷土資料 把握이 可能하게 한다.
5. 構成員의 誠意 있는 責任分擔, 通信體制의 確立, 專門委員會의 組織을 通해서 既存圖書館 시설 및 기타 與件에 關한 詳細한 分析등 多角的인 事前 研究와 行政的인 體制構成, 財源의 確立이 先行되어야 할 것이다.

參 考 文 獻

註로서 代身함.

## An Attempting Study for Reading Resources and Its Cooperational Methods

—Centers Around the Kyungpook Province—

Kim, Nam Seuk\*

(Abstract)

If National developments are depend on the development of regional society and development of regional society are rely on intellectual development of members of regional society, going abreast of economic capacity.

Establishment of libraries as a treasure-house of mental resources and its development are inevitable and important. But in every respect of modern libraries are not equipped with contemporary development of society.

One of the resolving problems, like this, opening the door of the library facilities, as one object, which located in every regional areas, using the existing facilities, the width of the library services must be opened.

This study is aimed at like the following:

1. One is analyzing the situation which the library facilities of one thousand five hundred and fifty nine located here and there in Kyungbook province in Korea and sixty thousand seven hundred and thirty six village libraries, for connecting as a library networks.

2. The whole libraries in Kyungbook province and dividing into four parts as a Daegu, Pohang, Ahndong and Kimchun area as a transportation area, school area and resources area which exhibiting the view-point of helping-networks like the following,

\* Library Director, Keimyung University

Classification	Outline	Present	After Co-operation	Remarks
Facilities	Population for One Library	122,788.37	3,129.5 588.16	for 1,559 facilities for 8,295 facilities
Budget	for one man	46.73	123.17	
Personnel	for one man	23,122.48	3,838.60	
Materials	Volumes for one man	0.16	0.8	
Reading Seats	Population for one seat	659.91	56.93	

Like the above list, for a present limited object, we can not only fully make use of the facility which keep libraries idle on stock but also the library facilities can do as a information resources and as a feature of helping social developments.