

SA의 생활화*

大 領 朴 東 奎**

1. 問題의 提起

本人이 오늘 「SA의 생활화」라고 하는 題目으로 말씀드리고자 하는 까닭은 다음과 같은 몇가지 理由가 있습니다.

첫째 : 우리는 우리의 意識構造와 思考方式을 體系分析的인 것으로 바꾸어야 하겠다는 것입니다. 即 모든 問題를 體系分析的으로 생각하고 決心하도록 習性化해야겠다는 것입니다. 우리들이 日常的으로 當面하는 모든 問題들은 그것이 簡單한 問題이건 複雜한 問題이건, 보다 큰 世界 또는 體系의 한 部分으로서 存在하는 까닭에, 주어진 問題만을 局限시켜서 생각하거나 解決한다는 것은 通常 不合理하거나 잘못된 結論으로 誘導되기 쉽다는 것입니다.

例를 들면 對潛航空機는 對潛戰을 遂行하기 위한 一聯의 手段, 即 對潛艦, 對潛헬기, 對潛潛水艦 또는 各種 對潛早期警報體系, 港灣防禦 等등의 體系속에서 주어진 役割과 機能을 擔當하는 것이므로, 對潛戰 全體에 대한 概念과 聯關된 問題를 充分히 考慮하지 않으면 안되며, 對潛戰 亦是 韓國의 全海域과 國土를 防禦하기 위한 海上作戰의 一部分으로서 存在하는 것이므로, 對潛戰만을 完全히 隔離시켜 作戰概念을 定立한다거나 增強計劃을 樹立할 수는 없다는 것입니다.

둘째 : 오늘날의 各種武器體系는 技術面에서 複雜精巧해지고 費用面에서 高價化하는 程度에 있어서 점점 加速化되고 있다는 것을 우리 모두가 느끼고 있습니다.

例를 들면 音探器, 電探器, 電磁波探知器 等の 探知手段에 電算器를 結付시켜 從來 人間이 하던 識別과 判斷을 電子的으로 보다 正確하고 迅速하게 한다든가, 在來式 各種砲나 爆彈의 命中率을 높이기 위한 射統裝置 또는 誘導裝置에도 電算回路를 導入하여 記憶하고 選擇하는 能力을 賦與해주고 있습니다.

이와같은 狀況下에서 武器體系의 購入費와 維持費는 急上昇하게 마련이고 先進各國은 熾烈한 販賣競爭까지 벌이고 있습니다. 그러므로 武器體系를 選擇하고 購買하는 業務에 從事하는 要員들의 專門知識과 賢명한 判斷, 그리고 所信이 얼마나 重要視되어야 하겠는가는 自明한 것입니다. 따라서 賢명한 判斷을 도와주는 技法으로서의 體系分析은 보다 넓고 깊게 各級指揮官과 參謀要員들의 思考속에 자리잡아야겠다고 믿습니다.

* 이 글은 필자가 지난 1975년 12월 26일 해군본부에서 개최된 제4회 MORS-K회의시 OR/SA의 실제 적용 문제에 관련하여 발표한 내용을 발췌 수록한 것입니다.

** 海軍本部

體系分析이 決心權者의 豊富한 經驗이나 올바른 直觀을 排除할 수도 없고, 하여서도 안되지만 決心權者 亦是 經驗과 直觀의 限界를 正確히 認識하고 體系分析의인 思考過程과 建議를 尊重할 줄 알아야 한다는 데 “SA의 生活化”라는 뜻이 있습니다.

셋째 : 體系分析은 OR, SA等を 專攻하고 各軍의 體系分析室에서 勤務하고 있는 몇몇 要員들만이 하는 것이 아니라는 것입니다.

이는 마치 테니스나 바둑을 즐기는 것이 참피온이나 專門棋士에 局限되어있지 아니하고, 비록 아마츄어 初心者라 할지라도 그 나름대로 그것을 理解하고 즐길 수 있는 것과 같은 理致라고 생각합니다.

예를 들면 한 家庭主婦가 그의 制限된 收入範圍內에서 冷蔵庫를 살 때에, 우선 왜 冷蔵庫를 사야 하는가라고 그 目的과 理由를 自問해보고, 冷蔵庫아니고는 夏節에 飲食物을 썩지않게 차게 保管하는 方法은 없는지 代替方案을 摸索해보고, 自己집의 家庭形便上 冷蔵庫보다는 텔레비존을 산다든가, 부엌을 改造하는 일이 優先해야되지 않겠는가고 機會費用 內至는 事業優先順位를 考慮하고, 假令 산다면 어떤 會社製의 어떤 容量의 어떤 貌樣과 색깔의 것을 살 것인가 等等, 性能과 價格의 이모저모를 比較하는 費用對效果分析 內至는 長短點比較를 거쳐 特히 容量, 價格, 모터의 耐久度, 아프터 서어비스, 割賦支拂條件에 基礎를 두어 하나를 選擇하는 이른바 選擇基準의 設定을 通하여 決心을 하였다고 한다면, 그 家庭主婦는 매우 훌륭한 體系分析을 한 것입니다. 勿論 많은 家庭主婦, 돈이 넉넉치 못한 家庭主婦, 추운 地方의 家庭主婦, 더운 地方의 家庭主婦 等等에 따라 思考方式과 價值判斷의 基準이 비록 서로 다르다고 하더라도 一旦은 上記와 같은 局面의 一部 또는 全部를 思考해보기 마련입니다. 하물며 關聯된 問題가 複雜하고 費用이 많이드는 事業을 計劃하고 執行하는 데는 보다 徹底한 體系分析이 要求됩니다.

本人은 方금 이처럼 體系分析은 누구나 할 수 있고, 잘 하는 程度의 差異는 있으나 누구나 하고있다고 말씀드렸음니다만 事實은 아무도 할 수 없는 側面도 있습니다. 即 主觀的, 即興的인 自己判斷에 執着하는 사람, 科學的, 客觀的, 論理的인 思考를 輕視하는 사람은 體系分析을 할 수가 없습니다.

近來 企劃業務에 從事하는 實務者들이 종종 다음과 같은 對話를 나누며 그 苦衷의 一端을 表現하고 있습니다. 即, “疊疊階層으로 因하여 實際로 研究分析한 實務者는 決心權者에게 說明드릴 機會조차 없다.”, “體系分析한 內容의 十分의 一도 理解하지 못하고 너무 쉽게 却下해버린다.”, “費用을 無條件 깎는 것이 經濟的인 것으로 생각한다.”, “費用만 念慮했지 거기에서 얻어내는 效果에 대해서는 깊이 理解하지 않는다”等等입니다. 이것이 모두 올바른 不平等이라는 保障은 없으나 다만 한 번쯤 귀를 기울일 價值는 있다고 봅니다.

以上 말씀드린 몇가지 緣由로 해서 다음에는 SA의 本質은 果然 어떻게 理解하는 것이 좋으며, 좀 더 좋은 SA를 하려면 어떻게 하는 것이 좋겠는가에 對하여 本人의 愚見을 實務를 통해 느낀 그대로 말씀드려볼까 합니다.

2. SA의 本質把握

SA는 전혀 새로운 것도 아니고 神秘한 萬能處方도 아닙니다. 不確實한 要素가 많은 複雜한 問題를 合理的, 科學的으로 處理하여 改善의 解決策을 發見하는 手段으로서 利用되며, 決心權者의 決心過程을 도와줄 뿐 決心은 어디까지나 決心權者에 依하여 事實과 判斷에 立脚해서 이루어지는 것입니다.

SA는 賢明한 疑問을 提起하고, 賢明하고 健全하게 討論하는 方法을 提供하며, 提供된 情報와 資料를 賢明하게 使用하여 可及의 計量化하고, 判斷의 基準을 分明하게 提供합니다.

SA는 數學과 컴퓨터로 뭉쳐진 것이 아니고 健全한 思考過程과 政策的 考慮事項을 더욱 重要하게 다루고 있습니다. 그러므로 SA는 매우 어려운 것이어서 特殊한 教育을 받은 사람만이 할 수 있다고 敬遠視한다거나, 反對로 SA가 별것이 아니라느니 SA의 結果가 믿을만한 것이 못된다고 無視해 버리는 兩極端은 모두 SA를 바르게 理解하고 바르게 利用할 줄 모르는 所致입니다. 그것은 마치 좋은 機械를 가지고도 操作法과 整備法을 몰라 活用을 못 하면서 機械만 닦하는 格이 되겠습니다. 經營主는 그 機械의 操作法과 整備法을 몰라도 좋으니 그 機械가 제 性能을 發揮하면 무슨 일을 할 수 있고, 또 어떤 資格者를 採用하면 그 機械를 運用할 수 있다는 것만 알아도 큰 도움이 되겠습니다.

紡織機械로 옷감을 짠다는 것은 누구나 압니다. 어느 經營者가 A라는 紡織機械를 사들여 옷감을 짜보니 質이 아주 나빴습니다. 그러면 經營者는 그 機械의 附屬이 나쁜 탓인지, 元來 性能이 나쁜 것을 잘못 選擇했는지를 究明하여 期待했던 性能을 얻도록 是正措置를 取할 것이며, 결국 紡織機械로 옷감을 짠다는 原理 그 自體를 否定하거나 無視하지는 않을 것입니다. 그런데 SA라는 技法으로 不確實要素가 많은 複雜한 問題를 解決하도록 一團의 要員들에게 指示하였더니 그 建議가 不滿足스러웠다고 한다면 決心權者는 SA 그 自體를 輕視 내지는 否定할 것이 아니라, 假定設定이 잘못 되었는지, MODEL이 잘못 되었는지, 選定의 基準이 模糊했거나 아니면 時間不足, DATA 不足, 또는 不適格한 要員들로 構成된 TEAM이었는지를 究明하여 是正케 함이 適切한 措置라 하겠습니다.

3. 좋은 SA를 하려면

첫째, 바른 그리고 좋은 問題의 提起에 힘 써야 합니다.

이는 動機賦與와도 비슷한 意味를 지니고 있습니다만, 우리들이 當面한 그리고 곧 當面하게 될 問題點이 무엇인가를 發見하고 그것을 解決하려는 努力이 子先 重要하다는 뜻입니다. 直觀과 經驗, 그리고 簡單한 思考過程으로 能히 判斷할 수 있는 問題를 體系分析하라고 어마어마하게 課題로서 指示한다거나, 數十名의 專門家가 많은 費用을 들여 數個月이 걸려야 풀 수 있는 問題를 당장 몇 사람더러 數日內에 解決하라고 指示하는 것은 좋은 問題提起도, 바른 問題提起도 아닙니다. 또 當面한 重要問題도 있는데 可變의 要素가 많은 遼遠한 將來問題를 優先的으로 指示하는 등도 不合理한 處事입니다.

問題提起者는 提起者自身이 問題의 切半은 分다는 생각이 重要합니다. 왜 이 問題가 提起되었는가, 이 問題는 왜 重要한가, 무엇을 爲한 分析인가를 알아보는 問題의 背景把握이 우선 重要하며 이것을 分析擔當者들에게 알려주어야 합니다. 問題提起者는 다루어야 할 問題의 適切한 幅과 깊이를 考察하고 問題解決에 許容된 時間도 關聯시켜보아야 합니다. 어떤 武器體系를 다룬다면 그것을 運用하는 目的을 생각하고, 代替方案을 創造하는 깊은 思考가 隨伴되어야 하며, 좋은 選定基準을 設定해야 합니다. 이와 같은 內容과 깊이를 가진 指示가 分析實務者에게 주어진다면 問題를 切半은 分 셈이 되는 것입니다.

그럼에도 不拘하고 往往 우리들은 다음과 같은 指示를 받을 때가 많습니다. “○○型の 飛行機가 必要한지 與否를 보고하라”, “○○型の 砲를 導入하는 問題를 研究報告하라”는 등입니다. 分析者는 그 飛行機와 砲가 어떤 目的으로 運用될 것이며(註: 具體的인 作戰目的으로서 砲의 例를 든다면 誘導彈防禦用인가, 水上艦과의 交戰用인가 等等), 그 目的達成을 위해서는 다른 類型 또는 다른 武器體系를 考慮해 볼 餘地가 없는 것인지, 이 武器의 調達을 위한 財源은 무엇이며, 다른 事業과의 優先順位는 어떻게 될 것인지에 對하여 매우 궁금할 것입니다.

바른 問題提起는 좋은 씨앗을 심는 것과 같습니다. 씨앗을 심어주지 않으면 아무리 肥沃한 땅을 가지고 있다 하더라도 아무런 열매도 거두지 못할 뿐만 아니라 不良한 씨앗은 곧 不良한 收穫을 意味하게 됩니다.

둘째, 올바른 目的을 찾아야 합니다. 올바른 目的을 찾는다는 것은 훌륭한 問題解決過程 自體보다도 더 重要합니다. 한 가지 例를 들겠습니다. 어느 海域에 浸透한 潛水艦을 探知擊破하는 效果的인 方案을 研究하라는 課題가 주어졌다고 합시다. 그러나 그 海域에 對하여 잘 檢討를 해 보니 그 海域에 이르는 좁은 水路가 있어, 이를 遮斷하는 方法이 훨씬 容易하고 經濟的임이 밝혀졌다고 하면, 目的設定이 再檢討되어야 합니다. 即 潛水艦을 擊破하는 目的과 潛水艦의 浸透를 沮止하는 目的中 擇一함에 있어서는 보다 크고 높은 次元의 戰略的 考慮事項이 關聯될 수 있으며, 이는 擊破方法 自體에 對한 最善의 問題解決보다 더욱 重要하다는 뜻입니다. 目的이 一旦 設定되어야 그 目的達成을 위한 代替方案들이 創案 또는 考慮되는 것이지만, 代案들이 모두 實行不可能하거나 不適切할 때에는 目的自體를 바꾸어야 하는 것입니다. 目的設定이 一次的으로 이처럼 重要함에도 不拘하고, 目的에 對한 明確한 記述이 없이 代案의 어느 하나만을 미리 指定하여 分析檢討를 指示한다거나, 事業의 研究內容을 報告받을 때에도 目的에 關한 記述에는 아예 눈을 돌리지 않는 분이 相當數있습니다. 目的을 究明하는 데는 恒常 “왜”, “무엇때문에”, “무엇을 爲하여” 라고 疑問을 提起하고 自問해보는 것이 좋습니다.

셋째, 問題에 對한 適切한 깊이와 幅을 考慮해야 합니다.

問題의 幅과 깊이를 너무 넓고 깊게 생각하면, 주어진 時間과 人力으로 解決하기 어려울 뿐만 아니라 複雜性을 加重하는 境遇가 많습니다. 反對로 너무 좁고 얇게 생각하면, 解決은 쉬우나 試行錯誤를 犯하기 쉽습니다.

例를 들면 港口 “가”에 對한 防禦問題를 考慮한다고 할 때, 威脅의 形態는 크게 나누어 水中, 水上, 空中, 地上으로 나눌 수 있습니다. 水中威脅은 潛水艦, 潛水艇, 潛水夫, 魚雷, 機雷等을

생각할 수 있고, 水上은 間諜船, 快速艇, 大型戰鬥艦 等이며, 空中은 低高度 및 高高度의 爆擊機 戰爆機와 미사일 等이며 이들이 使用하는 爆彈의 種類도 여러가지가 있습니다. 地上의 경우도 게릴라 또는 正規軍의 侵攻을 생각할 수 있습니다. 問題提起者는 이 모든 威脅에 대한 最適의 防禦策을 研究시킬 것인가, 水中, 水上 威脅에 對한 研究에만 局限시킬 것인가를 相當한 理由와 根據를 가지고 判斷해야 합니다. 만약 水中에만 局限시킨다고 할 境遇에도 敵의 根據地를 攻擊하는 方法, 移動段階에서 索出 攻擊하는 方法, 港口 外廓에서 防禦하는 方法, 內港浸透를 遮斷하는 方法 等의 모든 境遇를 詳細히 檢討시킬 것인가, 內港浸透 遮斷方法만을 集中的으로 研究시킬 것인가를 생각해야 합니다.

넷째, 代案의 創意的發掘에 努力해야 합니다.

目的達成을 爲한 代案은 이미 알려진 方法에만 依存할 것이 아니라 보다 效果的이고, 經濟的이고, 實現可能性이 높은 새로운 方法을 創案해내는 것이 매우 重要합니다. 이것은 一朝一夕에 이루어지는 것이 아니고 平素에 많은 技術情報과 參考資料를 蒐集하고 把握해야하며, 必要時는 集團思考過程이나 廣範圍한 아이디어 聽取를 通하여 도움을 받을 때가 많습니다.

다섯째, 決定的要因의 把握이 重要합니다.

모든 代案은 一長一短이 있습니다. 흔히 長·短點의 一覽表를 만들어 동그라미가 많은 것을 좋은 것으로 誤導하는 수가 많으나, 그 동그라미 하나하나의 比重은 서로 다르며 決定的인 短點과 長點이 바르게 評價되어야 합니다. 어느 長點도 어떤 條件이나 狀況下에서도 同一한 程度의 長點일 수 없으며, 時間과 空間과 量의 變化에 따라 變할 수 있습니다.

예를 들면 “A”裝備가 “B”裝備에 比하여 性能, 價格, 信賴度, 整備維持, 教育의 側面에서 長點이 있으나 單한가지, 導入期間이 너무 길다는 缺陷이 있을때, 決心權者는 이 한가지 理由만으로 “B”裝備를 選擇하기로 決心하였다고 한다면, 導入期間이 왜 이처럼 重要的 要因이 될 수 있는가에 대한 充分한 妥當性이 있어야 합니다. 가령 그 裝備의 早期導入이 戰爭抑制力에 寄與할만한 戰略的 比重이 있거나, 情勢判斷에 依據, 戰爭의 危機가 그 導入期間內에 存在할 確率이 높다는 等の 理由가 說明될 수 있어야 할 것입니다.

여섯째, 假定에 對하여 注意를 기울여야 합니다.

日前에 戰時의 一定期間에 消耗하리라고 豫想되는 彈藥의 量을 計算하고 適正備蓄量을 再檢討 建議하라는 指示를 받았습니다. 分明히 알 수 있는 것은, 너무 많은 備蓄水準은 財貨의 死藏과 他事業에 對한 投資效界의 相對的 減少를 意味하고 너무 적은 備蓄水準은 戰爭의 勝敗와 크게 關聯되리라는 點입니다. 그러나 反面에 戰爭樣相, 交戰回數, 交戰雙方의 勢力規模, 再補給手段과 貯藏施設의 豫想被害率등 不確實要素가 많이 있었으며, 그 중 어느 要素에 對한 假定의 變動은 結果值에 對한 相當한 變化를 招來하였습니다. 이런 境遇에는 問題의 解決自體보다도 假定에 대한 妥當性檢討가 더욱 重要하다고 생각되었습니다. 分析者들은 종종 不確實要素를 假定에 依해 無意味하게 만들어버리는 수가 있으므로 注意를 要하며, 차라리 決心權者에 報告하여 指針을 발 도록 하는 것이 좋습니다.

일곱째, 問題의 把握보다는 MODEL 自體에 관심을 두는 傾向은 좋지 않습니다.

가령 對潛戰의 所要를 研究分析함에 있어서, 分析者들은 水上艦과 潛水艦間의 또는 航空機와 潛水艦間의 交戰 MODEL에만 關心을 集中시키고 潛水艦 또는 對潛部隊의 戰略戰術을 等閑히 생각 하는 傾向이 있습니다. 그러므로써 結論과 建議가 誤導되기 쉬운 것입니다. 이는 經驗과 軍事知識 및 判斷이 좋은 SA를 하는데 얼마나 重要的 가를 말해줍니다. 뿐만 아니라 武器의 制限事項, 例를 들면 一定水深에 있어서 誘導魚雷의 效果가 거의 없거나 半減하는 境遇를 모르고, 同一한 效果가 있는 것처럼 GAME을 進行시키는 境遇 그 MODEL이 잘 되고 못 되었는가의 與否에 못 지않은 誤謬를 가져다 줄 것입니다.

以上 말씀드린 것은 제가 TEAM을 이끌고 일해온 過程에서 經驗한 바의 一部에 不過합니다만 한 마디로 要約해서 問題를 體系指向의 把握分析하고, 豊富한 軍事知識과 經驗에 依한 判斷의 뒷받침을 받을 수 있다면 그것은 훌륭한 SA라고 할 수 있겠습니다.

4. SA아마가 SA프로에게 當咐하는말

아마와 프로의 限界를 어떻게 規定해야할지 모르겠습니다만 便宜上 複雜한 MODEL을 開發 또는 利用하고, 電算機를 運用하며, 어려운 高等數學을 풀 줄 알며, 各種 OR技法을 驅使할 수 있는 專門要員들을 프로로 定義하고, 이들의 도움을 要하는 CUSTOMER 또는 決心權者들을 SA아마라고 指稱하겠습니다. SA가 무엇인지도 모르고 關心도 없고 利用하려 들지도 않는 分들은 여기에 勿論 包含되지 않습니다.

첫째, MODEL의 壁을 유리로 만들어 內部를 透視할 수 있게 해달라는 것입니다. 內部的 機構가 어떤 相互關係를 가지고 回轉, 作動하며 製品이 어떤 過程을 거쳐 만들어지는지 보여 달라는 것입니다. 그 入力이 무엇이고, 考慮하지 못한 事項이 무엇이고, 不確實要素가 무엇인가를 分明하게 提示해주어야 하겠습니다. 그래야만 決心權者나 CUSTOMER는 그 製品의 質에 對하여 信賴를 가지고 首肯하려할 것입니다. MODEL은 어렵고 複雜한 것이니 아예 알 생각은 하지마시고 結果만 報告받으시면 됩니다는 式, 밀가루와 물만 집어넣으면 自動的으로 高級빵이 쏟아져 나오 나다는 式은 相互의 意思소통과 理解를 멀게하고 結局에는 協力과 支持를 얻지 못하게 될 것입니다.

둘째, 軍事專問家의 直觀과 經驗의 重要性을 認識해달라는 것입니다. 效果를 正確히 計量化할 수 없고, 不確實要素를 合理的으로 處理할 수 없으며, 費用에 關한 바른 情報를 얻지 못하는 境遇, 그리고 戰略戰術의 影響과 政治, 社會, 經濟, 外交狀況이 깊이 考慮되어야 할 境遇는 더욱 그러합니다. 分析家들이 잘된 研究라고 아무리 主張해도 健全한 常識과 무르익은 經驗과 날카로운 直觀이 首肯하지 못한다면 무엇인가 再檢討를 要하는 誤謬가 있다고 一드 생각해보는 謙讓이 必要하다는 말씀입니다.

5. SA프로가 SA아마에게 當咐하는말

첫째, MODEL은 妖術箱子도 아니고 CRYSTAL BALL도 아닙니다. MODEL이나 技法은 恒常 不完全한 狀態에서 보다 完全한 것으로 다듬고 改造해나가고 있습니다. 그러나 그 道具가 없으면

할 수 없는 많은 일을 해내고 있음을 바르게 理解하고 바르게 利用해주셔야 하겠습니다.

둘째, SA는 SA실 要員들만이 하는것이 아니고 모든 參謀要員들이 다 같이 日常的으로 해야하는 것입니다. 恒常 對話를 통해서 解決方法을 論議하고 必要한 支援을 받도록 해야 합니다.

6. SA의 나아갈 길

오늘 이 자리에는 SA/OR의 專門家들도 많이 모이셨읍니다만 決心權者의 편에 屬하시는 高級 將校님들도 계십니다. 專門家이건 非專門家이건 每日같이 山積된 問題點들과 對面해야하고 또 함께 解決해야 합니다. SA/OR가 國防管理分野에서 차지하는 比重은 國防의 自主의 姿勢에 比例하여, 그리고 國防豫算과 裝備價格의 上昇, 技術度의 深化等에 比例하여 점점 무거워질 것입니다. 그러므로 우리 모두가 힘을 써서 하루 빨리 SA/OR을 길러주고 보다 넓고 깊게 傳播시켜야 하겠읍니다. 그러기 爲하여 다음과 같은 몇 가지 事項을 提案하면서 저의 人事말씀을 맺으려 합니다.

첫째, SA/OR를 많이 利用해달라는 것입니다. 아무리 좋은 기계도 쓰지 않으면 녹이 슬 것입니다. 高級將校님들은 問題에 부딪쳤을 때 課題指示에만 그치지 말고 對話의 機會를 넓혀 理解하고 激勵해주어야 할 것입니다.

둘째, SA/OR에 보다 많은 投資가 要求됩니다. 사람을 기르고, MODEL을 開發하고, 資料를 蒐集分析하고, 海外 SA/OR 기관과의 相互交流를 勸獎하려면 그에 相應한 投資가 必要합니다. 이 投資는 賢明한 代案의 選擇에 依하여 몇십배의 應報를 받게 될 것입니다.

셋째, SA/OR에 對한 短期課程 또는 세미나등을 軍教育機關에서 더욱 活潑하게 運用할 것을 建議합니다. 그리하여 最少限 領官級以上 將校들은 4주以上の 課程을 거의 모두가 받을 수 있도록 計劃推進되기를 바랍니다. CASE STUDY에 對한 發表會와 討論會같은 것도 部署別, 部隊別로 推進할 程度로 關心度를 높혀주시기 바랍니다.