

效果的인 火災豫防

啓蒙弘報方法

弘報室

火災豫防은 하나의 社會的인 「이슈」이다.

이 「이슈」에 대한 解決의 方便으로 여러 가지가 試圖되고 있으며 그중에는 每年 消防當局이 火災多發期에 設定하고 있는 “火災豫防强調期間”이 있다.

그러나 이 “火災豫防强調期間”의 設定만으로는 큰 效果를 거두기 어렵다.

人類社會에서는 火災로 인해 많은 財産과 人命의 被害를 계속해서 입고 있으면서도, 火災豫防은 社會的인 「이슈」로서의, 一般的인 關心度가 너무 낮기 때문에 끝내 問題로서만 存在하게 되며 그 解決方案은 結局 얻지 못하고 말아야 하는가?

大部分의 사람들은 火災問題解決에 대해 너무 無關心하다.

오래동안 火災豫防에 대한 많은 「포스터」 등의 各種印刷物, T.V, 「라디오」, 新聞等的 報道, 行事 또는 各種資料가 있었음에도 사람들

이 이렇게 火災問題解決에 無關心한 理由는 무엇인가?

또한 火災問題解決에 누구 보다도 關心을 많이 가져야 할 建物所有者, 家屋所有者, 教師 그리고 各種 「매스·콤」들은 어찌서 火災問題解決에 關心을 크게 돌리고 있지 않은가?

火災問題解決에 대해 關心을 갖게 하기 위해서는 어떻게 하여야 하는가?

以上的 問題를 解決하기 위해서는 細密한 觀察과 分析이 있어야 한다. 그리고 여기에서 얻어지는 結論을 바탕으로 하여 새로운 啓蒙弘報活動方法을 樹立하여야 한다.

얼마전 美國에서는 全國的인 「네트·위어크」를 갖고 있는 某 T.V 放送局에서 저녁 「뉴우스」 時間에 산불에 관한 報道를 하였다. 이 報道는 比較的 慎重하게 30~40 秒間 繼續되었다. 여기에서는 산불 現場이 생생하게 放映되었으며 “인근

住宅에도 引火될 우려가 있다”는 「커멘트」도 挿入되었다. 이보다 사흘전에는 어느 住宅에 火災가 發生하여 5名의 人命을 앓아간 事件이 發生하였는데 이것이 報道로서 一般的인 關心을 끌지 못할 것이라고 判斷하여 아무 放送局도 이를 報道하지 않았다 한다.

“인근 住宅에 引火될 우려가 있다”는 「커멘트」까지 곁들여 山불을 取材報道 하였음에도 5名의 人命을 앓아간 住宅火災事件을 外面한 放送報道機關을 어떻게 볼 것인가?

물론 이는 美國의 境遇이지만 放送報道機關을 個人(들)으로 보고 우리나라의 現實로 비추어 보아도 事情은 똑 같다고 볼 수 있다.

이것은 住宅이나 建物의 火災는 한 社會의 日常事로 불박혀 새로운 關心을 끌지 못하는 데에 있다. 그러므로 “개가 사람을 물었다”와 마찬가지로 이 住宅火災事件을 「뉴우스·벨류」가 없는 것으로 放送報道機關들은 보았던 것이다.

火災를 하나의 日常事로 받아들임으로써 火災問題解決에 대한 關心이 높아지지 못한다는 事實은 火災豫防活動展開에 있어 主要阻害要因이 아닐 수 없다.

火災의 日常事化는 一般의 關心을 低下시키고 아울러 火災豫防에 積極的인 參與가 없게되므로, 우선 火災豫防을 위해서는 一般인들이 火災問題나 火災豫防에 대해 깊은 關心을 갖게 하여야 한다.

이러기 위해서는 火災豫防啓蒙活動이 必要하며 火災豫防啓蒙活動이란 곧 火災에 대한 一般인들의 關心을 높게 함으로써 火災에 대해 警覺心을 갖게 하여 結果的으로 火災問題解決에 能動的인 姿勢를 취하도록 하는 것이다.

美國에서는 火災發生原因을 주로 다음과 같이 보고 있는데, 이는 우리나라에서도 거의 비슷하리라고 본다.

① 國民들의 火災問題 및 豫防에 대한 無關心 또는 無知

② 火災豫防 事業의 長期計劃이 없으며, 火災豫防에 따른 豫算이 不足하다. (그나마 豫算은 95퍼센트)가 鎖壓에 一方的으로 置重되어 있으며 단지 5퍼센트만이 豫防豫算이다)

③ 社會指導層 들이 火災豫防에 대해 無關心하다. (火災慘事に 대해서도 이들은 無關心하거나 責任感을 느끼고 있지 않다.)

④ 舉國的이고 具體的인 火災豫防策略(Strategy)이 없다.

⑤ 火災問題에 대한 個人의 關心을 높이기 위한 指導啓蒙의 焦點이 確立되어 있지 않다.

⑥ 火災豫防을 國民各自의 일로

自覺시키기 위한 策略(Strategy), 調査, 計劃, 技術, 資金等이 一元化되어 있지 않다.

火災問題解決을 위해서는 火災豫防教育(啓蒙弘報)이야말로 우리가 반드시 거쳐야 할 段階임에는 異議가 없을 것이다.

記錄上으로 火災豫防「캠페인」이 成功—死亡, 負傷, 財產損失等이 實際로 減少되는 것—한 例는 극히 드물다.

火災豫防에 있어 教育(啓蒙弘報)이야말로 가장 큰 效果를 가져올 수 있는 方法이다.

治療가 可能하지 못하던 때에도 小兒麻痺는 火災만큼 많은 人命을 앓아가지는 않았다. 그럼에도 小兒麻痺에 대한 國民들의 關心과 同情은 대단하였다.

癌은 難治의 病임에도 不拘하고 이에 대한 報道와 教育은 活潑하여 이에 대한 一般인들의 關心은 매우 높다. 그 결과 癌의 早期發見이 쉽게 되어 이 病에 의한 死亡率은 상당히 줄어 들고 있다.

火災問題解決을 위한 大的인 調査는 必要없다. 오직 火災問題解決의 關鍵은 啓蒙과 實踐뿐이다.

美國防火協會(NFPA)에서는 每年 防火犬「스파아키」, 「필름」 등의 資料를 中心으로 大衆에 대한 防火教育(啓蒙)計劃을 樹立實施하고 있다.

1972年 NFPA 「스텝」들은 火災豫防教育(啓蒙)狀況에 대한 分析을 하고 더 한층 教育에 拍車를 加할 것을 決議하였다.

또한 이들은 火災豫防教育(啓蒙)內容은 「섹시」(Sexy) 한 것이 못

되지만 「섹시」한 것이 많은 興味와 關心을 끌 수 있으므로 火災豫防教育(啓蒙)內容도 「섹시」한 것 못지 않게 많은 興味와 關心을 끌어 줄 수 있어야 한다는 데에 意見을 같이 하였다. 大衆들의 잠자고 있는 意識을 일깨워 주어야 하며 여기에는 새로운 努力이 있어야 한다고 意見을 모았다.

1973년에는 火災豫防教育(啓蒙)에 대한 細密한 分析이 있었으며, 새로운 防火策略(strategy)이 開發되고 防火「아이디어」는 公式化되었으며 必要한 資金이 確保되고 이에 따른 作業이 시작되었다.

왜 NFPA는 이러한 일을 하고 있는 것일까? 이에 대한 答은 바로 이 質問 自體에 있다. —즉 NFPA는 近80年 동안을 火災豫防에 따른 여러 가지 일들을 成功的으로 遂行해 왔기 때문이다.

NFPA는 他의 追從을 不許하는 技術能力이 있으며 이 機關의 完全性과 權威는 疑問의 여지가 없다.

또한 美國의 基本防火安全機關으로서의 NFPA는 防火教育에 있어서는 「리더쉽」이 있어야 한다는 것을 絶감하고 있다. 이는 防火를 위한 行動에 있어서는 道義的인 命令이 반드시 있어야 하기 때문이다.

火災豫防教育(啓蒙)의 目標은 다음과 같이 明白하다.

1. 火災安全 및 火災問題를 國民良心의 問題로 만들어 國民들로 하여금 行動으로 옮길 수 있게 할 것.

火災安全教育에 대해서는 모든 것이 알려져 있다고 볼 수도 있고 反對로 전혀 알려지고 있지 않다고

도 할 수 있다. 이는 理論과 見解는 風潮하여도 火災安全教育를 成功的으로 이끌 수 있는 「스타아」는 없기 때문이다.

그러므로 사람들은 火災安全을 어떻게 보고 있는가를 注視하면서 火災安全에 대해 알려진 것과 알려지지 않은 것을 찾아내기 위한 “調査의 調査”(research into research)를 實施하여야 한다.

2. 傳達內容(message)이 將來에 관한(prospective) 것은 心理적으로 무거운 負擔이 되기 때문에 이를 피하고, 傳達內容은 몇 개의 目的을 同時에 達成할 수 있는 것이어야 한다.

㉔ 火災問題는 個人이나 國家에 대한 深刻한 威脅이라는 것을 알게 할 것.

㉕ 보는이나 듣는이로 하여금 自發的으로 火災問題 解決을 위해 다 소라도 寄與할 수 있도록 促進할 것.

㉖ 火災豫防에 있어 自己가 할 수 있는 것은 自己가 할 수 있는 具體的이고 特別한 內容을 傳達할 것. 여기에서는 火災問題解決을 위한 汎國民의 行動變化(behavioral change on national scale)가 가장 바람직한 結果가 된다.

美國의 教育과 學習動機에 관한 研究機關인 「리처드·스트루터·어 소우시에이트」는 火災와 火災安全에 대한 調査를 實施, 이에 대한 答을 얻었다.

이 研究題目은 “어린이와 어른들의 防火行爲에 관련된 動機心理에 대한 研究, (A Study of Motivational Psychology Related to Fire Prevention Behavior in Children and Adults)”이며 그 內容을 略

述하면 다음과 같다.

어린이나 어른들은 대개 불을 強力하고 潛在的인 悲劇的威力(tragic force)로 알고 있다. 대개의 경우 豫防行爲에 대해서는 잘 알고 있지 못하면서도 불(火災)에 대해 강렬한 恐怖와 關心을 보이고 있다.

불에 대해 感情的으로는 매우 強烈한 反應을 보이면서도 불에 對處할 方法에 대해서는 모르거나 無知한 것은 불과 關聯된 複雜한 「시스템」(system)이나 技術에 直面할 能力이 없다고 스스로 느낌으로써 火災에 대한 「인포메이션」(information)을 對하기가 不安해 하거나 威脅的으로 느끼기 때문에 처음부터 關心을 두지 않기 때문으로 解析된다.

調査結果, 불(火災)에 대한 恐怖에만 基礎한 教育方法은 그 效果가 적거나 그 影響이 否定的인 것으로 나타났다.

불이 強力하고 潛在的인 悲劇的威力으로 사람들의 意識 속에 認識되어 있지 않고 哺乳動物에서 처럼 無意識的으로 本能的暗流(undercurrent)로만 나타나고 있다. 그러므로 불에 대해 無意識的으로 알고 있는 것이 됨으로 이는 실제로 火災豫防行動이나 火災時의 對處方法과 直結되지 못한다.

직접 火災를 당하거나 친구나 이웃이 火災悲劇을 당하는 것을 본 사람들은 火災에 대해 매우 關心이 높은 것으로 나타났다. 또한 火災豫防이나 火災時의 對處方法에 관한 「인포메이션」을 보거나 들은 사람들도 火災에 대해 關心이 매우 큰 것으로 나타났다. 他人에 대한 責任을 맡고 있는 사람도 火災豫防

에 대해 關心을 많이 갖고 있다.

사람들로 하여금 行動하게 할 수 있게 하는데, 가장 效果的인 것은 經驗(experience)보다 「인포메이션」(information)이며 他人에 대한 責任을 맡게 되면 자연히 「인포메이션」을 要求하게 된다.

이 調査의 對象者들은 大部分이 「인포메이션」은 이야기식으로 되거나 또는 劇的暗示物(dramatic suggestion)이 되어야 效果가 클 것이라고 보고 있다.

事實的인 「인포메이션」을 傳達하는 데에는 “反復”이 가장 重要한 要因이다.

火災危險과 火災慘劇等을 나타내 보이는 등 火災에만 根據한 教育方法은 빈약하여 否定的結果를 가져온다. 그리고 火災에 대한 恐怖와 威脅은 持續的인 것이 되지 못하면 相對方의 行動에 長期的으로 影響을 주지 못한다.

사람들은 自己들의 性向에 反對되거나 그들의 信念을 깨뜨리는 「인포메이션」은 無視하거나 없애버리는 傾向이 있다.

또한 사람들은 威脅과 緊張下에 놓이게 되면 이 緊張을 減少하기 위한 方法을 찾게 된다. 그러므로 어떤 사람들은 火災豫防에 있어 效果的으로 行動하기 위해 새로운 「인포메이션」을 찾게 될 것이며 어떤 사람들은 緊張을 造成하는 「인포메이션」에 따라 效果的인 行動을 찾기도 할 것이다.

그러므로 火災豫防 「인포메이션」은 「메시지」(message: 傳達內容)를 받는 사람들 가운데 이미 存在하고 있는 能動的動因(positive motives)에 呼訴할 수 있는 것이라

야 한다.

이 調査에서는 效果的인 傳達內容은 다음과 같이 되어야 한다고 指摘하고 있다.

◎ 說教하지 말라.

◎ 죽음에 대한 恐怖를 주지 말라.

◎ 傳達內容에 대해 깊이 생각하도록 하라.

◎ 「인포메이션」을 많이 싣도록 하라. 그러나 「인포메이션」을 興味롭게 만들 수 없을 바엔 되도록 짧게 하라.

◎ 「인포메이션」을 劇的인 內容으로 만들어 어린이들에게 주라.

◎ 불에 대해 조심을 하고는 있지만 火災豫防과 火災時에 어떻게 해야 하는지 그 方法을 모르는 사람들이 大部分이므로 그 方法을 具體的으로 알려 주라.

또한 이 調査에서는 1973年 初에 發刊된 印刷物을 考察한 뒤 다음과 같은 結論을 내렸다.

◎ 內容이 豫防과 火災時의 對處 方法보다는 火災鎮壓에만 置重되고 있다.

◎ 모양이 너무 크고 「디자인」이 單調로우며 어떤것은 모양이 흉하다.

◎ 傳達內容과 體制가 統一性이 덜하고 “行動”으로 誘導하기 위해 注意를 끌지 못하며, 心理的으로 接近하는 效果가 없다.

◎ 大部分의 印刷物이 시대에 뒤 떨어진 것으로 反復의이거나 실증을 나게 하고 있다.

그러므로 우리도 以上の 것들에 留意하여 火災豫防에 대한 啓蒙弘報活動을 새롭게 하여야 한다.

消火器는 왜 必要한가

火災의 要因은 建物の 内外 周圍에서 항상 우리의 不注意를 노리고 있다. 일단 불이 發生하면 燃燒의 速度는 幾何及數的으로 빨라지며 檢査 鎮壓이 어렵게 되므로 火災는 發生初期에 鎮壓하지 않으면 안된다.

그러므로 火災를 初期에 鎮壓할수 있는 消火器를 常時設置하여 火災에 對備하여야 함은 勿論이다.

만원 内外의 消火器한개가 數千·數億원의 財産은 勿論 貴重한 生命을 求할수 있다면 消火器設置의 必要性은 말할 나위 없는 것이다.

消火器를 設置하는 데는 몇가지 點을 注意해야 한다.

먼저 消火器를 購入할때에는 檢定品인가를 確認해야 한다. 특히 75年 1月부터는 規格및 그 使用 方法을 統一한 製品을 販賣하고 있으므로 從來보다 使用이 簡便한 形式統一 製品을 購入함이 좋다.

또한 製造 年月日을 確認하여 그 製造가 오래된 製品은 新品이라 하더라도 藥劑를 點檢하고 특히 泡沫의 경우는 그 製造가 6年 10月이 지났을 경우 藥劑를 반드시 갈아 넣어야 한다.

일단 購入한 消火器는 눈에 잘 띄는 곳에 비치하여 누구나 손쉽게 使用이 可能하도록 하여야 하며 盜難防止를 위해 자물쇠 등으로 잠그는 일이 있어서는 아니된다.

消火器의 備置는 濕氣나 光熱(햇빛)이 없는 곳이라야 하며 藥劑의 充藥期日이 넘지 않도록 定期및 隨時로 點檢하여 有事時에 對備하여야 할것이다.