

延坪中學校 學生의 口腔保健管理 實態 調査 研究

서울大學校 齒科大學 豫防齒科學教室

金 鍾 培

SURVEY AND EVALUATION ON THE KNOWLEDGES AND CONTROL METHODS OF THE DENTAL HEALTH IN THE SECONDARY SCHOOL STUDENTS ON YEONPYEONG ISLAND

Johng B. Kim, D.D.S., M.S.D., Ph.D.

*Department of Preventive Dentistry,
College of Dentistry, Seoul National University.*

» Abstract «

The author surveyed and evaluated the knowledge levels concerning the dental health and the several dental health control methods including the supplied dental careis in the secondary school on Yeonpyeong island remote from the Korean Peninsula, in order to establish a more concrete unique school dental health education and control program, from the responses to the fifteen questionnaires which were given to the students.

The obtained results from the survey and evaluation were as follows:

1. The knowledge level concerning the dental health of the students was very low due to the insufficient school dental health education.
2. Smaller students had experienced toothache than in the students on the Peninsula.
3. The students who had the experience of the dental care and had been treated by dentists were smaller than in the students on the Korean Peninsula.
4. There was no student whom the preventive dental treatment were given on the island.
5. The dental care had been supplied to the students on the island.
6. The dental health education about the toothbrushing must be emphasized particularly for the dental health of the students on the island.
7. The fluorides mouth rinsing technic may be recommended to the school on the island as a school public dental health project.

I. 緒 論
 II. 研究對象 및 方法
 1) 研究對象
 2) 研究方法
 III. 研究成績
 IV. 考 案
 V. 結 論
 參考文獻

Table 1. Number of interviewed students

School year	Sex		Total
	Male	Female	
12	29	28	57
13	44	41	85
14	36	24	60
Total	109	93	202

I. 緒 論

우리나라 國民學校 兒童의 齶蝕罹患狀態에 對하여 1921년부터 1935년까지의 期間 中에는 柳樂¹⁾, 平岡²⁾, 加藤³⁾ 등이 調査 報告하였고, 解放 後에는 車⁴⁾, 孫⁵⁾, 金⁶⁾ 등이 國民學校 學童을 對象으로 齒牙齶蝕經驗度를 研究하였으며, 黃⁷⁾은 農村의 未就學 兒童의 齶蝕經驗度를 調査하였고, 金⁸⁾은 學童의 齒齶炎 發生頻度를 觀察하였으며, 崔等⁹⁾은 女子中學校 學生의 口腔衛生狀態를 調査 報告하였고, 金等¹⁰⁾은 中高等學校 學生 695名을 相對로 集團口腔保健教育의 效果를 研究하였으며, 任等¹¹⁾은 農村住民과 國民學校 教師가 口腔保健을 管理하고 있는 實態를 調査 研究하였고, 金等¹²⁾은 우리나라 學童의 乳齒永久齒齶蝕經驗度를 研究 報告하였으며, 玄¹³⁾은 中學生을 對象으로 口腔保健教育 實施 後 一年間 口腔保健管理를 한 後 그 效果를 評價 研究하였고, 韓國 口腔保健協會¹⁴⁾은 우리나라 全國 國民學校 兒童을 對象으로 口腔疾患에 關한 疫學調査를 實施 報告한 바 있다. 한便 朴¹⁵⁾은 大學生을 對象으로, 李¹⁶⁾는 서울特別市와 京畿道 國民學校 學生을 相對로, 各各 口腔保健管理實態를 調査 報告한 바 있다. 그러나 아직까지도 우리나라 島嶼 中學校 學生들이 口腔保健管理를 如何히 하고 있는 지에 關한 調査 結果는 報告된 바 없다.

이에 著者는 島嶼 中學校 學生의 口腔保健管理 實態를 調査 分析해 본 바 있어, 그 結果를 報告한다.

II. 研究對象 및 方法

1) 研究對象: 京畿道 甕津郡 延坪島에 位置한 延坪中學校의 男女學生 202名을 對象으로 하였다. 研究對象 學生의 性別 年齡別 構成은 Table 1과 같다.

2) 研究方法: 個別面談過程을 通하여 Fig. 1과 같은 口腔保健管理實態 調査 用紙에 每 學生의 口腔保健知識 水準 및 口腔保健管理實態等을 調査 記錄한 다음, 分析 評價해 보았다.

口腔保健知識水準을 評價하기 爲하여서는 사람의 乳齒와 永久齒의 數를 아는지의 如否를 調査해 보았고, 齒科醫療의 需給狀況은 齒科治療를 받아 본 經驗이 있는지의 如否와 齒科治療를 받았던 者는 어떠한 齒科醫療機關에서 治療를 받았으며, 齒科醫師가 권고하는 治療를 모두 받았는지의 如否, 그리고 齒科醫師가 勸告하는 治療를 받지 못 하였을 境遇에는 어떠한 事由로 治療를 못 받았는지를 調査 分析해 보았으며, 口腔保健管理實態를 把握하기 爲하여서는 齒科와 치약의 使用實態와 口腔疾患 豫防의 必要性을 알고 있는 程度를 調査해 보았다.

III. 研究成績

사람의 乳齒數를 알고 있는 者는 Table 2와 같이 26名이어서, 12.9%이었고, 나머지 87.1%인 176名은 모르고 있었으며, 사람의 永久齒數를 알고 있는 學生은 Table 3과 같이 28名이어서, 13.9%이었고, 86.1%인 174名은 모르고 있었다.

島嶼 中學生 202名 中 齒痛經驗率은 Table 4와 같이 23.8%이었고, 齒痛經驗者 中에서 齒科治療를 받아 본 經驗이 있는 學生은 Table 5와 같이 48名 中 27名이어서, 56.3%이었고, 나머지 43.8%는 齒科治療를 받아 본 經驗이 없었다.

齒科治療를 받아본 經驗이 있는 27名의 學生 中에서 齒科醫院에서 治療를 받은 者는 Table 6과 같이 4名인 14.3%이었고, 나머지 23名은 다른 곳에서 治療를 받은 것으로 判明되었다. 그리고 齒科醫師에 依하여 治療를 받은 4名 中 3名은 Table 7과 같이 齒科醫師가 勸告하는 齒科治療를 바로 받았으나, 나머지 1名은 얼마 後에 받았다.

Fig. 1

구강보건관리실태 조사 용지

조사년월일 19__년__월__일

조사지역	코-드남바 <input style="width: 40px;" type="text"/>	1-3 <input style="width: 40px;" type="text"/>
조사대상자일련번호	코-드남바 <input style="width: 40px;" type="text"/>	4-6 <input style="width: 40px;" type="text"/>
성명	성별 1 <input type="checkbox"/> 남자 2 <input type="checkbox"/> 여자	7 <input style="width: 20px;" type="text"/>
연령 만 <input style="width: 20px;" type="text"/> 세		8-9 <input style="width: 20px;" type="text"/>
학력 1 <input type="checkbox"/> 무 2 <input type="checkbox"/> 국졸 3 <input type="checkbox"/> 중졸 4 <input type="checkbox"/> 고졸 5 <input type="checkbox"/> 대졸		10 <input style="width: 20px;" type="text"/>
<hr/>		
문 1. 사람의 유치는 모두 몇개입니까? (개)	1 <input type="checkbox"/> 정답 2 <input type="checkbox"/> 오답	11 <input style="width: 20px;" type="text"/>
문 2. 사람의 영구치는 모두 몇개입니까? (개)	1 <input type="checkbox"/> 정답 2 <input type="checkbox"/> 오답	12 <input style="width: 20px;" type="text"/>
문 3. 이를 알아본 적이 있습니까?	1 <input type="checkbox"/> 예 2 <input type="checkbox"/> 아니오	13 <input style="width: 20px;" type="text"/>
문 4. 치과치료를 받아보신 적이 있습니까?	1 <input type="checkbox"/> 예 2 <input type="checkbox"/> 아니오	14 <input style="width: 20px;" type="text"/>
문 5. 치과치료는 어디서 받으셨습니까?	1 <input type="checkbox"/> 치과의원 2 <input type="checkbox"/> 다른곳	15 <input style="width: 20px;" type="text"/>
문 6. 치과의사가 권고하는 치료를 받으셨습니까?		
1 <input type="checkbox"/> 바로 받음 2 <input type="checkbox"/> 얼마 후에 받음 3 <input type="checkbox"/> 않받음		16 <input style="width: 20px;" type="text"/>
문 7. 치과의사가 권하는 치료를 바로 받지 못한 이유는?		
1 <input type="checkbox"/> 시간이 나지 않아서 2 <input type="checkbox"/> 필요성을 인정할 수 없어서		17 <input style="width: 20px;" type="text"/>
3 <input type="checkbox"/> 경제사정이 허락지 않아서 4 <input type="checkbox"/> 치과의원이 멀어서		
문 8. 치아는 매일 닦으십니까?	1 <input type="checkbox"/> 예 2 <input type="checkbox"/> 아니오	18 <input style="width: 20px;" type="text"/>
문 9. 하루에 몇번 닦으십니까?		
1 <input type="checkbox"/> 한번 2 <input type="checkbox"/> 두번 3 <input type="checkbox"/> 세번 4 <input type="checkbox"/> 네번이상		19 <input style="width: 20px;" type="text"/>
문 10. 하루 중에는 언제 닦으십니까?		
1 <input type="checkbox"/> 조반전 2 <input type="checkbox"/> 조반후 3 <input type="checkbox"/> 점심전 4 <input type="checkbox"/> 점심후		20 <input style="width: 20px;" type="text"/>
5 <input type="checkbox"/> 저녁식사전 6 <input type="checkbox"/> 저녁식사후 7 <input type="checkbox"/> 간식을 먹은 다음이나 자기전		
문 11. 치아는 무엇으로 닦으십니까?	1 <input type="checkbox"/> 치약 2 <input type="checkbox"/> 소금	21 <input style="width: 20px;" type="text"/>
문 12. 칫솔로 닦으십니까?	1 <input type="checkbox"/> 예 2 <input type="checkbox"/> 아니오	22 <input style="width: 20px;" type="text"/>
문 13. 치아는 어떻게 닦으십니까?		
1 <input type="checkbox"/> 횡마법 2 <input type="checkbox"/> 종마법 3 <input type="checkbox"/> 폰스법 4 <input type="checkbox"/> 회전법		23 <input style="width: 20px;" type="text"/>
5 <input type="checkbox"/> 스틸맨법 6 <input type="checkbox"/> 콰터법 7 <input type="checkbox"/> 기타 방법		
문 14. 입안에 생기는 충치나 풍치같은 병은 미리 예방할 필요가 있다고 보십니까?		
1 <input type="checkbox"/> 예 2 <input type="checkbox"/> 모르겠습니다 3 <input type="checkbox"/> 필요없다고 봅니다		24 <input style="width: 20px;" type="text"/>
문 15. 실제 충치나 풍치같은 병을 예방하기 위한 치치를 받아본 적이 있습니까?		
1 <input type="checkbox"/> 예 2 <input type="checkbox"/> 아니오		25 <input style="width: 20px;" type="text"/>

Table 2. How many deciduous teeth has human being whole life?

Response	Right answer	Wrong answer
Number of students	26	176
Percentage	12.9	87.1

Table 3. How many permanent teeth has human being whole life?

Response	Right answer	Wrong answer
Number of students	28	174
Percentage	13.9	86.1

Table 4. Have you ever experienced toothache?

Response	Yes	No
Number of students	48	154
Percentage	23.8	76.2

Table 5. Has the dental disease in your mouth ever been treated?

Response	Yes	No
Number of students	27	21
Percentage	56.3	43.8

Table 6. Whom were you treated by?

Response	By dentist	By others
Number of students	4	23
Percentage	14.3	85.7

Table 7. Had you accepted dental treatment which dentist recommended?

Response	Yes on the instant	Yes after some delay	No
Number of students	3	1	0
Percentage	75.0	25.0	0.00

이 닦는 實態를 調査한 結果는 Table 8과 같이 70.8%인 143명이 每日 齒牙를 닦고 있었고, 29.2%인 59명은 每日 이를 닦지 않는다고 하였다. 每日 齒牙를 닦는 143명의 學生 中 97.9%인 140명은 하루에 한번씩 닦고 있었으며, 2.1%인 3명은 하루에 2번씩 닦고 있었고, 3회 이상 이를 닦는 學生은 없었다. 한편 140명의 學生이 하루 중에 칫솔질을 하는 時間을 調査해 본 結果는 Table 10과 같이 總 145회 中 87.7%인 128회가 朝飯前에 이루어지고 있었고, 8.2%인 12회는 朝飯後에, 1.4%인 2회는 저녁食事前에, 2.1%인 3회는 저녁食事後에 各各 이루어지고 있었다. 齒牙를 닦는 材料에 關하여 調査해 본 成績은 Table 11과 같이 202名 中 96.0%인 194명이 食鹽을 쓰고 있었다. 그러나 칫솔 所持率은 Table 12와 같이 100.0%이었다. 이를 닦는 方法은 Table 13과 같이 93.6%인 139명이 橫磨法으로 닦고 있었고, 5.9%인 12명은 縱磨法으로, 0.5%인 1명은 Fone's 테크닉으로 各各 닦고 있었다.

Table 8. Do you brush your teeth every day?

Response	Yes	No
Number of students	143	59
Percentage	70.8	29.2

Table 9. How many times do you brush your teeth a day?

Response	One time	Two times	Three times
Number of students	140	3	0
Percentage	97.9	2.1	0.0

口腔保健에 關한 意識構造의 一端을 把握해 보고자 實施한 “입안에 생기는 虫齒나 風齒 같은 病은 미리 豫防할 必要가 있다고 보십니까?”라는 設問에 對하여는 Table 14와 같이 66.3%인 134명이 豫防의 必要性이 있다고 認定하였고, 20.3%의 學生은 잘 모르겠다고 對答하였으며, 나머지 13.4%인 27명은 豫防措置를 取할 必要가 없다는 反應을 나타냈다. 그리고 Table 15와 같이 豫防齒科處置를 받아본 學生은 한사람도 없었다.

Ⅳ. 考 案

學校口腔保健이 口腔保健奉仕와 口腔保健教育으로 大別될 수 있을 程度로 學生에 對한 口腔保健教育의 重

Table 10. When do you brush teeth on a day?

Response	Before breakfast	After breakfast	Before lunch	After lunch	Before dinner	After dinner	Before going to bed
Number of students	128	12	0	0	2	3	0
Percentage	87.7	8.2	0.0	0.0	1.4	2.1	0.0

Table 11. What kind of dentifrice do you brush teeth with?

Response	With paste form of dentifrice	With salts
Number of students	194	8
Percentage	96.0	4.0

Table 12. What kind of tool do you brush teeth with?

Response	With tooth brush	With finger
Number of students	202	0
Percentage	100.0	0.0

Table 13. How do you brush your teeth?

Response	Horizontal method	Vertical method	Fone's technic	Rolling technic	Stillman's technic	Charter's technic	Other technic
Number of students	189	12	1	0	0	0	0
Percentage	93.6	5.9	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0

Table 14. How do you think that the oral diseases such as dental caries and periodontal disease must be prevented?

Response	Must be prevented	Don't know	Prevention is not required
Number of students	134	41	27
Percentage	66.3	20.3	13.4

Table 15. Has the preventive dental treatment ever been given to you?

Response	yes	No
Number of students	0	202
Percentage	0.0	100.0

要性은 至大한 것이다. 口腔保健教育은 學生의 口腔保健에 關한 知識과 態度를 變化시켜, 學生 口腔保健水準에 即刻 影響을 미치기 때문이다. 方便 學校口腔保健教

育을 評價하는 方法은 多樣하다.²²⁾ 各 方法마다 目的과 評價基準이 다르고, 그 結果가 다르게 되어 있다. 그러나 가장 간단한 方法은 被教育者가 口腔保健에 關한 知識을 受容한 程度만을 評價하는 것이다. 이에 著者는 學校口腔保健教育의 結果를 評價할 目的으로, 學生들이 사람의 乳齒數와 永久齒數를 알고 있는 程度를 調査해 보았다. Table 2와 같이 사람의 乳齒數를 알고 있는 者는 調査對象學生의 12.9%이었고, 사람의 永久齒數를 알고 있는 學生은 Table 3과 같이 13.9%이었다.

李²¹⁾의 서울特別市 및 京畿道 國民學校 學童을 相對로 調査한 成績과 比較할 때, 큰 差異라 볼 수는 없었으나, 學校口腔保健教育의 不實性을 立證하는 結果가 아닌가 思料된다. 더구나 著者가 이번에 調査對象으로 하였던 島嶼 中學生에게만 限定된 結果가 아니라, 서울特別市나 京畿道 學童에서도 비슷한 成績이 나와 있다는 事實을 감안할 때, 우리나라 學校口腔保健教育은 全面的으로 再檢討될 必要가 있다 하겠다. 學校教育過程에 包含되어 있는 口腔保健教育의 內容은 勿論이 려니와, 形式에 있어서도 改善될 點이 많다고 본다. 著者等¹⁶⁾이 이 次 調査 報告한 바와 같이 우리나라의 學校口腔保健教

育은 口腔保健知識水準이 極히 낮은 學級擔任教師들에 依하여 計劃 推進되고 있는 實情이나, 全體 學業課程의 重要한 一部分으로 보다 實質的으로 計劃 推進되어야 한다고 본다. 學校口腔保健教育是 金²²⁾의 主張과 같이 체계 綜合的인 全學業課程의 一部分이어야 하고, 둘째 全校職員의 責任하에 計劃되어야 하며, 셋째 學生을 參與시켜야 하고, 넷째 學校와 地域社會의 綜合的 保健事業의 一部이어야 하며, 다섯째 地域社會의 協助를 받는 形態이어야 하고, 여섯째 繼續的이어야 하며, 일곱째 學校當局의 主導的役割이 있어야 하고, 여덟째 行動的인 結果를 가져와야 하리라고 믿는다.

이번 調查의 對象이었던 島嶼 中學生의 齒痛經驗率은 Table 4와 같이 23.8%이어서, 서울特別市의 國民學校 學生들 보다는 勿論이러나, 京畿道 國民學校 學生들에서 보다는 낮았다.²¹⁾ 이러한 現象은 金¹¹⁾이나 李²¹⁾의 見解와 같이 攝取하는 食品의 物理化學的 性質과 食習慣이 影響을 미친 結果가 아닌가 본다. 그러나 食品 調查 및 分析過程을 통한 보다 仔細한 研究가 要된다고 생각한다.

齒痛經驗者 中 齒科治療經驗者는 Table 5와 같이 56.3%이었는데, 같은 基準으로 調查된 陸地의 成績이 없어, 比較는 不可能하였다. 단지 李²¹⁾가 調查한 國民學校 兒童의 齒科治療經驗率 36.45%에 比較할 때, 좀 높은 成績이 아닌가 생각될 수도 있을 것이다. 그러나 李²¹⁾가 調查한 齒科治療經驗率은 全體 調查 對象 學童 中에서 齒科治療를 받아 본 經驗이 있는 學生의 百分率이므로, 著者가 調查 對象으로 하였던 學生에서 더 높다고 斷定할 수는 없다.

齒科治療를 받아본 經驗이 있는 學生 中에서 齒科醫院에서 治療를 받은 學童은 Table 6과 같이 14.3%이어서, 서울特別市나 京畿道 學童²¹⁾에서 보다 낮은 比率를 보여주고 있었다. 이러한 現象은 陸地에서 멀리 떨어져 있으면서도, 齒科醫療機關이 없는 島嶼에 居住하고 있는 學生들이기 때문에 나타난 結果라고 본다. 그러나 齒科醫師에 依하여 齒科治療를 받은 4名の 學生 中 3名은 齒科醫師가 勸告하는 齒科治療를 바로 받은 것으로 나타나, 陸地 國民學校 學生에서 보다 높은 比率를 보여 주었다. 하지만 이는 標本의 크기가 너무 작은 4名이었으므로, 有意성을 認定할 수 없다고 생각한다.

칫솔을 利用하여 이를 닦는 實態를 調查한 結果, 每日 齒牙를 닦는 學生은 70.8%이어서, 서울特別市 國民學校 學生의 水準이었으나, 京畿道 國民學校 學生에서 보다는 높은 傾向을 보여주었다.²¹⁾ 每日 齒牙를 닦는 學生 中에서 하루에 한번씩 닦고 있는 學生은 97.9%이어서, 陸地 國民學校 兒童보다는 더 熱心으로 닦는 경

향을 나타내었다. 이러한 現象은 이번 調查의 對象者들이 李²¹⁾의 調查 對象者들보다 年齡이 좀 높기 때문에 나타난 結果라 思料된다. 그러나 日中 칫솔질을 하는 時期를 볼 때, 87.7%의 學生이 朝飯前에 이를 닦는다는 成績을 나타내 준것으로 미루어 보아, 口腔保健教育의 不足이 作用하고 있다는 事實은 不認할 수 없다고 생각한다.

洗齒劑로서 食鹽을 使用하고 있는 學生의 比率이 Table 11과 같이 4%이어서, 陸地 國民學校 學生에서 보다 낮다고 하겠다.²¹⁾ 그러나 칫솔 所持率은 100%로서, 같은 傾向을 보여주고 있었다.²¹⁾ 이는 調查 對象者의 年齡差異로 因하여 나타난 成績이라고 본다. 그러나 食鹽의 齶齒豫防效果가 齒牙의 齶齒豫防效果보다 적다는 事實이 判明되었고,¹⁵⁾ 食鹽은 齒牙에 관하여 磨耗度가 지나치게 크다는 것이 立證되었기 때문에,²³⁾ 食鹽이 洗齒劑로 使用되지 않도록 誘導하는 것이 바람직한 措置라고 생각한다.

칫솔使用法에 있어서 93.6%가 構磨法이었고, 5.9%가 經磨法이였으며, 나머지 0.5%는 Fones氏法이어서, 칫솔使用法에 關한 教育의 強化가 甚甚하다고 하겠으며, 특히 칫솔使用法에 關한 教育은 實習教育의 形態가 좋으리라 思料된다. 陸地 學生들과는 比較할 만한 報告成績이 없어, 比較할 수 없었다.

齒牙齶蝕症이나 齒周組織疾患과 같은 口腔病을 豫防할 必要性을 認定하고 있는 學生은 Table 14와 같이 66.3%밖에 안되어, 李²¹⁾가 調查한 京畿道 國民學校 學童들로부터의 成績과 비슷한 水準이었다. 이러한 結果도 우리나라 學校口腔保健教育의 不充實性에서 나타나는 現象이라 思料될 따름이다.

口腔病을 豫防하기 爲하여 豫防齒科處置를 받아본 學生은 Table 15와 같이 한사람도 없었다. 陸地 學生의 境遇와 判異한 現象이라 하겠으나,²¹⁾ 齒科醫療施設이 全然없으면서도, 陸地에서 멀리 떨어져 있는 島嶼에 居住하는 學生들이었기 때문에 나타난 結果라 본다.

總括的으로 보아, 著者의 이번 調查 對象이었던 延坪 中學校 學生에서는 陸地 學生에 比하여 齒痛經驗率이 낮았고, 齒科治療經驗者 中 齒科醫療機關에서 治療를 받은 學生의 比率이 낮았으며, 豫防齒科處置를 받아본 學生이 한名도 없었으나, 陸地 學生들과 마찬가지로 學校口腔保健教育과 口腔保健奉仕도 不充實하였고, 地域社會에 齒科醫療機關도 없어, 口腔保健管理가 圓滑치 못한 實情이므로, 學校口腔保健事業의 強化措置와 地域社會 口腔保健事業을 함께 推進해 나아가야 한다고 하겠다.

V. 結 論

著者は京畿道 麗津郡 延坪島에 位置한 延坪中學校의 男女學生 202名을 對象으로 口腔保健知識水準과 齒科醫療需給狀況 및 口腔保健管理實態를 調査 分析 評價해 보았던 바, 다음과 같은 結論을 얻었다.

1. 學校口腔保健教育이 不充實하여, 學生의 口腔保健知識水準이 極히 낮았다.
2. 陸地 學童에 比하여 齒痛經驗率과 齒科治療經驗者中 齒科醫療機關에서 治療를 받은 學生의 比率이 낮았다.
3. 豫防齒科處置를 받아본 學生이 全無하였다.
4. 齒科醫療의 供給이 圓滑치 못 하였다.
5. 칫솔을 利用한 口腔保健管理法에 關한 教育이 切實하게 要求되고 있었다.
6. 延坪島에서는 學校口腔保健事業의 強化와 地域社會 口腔保健事業을 함께 推進해 나아가야 한다.

References

- 1) 柳樂：朝鮮醫學會雜誌，第47號，1921.
- 2) 柳樂：朝鮮醫學會雜誌，第49號，1925.
- 3) 岡平：齒科學報，第38卷，第5號，1935.
- 4) 岡平：齒科學報，第39卷，第2號，1935.
- 5) 加藤：齒科學報，第37卷，第5號，1932.
- 6) 車文豪，金鎮泰：韓國國民學校 兒童의 def, DM F에 對한 研究(一次報告). 綜合醫學，5:43, 1962.
- 7) 車文豪，金鎮泰：韓國國民學校 兒童의 def, DM F에 對한 研究(二次報告). 綜合醫學，8:97, 1963.
- 8) 車文豪，金鎮泰：國民學校 兒童 齲蝕症罹患率 增加에 關한 考察. 綜合醫學，8:145, 1963.
- 9) 車文豪，金鎮泰：韓國 兒童의 齒牙齲蝕에 關한 Survey. 綜合醫學，10:，1965.
- 10) 孫同錄：濟州道 國民學校 兒童의 齲蝕症과 齒齦炎

에 關한 統計學的 研究. 綜合醫學，第9卷，第8號 1964.

- 11) 金永薰：Dental caries의 疫學的 研究. 第1編 都市 및 農村 兒童의 齲蝕罹患率과 DMF 및 DMFS에 關한 研究. 最新醫學，8:91, 1965.
- 12) 黃義康：京畿道 農村 未就學 兒童의 def 및 窩洞別 罹患分布에 關한 考察. 齒界，第2卷，第10號，1968.
- 13) 金秀男：韓國兒童의 齒齦炎에 關한 統計學的 考察. 最新醫學，11:991, 1968.
- 14) 崔有鎮，金鍾培，金周煥，金淵滿，玄天燮：“S” 女子中學校 學生의 口腔衛生狀態調查 報告. 大韓齒科醫師協會誌，9:127, 1971.
- 15) 金周煥，崔有鎮，金駿煥，劉光熙，金晃中：集團을 對象으로 한 口腔保健教育의 效果에 關한 研究. 大韓齒科醫師協會誌，8:371, 1970.
- 16) 任東祐，玄天燮，金鍾培，金周煥：農村住民과 國民學校 教師의 口腔保健管理 實態 調查 研究. 大韓齒科醫師協會誌，9:617, 1967.
- 17) 金瑞東，任東祐，金鍾培，金周煥：韓國兒童의 乳齒 永久齒齲蝕經驗率에 關한 研究. 大韓齒科醫師協會誌，11:101, 1973.
- 18) 玄天燮：集團口腔保健教育 및 效果에 關한 研究. 大韓齒科醫師協會誌，9:688, 1971.
- 19) 韓國口腔保健協會：韓國人 口腔疾患에 關한 疫學調查報告(第一次報告). 韓國口腔保健協會，1971.
- 20) 朴光振：大學生의 口腔保健管理實態 調查 研究. 大韓齒科醫師協會誌，12:841, 1974.
- 21) 李慰之：서울特別市와 京畿道 國民學校 學童의 口腔保健管理實態 調查 研究. 大韓齒科醫師協會誌，1975.
- 22) 金命鎬：學校保健，壽文社，1970.
- 23) 金貞植：칫솔運動方向과 齒磨劑의 磨耗度에 關한 實驗的 研究. 大韓齒科醫師協會誌，1975.

〈各種 國內生產機器 販賣元〉

「경재」치과기계상사

대표 이 경 재(李炅宰)

서울特別市 中區 南大門路 5街 12의6

事務室：28-3356 自 宅：53-9364