

## 치과보철 환자의 치료참여에 관한 분석보고\*

서울대학교 치과대학 보철학교실

김인철 · 김명동 · 우상민 · 이병태

### REPORT ON SEVERAL ASPECTS OF PATIENT PROSTHODONTICALLY TREATED.

In Chull Kim, D.D.S., Ph.D., Myung Dong Kim, D.D.S., M.S.D., Sang Min Woo D.D.S., M.S.D.  
Byung Tae Lee, D.D.S., M.S.D.

*Dept. of Prosthodontics, College of Dentistry, S.N.U.*

#### Abstract

Authors had analysed the patients who received prosthodontic treatment at Dept. of Prosthodontics in the Infirmary, College of Dentistry, S.N.U., in the light of age, sex, month and year. For 10 years, 3850 patients were treated in their mouths.

The results were as follows:

1. 50.61% of the patients were male and 49.48% female.
2. The age group of 21~30 was most predominant in number and it occupied 36.05% of total patients and then 31~40, 41~50, 51~60, 15~20, 61~70, 71~80, and 81~90 were decreased in number in order.
3. 1959, the number of patients(11.89%) were most predominant in number and 1968, the next(11.66%) and 1962, most inferior(4.41%)
4. August(10.28%) was most predominant in number and May, the next and December, the smallest(6.25%).
5. It was suggested that dental treatments were related to political and economical current, and social problems.

#### — 목 차 —

- I. 서 론
- II. 조사자료 및 방법
- III. 조사성적
- IV. 총괄 및 고찰
- V. 결 론
- VI. 참고문헌

#### I. 서 론

한국의 치과의학이 시작된지 1세기가 되지 못했음에도 치과기초의학 및 임상은 국제적으로 비견(比肩)할 만큼 발전되었다. 그 나라의 경제 및 문화에 따른 치과의학의 향상 특히 국민의 치과치료 참여도에 대한 추이(推移)를 관찰하는 것은 국민구강 보건책을 수립하는데 기여할 뿐더러 환자의 분석, 질병의 분류에 좋은 참고

\* 이 논문의 요지는 1973년 10월27일 제15회 대한치과보철학회에서 발표하였음

가 될 수 있다. 한국에서는 김<sup>1)</sup>이 개인치과의원을 상대로 레윈환 환자에 대하여 연령 직업 질병별로 분석하였고 이<sup>2)</sup>는 서울대학교 치과대학 부속병원에 레윈환 환자에 대하여 성별, 거주지별, 직업별, 주소, 연령별로 보고한 바 있다. 또 임<sup>3)</sup>은 서울대학교 치과대학 부속병원 외래환자의 충전물 종류에 대하여 통계적으로 관찰하였다.

치과의원이나 병원에 레윈환 환자에수중에서 치과보철치료를 받은 환자의 분포상태를 연령별, 남녀별과 년도별로 분석하고 비교 관찰하여 향후의 치과보철 환자의 동태를 파악하는 것은 치과의학 사적가치(齒科醫學史的價値)가 있을 뿐만 아니라 치과보철환자분석에 큰 도움이 되겠기에 저자들은 근 10년간 서울대학교 치과대학 부속병원에 레윈환 보철치료 환자를 대상으로 이를 년도별 연령별 남녀별로 조사하여 흥미있는 결과를 얻었기에 이에 발표한다.

## II. 조사자료 및 방법

조사자료는 1958년 1월부터 1962년 12월 31일까지의 5년간과 1965년 1월부터 1969년 12월 31일까지 5년의 10년간 서울대학교 치과대학 부속병원에 내원한 보철과 신회환자의 명부를 자료로 하였다.

조사방법은 10년간의 남녀별, 연령별, 월별, 연도별로 분석집계하고 백분율을 산출하였다.

## III. 조사성적

10년간의 총환자수 3,850명에서 남자가 1,945명으로 전체환자의 50.51%이고, 여자는 1,905명으로 전체환자의 49.48%를 차지하고 있어 남녀별로는 근소한 차를 나타내고 있다.

연령, 남녀별, 연도 및 월별에 따른 성적은 다음과 같다.

### 1. 연령에 따른 성적(표 1 참조)

연령별로는 20대가 1,388명으로 제일 많고 30대가 744명, 40대가 612명, 50대가 470명, 그리고 10대, 60명, 70대 80대의 순위로 나타났다.

15~20세	356 (9.21%)
21~30세	1,388 (36.05%)
31~40세	744 (19.32%)
41~50세	612 (15.89%)
51~60세	470 (12.20%)
61~70세	235 (6.10%)
71~80세	43 (1.11%)
81~90세	3 (0.07%)

### 2. 남녀별에 따른 성적(표 1 참조)

남녀별로는 남자가 50.51%, 여자가 49.48%로 근소한 차이를 나타내고 있다.

그리고 1958년(남:188, 여:208)과 1968년(남:211, 여:238)과 1969년(남:167, 여:182)로 여자가 다소 많은 숫자로 나타났을 뿐 10년간을 통하여 남자가 약간 많음을 나타내고 있다.

### 3. 연도에 따른 성적(표 1 참조)

연도별로는 1959년을 정점으로 환자수는 차차 감소하였다가 1965년부터 증가하여 다시 1968년과 1969년에서는 감소함을 나타냈다.

1958년에는 총 396명에서 남자 188명(47.47%), 여자 208명(52.52%)으로 10년간 총 환자수의 10.28%를 차지하고 있다.

1959년에는 총 458명에서 남자 243명(53.05%), 여자 215명(46.94%)으로 10년간 총환자수의 11.89%를 차지하고 있다.

1960년에는 총 374명에서 남자 199명(53.20%), 여자 175명(46.79%)으로 10년간 총환자수의 9.71%를 차지하고 있다.

1961년에는 총 343명에서 남자 176명(51.31%), 여자 167명(48.68%)으로 10년간 총환자수의 8.99%를 차지하고 있다.

1962년에는 총 159명에서 남자 83명(52.20%), 여자 76명(47.79%)으로 10년간 총환자수의 4.41%를 차지하고 있다.

1965년에는 총 420명에서 남자 213명(50.71%), 여자 207명(49.28%)으로 10년간 총환자수의 10.90%를 차지하고 있다.

1966년에는 총 446에서 남자 236명(52.91%), 여자 210명(47.08%)으로 10년간 총환자수의 11.58%를 차지하고 있다.

1967년에는 총 456명에서 남자 229명(50.21%), 여자 227명(49.78%)으로 10년간 총환자수의 11.84%를 차지하고 있다.

1968년에는 총 449명에서 남자 211명(46.99%), 여자 238명(53.00%)으로 10년간 총환자수의 11.66%를 차지하고 있다.

1969년에는 총 349명에서 남자 167명(47.85%), 여자 182명(52.14%)으로 10년간 총환자수의 9.06%를 차지하고 있다.

### 4. 월별에 따른 성적(표 2 참조)

10년간의 환자수에서 월별환자수와 그 백분율은 다음과 같다.

표 1. 남녀별 및 연령별 환자수 와 백분율

	1958		1959		1960		1961		1962		1965		1966		1967		1968		1969		10년간합계		
	환자 수	백분율	환자 수	백분율	환자 수	백분율	환자 수	백분율	환자 수	백분율	환자 수	백분율	환자 수	백분율	환자 수	백분율	환자 수	백분율	환자 수	백분율	환자 수	백분율	
15~20	남	4.79	30	6.55	15	4.01	24	6.99	9	5.66	18	4.28	12	2.69	29	6.35	14	3.11	26	7.44	196	5.09	
	여	4.54	21	4.58	12	3.20	11	3.20	5	3.14	20	4.76	16	3.58	20	4.38	22	4.89	14	4.01	159	4.12	
	합	9.34	51	11.13	27	7.21	35	10.20	14	8.80	38	9.04	28	6.27	49	10.74	36	8.01	40	11.46	356	9.21	
21~30	남	15.90	75	16.37	70	18.71	66	19.24	20	12.57	121	28.80	121	27.13	83	18.20	86	19.15	62	17.76	767	19.92	
	여	14.89	51	11.13	56	14.97	51	14.86	20	12.57	71	16.90	79	17.71	78	17.10	87	19.37	69	19.77	621	16.12	
	합	30.80	126	27.51	126	33.68	117	34.11	40	25.15	192	45.71	200	44.84	161	35.30	173	38.53	131	37.53	1388	36.05	
31~40	남	8.83	54	11.79	35	9.35	23	6.70	21	13.20	28	6.66	39	8.74	46	10.08	44	9.79	33	9.45	358	9.29	
	여	10.35	50	10.91	44	11.76	34	9.91	14	8.80	43	10.23	44	9.86	46	10.08	34	7.57	36	10.31	386	10.02	
	합	19.19	104	22.70	79	21.12	57	16.61	35	22.01	71	16.90	83	18.60	92	20.17	78	17.37	69	19.77	744	19.32	
41~50	남	6.31	36	7.86	34	9.09	27	7.87	13	8.17	27	6.42	37	8.29	35	7.67	30	6.68	22	6.30	286	7.42	
	여	10.85	46	10.04	20	5.34	25	7.28	14	8.80	36	8.57	37	8.29	39	8.55	41	9.13	25	7.76	326	8.46	
	합	17.17	82	17.90	54	14.43	52	15.16	27	16.98	63	15.00	74	16.59	74	16.22	71	15.81	47	13.46	612	15.89	
51~60	남	6.56	37	8.07	30	8.02	22	6.41	15	9.43	9	2.14	16	3.58	26	5.70	23	5.12	13	3.72	271	5.63	
	여	8.08	30	6.55	21	5.61	30	8.74	10	6.28	24	5.71	22	4.93	29	6.35	32	7.12	23	6.59	253	6.57	
	합	14.64	67	14.62	51	13.63	52	15.16	25	15.72	33	7.85	38	8.52	55	12.06	55	12.24	36	10.31	470	12.20	
61~70	남	3.53	10	2.18	13	3.47	10	2.91	4	2.51	8	1.90	10	2.24	9	1.97	14	3.11	9	2.57	101	2.62	
	여	3.78	15	3.27	21	5.61	12	3.49	13	8.17	8	1.90	8	1.79	13	2.85	17	3.78	12	3.43	134	3.48	
	합	7.31	25	5.45	34	9.09	22	6.41	17	10.69	16	3.80	18	4.03	22	4.82	31	6.90	21	6.01	235	6.10	
71~80	남	1.51	1	0.21	2	0.53	4	1.16	1	0.62	2	0.47	1	0.22	1	0.21			2	0.57	20	0.52	
	여	—	2	0.43	1	0.26	4	1.16	—	—	5	1.19	1	0.22	2	0.43	5	1.11	3	0.85	23	0.59	
	합	1.51	3	0.65	3	0.80	8	2.33	1	0.62	7	1.66	2	0.44	3	0.65	5	1.11	5	1.43	43	1.11	
81~90	남																						
	여																						
	합																						
합 계	남	188	47.47	243	53.05	199	53.20	176	51.31	83	52.20	213	50.71	236	52.91	229	50.21	211	46.99	167	47.85	1945	50.51
	여	208	52.52	215	46.94	175	46.79	167	48.68	76	47.79	207	49.28	210	47.08	227	49.78	238	53.00	182	52.14	1905	49.48
	합	396	(10.28)	458	(11.89)	374	(9.71)	343	(8.99)	159	(4.12)	420	(10.90)	446	(11.58)	456	(11.84)	449	(11.66)	349	(9.06)	3850	

( )은 10년간 총 환자수에 대한 연도별 백분율임.

표 2. 월별 환자수 및 백분율

월	1958		1959		1960		1961		1962		1965		1966		1967		1968		1969		10년간합계	
	환자 수	백분율	환자 수	백분율	환자 수	백분율	환자 수	백분율	환자 수	백분율	환자 수	백분율	환자 수	백분율	환자 수	백분율	환자 수	백분율	환자 수	백분율	환자 수	백분율
1	52	13.13	40	8.73	21	5.61	25	7.28	10	6.28	29	6.90	38	8.52	23	5.04	37	8.24	25	7.16	300	7.79
2	12	3.03	59	12.88	22	5.88	28	8.16	4	2.51	25	5.95	41	9.19	25	5.48	36	8.01	30	8.59	282	7.32
3	15	3.78	21	4.58	17	4.54	9	2.62	13	8.17	42	10.00	51	11.43	49	10.74	41	9.13	33	9.45	291	7.55
4	20	5.05	38	8.29	33	8.82	20	5.83	9	5.66	35	8.33	38	8.52	37	8.11	27	6.01	44	12.60	301	7.82
5	23	5.80	64	13.97	43	11.49	33	9.62	17	10.69	47	11.19	36	8.07	39	8.55	52	11.58	34	9.74	388	10.07
6	49	12.37	43	9.38	43	11.49	37	10.78	17	10.69	34	8.09	33	7.39	31	6.79	38	8.46	24	6.87	349	9.06
7	32	8.08	46	10.04	21	5.61	21	6.12	16	10.06	37	8.80	29	6.50	30	6.57	36	8.01	29	8.30	297	7.71
8	46	11.61	50	10.91	34	9.09	35	10.20	14	8.80	28	6.66	32	7.17	62	13.59	57	12.69	38	10.88	396	10.28
9	37	9.34	35	7.64	42	11.22	34	9.91	18	11.32	40	9.52	33	7.39	37	8.11	44	9.79	32	9.16	352	9.14
10	29	7.32	33	7.20	25	6.68	36	10.49	20	12.57	36	8.57	44	9.86	41	8.99	30	6.68	21	6.01	315	8.18
11	40	10.10	20	4.36	44	11.76	39	11.37	14	8.80	40	9.52	43	9.64	45	9.86	32	7.12	21	6.01	338	8.77
12	41	10.35	9	1.96	29	7.75	26	7.58	7	4.40	27	6.42	28	6.27	37	8.11	19	4.23	18	5.15	241	6.25
합계	396		458		374	343	159	420	446	456	449	349	3850									

1월	300명	7.71%
2월	282명	7.32%
3월	291명	7.55%
4월	301명	7.82%
5월	388명	10.07%
6월	349명	9.06%
7월	297명	7.71%
8월	396명	10.28%
9월	352명	9.14%
10월	315명	8.18%
11월	338명	8.77%
12월	241명	6.25%

월별 환자수의 분포는 8월이 최대의 환자수를 보이고 2월에서와 12월에서는 최소의 환자수를 나타내었다.

#### IV. 총괄 및 고찰

치과보철치료를 위하여 래원한 환자는 20대 30대 40대가 50대 60대 이상에서 보다 많았다. 김<sup>1)</sup>도 20대가 40대 이상의 래원율보다 높음을 보여, 본 조사에서와 일치하였다. 연령이 증가함에 따라 보철치료를 받고자 하는 자는 상승하는 현상으로 보고하였으나 실제 보철치료를 받은 환자에서 분석한 본 조사결과와는 반대 현상을 나타내고 있다. 또 김<sup>1)</sup>은 20대에서 래원율이 높은 것은 구강보전에 대한 인식부족이라든가 노쇠현상으로 체면한다든가 경제적인 문제같은 것이 적용된 결과로 추리하였다. 본 조사에서 20대가 제일 많은 것은 치과보철에 대한 필요성을 인식하고 있다는 점과 군 입대 또는 심미성에서 그리고 경제적으로는 치료비의 본인지불이 아닌 연령층임을 암시하는 것으로 사려된다. 이는 환자의 대부분이 청장년층에 편재한다는 것은 비교적 지적 수준이 높은 층에서 이용하는 율이 높은 것을 의미하고 기타층은 구강보전에 대한 계몽이 부실하여서 적은 것으로 분석하였다.

환자의 남녀별 비율에 대하여 서울대학교 치과대학 부속병원의 1966년 환자 실태를 분석한 결과 이<sup>2)</sup>는 남자가 1,814명으로 59.18%, 여자가 1,202명으로 40.82%라 보고하였고, 임<sup>3)</sup>의 보고에서 남자가 57.07%, 여자가 42.93%였다. 김<sup>1)</sup>은 서울시내 20여개 개인치과원의 래원환자를 대상으로 남자가 54.60%, 여자가 45.40%였다고 보고하였다. 본 조사에서도 남자가 50.51%, 여자가 49.48%로 김<sup>1)</sup> 이<sup>2)</sup> 임<sup>3)</sup>의 조사와 일치하였다. 그런데 김<sup>4)</sup>은 서울대학교 학생에서 남자 33.02%, 여자 66.98%로, 서울대학교 보건대학원<sup>5)</sup>은 남자 34.2%, 여자 43.4%로, 기<sup>6)</sup>는 서울시내 및 회사직원에서 남자 74.

2%, 여자 83.4%로, 김<sup>7)</sup>은 치아상실율과 회복에 관한 고찰에서 남자가 42.42%, 여자가 57.58%로 각각 여성이 높음으로 보고한바 있다. 그리고 치주병이환율에 있어서는 남녀의 별 차이가 없다고 Glickmann<sup>8)</sup> 김<sup>9)</sup> 등이 보고 한 것으로 보아 각 질병이환율과 래원율이 비례적인 것은 아니라고 본다. 특히 보철치료는 많은 경비가 소요되므로 이러한 현상은 더욱 현저하리라 사료된다. 김<sup>1)</sup>의 보고에서 총 348명의 환자중에서 12.34%가 보철치료를 호소하였음은 환자의 보철치료 참여도가 낮은 비율임을 알 수 있다.

년도별로 보면 1958년(396명)보다 1959년(458명)에서는 증가를 보였고 1960년(374명), 1961년(343명), 1962년(159명)으로 가면서 환자가 감소하였다. 이것은 1960년의 4·19와 1961년의 5·16, 그리고 1962년의 통화개혁에 의한 정치·사회·경제의 변동으로 인한 영향이 아닌가 사료된다. 또 후반 5년간에 있어서는 즉 1965년(420명), 1966년(446명), 1967년(456명)으로 약간 증가를 보이다가 1968년(449명), 1969년(349명)으로 감소하였다. 이는 1965년에는 한국군의 파월, 1966년에는 K I S T 발족, 1967년에는 6대 대통령선거, 7대 국회의원선거, 서울시내교교의 무기한휴교와 대학의 조기방학, 1968년에는 1.21사태와 울진삼척 무장공비침투사건, 미프에블로함 납치, 향토에비군 창설, 1969년에는 가정의 레준칙 발표, 경제개발 5개년 계획안(성장율 9% GNP 375불) 발표, 3선개헌안 통과 등<sup>10)</sup> 사회의 흐름에 어느 정도 관계가 있는 것으로 짐작된다.

월별환자의 분포는 8월에 가장 많았고 5월과 9월이 다음이었다. 그리고 12월에 환자수가 가장 적었다. 아마도 월별 환자수의 분포는 조사대상과 조사자료의 차에 따라 다소 차이가 있을 것으로 보이며, 본 조사에 의하면 교육병원이란 특성 즉 학년말 방학 개학등의 학제에 따라 나타난 결과라 하겠다.

총괄적으로 보아 보철치료의 참여도는 연령층이나 남녀의 구별에는 별다른 영향이 없으며 국민경제나 사회현상과 깊은 관련이 있는 것으로 사려되며 계절과도 많은 관련성이 있는 것으로 나타났다.

#### V. 결 론

저자들은 치과의학 영역에서 큰 비중을 차지하는 보철치료환자의 동태를 파악하고자 10년간 서울대학교 치과대학 부속병원 보철과에 래원하여 보철치료를 받은 환자 3,850명에 대하여 연령별, 남녀별, 월별로 조사하여 다음과 같은 결론을 얻었다.

1. 보철치료를 받은 환자는 남자가 50.61%, 여자가

49.48%로 여자가 남자보다 다소 많았다.

2. 연령별로는 20대가 36.05%로 가장 많은 비율을 차지하였고 다음은 30대, 40대, 50대, 10대, 60대, 70대, 80대의 순위였다.

3. 연도별로는 10년중에서 1959년이 11.89%로 제일 많았고, 1962년에는 4.12%로 가장 적은 수를 나타냈다.

4. 월별로는 8월에서 10.28%로 가장 많았고, 5월이 10.07%로 다음을 차지하였으며, 12월이 6.25%로 가장 낮은 율을 나타냈다.

5. 경제적·경제적 및 사회문제등은 치과보철치료의 참여도와 관계가 있는 듯하다.

### VI. 참고문헌

- 1) 김신규, 이상덕, 김종배: 서울지역 치과외래신환자의 내원실태 조사연구. 대한치과의사협회지 10권 8호 1972.
- 2) 이승우, 김주환, 김남규: 서울대학교 치과대학 부속병원에 태원한 환자에 대한 분석보고: 대한구강보철학회지 제 1권 2호 1967

- 3) 김신규, 윤정숙, 임동우, 김종배: 치과외래환자의 충전물주위에 발생하는 2차우식증 제발빈도에 관한 연구. 대한치과의사협회지 10권 8호 1972.
- 4) 김인철: 한국인 우식증에 관한 연구(청년층 특히 서울대학교 학생을 중심으로), 한국의약, 5권 1호 1962.
- 5) 서울대학교보건의대학원: 한국인의 구강보건에 대한 역학조사보고—WHO에서 권장하는 기록지침에 의거한 서울 및 인천지방의 조사결과 보고— 월간 치계 1권 4호 1967.
- 6) 기창덕: 시내 수개 회사직원들의 구강위생상태 조사연구, 카톨릭의대 논문집, 5.6, 1962.
- 7) 김명동: 한국인의 치아상실과 회복에 관한 통계학적 고찰, 대한치과보철학회지 8권 1호 1968.
- 8) Glickman, I.: The epidemiology of gingival and periodontal disease. Clinical Periodontology. 1969.
- 9) 김수남: 한국인의 치은염에 관한 통계학적 고찰. 최신의학 11권 11호 1968.
- 10) 한국일보사: 사진으로 본 해방 30년, 7월 1975.

登録商標



保健社会部  
認可第3号

齒科材料開發の先驅者 D. H. D.

製造元: (株)大韓齒材研究所

總販元: 協和興産株式会社 22-2725

→ 主要生産品目 ←

- |                |                     |               |
|----------------|---------------------|---------------|
| ① Zinc Cement  | ④ Investment        | ⑦ Carat Metal |
| ② Paraffin Wax | ⑤ D. H. Melot Metal | ⑧ Sheet Wax   |
| ③ Inlay Wax    | ⑥ Solder Metal      | ⑨ Resin Teeth |

(本品을 購入하실때는 大韓齒材 (D. H. D.) Mark 를 반드시 確認하시고 類似品과 混同을 避하시기 바랍니다.)