

서울市内某紡績工場女勤勞員 口腔保健狀態의 30年을 隔한 比較

金 文 祚*

A COMPARISON OF THE ORAL HYGIENE CONDITIONS IN THE FEMALE WORKERS
OF A SPINNING FACTORY IN THE SEOUL CITY, AT INTERVALS OF 30 YEARS.

Kim, Moon-Jo, D.D.S.

.....> Abstract <.....

In the female workers of a Spinning Factory of the Seoul City, oral hygiene conditions in the Feb. 1975 were compared with in the Oct. 1945.

The results were as follows:

1. The prevalence rate of the dental caries was 39.22% in the 1945, and 88.95% in the 1975.
2. The overage of the decay tooth was 3.84% in the 1945, and 11.97% in the 1975. It was increased at three fold during 30 years.
3. The treatment index of the decay tooth was 9.05% in the 1945, and 38.99% in the 1975. It was increased at 4.3 fold during 30 years.
4. The prevalence of the gingivitis was 10.97% in the 1945, and 29.67% in the 1975.
5. The prevalence of the periodontitis was 9.88% in the 1945, and 22.71% in the 1975.
6. The prevalence of the tooth loss was 4.77% in the 1945, and 28.64% in the 1975 and the number of the tooth loss in the individual was 0.09 in the 1945, and 0.33 in the 1975.
7. In the oral hygiene status, the score of the good status was 9.36% in the 1945, and 28.8% in the 1975.
8. The percentage of the tooth brush employing people was 65.72% in the 1945, and 94.53% in the 1975.

* 慶北 河陽邑 洛隱齒科醫院

一 目 次

I. 序 言	1) 齶蝕罹患率
II. 該 工場厚生施設	2) 齒周疾患罹患率
III. 調査對象	3) 缺損齒狀況
1) 本籍地別	4) 補綴狀況
2) 年 齡 別	5) 齒石 및 口腔清潔狀況
3) 學 力 別	6) 齒舎使用狀況
4) 勤務年數別	VI. 考 察
IV. 調査方法	VII. 結 論
V. 調査成績	參考文獻

I. 序 言

國民의 保健知識이 向上되어 감은 多幸한 일이라고 生覺되나 아직도 齒科衛生에 對한 認識은 아쉬운 感이 없지 않으며 特히 企業家가 勤勞員들의 口腔保健管理를 徹底히하여 作業能率을 向上시키는 同時에 勤勞員들의 福祉를 圖謀하려는 生覺이 薄弱함은 實로 寒心한 일이라 하겠다.

일찍이 加藤¹⁾은 國民學校 兒童에 對하여 第2學年부터 第6學年까지의 5年間 兒童의 齶蝕齒과 學業成績의 關係를 繼續 調査하여 齶蝕의 減少가 學業成績 向上에 至大한 影響을 미쳤다는 研究發表를 했는데 著者는 이 事實이 勤勞者들의 健康한 齒牙가 作業 能率向上에 또한 크게 影響을 주는것과 同一하다고 믿어 疑心치 않는 바이며 齒科醫自身도 勞動(産業)齒科醫學의 新分野를 開拓하려는 意慾이 적은 것을 痛感하여 여기 勤勞員들의 福祉向上에 資料가 되며 또한 30年을 間隔으로 하여 口腔保健狀態의 前後를 比較하여 보는 時代的觀察을 꾀함이 本研究의 目的하는 바이다.

II. 該 工場厚生施設

1) 診 療 所

工場內에는 診療所가 있고 醫師 1名 藥師, 1名, 助手3名, 看護員 12名, 計 17名의 職員이 있고 診察室, 治療室, X線室, 調劑室, 看護員室, 及 患者 30名收容能力의 入院室까지 있으며 醫師는 女工員의 健康을 管理하는 「카드」를 作成하여 不斷히 그들의 健康狀態를 管理하고 疾患이 發生할 時는 隨時로 治療를 받을 수 있도록 되어있다.

그러나 口腔保健管理에 關하여는 施設이 全無하며 近處에 있는 齒科醫院에 依賴하여 齒科患者의 治療를 받는 實情이다.

이 診療所는 6·25事變時에 爆擊을 當하여 完全破壞되어 診療施設이 없다가 10年前인 1962년에 겨우 復活시켰으나 規模는 簡易診療室程度로 醫師 1名, 看護員3名, 이 있는데 看護員은 交替로 1日 1名式 勤務하는 程度이다. 따라서 口腔保健管理에 關한 施設이 全無함은 30年後인 現在도 同一하다.

2) 寄 宿 舍

女工員의 寄宿舍는 現代式 「콘크리트」 建物이며 溫突房 1室에 20~25名이 合宿하고 洗面場은 共同 洗面場을 使用한다.

食事は 戰時中 配給食糧으로 充分한 營養分을 攝取하지 못 하였으며 8·15光復後 겨우 正常食을 하게 되어 營養分을 取하게 되었다 한다.

이 寄宿舍 亦是 事變當時 爆擊으로 完全히 없어지고 現在는 1,334名 全員이 工場外에서 通勤을 하고 있다.

III. 調査對象

本調査는 1945年 10月 26일부터 3日間 서울시內 某紡績工場 女勤勞員中 工場 寄宿舍 在舍員 566名을 對象으로 하였으며 그로부터 滿 29年 3個月後인 1975年 2月 1일부터 5日間 該工場 女工員 1,334名을 對象으로 調査하였다.

여기 1945년에 調査한 成績을 A라하고 1975년에 調査한 成績을 B라하여 A와 B를 比較하여 보았다.

1) 本籍地別

이들 工員의 本籍地를 出身道別로 볼때 A에 있어서는 忠南이 219名으로 38.69%를 차지하고 서울·京畿가 122

表 1 出 身 道 別 表

道別	區分	A		B	
		人 員	%	人 員	%
서울	畿	122	21.55	262	19.64
忠南	南	219	38.69	151	11.31
忠北	北	63	11.13	139	10.42
慶南	南	17	3.00	89	6.67
慶北	北	37	6.53	120	9.00
全南	南	16	2.82	287	21.51
全北	北	45	7.96	203	15.22
江原	原	41	7.24	83	6.22
黃海	海	2	0.35	—	—
平南	南	2	0.35	—	—
平北	北	1	0.17	—	—
咸南	南	1	0.17	—	—
計		566		1,334	

名으로 21.55%이며 忠北이 63名으로 11.13%, 全北이 45名으로 7.96%, 慶北이 37名으로 6.53%였으며, B에 있어서는 全南이 287名으로 21.51%를 차지하고 서울·京畿가 262名으로 19.64%이며 全北이 203名으로 15.22%, 忠南이 151名으로 11.31%, 忠北이 139名으로 10.42%라는 分布를 보였다(表 1 參照).

2) 年 齡 別

對象者の 年齡은 12歲로부터 41歲까지 있으며, A의 境遇에 있어서 既婚者가 17歲 114名中에서 5名, 18歲 88名中에서 11名, 19歲 39名中에서 5名, 20歲 30名中에서 20名, 21歲 12名中에서 10名, 22歲 11名中에서 8名이 있었으며 23歲부터는 全部가 既婚者이다.

17歲에 既婚者, 오늘의 時點에서 볼때는 納得이 안갈 程度의 早婚의 傾向이 보이는 것은 二次大戰末期에 日軍은 戰爭에 必要한 慰安婦를 女子挺身隊라는 이름 아

래 徵用해갔기때문에 딸을 가진 父母들은 戰戰兢兢하여 15~16歲만되면 서둘러 出嫁시켰던 것이니 이 女性들이 不幸하게 되어 職場에 나온 것이다.

30年後에 調査한 B의 境遇 對象者の 年齡은 13歲로부터 35歲까지였으나 既婚者의 年齡이 A의 境遇보다 顯著히 높아져 21歲 74名中에서 3名을 볼 수 있을 程度이며, 30歲 13名中에도 4名의 未婚者를 볼 수 있다 (表 2 參照).

3) 學 力 別

對象者를 學力別로 볼 때 A에서는 不就學이 33名으로 5.83%인데 比하여 B에 있어서는 不就學이 없을 뿐 아니라 中學校卒業이 257名으로 19.26%가 되고 高等學校卒業이 30名으로 2.25%나 되고 있다(表 3 參照).

表 3 學 力 別 表

學力別	國民學校				中 學 校		高 等 學 校		不 就 學	計
	卒 業		卒 業		卒 業					
區分	人員	%	人員	%	人員	%	人員	%		
	A		B		C		D			
A	533	94.17	—	—	—	—	33	5.83	566	—
B	1,047	78.49	257	19.26	30	2.25	—	—	1,334	—

表 2 年 齡 別 表

區分	A			B		
	人員	%	既婚者	人員	%	既婚者
12	2	0.35	—	—	—	—
13	6	1.06	—	—	—	—
14	37	6.54	—	83	6.22	—
15	78	13.78	—	104	7.80	—
16	108	19.08	—	160	11.99	—
17	114	20.14	5	154	11.47	—
18	88	15.55	11	172	12.89	—
19	39	6.89	5	114	8.55	—
20	30	5.30	20	98	7.35	—
21	12	2.12	10	74	5.55	3
22	11	1.94	8	70	5.25	5
23	8	1.41	8	71	5.32	12
24	10	1.77	10	45	3.37	31
25	4	0.71	4	51	3.82	32
26	4	0.71	4	46	3.45	24
27	2	0.35	2	33	2.47	21
28	—	—	—	26	1.95	20
29	2	0.35	2	15	1.12	13
30	3	0.53	3	13	0.97	8
31	5	0.88	5	—	—	—
32	1	0.17	1	—	—	—
33	—	—	—	2	0.15	2
34	1	0.17	1	—	—	—
35	—	—	—	3	0.22	3
38	1	0.17	1	—	—	—
41	1	0.17	1	—	—	—
計	566		101 (17.84%)	1,334		174 (13.04%)

4) 勤務年數別

對象者들의 勤績年數를 볼때 A의 境遇 1年未滿이 334名으로 59.01%를 차지하여 1945年 8月 15日 直後入社한 者가 大部分이며, 2年未滿이 82名으로 14.47%, 3年未滿이 93名으로 16.43%, 4年未滿이 39名으로 6.8%의 分布를 나타내며, B의 境遇는 1年未滿이 185名으로 13.87%, 2年未滿이 346名으로 25.94%, 3年未滿이 341名으로 26.31%, 4年未滿이 202名으로 15.14%의 分布를 나타내고 있다(表 4 參照).

IV. 調 查 方 法

自然光線의 採光이 良好한 診療室窓 밑에서 齒鏡, 핀셋 및 探針等의 器具로서 齶蝕齒, 喪失齒, 處置齒等の 齶蝕經驗度와 齶齦炎 및 齶槽膿漏, 補綴狀況, 齒石 및 口腔清潔狀況 그리고 齒齶 使用狀況等을 調査하였다.

調査基準: 疾病이 疑心스러울 때는 없는 것으로 看做하고 保存齒科學의 嚴密한 診查가 아니고, 肉眼과 探針으로서 容易하게 判斷할 수 있는 것만 疾病으로 看做했다.

그리고 齒面은 Clune²¹⁾ 氏方法에 依하여 齒牙를 5個面

表 4

勤 務 年 數 別 表

區分	年數別	一年未滿	二年 "	三年 "	四年 "	五年 "	六年 "	七年 "	八年 "	九年 "	十年 "	十一年 "	計
		A	人員	334	82	93	39	11	—	6	—	1	
	%	59.01	14.47	16.43	6.89	1.94	—	1.06	—	0.18	—	—	
B	人員	185	346	351	202	124	57	20	18	10	16	5	1,334
	%	13.87	25.94	26.31	19.14	9.30	4.27	1.50	1.35	0.75	1.20	0.37	

으로 計算하여 指數(Index)를 算出하지 않고 調査對象 人員數에 對한 齶蝕罹患者 百分率과 對象者가 保有하는 齒牙總數에 對한 喪失齒의 百分率만 計算하였다.

調査期間: 前者(A)는 1945年 10月 26일부터 3日間 을 後者(B)는 1975年 2月 1일부터 5日間に 걸쳐 調査 를 實施하였다.

V. 調 查 成 績

1) 齶蝕罹患者

A에 있어서는 對象者 566名中에서 222名(39.22%)가 罹患者이고, 1人當 平均 1.09本の 齶齒를 가졌으며 齒 牙數로 보면 566名의 所有齒 總 16,133本(1人平均 28.5 本)中에서 619本(3.84%)이 齶蝕의 罹患 乃至 經驗齒인 데, B에 있어서는 對象者 1,334名中에서 1,187名(88.95%)이 罹患者이며 1人當 平均 3.38本の 齶齒를 가졌 다. 齒牙總數는 38,019本인데 4,511本(11.97%)이 齶 蝕의 罹患 乃至 經驗齒이다. 處置齒數에 있어서는 A에 서 齶齒 619本中에서 56本(9.05%)를 治療했으며 未處 置는 563本(90.95%)이다. B에 있어서는 齶齒 4,511本 中에서 1,759本(38.99%)을 治療했으며 2,752本(61. 01%)이 未處置이다(表 5 參照).

表 5 齶蝕罹患者率 및 處置狀況表

區分	種別	健全者	齶 蝕		處 置		
			保有者	齒 數	處置齒數	未處置齒數	
						本	本
A	數量	250	222	619	56	563	
	%	44.17	39.22	3.84	9.05	90.95	
B	數量	147	1,187	4,511	1,759	2,752	
	%	11.02	88.95	11.97	38.99	61.01	

2) 齒周疾患罹患者

齒周組織의 疾患을 齒齦炎과 齒槽膿漏로 大別했는데 A에 있어서는 對象者 566名中 齒齦炎罹患者가 62名 (10.97%)이고 齒槽膿漏患者는 56名(9.88%)인데 B에

있어서는 對象者 1,334名中에서 齒齦炎罹患者가 396名 (29.67%)이며, 齒槽膿漏患者는 303名(22.71%)이다 (表 6 參照).

表 6 齒周組織疾患罹患者率表

區分	種別	被檢者	齒齦炎	齒槽膿漏
		A	人員	566
	%		10.97	9.88
B	人員	1,334	396	303
	%		29.67	22.71

3) 缺損(喪失)齒狀況

喪失齒는 A에 있어서는 566名中 27名(4.77%)이 齒牙 喪失者이며, 喪失齒牙數는 50本(0.31%)이고, 1人 平均 0.09本の 喪失齒이다.

B에 있어서는 1,334名中 382名(28.64%)이 齒牙喪失 者이며 喪失齒牙數는 436本(1.15%)이고 1人 平均 0.33 本の 喪失齒이다(表 7 參照).

表 7 缺損齒狀況表

區分	種別	被檢者	喪齒者	喪失齒牙	1人當平均喪失齒
		A	數	566	27
	%		4.77	0.31	
B	數	1,334	382	436	0.33
	%		28.64	1.15	

4) 補綴狀況

補綴施行에 있어서는 A에서는 齒牙 喪失者 27名中에 서 7名(25.92%)이고, 放置者는 20名(74.07%)이다.

B에 있어서는 喪牙喪失者 382名中에서 115名(30.10 %)이고, 放置者는 267名(69.90%)이다.

對象者中에 前齒部齒間隙 및 白齒缺損部에 補綴物을

表 8

補綴狀況表

種別 區分	被檢者數	補綴施行		補綴物材料		
		施行者	不施行者	合金	S P	貴金屬
A	27	7 (25.92%)	20 (74.07%)	5 (71.43%)	2 (28.57%)	—
B	382	115 (30.10%)	267 (69.90%)	18 (15.65%)	78 (67.83%)	19 (16.52%)

装着하였는데 A에 있어서는 補綴施行者 7名中에서 銅, 眞鍮等 合金類金屬材料의 補綴物装着者가 5名(71.43%)이고, 산프라치나(S P)材料가 2名(28.57%)이고, 貴金屬을 材料로 한 者는 없다.

B에 있어서는 補綴施行者 115名中에서 銅, 眞鍮等의 合金類金屬材料의 것이 18名(15.65%)이고 S P가 78名(67.38%)이고 貴金屬을 材料로 한것이 19名(16.52%)이다(表 8 參照).

5) 齒石 및 口腔清潔狀況

齒石沈着은 A에 있어서는 高度 2名(齒石 3), 中度 5名(齒石 2) 合計 7名(1.24%)이고 口腔清掃狀態는 良好한 者가 58名(9.36%), 普通이 479名(84.63%), 不良이 29名(5.12%)이며, B에 있어서는 齒石沈着 高度가 5名 中度가 18名, 合計 23名(1.72%)이고, 口腔 清掃狀態는 良好한 者가 385名(28.86%), 普通이 893名(66.94%), 不良한 者가 56名(4.20%)이다.

6) 齒齧使由狀況

칫솔 使用狀態를 볼때 A에 있어서는 使用者가 372名(65.72%), 不用者가 194名(34.28%)이며, 소금 使用者가 194名(34.28%), 齒藥使用者가 372名(65.72%)이다. B에 있어서는 칫솔 使用者가 1,261名(94.53%)이고, 不用者가 73名(5.47%), 소금 使用者가 119名(8.92%) 齒藥使用者가 1,215名(91.08%)이다(表 9 參照).

表 9 齒齧 使用狀況表

種別 區分	齒 齧		齒 磨 材 料	
	使 用	不 用	소 금	齒 藥
A	372 (65.72%)	194 (34.28%)	194 (34.28%)	372 (65.72%)
B	1,261 (94.53%)	73 (5.47%)	119 (8.92%)	1,215 (91.08%)

Ⅵ. 考 察

1. 對象者의 本籍地別로는 A(1945年)에 있어서는 忠南出身이 219名(38.69%)이고, 다음으로 서울·京畿出身이 122名(21.55%), 그 다음이 忠北 63名(11.13%)의 順位였는데 B(1975年)에 있어서는 全南이 287名(21.51%), 이 首位이며 다음이 서울·京畿로 262名(19.64%), 全北이 203名(15.22%), 忠南이 151名(11.31%), 忠北이 139名(10.42%)의 順位이다.

2. 對象者를 年令別로 볼때 A에 있어서는 14才부터 20才까지가 494名(87.28%)으로 對象者의 主가 되어있다.

B에 있어서도 亦是 14才에서 23才까지가 1,100名(84.25%)으로 調査對象의 主가 되어있다.

A에 있어서는 既婚者가 101名(17.84%)이며, B에 있어서는, 既婚者가 174名(13.04%)으로 그 比率에 있어서 A가 B보다 4.8%높다.

3. 對象者를 學力別로 볼때 A에는 不就學이 33名(5.83%)이며 其他는 533名(94.11%)全員이 國民學校出身인데 B에 있어서는 不就學은 없고 國民學校卒業生이 1,047名(78.49%), 中學校卒業이 257名(19.27%)이고, 高等學校卒業이 30名(2.25%)으로 A와 B를 學力別로 볼때 B가 越等높다.

4. 對象者를 勤務年數別로 볼때 A에는 1年未滿者가 334名(59%)이고, 4年未滿者가 548名(96.82%)인데, B에는 5年未滿의 者 1,208名(90.55%)이 對象의 主이다. 따라서 本調査는 勤務年數로 보아 A, B共히 5年未滿의 者가 主가 되어있다.

5. 本工場의 厚生施設을 볼때

① 診療所: A에는 工場內에 훌륭한 病院(醫師 1名, 藥師 1名, 助手 3名, 看護員 12名)이 每日勤務하며, 施設로서 診察室, 治療室, X線室, 調劑室, 看護員室, 30名收容의 入院室이 있음)이 있고, 勤勞者들의 健康管理 카—드를 作成하여 嚴密한 健康管理를 해왔는데 비해

B에 있어서는 6.25事變으로 因하여 完全히 破壞된것

을 1962년에 再施設을 하였으나 簡易診療所로서 醫師 1名, 看護員 3名(1日 1名 勤務)의 程度이다. 齒科施設은 A에나 B에나 共히 全無하다.

勤勞者들은 하루라도 일터를 떠날 수 없다.

일터는 곧 그들의 生活源인만큼 그들의 權益保護를 爲해서 作業環境을 充實化해야할 것이며, 또한 企業主의 利益인 能率의 生産(作業能率提高)을 爲해서도 醫療施設은 完備되어야할 것인데, 6.25事變以前보다 退步的인 現施設은 寒心한 일이며, 이에 對한 企業主의 認識이 아쉽다.

② 寄宿舍: A에는 566名 全員을 收容할 수 있었으나 事變時 全破된 後 再施設을 하지 않아 B에는 勤勞者全員이 通勤을 하고 있다.

6. 調査基準에 있어서 保存治療學上的 嚴密한 診查가 아니고, 肉眼으로서 齒鏡과 探針을 使用한 診查였기 때문에 또한 疾病이 疑心스러운 것은 없는 것으로 看做했기 때문에 實際의 狀態보다 本成績은 低下된 것일 것이다.

7. 齶蝕罹患率 및 經驗率에 對하여는 外國에서는 일찍이 East, B. Rohlen¹⁾이 研究發表한바 있고, 그 後에 Klein²⁾, Partitt³⁾, Finn & Toverud⁴⁾ 등이 報告한바 있으며, 韓國에 있어서는 柳樂⁵⁾, 加藤⁶⁾, 平岡⁷⁾, 堀⁸⁾, 森⁹⁾ 등의 研究發表가 있으며 우리나라 學者로서도 金周煥¹⁰⁾, 車文豪¹¹⁾, 이정석¹²⁾外에 多數의 學者들의 研究發表가 있다. 그러나 大概가 國民學校兒童을 對象으로 한 것이었으며 勞動齒科衛生學的 見地에서 研究한 業績은 文獻을 찾기가 어렵던 中 奇昌德¹³⁾ 博士의 “市內數個會社職員들의 口腔狀態調查報告”를 보고 많은 興味를 느꼈다.

著者는 1945年 10月 勞動齒科衛生學的 見地에서 市內 某紡績工場 女勤勞員 566名의 口腔을 檢診하여 얻은 成績과 30年後인 1975年 2月에 다시 그 工場女勤勞員 1,334名의 口腔을 檢診하여 얻은 成績을 比較해 볼때 30年이라는 歲月 동안에 興味있는 變化가 있음을 發見했다.

Rosebuny와 Karshan¹⁴⁾은 原始의 生活을 해온 Eskimo人의 齶蝕齒經驗率은 文化的 影響을 받아 精製된 美飲食을 먹고 살아온 Eskimo人의 그것보다 낮다고 報告하면서 同一民族에 있어서도 環境要因의 重要性을 力說한 바 있는데 本調査研究에 있어서 30年前(1945年 A)의 齶蝕罹患率은 39.22%이며 齒牙數의 罹患率은 11.86%, 1人當 平均 1.09本の 齶齒保有인데 30年後(1975年 B)의 齶齒罹患率은 89.00%이며 齒牙數의 罹患率은 27.96%이고, 1人當 平均 3.37本の 齶齒를 保有하고 있다.

A의 39.22%의 罹患率보다 B의 89.00%의 罹患率은 2.26배나 높은 率을 考察할 때 Pickerill¹⁵⁾의 非文化的

生活을 하는 者와 文化的 生活을 하는 者 사이에 齶齒罹患에 있어서 큰 差異(非文化的 生活族은 1~20.8%, 文化的 生活族은 98%의 齶齒所有)가 있다는 食物進化論(Dietetic evolution)에 符合되는 點을 發見할 수 있다. 事實 太平洋戰爭期間과 光復後의 30年間의 食生活에 있어서는 큰 差異를 認定하기에는 容易한 일이다.

齶蝕齒의 處置(治療)率은 A의 9%에서 B의 39%로 上昇은 A보다 B는 一般國民의 齒科衛生觀念이 높아진 것을 意味한다고 生覺한다(表10 參照).

表 10 齶蝕罹患率 및 處置狀況表

區分	種別	被檢者數	罹患者數	罹患齒牙數	一人當平均罹患齒	處置齒	
						處置齒數	未處置齒數
A	數	566	222	619	1.09	56	563
	%		39.22	3.81		9.05	90.05
B	數	1,334	1,187	4,511	3.37	1,759	2,752
	%		88.95	11.97		38.99	61.01

7) 齒周組織疾患

齒齦炎과 齒槽膿漏로 나누었는데 齒齦炎은 症候性과 特發性的의 二型으로 分類하지 않고 職業疾患性齒齦炎도 包含시켜 一括하여 齒齦炎으로 取扱하였다. 齒齦炎罹患者가 A에서 10.97%, B에서 29.67%였다.

對象者中에서 齒齦炎의 罹患率이 高率인 理由는 Sturum¹⁶⁾이 主張하는 食物의 關係, Seligman¹⁷⁾이 發表한 Influenza의 關係 Paschke¹⁸⁾가 發表한 月經과의 關係, Siegmund¹⁹⁾와 Hentze²⁰⁾가 報告한 藥物中毒性關係 및 其他 思春期性, Vitamin C缺乏 등으로 온것이라고 生覺한다.

齒槽膿漏는 主로 老年期에 多發하는 樣으로 되어 있으나 現代의 文化的 生活者에 있어서는 少年時代에 菜蔬의 偏調를 招來하여 齒槽膿漏樣症狀를 呈하는 者가 많은 것 같은데 이러한 症勢의 것도 齒槽膿漏罹患者에 包含시켰다.

Kranz는 文明人의 約 80%強이 이 疾患에 걸렸다고 主張하고 있다.

本研究에 있어 A에서는 9.88%인데 B에 있어서는 22.71%로서 A에 비해 B가 2,3배나 高率이다. 이것은 食生活의 樣式이 A와 B가 다름에서 오는 所謂文化生活에 따르는 齒槽膿漏의 增加로 生覺된다.

8) 缺損齒狀況

齒欠損(喪失)者가 A에 있어서는 4.77%, 喪失齒牙率

은 0.31%, 1人平均 0.09本인데 B에 있어서는 齒牙喪失者가 28.64%이고, 喪失齒率은 1.15%, 1人當 平均 0.33本の 喪失數이다.

即 喪齒者의 數는 6倍가 增加되고 喪失齒牙數도 3.7倍增加, 1人當 平均喪齒數도 3.7倍가 增加되었다.

여기서 奇昌德¹³⁾博士가 “市內數個會社職員들의 口腔衛生狀態調查報告”에서 著者의 調査한 것과 同一年齡(A, B, C群)와 比較해 볼때 奇博士의 成績은 者欠齒者數가 20.15%이고, 1人平均欠齒數는 0.32本인데 著者의 것은 0.33本으로 0.01本の 差異가 있다. 이 0.01本の 差異는 調査者의 見解 및 判斷에 따라서오는 差異도 있을 수 있지만, 奇博士의 調査는 1962년에 行한 것이고 著者의 A는 1945年, B는 1975年이니 1962年은 그 中間時期이라는 點이 興味로운 것이다.

9) 補綴狀況

齒牙喪失者가 A에 있어서는 25.92% B에서는 30.10%가 補綴을 實施하였는데 A보다 B에서 高率인 것과 補綴物材料에 있어서도 A에서는 低價金屬合金을 使用한者가 많았는데 B에는 SP, 貴金屬等材料를 使用한者가 늘어났음은 그만큼 口腔衛生思想이 向上되었음을 엿보이게 한다.

10) 齒石沈着 및 口腔清潔狀態

齒石沈着이 A의 1.24%보다 B의 1.72%가 0.5% 高率이고 清潔狀態에 있어서도 良이 A는 9.36%인데 B는 28.86%로 B가 19.5%나 高率이다. 不良은 A에서 5.12%인데 B는 4.2%로서 B가 0.92%低率이다.

11) 齒齧使用狀況

齒齧 使用者는 A에 있어서 65.72%인데 B는 94.53%이고, 齒藥使用者는 A가 65.72%, B가 91.08%인데 이처럼 齒齧과 齒藥을 많이 使用하는데도 不拘하고 齧齒는 30年前보다 2.26배나 늘어났다. 이 事實은 齒齧使用으로 口腔清潔를 잘함으로서 齧齒豫防은 되는 것이 아니라는 命題를 우리에게 던져주는 것이 아닐까?

齒科醫는 臨床과 日常生活에서 口腔清潔가 優秀한者中에서 齧齒患者를 자주보는가 하면 그 反對로 清潔狀態가 極히 不良한者도 10年前이나 오늘이나 差無이 不潔한 그 齒牙를 그대로 保存하고 있음은 또한 자주본다.

著者는 일찍이 村老로부터 “慢性消化不良에는 아침에 자고난 입을 그대로 소금으로 양치하여 그물을 삼키는 生活을 한달만 繼續하면 어떤 消化不良도 完治된다”는 이야기를 들었고 第4回 京城齒科醫學會¹⁵⁾에서 柴田博士가 大阪某女子專門學校 寄宿舍 女學生들에게 實驗하여

就寢前에 齒齧使用한者는 便秘가 오고 不使用한者는 便秘가 오지 않아 다음은 組를 바꾸어 實驗을 했는데 亦是 同一한 結果가 오더라고 講演한 일도 있으며 正木 正博士는 그의 著書 “口腔疾患의 臨床病理的展望”中에 “口腔의 清潔가 不完全한 境遇에도 반드시 齧齒가 發生하는 것도 아니고, 或은 이와 反對로 日常口腔清潔에 注意를 해도 오히려 齧齒가 發生하기도 한다. 口腔內의 醱酸作用이 腸의 消化作用調節에 큰 役割을 한다고 한다면 朝夕으로 口腔清潔를 한다는 것은 果然 어떨가하고 生覺한다”고 記述하고 있다.

이렇다면 齒科醫는 언제까지나 마치 齒藥會社宣傳員과 같이 “虫齧豫防에는 아침저녁 칫솔을”이라고 되풀이 해야 할 것인가. 女性의 陰腔內에 棲息하는 Döderlein氏 陰桿菌이 陰腔內에 있어 自淨作用을 하듯이 口腔內에도 自淨作用을 하고 있는 菌은 없을까?

齧齒는 確實히 齒科醫의 生活源의 重要한 部分이다. 그럼에도 世界의 齒科醫는 自己의 生活源의 本態에 對하여 明確히 糾明하지 못하고 있으니 여기 젊은 學者들의 努力이 無限히 期待된다.

VI. 結 論

1945年 光復의 해 著者는 이 나라에 産業勞動 豫防齒科醫學을 創設하려고 서울市內 某紡織工場女勤勞員(566名)의 口腔保健狀態를 調査하였다가 其後 30年(滿 29年 3箇月)에 다시 그工場女勤勞員(1,334名)의 口腔保健狀態를 調査하여 三昔의 歲月이 흐르는 동안에 齒牙와 口腔內에 어떠한 變化의 存在與否를 窺知하려고 努力한 끝에 얻은 結果를 江湖의 同好諸선비 앞에 報告한다.

1. 1945年 10月의 調査成績을 A, 1975年 2月의 調査成績을 B라고 붙여 먼저 A時의 大病院을 彷彿하게 했던 工場內診療所는 30年 後인 B時에는 事變時 爆擊으로 破壞되고 12年前에 復活을 시켰으나 簡易診療室에 不過하였다.

2. 女勤勞員들의 寄宿舍도 事變時에 破壞 其後 아직 復舊를 하지 않고 1,334名 女勤勞員들은 全員이 通勤을 하고 있다.

3. 齧齒의 罹患率을 살펴볼때 A時는 齧齒保有者의 數가 566名中에서 222名으로 39.22%였는데 B時는 88.95%로서 B時는 A時보다 2.26倍 齧齒罹患率이 높아졌다.

4. 齧齒罹患齒의 數는(所有總齒牙에 對한) A時의 3.84%가 B時에서는 11.97%로서 3倍增加되었다.

5. 齧齒罹患齒의 處置率은 A時의 9.05%가 B時에서는 38.99%로 A時보다 4.3倍되었는데 그만큼 齒牙의 重要性을 認識하게 된 證據인 것이다.

6. 齒周組織疾患은 齒齦炎罹患率에 있어 A時는 10.97%였는데 B時는 29.67%로 2.6배 增加되었다.

7. 齒槽膿漏症은 A時의 9.88%의 罹患率이 B時는 22.71%로 2.3배 增加했다.

8. 齒牙喪失者(缺損齒)의 數는 A時의 4.77%가 B時에 28.64%로 6배 增加되었고, 喪失齒牙의 數는 A時의 0.31%가 B時에는 1.15%로 3.7배 增加되었으며 1人當 平均喪失齒의 數는 A時의 0.09本(齒)이 B時에는 0.33本으로서 3.7배 增加되었다.

9. 補綴을 施行한 者의 數가 A時에는 25.92%였는데 B時에는 30.10%로서 1.1배 增加되었다.

10. 補綴材料에 있어서는 A時에는 低價 合金屬類가 71.43%이었는데 B時에는 15.65%로서 合金等屬의 有害金屬을 使用한 者의 數가 低下되었고 S P를 使用한 者는 A時에는 28.57%, B時에는 67.83%로 2.4배 增加되었고 貴金屬을 使用한 者는 A時에는 없었는데 B時에는 16.52%이다.

11. 齒石沈着은 高度(齒石 3)과 中度(齒石 2)를 合하여 A時에는 1.24%였는데 B時에는 1.72%로 B時가 1.3배 上昇되어 있다.

12. 口腔清掃狀態는 A時에는 “良”이 9.36%였는데 B時에는 28.81%이고, 不良한 者는 A時에 5.12%였는데 B時에는 4.20%로서 B時가 不良이 低下되었으니 實質的으로는 B時가 良好한 것이다.

13. 齒brush使用者는 A時의 65.72%였던 것이 B時에 94.53%로 1.4배 增加되었다.

14. 保健行政當局은 勤勞者의 福祉를 위하여 各產業場에 齒科醫務室을 施設하도록 命令하여 勤勞者들의 齒牙保健管理를 徹底하도록 하기바란다.

15. 大企業主에게 勤勞者들의 齒牙保健管理를 잘하던 作業能率을 向上시킬 수 있음을 認識시키도록 齒科醫는 多角도로 活躍해야 될 것으로 여겨진다.

16. 齒brush을 使用하고 熱心히 口腔清掃을 하는데도 不拘하고 齶蝕의 成長은 日就月將하니 “虫齒豫防에는 朝夕齒牙清掃”라는 낡고도 曖昧한 齶蝕豫防法에 齒科醫는 執着되지 말고 齶蝕의 本態를 糾明하고 나아가 이를 豫防하여 人類에 貢獻하도록 齒科學者들은 發奮努力해야 할 것으로 믿는다.

(本 論文作成에 있어서 貴한 文獻을 韓旋하여 주신 金永昌, 金洙哲, 金周煥, 張完植, 車文豪, 金圭植, 教授, 高在丞先生과 梨大齒科 이경석 科長, 齒大圖書館 康炳植, 金善子先生 그리고 論文整理에 많은 助力을 하여 주신 申昌燮先生의 여러분께 깊이 感謝드립니다.)

參 考 文 獻

1) East, B. Rolan.: Some epidemiological aspects

of tooth decay. American J. Pub., Health, 32: 1242-1250-1932.

2) Klein, H. and others.: The epidemiology of dental disease collect papers. 1937-47, Washington D.C. Federal Security Agency U.S. Public health service. 1948.

3) Parfitt, G. J.: The distribution of caries on different sites of the teeth in English children the age of 2-15 years. Brit. D. J. 98: 423-427, 1955.

4) Finn, S. B.: Prevalence of dental caries in survey of the literature of dental caries, Washington, D.C., 1952, National Academy of Sciences National Research Council, Pub. No. 225, cited from 14.

5) 柳樂達見: 朝鮮人學童齒牙調查成績, 朝鮮齒科醫學會誌, 第47卷, 第49卷, 1922, 1924.

6) 加藤新吾: 學童齒科診療의 統計의 一觀察に就て, 齒科學報 第37卷 2號, 1932.

7) 平岡心輝: 學童의 齒牙에 關する 調查成績(其三), 齒科學報 第39卷, 2號 1935.

8) 堀 武: 京畿 道管内朝鮮人青年團員及朝鮮人特別志願兵 第一期生의 齶蝕罹患率, 京齒醫學會誌, 第7卷, 4號 1937.

9) 森: 朝鮮人의 齒牙(齶蝕罹患率及咬頭式), 京齒醫學會誌, 第3卷, 3, 4號 1935.

10) 金周煥外2名: 韓國人 成年層 男子에 있어서 齒牙齶蝕症의 罹患率과 齒牙의 健康度에 關한 研究, 最新醫學 9: 461, 1966.

11) 車文豪外 2: 第一大臼齒齶蝕罹患에 關한 疫學的考察, 綜合醫學, Vol. 8, No. 12, 1963.

12) 이경석: 疫學調查의 意義와 調查方法 및 記錄法, I, II. 大韓齒科醫師協會誌, 第10卷, 2號, 4號, 1972.

13) 奇昌德: 市內數個會社職員들의 口腔衛生狀態調查報告., 가톨릭大 醫學部·論文集, 5: 359, 1962.

14) Rosebury, T. and Karshan, M.: Dietary habits of Kuskokwin Eskimos with Varying degrees of Dental Caries., J.D. Res. 16: 307, 1937.

15) 西山幸男: 豫防齒科醫學, p.53, 滿鮮之齒界社, 1939.

16) Sturum, H.: Aetiologie und Kausale Therapie der Chronischen Alveolarpyorrhoe, E. F. Stoma, 1929, H. 10. S. 887.

17) Seligmann, J.: Die Influenza mit besonderer Berücksichtigung ihrer Erscheinungen in der

Mundhöhle und an dem Kieferknochen. Csammlung von Vorträgen aus dem Gehieteder Zahnheilkunde. H.29. 1922.

- 18) Paschke, H.: Über Veränderungen der mundschleimhaut und ihre Blutungshereit schaft während der Menstruation. D.Z.W. 1934. No. 10.
- 19) Siegmund and Grenbaum, : Stomatitis medica-

mentosa. Dent. Cos., 1934. No.3, p.353.

- 20) Hentze, A., Die Entzündungen der Mundschleimhaut. Fort. d. Z., 1929, H. 7, S.630.
- 21) Clune, T.W.: Dental health index. J.A.D.A., 32, 1263, 1945.
- 22) 遠藤至六郎: 口腔外科通論及手術學 齒科學報社, 1937.

登録商標



保健社会部
認別第3号

齒科材料開発の先駆者 D. H. D.

製造元: (株)大韓齒材研究所

総販元: 協和興産株式会社 22-2725

→ 主要生産品目 ←

- | | | |
|----------------|---------------------|---------------|
| ① Zinc Cement | ④ Investment | ⑦ Carat Metal |
| ② Paraffin Wax | ⑤ D. H. Melot Metal | ⑧ Sheet Wax |
| ③ Inlay Wax | ⑥ Solder Metal | ⑨ Resin Teeth |

(本品을 購入하실때는 大韓齒材 (D. H. D.) Mark 를 반드시 確認하시고 類似品과 混同을 避하시기 바랍니다.)