

密度調査(Ⅱ). 全北 農大 論文集, 2: 11-18.

10. 尹淳奇, 蘇仁永. 1971. 全北 地方의 씨감자에罹病된 감자바이러스의 分布調査. 全北 農大 論文集, 2: 1-10.

11. 尹淳奇, 崔星植. 1970. 감자바이러스 媒介 진딧물 密度調査. 한국식물보호학회지, 9: 43-48.

12. 최정일, 강응희. 1971. 감자바이러스病에 관한 研究. 고려지 시험장 研究論文集, 창립 10주년기념. 19-32.

13. 崔廷一. 1969. 無病種薯 生産을 위한 감자 X-Virus 및 葉捲 Virus에 관한 研究. 韓國作物學會誌, 7: 31-63.



<抄 錄>

벼 이삭線虫(*Aphelenchoides besseyi*)
加害部位와 被害에 관한 農家圃場 調査

農業技術研究所 李 英 培

벼이삭線虫(*Aphelenchoides besseyi*)의 加害部位가 벼의 生育에 따라서 어떻게 移動하는지, 또 農家圃場 狀態에서의 被害程度가 어떤지를 알기위하여 始興郡 水岩面고잔里에서 本線虫의 被害가 甚한 農家圃場을 選定하여 7월 29일, 8월 16과 9월 6일의 세차례에 걸쳐서 被害벼를 採取하여 線虫의 벼植物體上的 密度分布를 調査하였고 收穫期에는 被害症狀이 전혀 나

타나지 않은 無被害農家圃場의 벼와 여러 收量要因을 比較하였다.

Table 1에서 보는바와 같이 線虫의 密度는 上位葉梢로 갈수록 높아졌으며 이삭의 部位에서 가장 높았다. 이것은 本線虫이 生長點部位에서 加害하며 마지막에는 벼種子속으로 移動·休眠한다는 事實을 뒷받침하는 것이다.

Table 1. Distribution of *A. besseyi* on rice plant

| Leaf sheath | July 29 | August 16 | September 6 |
|-------------|---------|-----------|-------------|
| 1 st | — | 29 | 16 |
| 2 nd | 18 | 14 | 3 |
| 3 rd | 12 | 7 | 3 |
| 4th | 7 | 3 | 0 |
| 5th | 2 | 1 | 0 |
| 6th | 1 | 0 | 0 |
| Panicle | — | 35 | 49* |

Sum of 2 on pedicels, 8 on outer surface of palea and lemma, and 39 on inner surface of palea and lemma.

또 收量調査에서는 Table 2에서 보는 바와 같이 모 收量要因에서 현저한 減少를 나타내었으며 이삭무

계에서는 40%, 千粒重에서는 22%의 減少現狀을 보이는 것은 注視해야만 할 것이다.

Table 2. Comparison of rice yield from healthy and nematode infested field

| Rice from | Length of panicle | Weight of panicle | Grains per panicle | 1000 grain weight |
|----------------|-------------------|-------------------|--------------------|-------------------|
| Healthy field | 17.8cm (100) | 2.0g (100) | 81.3 (100) | 32.2g (100) |
| Infested field | 14.6cm (84) | 1.2g (60) | 52.3 (66) | 24.7g (78) |