

교사의 의사소통 방법이 학생의 반응에 미치는 영향에 대한 실험적 연구

심 재 향

고려대학교 대학원

<지도 : Patricia A. Conroy 교수>

== 목 차 ==

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적
2. 연구의 문제
3. 연구의 제한
4. 용어의 정의
5. 연구의 가설

II. 이론적 배경

1. 상호교제 분석의 개념
2. 상호교제 분석의 방법

III. 관련 연구의 고찰

IV. 연구 방법

1. 연구의 도구 및 방법
2. 연구의 대상과 표집
3. 자료처리의 방법

V. 연구 결과

VI. 논의 및 결론

1. 논 의
2. 결 론

VII. 요 약

참 고 문 헌

영 문 초 록

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

1) 필요성

인간의 지적, 사회적 및 정서적 발달에 영향을 미치

는 요인은 허다하다. 특히 인간관계는 인간발달에 영
향을 크게 미치는 요인중의 하나이며 이 인간관계는
의사소통에 의해서 시작되고, 의사소통에 의해서 발달
되고, 형성되며 변화된다.

Muntz는 의사소통이란 “의견이나 감정 또는 정보가
개인이나 집단에게 상호 전달되는 경로”라고 말했는
데, 이것은 단순한 한 경로로서 그치는 것이 아니라,
사람과 사람사이의 상호작용의 교환을 의미하는 것이
다.¹⁾

또한 의사소통은 극히 개별화된 방식으로 표현되고
받아들여진다.²⁾ 즉 사람마다 제각기 다른 필요와 욕구
를 지니면서 그것을 충족시키기 위하여 인간관계를 맺
고 의사소통을 하게된다. 따라서 그것이 충족되지 못
할 경우 의사소통은 충돌되거나 단절되고 만다.³⁾

성공적인 인간관계의 형성은 인간의 지적 사회적 정
서적 발달을 촉진 시킨다.⁴⁾ 그러므로, 성공적 인간관
계는 효과적인 의사소통이 기본요건이 된다.

이와 같은 사실에 비추어 볼 때 인간생활에 있어서
의 의사소통의 중요성은 명백하며, 교육의 장에서 학
습자와 교사 사이에 좀 더 효과적인 의사소통이 이루
어진다면 교육의 효과는 증대될 것이 확실하다.

때문에 보다 효과적인 의사소통의 방법을 탐색, 구
명하는 일은 교사가 성취하여야 할 매우 중요한 과업
의 하나라고 하지 않을 수 없다.

2) 목 적

Berne 은 인간관계에 있어서의 보다 효과적인 의사
소통의 방법을 구명하기 위하여 상호교제 분석(Trans-
actional Analysis)의 방법을 개발한 바 있다.⁵⁾

1) Jane Muntz, 김순자 역 「의사소통과 난점」, 대한간호 vol. 4, No.5, 1965, pp.72-37

2) Charles K. Hofling, Madeleine M. M. Leininger, Elizabeth Bregg, Basic Psychiatric Concepts in Nursing (Philad-
elphia,) J. B. Lippincott Co. 1967, p. 45

3) Ibid, P.35.

4) 성내운, 「인간관계론」, 대한간호, Vol. 12, No. 5, 1973, p. 55.

5) E. Berne, Transactional Analysis in Psychotherapy, N. Y., 1961, P.24

그는 인간의 인격을 부모(Parent)적, 성인(Adult)적 아동(Child) 적인 것의 세가지 요소로 분류하고 이 가운데서 성인(Adult)적 인격이 강하게 지배하는 사람일 수록 높은 수준의 성장발달을 이룩한다고 하였다.⁶⁾ 본 연구는 Harris와 Berne이 개발한 이론과 방법 및 도구를 적용하여 교사와 학생 사이에서의 보다 효과적인 의사소통의 방법을 탐색, 구명하려는 데 있다.

이 목적을 달성하기 위하여

첫째, 교사와 학생의 의사소통 과정에서 교사의 성인(Adult)적 자극과 부모(Parent)적 자극에 대한 학생의 반응을 구명하고

둘째, 성인(Adult)적 자극과 부모(Parent)적 자극의 반응효과를 검증하고자 한다.

2. 연구의 문제

앞에서 서술한 목적을 달성하기 위하여 본 연구에서 해결하려고 하는 구체적인 문제는 다음과 같다.

교사와 학생의 관계에 있어서 교사가 사용하는 의사소통의 방법은 학생반응에 어떠한 영향을 주는가?

- 1) 교사가 부모(Parent)적 방법을 사용할 경우 학생들의 반응은 어떻게 나타나는가?
- 2) 교사가 성인(Adult)적 방법을 사용할 경우 학생들의 반응은 어떻게 나타나는가?
- 3) 학생들의 성장을 촉진하는데 있어서 보다 효과적인 의사소통 방법은 어떤 것인가?

3. 연구의 제한

- 1) 학생들이 응답하는데 있어서의 장애를 배제하기 위하여 의사소통의 내용을 학생의 신상에 관계된 것만을 취급하였다.
- 2) 표집에 있어서는 그루우프(Group)별로 반응을 비교하였고, 학생들의 개인차는 고려하지 못하였다.

4. 용어의 정의

- 1) 의사소통방법 : 교사가 학생에게 사용한 자극이 부모(Parent)적 이나 성인(Adult)적 이나를 말하는 것으로서 A그루우프에(group)에는 성인(Adult)적인 것을,

B그루우프에는 부모(Parent)적인 것을 사용하였다.

2) 상호교제(Transaction): 의사소통의 한 단위를 말하는 것으로서, 교사와 학생간의 의사소통 과정에서 일어난 자극과 반응의 한 경로를 말한다.

여기에서 교사의 의사소통은 자극이며, 교사의 자극에 대한 학생의 응답은 반응이다.

3) 성장 : 교사의 자극에 대한 학생의 반응 중 성인(Adult)적인 것이 더 많은 것을 말한다.

5. 연구의 가설

가설 1)

교사가 부모(Parent)적 자극을 줄 경우 학생의 반응은 성인(Adult)적인 것보다 아동(Child)적인 것이 더 많을 것이다.

가설 2)

교사가 성인(Adult)적 자극을 줄 경우 학생의 반응은 아동(Child) 적인 것 보다 성인(Adult) 적인 것이 더 많을 것이다.

위의 가설 1), 2)는 Berne과 Harris의 이론에 의해 지지 된다.

II. 이론적 배경

1. 상호교제 분석의 개념

인간의 인격은 일반적으로 5세이전에 형성되어, 개인마다 특유한 인격형태를 지니게 되며, 그것은 의사소통을 통해 표현된다.

Berne은 인간의 인격 형성의 요소를 부모(Parent)적, 성인(Adult)적, 아동(Child)적인 것으로 분류하고, 이에 따라 인간의 인격을 분석하는 것을 상호교제 분석(Transaction Analysis)이라 했다.⁷⁾

Berne은 상호교제(Transaction)를 “사회적 교제의 한 단위”로서 언어적이든 비언어적이든 간에 둘 이상의 사람들 사이에서 오고 간 어떤 의사 표시라고 했는데 여기서 먼저 나타내는 의사표시를 상호교제 자극이라고 하고 그에 대해 반응하는 것을 상호교제 반응이라고 한다.⁸⁾

6) Thomas A. Harris, *Im OK—You're OK*, N.Y., Harper & Row, 1969, P. 16.

7) Berne, *Op. Cit.*, P. 24.

8) Harris, *Op. cit.*, p. 12.

9) *Ibid.*, p. 65.

10) Muntz, *Op. cit.*, pp. 27—33.

11) Harris, *Op. cit.*, p. 70.

12) *Ibid.*, p. 81.

13) *Ibid.*, p. 58, p. 65.

또한 Harris는 상호교제란 “한 사람의 자극이 상대방의 반응을 일으키게 하는 것”이라 하였는데, 이 반응은 상대방에게 자극이 되고 그 자극은 다시 반응을 일으킨다.⁹⁾ 즉, 의사소통의 경과에 있어서 의사를 주는 자와 받는자는 서로 순간 순간에 역할을 번갈아 하게되나, 이 자극과 반응은 단순한 한 경로가 아니고 사람과 사람사이에서 일어나는 상호 작용의 교환인 것이다.¹⁰⁾

그러므로 이 자극과 반응을 통한 상호작용의 교환이 더 연장되고 효과적이기 위해서는 P-A-C 도형 상에서 자극과 반응이 평행선을 이루어야 한다.¹¹⁾

반대로 심자선을 이룰 때는 의사소통은 충돌되거나 단절 된다.¹²⁾

상호교제 분석은 쌍방에서 오고 간 상호교제를 분석 검토하는 방법이다.

그 목적은 복잡한 인간 인격의 구조를 분류하여 인간의 행동과 감정을 이해하기 위함이며, 또한 각 개인의 성인(Adult)적 요소를 강화하여 새로운 자극에 대해 자유롭게 변화할 수 있는 의지와 자유로운 선택을 할 수 있도록 개인을 변화시키려는 것이다.¹³⁾

Harris는 이 이론에 의거하여 “상호교제(Transaction) 할때마다 계속적으로 성인(Adult)적 요소가 작용하는 사람은 건강하다”고 했으며, 또 성인적요소가 습관적으로 활발히 작용할 때 각 개인은 자신과 현실과 주위 환경에서 평형(Equilibrium)을 찾을 수 있는데, 그것이 곧 성장되는 것이라고 하였다.¹⁴⁾

이와 같은 성인(Adult)적 요소를 강화하고 발달시키기 위해서는

(1) 부모(Parent)적, 아동(child)적 인격요소의 표현방법을 이해시키고 그것을 조정하는 방법을 배우게 한다.

(2) 주어진 자극에 대해 성인(Adult)적으로 반응할 수 있는 충분한 시간을 준다. 이는 부모(Parent)적 요소와 아동(Child)적 요소는 주어진 자극에 대해 즉각적으로 또 자동적으로 반응하는데 반해 성인(Adult)적 요소는 적절한 반응을 위해 심사숙고하는 시간을 요하므로 반응이 늦어지기 때문이다.¹⁵⁾

상호 교제 분석은 인격의 구조를 분석하는 과학적인

도구라고 할 수 있다.¹⁶⁾

그것은 주어진 자극과 반응을 통한 상호교제(Transaction)가 한 개인에게 작용하고 있는 인격의 부분을 관찰하여 그 사람의 사고, 행동, 감정에 대한 근거를 이해할 수 있기 때문이다.

상호교제분석을 하기 위해서는 각 요소의 특별한 의미와 관계, 단서를 이해하여야 하는데 그것은 다음과 같다.

(1) 부모(Parent)적 요소

태어 나면서부터 주로 5세 이전까지, 이 초기에 가진 인간관계를 통해 어린아이들은 모든 것을 보고 들으면서 배우게 되는데, 이 시기엔 배운 사실들이 옳고 그른지, 또 사실인지 아닌지를 식별할 능력이 없으므로 보고 들은 것들이 원형 그대로 뇌에 기록된다.

Penfield는 인간의 뇌는 고성능 녹음기로서 내, 외적 환경으로부터의 모든 경험과 사실을 원형 그대로 간직해 두었다가 훗날 의식적, 무의식적으로 기억해낸다고 했다.¹⁷⁾

이때 기록된 외적인 경험들이 부모(Parent)적 요소이다.

부모(Parent)적인 내용들은 사람들과의 접촉시 아무런 생각없이 자동적으로 표현되는 경우가 많다.

(2) 아동(Child) 적인 요소

초기의 인간관계를 통해 보고 들으며 배우는 가운데 어린아이 자신의 내부에서 일어난 감정들을 말한다.

이 시기엔 의주를 해야만 하고 언어를 구사할 능력이 없기 때문에 대부분 감정으로 의사소통을 하게된다.¹⁸⁾

또한 어른들의 인정이나 승인을 얻기위해 자신의 욕구를 억제하면서 적응하여야 하므로 자신에 대해서는 무능력하고 옳지 못한 것으로, 즉 부정적인 자아개념을 가지는 반면 어른에 대해서는 항상 옳으며 강하다고 결론을 내린다.

그러나 어린이들의 이 부정적인 자아개념은 성장해감에 따라, 또 어떤 일들을 성취해감에 따라 긍정적으로 되어간다.¹⁹⁾

부모(Parent)적인 요소가 외적 기록들인데 반해 아동(Child)적인 요소는 내적 기록들로서, 이들도 자동

14) Ibid, p. 45.

15) Ibid, p. 95.

16) Ibid, p. 15.

17) Ibid, p. 11.

18) Ibid, pp. 24-25.

19) Ibid, PP. 50-53.

20) Ibid, pp. 28-29.

21) Ibid, p. 28.

적으로 표현되는 반응들이며 앞날의 생활에 강력한 영향을 미친다.

(3) 성인 (Adult)적 요소

출생후 10개월이 되면서부터 발전하기 시작하는 인격구조이다.²⁰⁾

이 시기가 되면 주위환경에 대해 점차 생각하고 인식하며 또 자신을 조금씩 가눌 수 있게 됨에 따라 자신의 능력을 인지하게 되고 또 독창적인 사고를 할 수 있게 된다.

이것이 성인 (Adult)적 요소의 발달인 동시에 자기실현 (Self-Actualization)의 시작이기도 하다.

초기의 성인 (Adult)적 요소는 아주 미약하므로 어느 시기까지는 주로 부모 (Parent)적 요소와 아동 (Child)적 요소의 지배하에 생활하게 되나, 성인 (Adult)적 요소가 발달되고 강화됨에 따라 부모적요소와 아동적 요소는 성인적 요소의 검토를 받게 된다.

성인 (Adult)적 요소의 주 기능은 부모 (Parent)적 요소와 아동 (child)적 요소가 현실에 적절하지 아닌지 또 그 내용들이 옳고 그른지를 검열하는 현실평가의 작용을 한다.²¹⁾

이와 같이 인간의 인격은 부모 (Parent)적인 것, 성인 (Adult)적인 것, 아동 (child)적인 것의 세가지 요소로 구성되어 우리의 일상생활에 복합되어 나타난다.

그러므로 어느 한 요소가 가장 가치가 있다고 결정할 수는 없으나 바람직한 것은 성인 (Adult)적 요소가 지배하는 생활을 영위하는 것이라고 하겠다.

생각과 발달의 과정에 놓여 있는 학생을 대상으로서

(1) 부모 (Parent)적 요소

비 언어적인 것 :	언어적인 것
권위를 세우기 위한 준엄한 표정이나 몸짓들(아래 사람 앞에서)	강요하는 언사—꼭, 항상 결코, 된다, 안된다.
뒷짐을 짚는 것	비평하는 언사—타인을 주관적으로 평가하는 것. 잘했다, 못했다, 좋다, 나쁘다.
팔짱을 끼는 것	훈계하는 언사—야단을 치는 것, 충고하는 것.
머리를 차는 것	관례적인 언사—바보같다, 귀엽다, 버릇없다
아이들의 머리를 쓰다듬어 주는 것	명령적인 언사—지시하는 것.
무서운 표정을 짓고 노력하는 것 등	지지적인 언사—격려하는 것, 알리주는 것, 칭찬하는 것 등

(2) 아동 (Child)적 요소

비 언어적인 것 :	언어적인 것 :
눈물을 흘리는 것	어린아이들이 흔히 사용하는 언사들로서
손톱을 뜯는 것	비교하는 언사—내 것이 더 많고 좋다. 우리집에는... 이 있다.
울먹이는 것	소망적인 언사—내가 크면...이 되겠다.
자신이 없어 고개를 떨구는 것	재물이나 야망을 떠는 언사 등
놀라는 표정	
두려워하는 것	
당황해 하는 것	
손을 만지작거리는 것	
즐거워하는 것	
소리를 지르는 것 등	

(3) 성인 (Adult)적 요소

비 언어적 인 것	언어적인 것
심사숙고하는 태도	문제를 해결하고 결정하는 것
현실에 대해 객관적으로 탐색, 관찰하는 태도	객관적으로 자료를 처리하고 분석하는 것
알고자 하는 태도	추정하는 것—“아마 그럴 것이다.”
	자신의 의견을 피력하는 것—“내가 생각하기에는—”
	사물을 객관적으로 판단하는 것
	정보수집—6개월칙을 포함한 내용.

장발달을 도와주는 것을 임무로 하고 있는 교사는²²⁾ 학생들의 행동의 동기를 파악하고 이해하여 각기 학생의 수준에 맞는 적합한 자극을 주어서 성인 (Adult)적 요소의 기능을 강화시켜줄 수 있어야 한다.

2. 상호교제 분석의 방법

상호교제 분석은 언어적인 것과 비 언어적인 것 모두를 포함하여 인격의 각 요소가 가지는 특성과 단서에 준하여 하는데, 그 단서들은 다음과 같다.

Ⅲ. 관련 연구의 고찰

어린이에 대한 부모의 역할에서처럼 교사도 학생에 대해서는 묘상적 역할을 맡고 있다.

그러므로 묘가 담긴 못자리의 좋고 나쁨에 따라 성장 속성되는 방향이 어느정도 결정되는데, 특히 교사의 경우는 또 다른 권위성을 지니고 있다.²³⁾

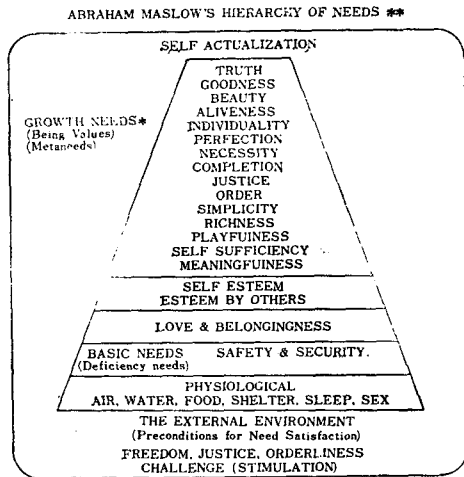
22) 황중건 외, 교육기초, 서울, 교우사, 1963, pp. 289—201.

23) 안상원, 한홍우, 교육실습의 이론과 실제, 서울, 개동문화사, P.319.

24) Ibid, p. 319.

부모는 너무 가깝기 때문에 때에 따라서는 좋은 것이라도 받아들여지지 않는 경우가 있으나 교사의 경우는 학생이 교사의 일인일구를 충실히 배워 이를 실행하고자 하는 마음가짐이 있다.²⁴⁾

이 마음 가짐이 교육적으로 큰 힘을 나타낸다.



이러한 힘을 Maslow의 Hierarchy system에 비유한다면 성장요구(Growth need)의 일부분으로서 자기실현(Self Actualization)의 발로라고 할 수 있겠으며, 그리고 이는 Harris의 성인(Adult)적 요소의 개념과도 유사하다.

이와같이 교사는 학생의 교육환경중에서 가장 중핵적인 존재이므로 교사의 인격에 따라서 학생과의 관계가 결정되는데, 여기에는 단 인간관계와 구별되는 기본적 특질이 있다. 그것은

- 1) 세대를 달리하는 자의 인간 관계이다.
- 2) 교사와 학생과의 결합은 자연발생적으로 결합된 것이 아니고 국가의 제도로서 공적으로 결합된 것이다.

3) 발달적으로 변이 있는 관계이므로 변화하고 수정을 받을 관계이다.²⁵⁾

이와 같은 특수한 인간관계로 인해 학생은 성숙자인 교사에 대해 부정적 자아개념(Not OK feeling)을 가질 수 밖에 없다.

이는 Harris의 “어린아이는 자기보다 큰 사람 앞에서는 자신에 대해 부정적 자아개념(Not OK feeling)을 가지게 된다”고 한 이야기와 유사하다.²⁶⁾

이러한 부정적 자아개념을 긍정적으로 전환시켜 주기 위해서는 학생의 성인(Adult)적 기능을 강화시켜주는 것이 중요하다.

그것은 강한 성인(Adult)적 요소가 지배하는 사람일수록 성숙되고 성장되며 정신건강이 좋고 평형(Equilibrium)을 이룰 수 있기 때문이다.

그러므로 성인(Adult)적 인격의 기능을 강화해 주기 위해서는 부정적 자아개념을 조성하는 형식적, 관례적인 심리작용의 제거를 위한 교사의 노력이 필요하다.

그것은 곧 교사는 교육에와 이성적 권위로, 학생은 신뢰와 존경과 좋은 감정으로 서로를 대하여야 한다.

이와 같은 관계는 효율적인 의사소통을 위한 필요한 조건의 하나인 주는 자와 받는 자 간의 사회적 정서적 욕구를 충족시킬 수 있는 분위기를 조성시켜줄 것이다.

그렇게 되면 심리작용 자체만으로도 의사소통이 연장될 수 있고 증진될 수 있다.²⁷⁾

그렇지 못하고 성숙자와 미성숙자라는, 가르치고 배우는 관계만 강조 될 때는 학생을 한 인간으로 이해할 수 없기 때문에 학생의 심리적인 욕구는 부정되고 욕구좌절과 갈등이 생겨나기 쉽다.

욕구좌절이 지속될 경우 인성의 균형이 파괴되므로 불안, 근심, 걱정, 분노 등 불쾌한 정서가 야기될 수 있다.²⁸⁾

이와 같은 불균형의 정서 상태에서는 일반적으로 성인(Adult)적 요소의 역할은 증진된다.²⁹⁾

25) Ibid, p. 321.

26) Ibid, p. 20.

27) 성내운, 「인간관계론」, 대한간호, Vol. 12, No.5, 1972, p. 55.

28) Muntz, OP. cit, pp.27-33.

29) Silvia Lange, “Transactional Analysis and Nursing”, Behavioral Concepts & Nursing Intervention, J.B.Lippincott co., Philadelphia, 1970, p. 227.

30) Joyce Travelbee, “communication Break down,” Interpersonal Aspects of Nursing, F.A. Davic Co., 1971, pp. 110-116.

31) Magda Kelber, 이향난 역 “원만한 의사소통”, 대한간호, Vol. 4, No. 5, pp. 27-33.

32) Fuerst, Wolff, Fundamentals of Nursing, Philadelphia Lippincott Co., 1967, pp. 79-87.

33) R. Schorling, H.T. Eatchelder, Student teaching in the Secondary Schools, Mc Graw-Hill Book Co., N.Y., 1956, pp. 16-18.

34) 전북교육연구소간, 연구월보 제29호, 1966, p. 1.

또한 교사가, *stimulus*를 인공적으로 이해하려하지 않고 자신의 권위만 내세우거나 그저 자동적인 반응을보일 때, 또는 비난하거나 나무라거나 귀찮게 굴 때는 의사소통은 단절되고 상대방에게 불쾌감과 반항심만 일으키게 되는데³⁵⁾, 이와 같은 행동들이 곧 부모(Parent)적 자극의 범주에 속한다.

알렉바베라스는 “상대방의 반응없이 내린 지시는 극히 비능률적이며 단순한 복종여부는 있을지 몰라도 오히려 적개심과 반항심만 야기 시킨다. 의사소통의 자유란 이처럼 사기항상 뿐 아니라 능률 촉진 까지도 이룩한다”고 하였다.³¹⁾

Fuerst와 Wolff는 “효과적인 의사소통은 받아들여진 내용만큼 행동에 변화를 줄 수 있어야 한다”고 하였다³²⁾

교사의 특성에 관한 많은 연구보고 중에서 학생이 좋아하는 교사는 “학생에게 흥미가 있고 이해하는 교사” “무뚝뚝하지 않고 짓궂지 않고 말이 많지 않고 비꼬지 않는 교사”³³⁾, “학생과 공통의 화제를 언제나 가질 수 있는 교사”, “자신의 잘못을 솔직히 시인하는 교사”³⁴⁾ 등이라고 하는데, 이들이 성인(Adult)적 범주의 자극들이라고 할 수 있다.

싫어하는 교사의 특성에서는 “언제나 야단만치는 교사” “지나치게 엄숙한 교사”, “욕을 잘하는 교사”³⁵⁾, “잔뜩하고 초연히 있고 불손하고 건방진 교사”, “독단적인 교사”³⁶⁾, “학생에 대한 이해가 없는 교사”, “과도하게 엄격한 교사”, “지나치게 까다롭고 웃음이 없는 교사” 등인데, 이들은 부모(Parent)적 범주의 자극들이라고 할 수 있다.

이상의 연구보고를 종합해 볼 때 교사와 학생의 관계를 특징짓는 결정 조건은 교사에게 있고, 또 교사의 인격에 따라서 학생과의 관계가 결정된다.

그러므로, 교사가 학생과 좋은 관계를 가지기 위해서는, 또 학생을 성장시키기 위해서는 사회적, 정서적 욕구를 충족시킬 수 있는 분위기를 형성해 주어야 하고 인간적인 이해를 해야 된다.

그러기 위해서는 성인(Adult)적 자극을 통한 의사소통 방법이 가장 바람직하다.

즉 성인(Adult)적 자극을 줌으로써 학생들의 부정적 사아개념은 채감될 수 있다.

그렇게 됨으로써 학생들은 자유로운 선택으로 창의적인 반응을 할 수 있기 때문에 학생들의 사기 양상 뿐 아니라 능률 촉진 까지도 이룩될 수 있으므로 그것이 곧 성장되는 것이라고 하겠다.

IV. 연구 방법

1. 연구의 도구 및 방법

본 연구자는 1973년 6월 5일부터 6월 15일까지 10일간을 사전 조사기간으로 정하고 K의과대학 간호학과 3학년 학생 10명을 실습번호 순으로 선정한 다음, 비표준화 면접법을 이용하여 면담하였는데 이 때 면담내용은 임상실습 보고서를 취급하였다.

그 결과 학생들은 구두시험이라는 선입견 때문에 매우 불안해하고 두려워 했으므로 교사에 의해서 주어진 자극과는 거의 상관없이 반응하였으므로 일반적인 교사와 학생의 관계에 대한 학생의 반응을 관찰하기에는 부적당 하였다.

그러므로 본 연구자는 분위기와 면담 내용에 따라서 받을 수 있는 학생의 압박감 및 긴장감을 최소한으로 줄인 가운데 면담하기 위하여 면담장소로 교무실을 기피하고 학생 휴게실을 이용하였으며, 교수학습과 관계 없는 내용으로 하기 위해 학생의 신상에 관한 것을 선택하여 답변에 구애 받지 않게 하였다.

이때 언어적인 내용은 학생들이 인식할 수 없도록 녹음 기를 비치, 녹음하였고 비언어적인 내용은 면담이 끝난 즉시 메모해 두었다가 대화기록표(process recording)에 기록하였다.

2. 연구의 대상과 표집

1973년 9월 17일부터 10월 10일까지 25일간에 걸쳐 인천시내 1개의 간호전문학교 1년생 40명 전원을 학번순으로 하여 A, B 두 그루우프로 나누고 A에는 성인(Adult)적 자극을, B에는 부모(Parent)적 자극을 준 다음 학생들의 반응을 대화기록표로 작성하였다.

한 학생당 면담시간은 10분씩으로 하였다.

3. 자료처리의 방법

본 연구의 가설을 검증하기 위하여 교사와 학생간의 상호 교제를 Berne과 Harris의 상호교제 분석에 의해서 분석한 다음 A, B 두 그루우프간의 반응을 비교하기 위해 백분율과 평균치를 산출하고, 평균치의 차의 유의도를 검증하였다.

상호교제 분석의 객관도와 신뢰도를 높이기 위하여 이 이론에精通한 지도교수 및 다른 연구원과 충분한 협의의를 거친 후 예비 분석을 실시한 결과 3인의 예비 분석결과는 거의 일치하였다.

35) Schorling, Batchelder, Op. cit. pp. 16-18.

36) Ibid. pp-18.

V. 연구 결과

밝혀진 결과를 가설에 따라 제시하여 해석하고자 한다.

가설 1)

교사가 부모(Parent)적 자극을 줄 경우 학생의 반응은 성인(Adult)적인 것 보다 아동(Child)적인 것이 더 많을 것이다.

가설 1)을 검증하기 위하여 교사가 사용한 부모(Parent)적 자극에 대한 학생 반응

교사의 자극	그룹우프	학생 번호	학생의 반응			
			성인적		아동적	
			상호교제	%	상호교제	%
(Parent) 부모적	B	1	—	—	9	100
		2	1	17	5	83
		3	—	—	8	100
		4	2	29	5	71
		5	1	8	11	92
		6	2	25	6	75
		7	6	46	7	54
		8	3	30	7	70
		9	2	22	7	78
		10	3	43	4	57
		11	4	44	5	56
		12	3	33	6	67
		13	1	10	9	90
		14	4	40	6	60
		15	1	7	13	93
		16	2	18	9	82
		17	4	44	5	56
		18	3	33	6	67
		19	2	18	9	82
		20	2	25	6	75
소 계		20	46	492	143	1,508
평균			2.3	24.6	7.2	75.4

t=8.31 p<0.001

rent)적 자극에 대한 학생 반응은 표 1)과 같다.

표 1)에 의하면 아동(Child)적 반응과 성인(Adult)적 반응간에 유의있는 차를 나타 내었다.

즉, 교사가 부모(Parent)적 자극을 줄 경우 학생의 반응은 아동(Child)적인 것이 더 많을 것이다라는가설 1을 0.1%수준에서 유의있게 긍정하고 있다.

가설 2)

교사가 성인(Adult)적 자극을 줄 경우 학생의 반응은 아동(Child)적인 것 보다 성인(Adult)적인 것이 더 많을 것이다.

표 2) 성인(Adult)적 자극에 대한 반응

교사의 자극	그룹우프	학생 번호	학생의 반응			
			성인적		아동적	
			상호교제	%	상호교제	%
(Adult) 성인적	A	1	7	78	2	22
		2	12	92	1	8
		3	7	70	3	30
		4	9	82	2	18
		5	9	82	2	18
		6	6	75	2	25
		7	7	88	1	12
		8	7	78	2	22
		9	9	90	1	10
		10	8	89	1	11
		11	8	73	3	27
		12	7	88	1	12
		13	13	93	1	7
		14	5	71	2	29
		15	10	59	7	41
		16	6	29	15	71
		17	6	100	—	—
		18	8	67	4	33
		19	2	22	7	78
		20	4	40	6	60
소 계		20	150	1,466	63	534
평균			7.5	73.3	3.2	26.7

t=4.82 p<0.001

가설 2)를 검증하기 위하여 교사가 사용한 성인(Adult)적 자극에 대한 학생 반응은 표 2)와 같다.

표 2)에 의하면 성인(Adult)적 반응과 아동(Child)적 반응 간에 유의있는 차를 나타 내었다.

즉, 교사가 성인(Adult)적 자극을 줄 경우 학생의 반응은 성인(Adult)적인 것이 더 많을 것이 다라는 가설 2를 0.1%수준에서 유의있게 증명하고 있다.

VI. 논의 및 결론

1. 논 의

단, 본 연구의 결과를 논의함에 있어 Harris의 상호교제 분석(Transaction Analysis)을 교육 현장에 적용한 문헌을 수집하지 못했으므로 타 학자의 연구와 비교하지 못했음을 밝히며 위의 결과에서 밝혀진 몇가지 사실에 대하여 다음과 같이 논의한다.

1) 교사가 부모(Parent)적으로 자극을 주었을 때 학생들의 반응은 성인(Adult)적인 것이 24.6%, 아동(Child)적인 것이 75.4%로서 아동(Child)적인 것이 높았으며 또한 통계적으로 유의있는 차가 검증되었다.

이는 교사 학생관계의 기본적 특질인 성숙자와 미성숙자의, 또는 가르치고 배워야만 하는 공식적 관계에 부수되는 학생들의 부정적 자아개념을 그대로 방치해 둔 상태의 의사소통 방법이므로 아동(Child)적 반응이 높았다는 것은 당연하다고 볼 수 있다.

본 연구에서 교사가 사용한 부모(Parent)적 자극의 내용을 보면 비 언어적인 것에는 의자에 깊숙히 앉아 학생에 대해 준엄한 표정을 짓거나 팔짱을 끼고 무섭게 바라보는 것, 의미없이 습관적인 표정을 짓는 등 흔히 어린이들 앞에서 행하는 어른들의 표현 양식이었고, 언어적인 것에는 직접적 또는 즉각적으로 비평하는 언사나, 관계적인 언사, 지지적인 언사, 강요하는 언사들이 많았다.

학생들의 반응으로는 비 언어적인 것에는 수줍어 하거나 당황해 하는 모습, 의자에 편히 앉지 못하고 손을 만지작거리거나 의자의 손 받침대를 계속 만지는 등의 불안해하는 모습이 많았고, 언어적인 것에는 자신감이 없으므로 말의 억양이 고르지 못하거나 끝을 못 맺고 흘려버리는 것, 예 아니오 식의 응답의 길이가 짧았으며 소수이긴 하나 성인(Adult)적 반응이 높은 학생도 있었는데, 이는 본 연구의 한계에서 밝힌바와 같이 개인차에 의한 것이라고 하겠으나, 그러한 학생에 대해서 조사해 본 결과 비교적 학업성적이 우수한

자됨을 발견할 수 있었다.

그러므로 이는 학업성과 자아개념과의 상관을 시사해 주고 있다.

2) 교사가 성인(Adult) 적으로 자극을 주었을 때 학생들의 반응은 성인(Adult)적인 것이 73.3%, 아동(Child)적인 것이 26.7%로서 성인(Adult)적인 것이 높았으며 통계적으로도 유의있는 차가 검증되었다.

이것은 교사와 학생의 공식적 관계에서 비롯되는 학생의 부정적 자아개념(Not OK Feeling)을 의도적, 계획적으로 배제한 환경이 주어졌기 때문이라고 사료된다.

그러므로 교사가 성인(Adult)적 자극을 통한 의사소통 방법은 학생의 성장을 촉진시키는데 효과적인 방법이라는 것이 입증되었다.

그러나 의도적이고 계획적인 자극을 주었음에도 불구하고 학생들의 성인(Adult)적 반응내용이 약한 것이었음은 그들이 아직 성장의 과정에 있기 때문이라고 할 수도 있겠으나 그 보다는 교사앞에서 관례적으로 나타나는 학생들의 부정적 자아개념이 그대로 작용했기 때문이라고 간주 할 수도 있다.

또한 교사의 성인(Adult)적 자극에 익숙되어 있지 못한 이유도 들 수 있다.

그러므로 교사가 계속적으로 성인(Adult)적 자극을 통한 의사소통 방법을 사용할 경우 학생들은 보다 강한 내용의 성인적 반응을 할 수 있으리라 생각된다.

그러나 성인(Adult)적 자극에도 불구하고 아동(Child)적 반응이 높은 학생들(71%, 78%, 60%)도 있었는데, 그러한 학생들은 가정적 혹은 일신상의 문제로 불안한 상태에 있었음이 발견되었다.

교사가 사용한 성인(Adult)적 자극의 내용으로는 관심을 가지고 주의깊게 들어주거나 심사숙고해서 나올 수 있는 시간적 여유를 주는 등, 학생을 한 인간으로 이해하기 위하여, 또 주는자와 받는자 간의 사회적, 정서적 욕구를 충족시킬 수 있는 분위기를 최대한으로 조성해 주었다.

2. 결 론

본 연구의 결과 다음과 같은 결론을 얻었다.

1) 교사가 부모(Parent)적 자극을 줄 경우 학생들의 반응은 아동(Child)적인 것이 더 많았으므로 이 의사소통 방법은 학생들의 성장을 촉진시키기에는 적합하지 않다는 것이 밝혀졌다.

2) 교사가 성인(Adult)적 자극을 줄 경우 학생들의 반응은 성인(Adult)적인 것이 더 많았으므로 의사소통 방법은 학생들의 성장을 촉진시키는데 효과적임이 밝

시켰다.

본 연구의 결론에 따라 앞으로의 과제를 다음과 같이 진술하고자 한다.

1) 한 학생에게 성인(Adult)적인 것과 부모(Parent)적인 자극, 두가지를 다 준 다음 그에 따른 반응의 차이를 연구할 필요가 있다.

2) 의사소통 방법에 따른 학생들의 반응은 학업성적, 연령, 성별, 학년 등 각 변인에 따라 어떤 차이가 있는지를 연구할 필요가 있다.

Ⅶ. 요약

본 연구는 Harris와 Berne의 인간의 상호교제(Transaction)에 의거하여 인격을 분석한 상호교제 분석(Transaction Analysis)의 이론과 방법 및 도구를 적용하여 교사와 학생 사이에서의 효과적인 의사소통 방법을 탐색, 구명하려는 것이다.

이 목적을 달성하기 위하여

첫째 : 교사와 학생의 의사소통 과정에서 교사의 성인(Adult)적 자극과 부모(Parent)적 자극에 대한 학생의 반응을 구명하고

둘째 : 성인(Adult)적, 부모(Parent)적 자극에 대한 학생의 반응의 효과를 검증한다.

이와 같은 목적 하에서 제시한 본 연구의 문제는 다음과 같다.

교사와 학생의 관계에 있어서 교사가 사용하는 의사소통의 방법은 학생반응에 어떤 영향을 주는가?

1) 교사가 부모(Parent)적 방법을 사용할 경우 학생들의 반응은 어떻게 나타나는가?

2) 교사가 성인(Adult)적 방법을 사용할 경우 학생들의 반응은 어떻게 나타나는가?

3) 학생들의 성장을 촉진시키기 위한 효과적인 의사소통 방법은 어떤 것인가?

위의 문제를 해결하기 위하여 본 연구자는 인천 시내의 1개 간호전문학교 1학년에 재학중인 학생 40명을 전원 표집하여 A, B 두 그루우프로 나누고 각 학생당 10분씩 비표준화면접법에 의하여 면담하였는데, 그 내용에 있어 언어적인 것은 녹음기로, 비언어적인 것은 면담이 끝난 즉시 기억을 하여 준비된 대화 기록표(Process Recording)에 기록하였다.

기록된 일련의 상호교제(Transaction Series)는 Berne과 Harris의 상호교제 분석(Transaction Analysis)에 의거, 분석한 다음 두 그루우프 간의 반응의 차를 검증하였다.

위의 자료로서 본 연구자가 검증한 결과를 요약하면 다음과 같다.

(가설 1)

교사가 부모(Parent)적 자극을 줄 경우 학생의 반응은 성인(Adult)적인 것보다 아동(Child)적인 것이 더 많을 것이다.

이를 t 검증 한 결과 $P < 0.001$ 수준에서 유의있는 차를 보여 주었다.

가설 2)

교사가 성인(Adult)적 자극을 줄 경우 학생의 반응은 아동(Child)적인 것보다 성인(Adult)적인 것이 더 많을 것이다.

이를 t 검증 한 결과 < 0.001 수준에서 유의있는 차를 보여 주었다.

본 연구의 결과 다음과 같은 결론을 얻었다.

1) 교사의 부모(Parent)적 자극을 통한 의사소통 방법은 학생들의 아동(Child)적 반응을 더 증가시켰으므로 학생들의 성장을 촉진시키기 위해서는 비효과적인 방법이라고 시사할 수 있다.

2) 학생들의 성인(Adult)적 반응을 더 증가시킨 것은 교사가 성인(Adult)적 자극을 주었을 때이므로 학생들의 성장을 촉진시키기 위한 효과적인 의사소통 방법은 성인(Adult)적 자극이라는 것을 시사할 수 있다.

본 연구의 결론에 비추어 앞으로의 과제를 진술하면 다음과 같다.

1) 한 학생에게 성인(Adult)적인 것과 부모(Parent)적인 자극, 두가지를 다 준 다음 그에 따른 반응의 차이를 연구할 필요가 있다.

2) 의사소통 방법에 따른 학생들의 반응은 학업성적, 연령, 성별, 학년 등 각 변인에 따라 어떤 차이가 있는지를 더 연구할 필요가 있다.

참고 문헌

1. 현대교육 총서간, 교직과 교사, 1961, P. 241
2. 성내운, "인간관계론" "대한간호" Vol. 12, No. 5, 1973, p. 55
3. Kelber, Magda "원만한 의사소통", 대한간호 Vol. 4, No. 6, 1965, pp 37-47.
4. 안상원, 한홍우, 교육실습의 이론과 실제, 서울, 계동문화사, 1973
5. 이평숙, 간호원의 의사소통 방법이 정신병 환자 반응에 미치는 영향에 대한 실험적 연구 고려대학교 대학원, 석사학위 논문, 1973

6. 전북교육연구소간, *연구월보* 제29호, 1966, p. 1
7. Muntz, Jane "의사소통과 난감", *대한간호* Vol. 4, No. 5, 1965, pp 27—33.
8. 차석기, *교육학 개론*, 서울, 삼광출판사, 1968.
9. 황중건, *교육사회학*, 서울, 재동문화사, 1966.
10. 황중건의, *교육기초*, 서울, 교우사, 1963.
11. Berne, Eric, *Games people play, The psychology of Human Relationship*, N. Y., Grove press, 1964.
12. Broudy H. S., *Building a Philosophy of Education*, N. Y., Perntice-Hill Inc., 1957.
13. Dennis, Lorraine Bradt, *Psychology of Human Behavior for Nurses*, Philadelphia & London, W. B. Saunders Co., 1962.
14. Fuerst, and Wolff, "Using communication Skills", *Fundamentals of Nursing* Lippincott Co., 1967, pp 79—87.
15. Harris, Thomas A., *I'm OK-You're OK*, N. Y., Harper & Row, Publishers, 1969.
16. Hewitt, Helen E and Betty L. Peszonecher, "Blocks to communicating with patients", *American Journal of Nursing* July, 1964, pp 101—1—3.
17. Jersild A. T. and F. B. Holmes, *Characteristics of teachers who are Liked Best' and' Disliked Most' T. of Experimental Education*, 1974, pp 139—151
18. Hoffling, Leininger, and Bregg, *Basic Psychiatric Concepts in Nursing*, Philadelphia, Lippincott Co., 1968.
19. Kmapp R. H. *Practical Guidance Methods*, N. Y. McGraw-Hill Book Co., 1953.
20. Lange Silvia "Transactional Analysis & Nursing," *Behavioral Concepts & Nursing Intervention*, Philadelphia, J. B. Lippincott Co., 1970.
21. Maslow, Abraham, *Toward a Psychology of Being*, Princeton, Van Nostrand, 1968.
22. Schorling R. and H. T. Batchelder, *Student teaching in the Secondary Schools*, N. Y. McGraw-Hill Book Co., 1956.
23. Travelebee Joyce, *Interpersonal aspects of Nursing*, F. A. Davic Co., 1971.

• Abstract •

**An Experimental Research Study on the Influence Which The Teacher's
Method of Communication has upon The Response of The Student.**

Jai Hyang Sim

Department of Nursing, Graduate School, Korea University

(Directed by Patricia A. Conroy, R. N. M. Ed.)

It is the purpose of this study to determine an effective method of communication between teachers and students. This study was done by using the theory, methods and tools of transactional analysis as developed by Berne and Harris.

In order to achieve this objective;

First; The teacher and student communication process is to be used, noting the student's reaction when the teacher uses "Adult" and "Parent" stimulus.

Second; The effectiveness of the reaction toward the "Adult" and "Parent" stimulus is to be determined with these objectives in mind. The problems of this research study are as follows;

What influence on the response of the student is brought about by the method of communication used by the teacher?

- 1) When the teacher uses the "Parent" Stimulus method what response of the student is shown?
- 2) When the teacher uses the "Adult" Stimulus method what response of the student is shown?
- 3) What method of communication helps to promote the student's growth?

In order to determine the answers to these questions data was collected from 40 first year students at a school of nursing in Incheon.

These students were divided into two groups and the unstandardized interview technique was used to interview each student for ten minutes.

A tape recording was made of each interview and the nonverbal communication was recorded by process recording immediately following each interview.

The recorded material obtained from the two groups was analysed and then the Berne and Harris transactional analysis method was used in analysing the writer of this thesis undertook.

Hypothesis 1.

When the teacher used the "Parent" stimulus the student's response was more frequently "Child" than "Adult", the results showed a significant difference of $P < 0.001$.

Hypothesis 2.

When the teacher used the "Adult" Stimulus the student's response was more frequently of "Adult" than "Child", the results showed a significant difference of $P < 0.001$.

The following conclusions are drawn from this study;

- 1) There is an indication that the teachers use of "Parent" stimulus communication is not an effective method to increase the growth of the student.
- 2) Since the teachers use of "Adult" stimulus resulted in an increase in the "Adult" response of the student there is an indication that use of an effective communication method can help the student to develop.

The writer of this research paper suggests for further study the following;

- 1) A comparison of the differences in response to the giving of both "Adult" and "Parent" stimulus to the same Students.
- 2) A comparison of the differences in student response to the communication method according to the student's grade, age, sex and level in school.