

UNE NOTE SUR LA CONVERGENCE DES SEMI-GROUPES DES OPÉRATEURS DANS LES ESPACES DE BANACH

Par Ki Sik Ha

§ 1. Introduction.

Soit X un espace de Banach réel muni de la norme $\| \cdot \|$. Nous supposons un opérateur A dans X dont le domaine $D(A)$ et l'ensemble de valeurs $R(A)$ sont contenus dans X .

Dans ce travail, quand un opérateur générateur A est donné à l'avance, nous nous occuperons de l'existence de la suite $\{A_n\}$ des opérateurs générateurs, convergente vers A et de l'existence de la suite $\{T_n(t) : t \geq 0\}$ des semi-groupes continus des opérateurs des contractions, engendrés par A_n pour $n=1, 2, \dots$, convergente vers le semi-groupe continu $\{T(t) : t \geq 0\}$ des opérateurs des contractions, engendré par A , uniformément pour $t \in [0, T]$.

Nous considérons le cas où A est linéaire dans § 2 et le cas où A est non-linéaire dans § 3.

§ 2. Le cas où A est linéaire.

On appelle dissipatif un opérateur A dans X satisfaisant à la condition

$$(1) \quad \|(\lambda I - A)x\| \geq \lambda \|x\| \text{ pour tout } x \in D(A) \text{ et } \lambda > 0.$$

En outre, on appelle m -dissipatif un opérateur A dans X si A est dissipatif et $R(\lambda I - A) = X$ pour tout $\lambda > 0$.

Théorème de Hille-Yosida. Pour que A soit l'opérateur générateur d'un semi-groupe continu $\{T(t) : t \geq 0\}$ des opérateurs linéaires des contractions sur X , il faut et il suffit que soit vérifié l'ensemble des conditions suivantes:

- i) $D(A)$ est un ensemble dense dans X ;
- ii) A est m -dissipatif.

Soit X_n un espace de Banach et soit P_n une application linéaire de X sur X_n pour $n=1, 2, \dots$, telle qu'il existe N un nombre entier positif, satisfaisant à la condition

$$(2) \quad \|P_n x\| = \|x\| \text{ pour tout } n \geq N.$$

On dit qu'une suite $\{x_n\}$, où $x_n \in X_n$, converge vers $x \in X$ si

$$\|x_n - P_n x\| \rightarrow 0 \text{ pour } n \rightarrow \infty,$$

et qu'une suite $\{A_n\}$ des opérateurs dans X_n pour $n=1, 2, \dots$, converge vers un opérateur A dans X si

$$\|A_n P_n x - P_n A x\| \rightarrow 0 \text{ pour } n \rightarrow \infty \text{ et } x \in D(A).$$

Soit A m -dissipatif avec le domaine dense dans X et soit $\{T(t) : t \geq 0\}$ un semi-groupe continu des opérateurs linéaires des contractions sur X , engendré par A . Nous prenons une suite $\{\lambda_n\}$ des nombres réels tels que $\lambda_n > 0$ pour $n=1, 2, \dots$ et $\lambda_n \rightarrow \infty$ pour $n \rightarrow \infty$.

Nous définissons A_n dans X_n par

$$(3) \quad A_n P_n x = P_n (\lambda_n^2 R(\lambda_n) - \lambda_n I) x$$

pour $x \in X$ où $R(\lambda)$ est la résolvante de A , c'est-à-dire $R(\lambda) = (\lambda I - A)^{-1}$. On a donc $D(A_n) = X_n$ pour $n=1, 2, \dots$.

LEMME 2.1. A_n est m -dissipatif pour $n \geq N$.

DÉMONSTRATION. Pour $x \in X$ et $\lambda > 0$, on a

$$(4) \quad \begin{aligned} \|(\lambda I - A_n) P_n x\| &= \|\lambda P_n x - P_n (\lambda_n^2 R(\lambda_n) - \lambda_n I) x\| \\ &\geq (\lambda + \lambda_n) \|P_n x\| - \lambda_n^2 \|P_n R(\lambda_n) x\|. \end{aligned}$$

D'après (1) et (2), on obtient

$$\|P_n R(\lambda_n) x\| = \|R(\lambda_n) x\| \leq \frac{1}{\lambda_n} \|x\| = \frac{1}{\lambda_n} \|P_n x\|$$

pour $n \geq N$. De (4), nous avons

$$(5) \quad \|(\lambda I - A_n) P_n x\| \geq \lambda \|P_n x\|$$

pour $x \in X$, $\lambda > 0$ et $n \geq N$.

Soit $z \in X$ et nous définissons une application K_n de X_n en lui-même pour $n=1, 2, \dots$ par

$$(6) \quad K_n P_n x = \frac{1}{\lambda + \lambda_n} P_n z + \frac{\lambda_n^2}{\lambda + \lambda_n} P_n R(\lambda_n) x$$

pour $x \in X$ et $\lambda > 0$. Alors nous obtenons

$$(7) \quad \begin{aligned} \|K_n P_n x - K_n P_n y\| &= \frac{\lambda_n^2}{\lambda + \lambda_n} \|P_n R(\lambda_n) x - P_n R(\lambda_n) y\| \end{aligned}$$

pour $x, y \in X$. D'après (1) et (2), on a

$$\begin{aligned} \|P_n R(\lambda_n)x - P_n R(\lambda_n)y\| &= \|P_n R(\lambda_n)(x-y)\| \\ &= \|R(\lambda_n)(x-y)\| \leq \frac{1}{\lambda_n} \|x-y\| \\ &= \frac{1}{\lambda_n} \|P_n(x-y)\| = \frac{1}{\lambda_n} \|P_n x - P_n y\| \end{aligned}$$

pour $n \geq N$. De (7), nous avons

$$\|K_n P_n x - K_n P_n y\| \leq \frac{\lambda_n}{\lambda + \lambda_n} \|P_n x - P_n y\|$$

pour $n \geq N$. Puisque $\frac{\lambda_n}{\lambda + \lambda_n} < 1$, K_n est l'application de contraction stricte pour $n \geq N$. En vertu du Théorème de point fixé, il existe $P_n x \in X_n$ tel que $K_n P_n x = P_n x$ pour $n \geq N$. Pour tel $P_n x \in X_n$, d'après (6) on obtient

$$P_n x = \frac{1}{\lambda + \lambda_n} P_n z + \frac{\lambda_n^2}{\lambda + \lambda_n} P_n R(\lambda_n)x,$$

duquel nous obtenons

$$\begin{aligned} P_n z &= \lambda P_n x - P_n (\lambda_n^2 R(\lambda_n) - \lambda_n I)x, \\ &= \lambda P_n x - A_n P_n x = (\lambda I - A_n) P_n x \\ &\in R(\lambda I - A_n). \end{aligned}$$

Par conséquent, on a

$$(8) \quad R(\lambda I - A_n) = X \text{ pour } \lambda > 0 \text{ et } n \geq N.$$

D'après (5) et (8), A_n est m -dissipatif pour $n \geq N$.

En vertu du Théorème de Hille-Yosida et Lemme 2.1, A_n est l'opérateur générateur de quelque semi-groupe continu $\{T_n(t) : t \geq 0\}$ des opérateurs linéaires des contractions sur X pour $n \geq N$.

LEMME 2.2. Nous avons

- i) $\lim_{n \rightarrow \infty} A_n = A$;
- ii) $\lim_{n \rightarrow \infty} T_n(t) = T(t)$ uniformément pour $t \in [0, T]$.

DÉMONSTRATION. i) Pour $z \in D(A)$ on a

$$\begin{aligned} \|P_n (\lambda_n R(\lambda_n)z - z)\| &= \|\lambda_n R(\lambda_n)z - z\| \\ &\leq \|R(\lambda_n)Az\| \leq \frac{1}{\lambda_n} \|Az\| \end{aligned}$$

pour $n \geq N$, duquel nous obtenons

$$(9) \quad \|P_n(\lambda_n R(\lambda_n)z - z)\| \rightarrow 0 \text{ pour } n \rightarrow \infty.$$

D'après (2), (9) et $\overline{D(A)} = X$, pour tout $y \in X$

$$(10) \quad \|P_n(\lambda_n R(\lambda_n)y - y)\| \rightarrow 0 \text{ pour } n \rightarrow \infty.$$

Pour $x \in D(A)$, d'après (10) on obtient

$$(11) \quad \begin{aligned} & \|A_n P_n x - P_n A x\| \\ &= \|P_n (\lambda_n^2 R(\lambda_n) - \lambda_n I)x - P_n A x\| \\ &= \|P_n (\lambda_n R(\lambda_n) A x - A x)\| \rightarrow 0 \text{ pour } n \rightarrow \infty. \end{aligned}$$

ii) Nous mettons $R_n(\lambda) = (\lambda I - A_n)^{-1}$ pour $\lambda > 0$.

Pour $x \in X$, en vertu de $R(\lambda I - A) = X$ pour $\lambda > 0$, il existe $y \in D(A)$ tel que $x = (\lambda I - A)y$ et $y = R(\lambda)x$. Nous avons donc

$$\begin{aligned} \|R_n(\lambda)P_n x - P_n R(\lambda)x\| &= \|R_n(\lambda)P_n x - P_n y\| \\ &= \|R_n(\lambda)P_n x - R_n(\lambda)(\lambda I - A_n)P_n y\| \\ &\leq \frac{1}{\lambda} \|P_n x - (\lambda I - A_n)P_n y\| \\ &= \frac{1}{\lambda} \|P_n(\lambda I - A)y - (\lambda I - A_n)P_n y\| \\ &= \frac{1}{\lambda} \|P_n A y - A_n P_n y\| \end{aligned}$$

D'après (11), on a

$$\|R_n(\lambda)P_n x - P_n R(\lambda)x\| \rightarrow 0 \text{ pour } n \rightarrow \infty,$$

duquel, pour m le nombre entier positif fixé, nous obtenons

$$(12) \quad \|R_n(\lambda)^m P_n x - P_n R(\lambda)^m x\| \rightarrow 0 \text{ pour } n \rightarrow \infty.$$

Pour $x \in X$ nous avons

$$\begin{aligned} & \|P_n T(t)x - T_n(t)P_n x\| \\ & \leq \|P_n(T(t)x - \frac{m}{t}R(\frac{m}{t})^m x)\| \\ & \quad + \|P_n \frac{m}{t}R(\frac{m}{t})^m x - \frac{m}{t}R_n(\frac{m}{t})^m P_n x\| \\ & \quad + \|\frac{m}{t}R_n(\frac{m}{t})^m P_n x - T_n(t)P_n x\|. \end{aligned}$$

En vertu de la représentation du semi-groupe continu $\{T(t) : t \geq 0\}$ des opérateurs linéaires sur X , avec son opérateur générateur A ; pour $x \in X$

$$T(t)x = \lim_{m \rightarrow \infty} \frac{m}{t} R\left(\frac{m}{t}\right)^m x$$

uniformément pour $t \in [0, T]$, pour $\varepsilon > 0$, il existe un nombre m_0 fixé suffisamment grand pour que

$$(13) \quad \begin{aligned} & \|P_n \left(T(t)x - \frac{m_0}{t} R \left(\frac{m_0}{t} \right)^{m_0} x \right) \| \\ & = \| T(t)x - \frac{m_0}{t} R \left(\frac{m_0}{t} \right)^{m_0} x \| < \frac{\varepsilon}{3} \end{aligned}$$

pour $n \geq N$ et $t \in [0, T]$, et

$$(14) \quad \left\| \frac{m_0}{t} R_n \left(\frac{m_0}{t} \right)^{m_0} P_n x - T_n(t) P_n x \right\| < \frac{\varepsilon}{3}$$

pour $n \geq N$ et $t \in [0, T]$. D'après (12), pour $\varepsilon > 0$, il existe un nombre entier positif M tel que

$$(15) \quad \left\| P_n \frac{m_0}{t} R \left(\frac{m_0}{t} \right)^{m_0} x - \frac{m_0}{t} R_n \left(\frac{m_0}{t} \right)^{m_0} P_n x \right\| < \frac{\varepsilon}{3}$$

pour $n \geq M$ et $t \in [0, T]$. Nous posons $n_0 = \max(M, N)$. Alors d'après (13), (14) et (15), on obtient

$$\| P_n T(t)x - T_n(t) P_n x \| < \varepsilon$$

pour $n \geq n_0$ et $t \in [0, T]$. Par conséquent, nous avons

$$\lim_{n \rightarrow \infty} T_n(t) = T(t)$$

uniformément pour $t \in [0, T]$. En vertu du Lemme 2.1 et Lemme 2.2 nous obtenons

THÉORÈME 2.3. *Soit A est m -dissipatif avec le domaine dense dans X . Il existe donc une suite $\{A_n\}$ des opérateurs m -dissipatifs avec $D(A_n) = X_n$ pour $n=1, 2, \dots$, telle que*

- i) $\lim_{n \rightarrow \infty} A_n = A$;
- ii) $\lim_{n \rightarrow \infty} T_n(t) = T(t)$ uniformément pour $t \in [0, T]$,

où $\{T_n(t) ; t \geq 0\}$ et $\{T(t) ; t \geq 0\}$ sont les semi-groupes continus des opérateurs des contractions sur X_n et X , engendrés par A_n et A respectivement.

REMARQUE. Soit $X = X_n$ et $P_n = I$ pour tout $n=1, 2, \dots$. Alors $N=1$ et Théorème 2.3 devient le résultat sur la convergence forte des opérateurs dans X .

§ 3. Le cas où A est non-linéaire.

On dit que l'opérateur A est dans la classe $\alpha(\omega)$, $\omega \geq 0$ si pour tout $x, y \in D(A)$ et $0 < \lambda \omega < 1$,

$$(16) \quad \|(x + \lambda Ax) - (y + \lambda Ay)\| \geq (1 - \lambda \omega) \|x - y\|.$$

Nous appelons accretif l'opérateur A si A est dans la classe $\alpha(0)$, et m -accrétif l'opérateur A si A est accretif et $R(I+\lambda A)=X$ pour tout $\lambda>0$.

Dans cette section nous utiliserons les trois théorèmes suivants dans les travaux [3] et [4].

THÉORÈME A. Soit $A \in \alpha(\omega)$, $\omega \geq 0$ avec $R(I+\lambda A) \supset \overline{coD(A)}$ pour $0 < \lambda\omega < 1/2$. Alors il existe le semi-groupe continu $\{T(t); t \geq 0\}$ des opérateurs sur $\overline{D(A)}$ avec $\|T(t)x - T(t)y\| \leq e^{\omega t} \|x - y\|$ pour $x, y \in D(A)$.

On dit qu'un tel semi-groupe $\{T(t); t \geq 0\}$ est engendré par A , ou que A est l'opérateur générateur du semi-groupe $\{T(t); t \geq 0\}$.

THÉORÈME B. Soit $A \in \alpha(\omega)$, $0 \leq \omega \leq \alpha$ avec $R(I+\lambda A) \supset \overline{coD(A)}$ pour $0 < \lambda\omega < 1/2$ et soit $A_n \in \alpha(\omega_n)$, $0 \leq \omega_n \leq \alpha$ avec $R(I+\lambda A_n) \supset \overline{coD(A_n)}$ pour $0 < \lambda\omega_n < 1/2$ et $n=1, 2, \dots$. Si $D(A) \subset D(A_n)$ pour $n=1, 2, \dots$, et $\lim_{n \rightarrow \infty} J_{\lambda, n} x = J_\lambda x$ pour $x \in \overline{coD(A)}$, où $J_{\lambda, n} = (I + \lambda A_n)^{-1}$ et $J_\lambda = (I + \lambda A)^{-1}$ pour quelque λ , alors pour tout $x \in \overline{D(A)}$ $\lim_{n \rightarrow \infty} T_n(t)x = T(t)x$ uniformément pour $t \in [0, T]$, où $\{T_n(t); t \geq 0\}$ et $\{T(t); t \geq 0\}$ sont les semi-groupes engendrés par A_n et A respectivement.

THÉORÈME C. Soit le dual X^* de X uniformément convexe et soit A_n et A clos et m -accrétifs dans X avec $D(A_n) = D(A)$ pour $n=1, 2, \dots$. Si pour $x \in \overline{D(A)}$ $\lim_{n \rightarrow \infty} T_n(t)x = T(t)x$ uniformément pour $t \in [0, T]$ et si $\lim_{n \rightarrow \infty} A_n x$ existe pour $x \in D(A)$, où $\{T_n(t); t \geq 0\}$ et $\{T(t); t \geq 0\}$ sont les semi-groupes des contractions engendrés par A_n et A respectivement, alors $\lim_{n \rightarrow \infty} A_n x = Ax$ pour $x \in D(A)$.

Soit A clos et m -accrétif avec $D(A)=X$. Pour tout $\varepsilon > 0$ nous prenons $\lambda_0 > 0$ tel que

$$(17) \quad \lambda_0 < \varepsilon/2 \|Ax\| \text{ pour } x \in X.$$

Nous posons $A_n = \frac{1}{\lambda_0 \lambda_n^2} (I - J_{\lambda_n})$. En vertu de $R(I+\lambda A)=X$ pour $\lambda > 0$, on a $D(A_n) = X$ pour $n=1, 2, \dots$.

LEMME 3.1. A_n est clos et m -accrétif pour $n=1, 2, \dots$.

DÉMONSTRATION. Pour $x, y \in X$, nous avons

$$(18) \quad \begin{aligned} & \|(I + \lambda A_n)x - (I + \lambda A_n)y\| \\ &= \left\| \left(1 + \frac{\lambda}{\lambda_0 \lambda_n^2}\right)(x - y) - \frac{\lambda}{\lambda_0 \lambda_n^2} (J_{\lambda_n} x - J_{\lambda_n} y) \right\| \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} &\geq \left(1 + \frac{\lambda}{\lambda_0 \lambda_n^2}\right) \|x - y\| - \frac{\lambda}{\lambda_0 \lambda_n^2} \|J_{\lambda_n} x - J_{\lambda_n} y\| \\ &\geq \|x - y\|. \end{aligned}$$

Soit $z \in X$. Nous définissons l'application K_n de X en lui-même pour $n=1, 2, \dots$ par

$$(19) \quad K_n x = \frac{1}{1 + \lambda_n^{-2}} z + \frac{\lambda_n^{-2}}{1 + \lambda_n^{-2}} J_{\lambda_n} x$$

pour $x \in X$. Pour $x, y \in X$ on obtient

$$\begin{aligned} &\|K_n x - K_n y\| \\ &= \left\| \left(\frac{1}{1 + \lambda_n^{-2}} z + \frac{\lambda_n^{-2}}{1 + \lambda_n^{-2}} J_{\lambda_n} x \right) - \left(\frac{1}{1 + \lambda_n^{-2}} z + \frac{\lambda_n^{-2}}{1 + \lambda_n^{-2}} J_{\lambda_n} y \right) \right\| \\ &= \frac{\lambda_n^{-2}}{1 + \lambda_n^{-2}} \|J_{\lambda_n} x - J_{\lambda_n} y\| \leq \frac{\lambda_n^{-2}}{1 + \lambda_n^{-2}} \|x - y\|. \end{aligned}$$

Puisque $\lambda_n^{-2} / (1 + \lambda_n^{-2}) < 1$, K_n est l'application de contraction stricte pour $n=1, 2, \dots$. En vertu du Théorème de point fixé, il existe $x \in X$ tel que $K_n x = x$, pour $n=1, 2, \dots$. D'après (19), nous obtenons

$$x = \frac{1}{1 + \lambda_n^{-2}} z + \frac{\lambda_n^{-2}}{1 + \lambda_n^{-2}} J_{\lambda_n} x,$$

duquel on a

$$\begin{aligned} z &= (1 + \lambda_n^{-2}) x - \lambda_n^{-2} J_{\lambda_n} x = x + \lambda_n^{-2} (x - J_{\lambda_n} x) \\ &= x + \lambda_0 A_n x \in R(I + \lambda_0 A_n). \end{aligned}$$

Nous avons donc $R(I + \lambda_0 A_n) = X$ pour $n=1, 2, \dots$. Par conséquent on obtient

$$(20) \quad R(I + \lambda A_n) = X \text{ pour tout } \lambda > 0 \text{ et } n=1, 2, \dots$$

Soit une suite $\{x_m\}$ dans X convergente vers $x \in X$ et une suite $\{A_n x_m\}$ convergente vers $y \in X$. Alors nous obtenons

$$\begin{aligned} \|A_n x - y\| &\leq \|A_n x - A_n x_m\| + \|A_n x_m - y\| \\ &\leq \frac{1}{\lambda_0 \lambda_n^{-2}} (\|x - x_m\| + \|J_{\lambda_n} x - J_{\lambda_n} x_m\|) + \|A_n x_m - y\| \\ &\leq \frac{2}{\lambda_0 \lambda_n^{-2}} \|x - x_m\| + \|A_n x_m - y\| \rightarrow 0 \end{aligned}$$

pour $m \rightarrow \infty$ et $n=1, 2, \dots$, duquel $A_n x = y$ pour $n=1, 2, \dots$. Par conséquent avec

(18) et (20) A_n est clos et m -accretif pour $n=1, 2, \dots$.

THÉORÈME 3.2. *Soit le dual X de X^* uniformément convexe et soit l'opérateur A clos et m -accretif avec $D(A)=X$. Alors il existe une suite $\{A_n\}$ des opérateurs clos et m -accretifs avec $D(A_n)=X$ pour $n=1, 2, \dots$ telle que pour $x \in X$, $\lim_{n \rightarrow \infty} A_n x = Ax$ et $\lim_{n \rightarrow \infty} T_n(t)x = T(t)x$ uniformément pour $t \in [0, T]$, où $\{T_n(t); t \geq 0\}$ et $\{T(t); t \geq 0\}$ sont les semi-groupes des opérateurs des contractions sur X , engendrés par A_n et A respectivement.*

DÉMONSTRATION. Pour $x \in X$ on a

$$\begin{aligned} \|J_{\lambda_0, n}x - J_{\lambda_0}x\| &\leq \|J_{\lambda_0, n}x - J_{\lambda_0, n}(I + \lambda_0 A_n)J_{\lambda_0}x\| \\ &\leq \|x - (I + \lambda_0 A_n)J_{\lambda_0}x\| \leq \|x - J_{\lambda_0}x\| + \lambda_0 \|A_n J_{\lambda_0}x\| \\ &= \|x - J_{\lambda_0}x\| + \lambda_0 \left\| \frac{1}{\lambda_0 \lambda_n^{-2}} (I - J_{\lambda_n}) J_{\lambda_0}x \right\| \\ &\leq \lambda_0 \|Ax\| + \frac{1}{\lambda_n} \|A J_{\lambda_0}x\| \leq \lambda_0 \|Ax\| + \frac{1}{\lambda_n} \|Ax\|. \end{aligned}$$

Pour $\varepsilon > 0$, il existe $n_0 > 0$ tel que pour $n > n_0$, $\frac{1}{\lambda_n} \|Ax\| < \varepsilon/2$. Avec (17), pour $n > n_0$ et $x \in X$, nous avons $\|J_{\lambda_0, n}x - J_{\lambda_0}x\| < \varepsilon$. En vertu du Théorème B, pour $x \in X$, $\lim_{n \rightarrow \infty} T_n(t)x = T(t)x$ uniformément pour $t \in [0, T]$. Pour $x \in X$

$$\begin{aligned} \|A_n x - A_m x\| &= \left\| \frac{1}{\lambda_0 \lambda_n^2} (I - J_{\lambda_n})x - \frac{1}{\lambda_0 \lambda_m^2} (I - J_{\lambda_m})x \right\| \\ &\leq \frac{1}{\lambda_0} \left(\frac{1}{\lambda_n^2} \|(I - J_{\lambda_n})x\| + \frac{1}{\lambda_m^2} \|(I - J_{\lambda_m})x\| \right) \\ &\leq \frac{1}{\lambda_0} \left(\frac{1}{\lambda_n} + \frac{1}{\lambda_m} \right) \|Ax\| \rightarrow 0 \text{ pour } n, m \rightarrow \infty. \end{aligned}$$

Donc $\{A_n x\}$ est la suite de Cauchy dans X et il existe la limite $\lim_{n \rightarrow \infty} A_n x$ pour $x \in X$. En vertu du Théorème C, $\lim_{n \rightarrow \infty} A_n x = Ax$ pour $x \in X$. Par conséquent avec le Lemme 3.1 le Théorème est ainsi démontré.

BIBLIOGRAPHIE

- [1] H. Brezis and A. Pazy, *Convergence and approximation of semigroups of nonlinear operators in Banach spaces*, Jour. Funct. Anal. 9((1972) 63—74
- [2] K. S. Ha, *Convergence of nonlinear semigroups and approximation schemes to well-posed Cauchy problem in Banach spaces*, Mem. Fac. Sci. Kyushu Univ. Ser. A, Math. 25(1971) 337—350.
- [3] _____, *On convergence of semigroups of operators in Banach spaces*, Jour. Korean Math. Soc. 9 (1972) 91—99.
- [4] _____, *On generation of semigroups of operators in Banach spaces*, Univ. Jour. Busan Univ. 15 (1973) 11—19.
- [5] E. Hille and R. S. Phillips, *Functional analysis and semigroups*, Amer. Math. Soc. New York, 1957.
- [6] S. G. Kreïn, *Les équations différentielles linéaires dans un espace de Banach* (traduit du russe en japonais par T. Usijima et K. Tsujioka), Yosioka Syoten, Tokyo 1972.
- [7] H. F. Trotter, *Approximation of semigroups of operators*, Pac. Jour. Math. 8 (1958) 887—919.
- [8] K. Yosida, *Functional analysis*, Springer-Verlag, 1968.