

# 참고봉사를 위한 도서관의 상호협력

—미국의 사례를 중심으로—

노 우 순\*

## <목 차>

- |                         |               |
|-------------------------|---------------|
| I. 서 언                  | B. 씨스텝과 넷트워크  |
| II. 참고봉사 및 상호협조의 역사적 배경 | V. 참고봉사 씨스텝   |
| III. 참고입력의 사회적 요청       | A. 지역 및 州 씨스텝 |
| IV. 참고봉사를 위한 협동 프로그램    | B. 국가적 씨스텝    |
| A. 도서관 상호대차 : 참고봉사      |               |

## I. 서 언

오늘 날 이용자들의 변해가는 요구는 도서관의 각종 씨어비스 활동의 확장을 촉진하고 있다. 전통적 참고 씨어비스의 영역과 방법도 이에 부응하여 변모해가고 있으며, 더 한층 적극적이고 능동적인 자세로 봉사의 내용과 깊이 에 충실을 계속 모색하고 있다. 그러므로 단일 도서관 참고봉사능력의 한계를 넘어서서 상호협력을 실천하기 위한 館界의 노력은 도서관의 조직, 관리, 정리 및 각종 봉사를 위한 씨스텝접근과 병행하여 참고 씨어비스 씨스텝을 통한 보다 큰 단위의 활약을 실시 또는 계획중이다. 각 참고 씨스텝간의 조정은 궁극적으로 국가적 참고 넷트워크를 완성하게 되고, 한 고객의 참고, 정보요구는 국가적 내지 세계적 수준에서 만족한 해결을 얻게됨을 의미한다.

본 논문에서는 참고봉사를 위한 美國 도서관계의 상호협력의 역사적 배경과 主要 요인들을 살펴 보고, 개별 도서관의 계약을 보완하려는 大單位 도

\* 이화여자대학교도서관학과 조교수

서관 체계내에서 교환되는 각종 참고 프로그램을 지역 및 州와 국가수준의 몇가지 事例를 中心으로 記述하고자 한다.

물론 참고봉사만을 목적하는 협력체제의 양상은 대단히 드물며 오히려 다양한 협동활동의 일부로 이루어지고 있다. 따라서 참고협동에만 국한한 시스템의 명확한 리스트의 작성이나, 또는 써비스의 質的 量的 평가는 이 논문의 범위 이외이다. 참고시스템 운영에 관계되는 재정상의 효율분석도 관련자료와 사실의 결핍으로 美國도서관 학자들의 이에 대한 조사가 지연되고 있다. 여기서는 다만 이용할 수 있는 문헌에 근거를 두고, 적어도 참고봉사를 위주로 협력활동을 전개하고 있는 시스템 중에서 몇을 소개하여 그 조직의 패턴과 프로그램을 알아 보는 데 한정한다.

## II. 참고봉사 및 상호협조의 역사적 배경

1891년 *Library Journal*에서 ‘참고업무’라는 구체적인 용어가 첫선을 보인 것은 W.A. Bardwell씨가 同10月號에서 “Reference Work at the Brooklyn Library”라는 포제하에 부루클린 도서관 참고 보조원들의 고충을 간략히 기술한데서 비롯하였다.<sup>1)</sup> 그러나 실제로 도서관직의 ‘현대적 개념,’ 즉 수집 정리된 자료에 내재하는 지식 및 정보의 이용을 위한 봉사 인식과 더불어, 이를 적절히 수행하기에 필요하고 도움이 되는 특수한 도서관 자료(도구)들이 나타나기 시작한 때는 이보다 앞서 1840년대로 올라간다.

가장 중요한 최초의 참고도구로는 1843년 Charles Coffin Jewett씨가 펴낸 것으로 브라운 大學 도서관 목록의 주제 색인에서 사용한 구체적이고도 상세한 주제명 기입을 들 수가 있다.<sup>2)</sup> 그후 1858년에 그는 보스톤 공공도서관 목록의 주제색인을 통하여 거의 현대 수준에 달하는 주제명 표목을 완성하였으며, 주로 서명의 主要語에 의존하던 과거와는 달리 인위적으로 지정된 주제표목의 사용이 실현되었다. 오늘 날 사전체 목록의 선구가된 Boston Mer-

1) Katharine Harris G. "Reference Service in Public Libraries," *Library Trends*, Jan. 1964, p.374.

Brown University, Library, *A Catalogue of the Library of Brown University, in Providence, Rhode Island, with an Index of Subjects*, Providence, 1843.

cantile Library의 목록도 역시 William Frederick Poole이 1854년 같은 방법을 이용 편찬한 것이고, Charles Cutter의 *Rules for a Printed Dictionary Catalog* (1876)의 출판은 참고사서들이 감사할 일이었다.

참고업무에 또 다른 중요한 도구로는 1848년 역시 Poole이 창안하여 모든 정기간행물 색인의 표본이된 그의 기사 및 잡지색인을 들 수 있다.<sup>3)</sup> 그후 1876년 A.L.A. 회의에서 英語 정기간행물의 광범한 색인작업에 협조를 제안하여 다수 사서의 적극적 호응을 얻었고, 1883년 이후로는 계속하여 보유관이 출간되기 시작하였다. 참고도구로서의 이 색인의 유용성은 높이 평가 되었고 정기간행물 이용의 증가가 곳곳에서 보고되었다.<sup>4)</sup>

도서관인이라면 잊을 수 없는 1876년에 Amherst대학 도서관의 Melvil Dewey는 그의 유명한 *Classification and Subject Index*...의 초판을 내놓아 분류의 새로운 전환점을 마련하였다. 도서의 간략분류와 고정식 배열에서 보다 정밀한 細分類와 가동식 배열방법으로의 변화는 능률적인 참고봉사에 있어서 대등하게 중요하지 않을 수가 없었다. 이렇게 보면, 도서관 자원으로 효율적으로 안내하는데 필요불가결한 참고도구들, 즉 주제목록, 잡지색인, 세분류표 등이 이미 1876년까지에는 존재하였다.

정보의 능률적 이용을 도와주는 각종 도구의 출현과 때를 같이하여 도서관인들의 적극적인 봉사의 개념 또한 그 기반을 확고히 하기 시작하였다. Worcester Free Public Library의 관장인 Samuel S. Green씨는 이미 그의 널리 알려진 기사에서 사서와 독자간의 바람직한 인간관계, 특히 유명인사나 학자에게만이 아니라 일반인과 젊은이들에 대한 친절한 협조의 필요성을 강조하였다.<sup>5)</sup> 또한 단순한 목록이나 참고 리스트, 참고도서 등의 비치만으로는 충분하지 못하고 사서가 직접 고객의 요구에 극히 개인적인 주의를 기울일 것을 주장하였다. 이 기사의 사회적 관심과 영향은 대단하여, Boston의 여

3) *An Alphabetical Index to Subjects Treated in the Reviews and Other Periodicals*... New York, G.P. Putnam, 1848.

4) Louis Kaplan, *The Growth of Reference Service in the United States from 1876 to 1893*, A.C.R.L. Monographs, No.2, Chicago, Assn. of College and Reference Libraries, 1952, p.7.

5) Samuel Green, "Personal Relations Between Librarians and Readers", *Library Journal*, Nov.30, 1876, p.74. Quoted in Kaplan, *op.cit.*, p.3 and Harris, pp.373-74.

러 신문들은 이 Worcester市에만 배풀어지는 진보적 봉사를 극구 찬양하는 반면, 다른 도시의 신문들은 자기 관할 도서관들의 미비하고 불친절한 봉사를 지적하는 근거자료로 인용되기도 하였다.<sup>6)</sup>

의회 도서관의 Ainsworth Rand Spofford 박사도 “공공도서관의 유용성은 각종 연구를 원활하게 진행하도록 이용자에게 베푸는 원조의 한계에 비례한다”<sup>7)</sup>라고 도서관 참고업무의 重要性을 피력하였다. 보스톤 공공도서관의 Charles Jewett, Justin Winsor, Boston Athenaeum의 Charles Folsom, William E. Foster 등이 역시 1870年代에 활약한 대표적 人物들로 이들의 글과 실천의 영향을 받아 1885년 까지는 참고봉사의 철학이 대부분 사서에 게 남득되었다. 그리하여 독립된 참고사서직이 1884년 최초로 Columbia大學 도서관 참고실에 수립되며, George Baker와 William G. Baker 등 2人の 전담사서가 Dewey에 의해 임명되었고 참고 도서관직의 영웅적 개척자들이 되었다.<sup>8)</sup> 1893년 까지에는 Boston, Providence, Milwaukee, Detroit, Newark, Chicago, St. Louis, Brooklyn 등 大都市 공공 도서관에 속속 참고사서들이 임명되는 한편, 1900년 경에는 대학 및 공공 도서관 전임 참고봉사직은 당연한 것이 되었다.

이와 같이 참고, 정보 서비스는 미국 도서관 사업의 하나의 정규 부문으로 설정됨과 동시에 새로운 차원의 도서관직이 형성되었고, 비로소 단순한 책이 아닌 지식을 다루기 시작하였던 것이다.<sup>9)</sup> 20세기에 들어서면서 도시에서는 제재없는 발전일로를 거쳐 따로 위치한 독립부서로 승격하고, 분관에 까지 제한된 서비스를 제공하며, 우편이나 전화를 통한 고객의 문의에 까

6) Kaplan, *loc.cit.*

7) Ainsworth R. Spofford, “Works of Reference for Libraries”, in U.S. Bureau of Education, *Public Libraries in the United States of America, Their History, Condition, and Management*, Washington, D.C., Govt. Print. Off., 1876, 2v. in 1., p. 686. Quoted in Verner W. Clapp, “Some Thoughts on The Present Status and Future Prospects of Reference Work”, *The Present Status and Future Prospects of Reference Information Service*, Chicago, American Library Association, 1967, p. 10.

8) Samuel Rothstein, *The Development of Reference Services Through Academic Traditions, Public Library Practice and Special Librarianship*, ACRL Monographs, No. 14, Chicago, Assn. of College and Reference Libraries, 1955, p. 28.

9) Rothstein, “Reference Service: The New Dimension in Librarianship,” *College and Research Libraries* Jan. 1961, pp. 17-18.

지 원조를 확대하기 시작하였다.

참고봉사를 위한 도서관 상호협력의 선구적 주장 역시 장래를 내다본 Samuel Green씨에게서 찾게 된다. 정보를 필요로 하는 사람이 누구이든 그것을 획득할 수 있어야 하며 이를 위한 참고자로 상호대차의 원칙을 그의 많은 강연과 기사를 통하여 발표하면서 “만일 각 도서관이 서로 짧은 기간동안 책을 빌려주도록 합의 한다면, 참고도서관의 유용성에 크게 이바지하게 될 것이 틀림 없다.”<sup>10)</sup>라고 확신하였다. 또한 Winsor, Jewett, Dewey 등 모두 도서관 상호협조의 강력한 대변인들로 이밖에도 대체로보아 참고자원을 순수한 지방자원에만 국한하여 생각지는 않았다.

1898년 뉴욕 주립대학의 Charles Davidson씨가 A.L.A. 뉴욕 회합의 연설에서 오늘 날의 구상과 유사한 지역적(regional)참고봉사 계획의 윤곽을 마련하였다. “작은 마을의 고객이 그의 질문을 자기 도서관의 사서를 통하여 큰 도서관으로 전하고 주제와 관련된 완전한 서지의 입수가 가능하기 위하여는 양 도서관간에 반드시 모종 유대가 설정되어야만 한다. 여기에 더하여 현재보다 훨씬 광범위하고 진취적인 도서의 상호교환이 필요하다...한 작은 도서관에서 공부하는 학생이 국내의 어느 도서관에서도 필요한 모든 자료를 마음대로 이용할 수 있다는 것이 사실이 아니다. 이는 가능할뿐 아니라 반드시 실현될 수 있어야만 한다.”<sup>11)</sup> 1924년에 Learned씨도 역시 지역자원(regional resources)에 근거한 참고업무를 제안하였다.<sup>12)</sup> 이러한 자원의 집합, 위치를 불문한 모든 도서관 자원의 공동 이용 등의 아이디어는 새로운 것이 아니었으니 훨씬 앞선 1909년에 Charles H. Gould씨는 A.L.A.에 보내는 그의 회장 연설에서 이미 지역 또는 자원 도서관(resource library)을 갖추고 특수 정보봉사를 담당하는 국가적 도서관 체제를 묘사하였다.<sup>13)</sup> “한 도서관

10) Samuel Green, “The Lending of Books to One Another by Libraries,” *Library Journal*, Sept.1876, p.15. Quoted in Michael M. Reynolds, “Interlibrary Loan: A Reference Service” *Library Trends*, Jan. 1964, p.475.

11) Harris, op. cit., p.375.

12) William S. Learned, *The American Public Library and the Diffusion of Knowledge*, New York, Harcourt, Brace, 1924, p.12. Quoted in *The Present Status and Future Prospects...*, p.60.

13) Alan M. Rees, “Broadening the Spectrum”, *Status and Future Prospects...*, p.60.

혹은 한 市の 자원, 나아가서는 책이나 인쇄물에만 한정된 참고업무의 개념은 시대에 뒤떨어진 바<sup>1)</sup>라고 James Wyer씨는 一面을 더 강조하였다.

### Ⅲ. 참고협력의 사회적 요청

참고봉사를 위한 도서관 상호협력은 필연적인 사회적 요청으로 가장 명백한 몇가지 요인만 다음에 든다.

#### 1) 자료의 범람

年間 35,000~50,000종에 달하는 과학분야만의 정기간행물 출판을 들지 않아도 각종 각양의 출판, 미출판 자료의 막대한 증가는 美國만이 아닌 세계적 추세이다. 더구나 한없이 산출되는 단명자료의 경우, 이는 오히려 참고, 연구 자료로 결정적인 중요성이 있을 수 있다. 첨가하여, 이와 같은 폭발적 문헌정보에 적절한 접근을 허용하는 각종 서지, 색인, 초록, 기타 정보분석 도구들의 계속적 증가도 周知의 사실이다. 결국 최대 규모의 참고 도서관이나 최적의 참고 사서라 할지라도 단독으로 전 세계적 참고 자료의 수집, 이해, 설명이 불가능함을 명백히 한다.

#### 2) 연구조사 활동

금세기에 접어들어 심각한 知的발전과 함께 소위 '지식산업'을 필두로하는 정부, 대학, 산업 및 상업기관 등 각계 각종의 경쟁적 가속적 연구조사 활동이 도서관의 참고, 정보 봉사의 질적수준을 향상시켰으며, 필요한 연구진에 대한 주제전문사서의 신속한 문헌 및 정보제공의 요청은 참고도서관 운영의 단위에 대하여도 큰 변화와 재평가를 초래하게 되었다.

#### 3) 재정

의회도서관, 뉴욕 공공도서관, 하바드나 캘리포니아 대학 도서관 같은 人的 物的 자원으로든 現사회가 요구하는 未嘗有的 정보필요에 자체충족하기를 바랄 수가 없다. 불필요한 자료와 人력의 중복으로 인한 비용을 제거하는 전 자원의 공동 집합체, 지식의 무을을 위한 협력수단이 절실히 필요하다.

#### 4) 지식, 정보에 대한 동등한 권한

<sup>1)</sup> James I. Wyer, *Reference Work*, Chicago, American Library Association, 1930, p.100.

저리적 거주지나 종사하는 분야와 직위에 무관하게 누구나 동질의 도서관 혜택을 받을 권한이 있다는 철저한 인식은 비록 뉴욕 공공 도서관이나 John Crerar 도서관을 무수히 건립할 수는 없으며 어떤 과학기술의 수단을 빌어 이같은 위대한 자원들에의 이용이 누구에게나 실현되기 위한 협력체제의 요청이다.

#### 5) 각종 도서관의 상호의존

전통적인 동일유형 도서관간의 협동에서 이미 종류나 유형을 넘어선 상호의존적 참고 서비스를 하고있다. 학교 도서관의 규모나 질적 향상이 현저하다 할지라도, 학생수의 증가와 독자적 학습을 요하는 교수법 등은 자연스럽게 집서의 규모나 개관시간, 특히 추가 참고자료(정간물, 도큐먼트, 신문 등)의 범위, 집에서 거리, 그리고 대규모 공공도서관의 전문적 경험을 소유한 참고사서의 경력 등으로 학생들의 공공도서관 이용이 증가하는 현상이다. 때로 중앙도서관의 과중한 집중을 분산키 위하여 대도시 공공도서관들은 소위 '참고센터'를 분산 설치하고 있다.

또한 특수전문 도서관의 공공 및 대학도서관 이용은 잘 알려진 사실로 Sass씨의 조사에 따르면 흡사 "주인과 식객관계의 변종"<sup>15)</sup>이라고 단적으로 표현하고 있다. 아울러 대규모 특수도서관을 소유한 상공기관 일수록 인근 공공도서관의 특히 참고자료의 요구가 크며, 이 사실은 특수법인체가 간부를 비롯한 다른 고용인들이 각각 전문분야 외에도 관심을 기울여 줄 것을 기대하는 때문이다.<sup>16)</sup>

이와 같은 도서관 상호의존의 현상은 결국 유형에 구애없는 협력체제의 단위를 초래하게되며, 1965년 뉴욕州知事주재의 도서관 회의에서 행한 James Allen 교육국장의 표현은 이를 대표한다. "이제 공공 도서관, 학교도서관, 대학 도서관 혹은 고도로 전문화된 특수 도서관의 프로그램 까지도 별도로 구분하여 생각할 시대는 이미 지났다. 모든 형태와 종류의 도서관 각각의 잠재력을 동원하여 하나의 총체적 봉사구조를 이루도록 온갖 노력을 경주하

15) Samuel Sass, "Must Special Libraries Be Parasites?" *Special Libraries*, April, 1959, p.149.

16) Harris, op. cit., pp. 383-84.

여야 할 것이다. 이 모든 자원과 봉사의 상호연관성을 인식하고, 도서관의 '형태'에는 거의 무관심하나 本人의 요구를 충족하여줄 도서관이나 도서관 체제에 대하여는 깊은 관심이 있는 이용자의 입장에서 어디까지나 계획을 세워야한다."<sup>17)</sup>

이상에서 언급한 몇가지 요인에 대하여 참고봉사를 위한 상호협력의 실현을 촉진하고 그 원동력을 이룬데는 또한 첫째로 미국 정부의 지대한 관심과 협조를 들어야 한다. 과학, 공학, 상공업, 의학, 교육분야의 연구를 뒷받침하는 정보제공이 국민에 대한 봉사로 정부의 책임이라는 인식과 함께, 입법 행정부 최고위층의 진지한 토의와 실패파악 조사가 실시되었고, 그결과로 도서관과 기타 정보유통체제의 국가적 계획이 구상되었다. 도서관 봉사법, 도서관 봉사 및 건설법, 고등 교육법 등이 국가적 수준의 입법적 재정적 보조를 의미한다. 둘째, 기술적 발전이 다양한 협동 프로그램을 자극하였다. 우편, 배달 써비스, 종합목록, 마이크로化 작업, 사진술에서 전화, 전신 타자, TWX, facsimile을 이용한 전송기술, 컴퓨터의 정보입수, 처리 및 검색능력은 고립된 자원의 한계를 넘어서서 무한한 협동의 가능성을 내포한다.

#### N. 참고봉사를 위한 협동 프로그램

지난 20여년 동안 도서관의 상호협력은 거의 모든 써비스와 기능면에 확장되어 그 유용성을 증명하고 있다. 넓은 의미에서 고려할 때 협력활동의 그 어느하나도 참고업무에 무관할 수 없으며, 궁극적으로 고개의 요구에 직접 간접으로 도움과 해결을 주는데 있다면 이것이 바로 참고봉사의 근본 목표이다. 이미 둘 이상의 도서관에서 합의하여 시행 또는 계획중인 다양한 프로그램들을 편의상 크게 세 부문으로 나누어 생각하면: 1) 자료면 2) 서지적 통제면 3) 이용면으로 구분할 수가 있다. 자료면에서의 협력은 이용을 위한 자료의 강화를 뜻한다. 좀 더 구체적으로 a) 자원개발을 위한 도서관 간 수 책임분야나 주제 전문화에 따른 분담구입, 또는 集藏, 帙 등의 고가

17) Leon Carnovsky, "Introduction", *Library Quarterly*, January, 1969, p.2.



자료의 공동구입, 그리고 이용율이 적거나 비싼 구독자료의(subscription materials)구입前 체크 및 공동보관을 들 수 있고; b) 중앙집중식 혹은 분담식 정리과정이 있으며; c) 기타 University Microfilms는 대표적인 협동적 마이크로 필름 프로젝트에 속한다. 둘째로 서지적 통제기능을 통한 협조양상에는 a) 종합 목록, 리스트, 서지 등의 作成이다. 국가적인 *National Union Catalog*나 *Union List of Serials*를 제외하고도, 지역별로 완성되는 단행본, 축차간행물의 완전 혹은 부분적 종합목록이 모든 주요 도서관의 소장 을 합병하며 이밖에 마이크로 필름, 학위논문, 정부 간행물 또는 특수분야의 총 당라적인 서지정보는 별도로 통제된다. b) 각 협동 도서관간의 수서목록의 리스트나 카드의 교환, 그리고 c) 특수 서지센터의 설립 등도 이에 속한다. 마지막으로 이용면, 써어비스 면에서 두드러진 협력은 a) 자료의 상호대차 활동과, b) 시스템 혹은 네트워크를 통한 참고와 연구 목적에의 원조이다.

결과적으로 세 부문이 긴밀한 상호연관성을 가지나, 본 논문의 성격상 참고협력에 직접 관련되며 드한 그 본질을 이루는 세번째 부문의 도서관 상호대차와 참고봉사 시스템에 관하여서 좀 더 상세히 살펴보고자 한다.

#### A 도서관 상호대차 : 참고 봉사

도서관 상호대차는 기술적으로 한 도서관이 다른 도서관을 통하여 이용자에게 간접으로 자료를 빌려 주는 것을 뜻한다. 그러므로 실제로 他도서관을 통한 대출봉사의 확장에 지나지 않으나, 참고봉사가 고객의 특정 요구나 질의에 대하여 정보를 제공하거나, 관계 자료의 공급, 서지작성 등을 초임무로 한다면 상호대차 업무야 말로 실제로 어느 부서가 맡아 모든 그 목적의 본질상 완전히 참고봉사의 범주에 속한다고 볼 수 있다. 앞서 지적한 상호협조의 자료, 서지적통제면에서의 각 활동과 프로그램이 한마디로 상호대차를 가능하게 하거나 전제한다고 귀결지을 수가 있다. 자료나 정보의 소재에 구애 없이 이를 획득하는 즉 '이용'하기 위한 수단과 방법이며 그 자체가 최종 목적이 될 수는 없는 것이다.

Katz는 상호대차 과정을 참고 써어비스에 연결하는 두가지 타당한 이유

를 든다. 첫째, 사람들은 일반적으로 자료를 찾는 과정에서 도움이 필요할 때 참고사서를 찾는데 익숙하다. 둘째, 더욱 기본적인 요인은 실제로 대차가 이루어지기 전에 요구자료에 관한 확인이 선행되어야 한다. 상세한 서지사항들의 확인과 혼히는 각종 서지, 종합목록에서 조사활동을 의미하는 바로 참고사서야말로 이에 특별한 훈련이 있는 사람이다.<sup>18)</sup> 출판된 목록이나 중앙화된 리스트를 통해서 도서관 자원에 관한 광범위한 정보교환이나 대차를 피하는 것은 용이한 일이 아니며, 단지 확대된 대출기능을 증가하기 위해서는 참고사서의 기술과 통찰력을 요구한다. 실제로 오랜동안 상호대차업무는 참고업무의 일부로 성장하였으며, 기구 조직상으로 미국도서관협회의 Interlibrary Loan Committee가 Reference Services Division에 속해 있었다.

역사적으로 오랜동안의 비공식 실시 전통에 이어 1901년 미국 의회도서관이 공식적으로 이 제도를 창시하였고, 그 성장은 참고봉사의 성장과 병행하며 보완하여 왔다. 1917년 이후 도서관협회에 의한 대차법규가 수정을 거듭하며 지침의 역할을 하여왔고, 역시 능률적인 절차를 위해서는 도서관의 시스템 조직을 권하고 있다. 소규모 도서관들이 뉴욕 공공도서관이나 의회 도서관에서 직접 자료대출을 의뢰할 시기는 거의 지났고, 시스템 내에서 바로 다음 단위로, 나아가 단계적으로 州 혹은 그 이상으로 전개된다.

#### B 시스템과 네트워크

협력이란 어휘가 도서관 모든 업무에 해당되나, 참고업무 이상으로 절실히 요청되는 분야도 없음은 명백한 사실이다. 다행히 스스로의 제약을 일찍이 인식한 전문직의 노력이 우리들에게 이미 친숙한 '보다 큰 단위' 혹은 도서관 시스템으로 조직의 패턴을 재 구성한 것이다. 새로운 공공도서관 기준(*Minimum Standards for Public Library Systems*)의 채택은 시스템 개념을 일층 강조하였고, 동일 유형만이 아닌 모든 유형의 도서관간에 더욱 긴밀한 협조를 요구하였다. A.L.A 와 기타 도서관협회, 각 재단, 정부 기관, 민간기업과 더불어 특별히 Council on Library Resources의 협동단위 활동을 촉진하기 위한 노력은 무수한 연구와 시범프로젝트에 物心으로

18) William A.Katz, *Introduction to Reference Work: Vol. II, Reference Services*, New York, McGraw-Hill Book Company, p.185.

지대한 공헌을 하였다.

그러므로 주로 지난 20여년간에 시스템 성장의 현상은 인적, 물적, 재정적으로 개별 도서관 또는 인근 도서관 그룹으로도 점차 자립이 불가능함에 따른 근대 도서관적의 적절한 대처이다. 또한 각종 통신망을 통해 이와 같은 단위(시스템)가 모여 상호교환의 공동양식을 약속할 때 이는 바로 도서관 네트워크(조직망)를 형성하는 것이다.

전통적인 상호대차나 정리부문의 기본 네트워크 활동에서 점차 서지기능, 참고 및 정보, 연구활동으로 확대하여 한 커뮤니티 도서관이 해답할 수 없는 문헌은 시스템의 단위를 단계적으로 거치고, 특수, 연구, 대학의 자원, 또한 개인, 국가, 세계로 전개된다. 이러한 조직망의 개념은 특히 1960년대에 들어서면서 통신수단의 발전과 더불어 거의 절대적인 것이 되었다. 컴퓨터 기억속에 모든 도서관의 전 소장물을 통합한 data bank로서의 중앙 도서관과 그 산하 연결과정으로의 분관 도서관의 실현, 한걸음 더 나아가 각 가정, 사무실, 연구자에게 중앙 data bank와 직접연결하는 문제가 도서관 문헌에서 진지하게 다루어져 왔다.

시스템 조직의 양상도 다양하며, 동일 유형으로 이루어진 '수직형' 즉 학교 도서관 시스템, 공공도서관 시스템 등의 형식으로 협동회원 내에서 비교적 우수한 자원의 이용과 부담을 분담한다. 그러나 앞서 언급한 상호의존의 필연적 증가는 또한 단일 유형에서 다양한 유형의 도서관이 개재하는 단위 형태로 전향하며, 예산부족과 가격상승의 위협속에서 지역내 모든 도서관의 人的 物的 자원을 분담 하게된다.

참고업무가 도서관 전체업무의 한부분인 이상 참고 써비스만을 목적한 시스템의 경우는 소수에 불과하며, 사실상 참고 시스템들도 대개는 기타 봉사도 포함 확장한다. 또한 시스템에 의한 참고 써비스의 주제범위, 정도(봉사의 깊이), 기타 제한점이 따르는 것이 상례이다. 뉴욕의 Engineering Societies Library는 이 분야에서 전국의 각 회원 도서관의 요구에 응하도록 고려된 시스템이며, 1963년에 시작된 Associated Science Libraries of San Diego는 회사, 대학, 정부 및 공공기관, 연구와 문화기관 등이 통합하여 주로 과학정보 자원의 상호발전과 이용에 목적을 둔 가장 대표적인 조직이다.

의학분야가 씨스팀 협동의 선두에 서서, 23의 회원 도서관 상호협력을 이루는 뉴욕시의 Medical Library Center를 비롯하여 곳곳에 있고, 국립 의학 도서관은 범국가적 씨스팀 봉사 예이다.

경우에 따라 참고 써비스의 단한면, 즉 특수 항목의 소재구명에만 전념하는 씨스팀의 개발도 있다. 지역 서지 센터들이 이에 속하며 각종 종합 목록이 이 목적에 이바지 한다.

한편 핵심이 문헌의 형태에 국한되기도 한다. Office of Technical Services(現 National Technical Information Services)가 설립한 12의 Regional Technical Report Centers의 씨스팀 봉사는 주로 기술 보고서(technical reports)의 이용을 과학 기술 연구관들에게 추진하는 일이다.

봉사의 정도는 이용자와 이용을 특징짓는 또 다른 요소로, 대부분의 지역 씨스팀은 포괄적인 주제때문에 단일 주제나 관련 주제분야만을 다루는 특수 도서관, 정보센터의 전문적이고 소위 '최대한'의 봉사와는 달리 그 정도가 '中位'에 머무르게 된다.

## V. 참고봉사 씨스팀

### A. 地域 및 州 씨스팀

地域 및 州의 참고씨스팀의 추세는 각 지방의 요구와 기존 자원에 근거를 두고 가능한한 독자에게 가까운 거리에서 州民全體의 정보요구를 충족시키는 발전계획이다. 각 도서관內 참고상황에서 개인적 원조의 형태가 지역 조직망에서는 최초로 문의를 시작하는 참고사서에 의해서 유지되며, 대부분의 지역 참고센터는 물론 개인이 아닌 도서관에 써비스 하는 것이 보통이다. 또한 각 씨스팀의 계획이나 운영은 자율적이고 각 지방요구에 따라 자유로 확장하되 다만 큰 단위에 참여하므로 보다 큰 봉사의 혜택에 가담하는 것이다.

여기에 소개되는 씨스팀의 예는 주로 참고봉사만을 목적으로 발전하였거나 적어도 이것을 中心으로 확대된 대표적 봉사체제로 여기에서도 역시 대부분이 LSA와 LSCA에 의한 연방지원이 가장 큰 원동력을 이루었음을 알 수 있다.

### Nassau Library System (Long Island, New York)

1958년 통과된 州교육법 개정이 도서관 지역 협동체제의 토대가 되었고, 1960년 Nassau County Library Association의 추천에 의해 32개의 郡 도서관이 시스템을 형성하도록 결의하였다.<sup>19)</sup> 現在는 郡内の 50여의 도서관중 대부분이 회원도서관으로 郡民 거의 전체를 포괄하며, 이 시스템 참고 봉사는 협동구입, 상호대차, 중앙참고집서의 이용, 전화를 통한 도서관간 참고문의와 해답, 참고 자료의 복사서비스 등이다. 대부분 도서관에서의 거리를 고려하여 Hempstead에 중앙 본부 즉 서비스 센터를 두고, 참고조정관이 중심이 된다. 신간자료의 수집과 관장이 여기에서 이루어지나 회원 도서관 중에서 주제분야의 장서량과 지리적 위치를 고려하여 5개관을 선정 주제센터의 기능을 맡고, 본부의 참고수집은 주로 각 도서관이 가장 미비하기 쉬운 과학과 공학분야를 中心으로 이루어 진다.

본부는 郡도서관 협회에서 주관하던 비소설류의 종합목록 사업을 맡아 시스템에서 취급하며, 이를 통하여 요구 도서관 대차자료의 소장확인이 이루어지고 여기에 기재되지 않은 자료는 본부를 통해 Albany의 州立 圖書館에 전신타자로 전해진다. 또한 모든 회원 도서관 참고사서의 협의를 거쳐서 시스템전체의 각종 정기간행물, 신문, 마이크로 필름의 선정과 수집이 결정되며 그밖에도 신착 참고자료를 알리는 출판물의 배포, 참고도서 선택 및 제적에 관한 상담이 정기적으로 이루어 진다.

### San Joaquin Valley Information Service (SJVIS), California

참고봉사를 목표로 세워진 협동의 훌륭한 예로 1959년에 시스템 구성으로 시작하여, 특히 전문적 성격의 참고자료와 훈련받은 전문 참고사서의 요청에 대처하여 왔다. Fresno 市에 Fresno County Free Library를 센터로 中部 캘리포니아의 6개 郡을 총괄하며, 지방 도서관 혹은 郡立 도서관 수준에서 해결 불가능한 질문은 회원 도서관으로 부터 우편이나 혹은 특별히 참고문의만을 위해 설치된 미기재 전화번호를 이용하여 직접 SJVIS에 의뢰된다, Fresno County Free Library는 대부분의 참고자료와 정기간행물 소장 도서

19) Joseph Klimberger, "Cooperative Reference Service," *Library Journal*, April 15, 1960, p. 1526.

관으로 또한 참고업무에 필수인 연방 및 州정부 간행물과 도큐먼트의 보관 도서관으로 정부기관과 기업에 전면적 봉사와 함께 Fresno State College Library와 州立 도서관 자원을 바탕으로 광범한 참고봉사를 추진한다.

참가 도서관의 참고사서들의 현직 훈련 프로그램으로 워크샵, 통신과목의 개설을 비롯, 각종 참고서지의 작성 배포, 참고종합목록의 유지, 시스템 참고 서비스의 계속적 연구, 홍보활동 등의 협력을 전개한다.

Wisconsin Valley Reference System, Wausau, Wisconsin (前 Wausau Regional Reference System)

北 Wisconsin州의 11개 郡을 총합하는 이 시스템은 Wausau市の 市立 도서관을 지역 참고센터로 근거하여 23참가 도서관으로 시작되었다. 州의 공공도서관 시스템이 새로운 사실은 아니나, 참고봉사에만 중점을 둔 시스템 개념은 역시 Wisconsin도서관 협회의 참고부가 중추가 되어 1961년 LSA의 재정후원에 의한 이래 1965년부터 자체내에서 해결하고 있다.

시스템내의 참고자료와 이의 상호대차의 강화, 질문 의뢰 절차의 향상, 참고사서의 계속적 교육훈련, 州內 他지역에 유사한 센터의 설치와 결과적으로 州전반에 걸친 네트워크로 발전시키기 위한 시범 프로젝트로서의 평가 등이 기본 목표였다.<sup>20)</sup> Wausau Public Library에서 총당 안되는 요구는 시스템의 다른 도서관, Stevens Point에 Wisconsin State College, Madison에 있는 Free Library Commission의 General Reference and Loan Unit로 의뢰되고 또한 Marshfield와 Wausau의 University of Wisconsin Extension Centers와 몇몇 특수도서관이 시스템을 봉사하는 전 자원을 이룬다.

North Bay Cooperative Library System (NBCLS) and San Francisco Public Library (SFPL)<sup>21)</sup>

7,200평방 마일에 달하는 지역에 산재한 소·중 규모 도서관 집합인 NBCLS는 1960년 이래 전신타자로 연결된 조직망을 운영하여 왔으며, 1968년

20) Guy Garrison, "Wisconsin: A Working Model," *Library Journal*, April 15, 1964, p. 1681.

21) 이 협동 프로그램의 상세한 내용은 Collin Clark, "Four-Alarm Reference Service," *Library Journal*, April 15, 1968, pp.1594-97에서 참고하시오.

San Francisco 지역이 이 통신망에 참가함으로써 San Francisco Public Library와 NBCLS의 8의 회원도서관이 참고자료와 직원 확충에 노력한다. Santa Rosa와 Vallejo도서관이 씨스템 정보 교환소로 활동하며, 마지막으로 San Francisco에서 전신타자, 전송사진, 운송차량으로 자료와 정보가 하달되게 된다. 기타 워크샵, 서지작성, 종합목록 작성 등의 보편적 프로그램을 포함한다.

### The Southern California Answering Network (SCAN)

씨스템간 협력으로 그 범주를 넓힌 남부 캘리포니아 지방의 공공 도서관 넷트워크로 1970년 운영이래 수백만 주민에게 “빠른 참고와 연구봉사”<sup>22)</sup>를 제공한다. LSCA의 뒷받침으로 가능한 SCAN구성의 3가지 기본 요소로는 우선 7개의 지역 분관을 가진 가장 대규모의 Los Angeles Public Library와 Pasadena Public Library에 본부를 둔 Metropolitan Cooperative Library System (17개 도서관 씨스템), 그리고는 Santa Barbara도서관을 中心한 Black Gold System으로 7의 도서관체제를 포함한다. 지역 도서관 씨스템에서 불가능한 요구가 SCAN으로 향하며 위의 세 주요 본부가 전신타자로 연결되어 적절히 처리된다.

### Reference and Research Library Resources (3R's Program), New York.

美國에서 가장 진전된 참고 및 연구도서관의 조직망이 바로 이 3R's 프로그램이라 흔히 불리는 뉴욕주의 노력이다. 이새로운 프로그램의 발단은 1960년 州 공공도서관 위원회가 교육국장에게 보내는 보고서에서 연구도서관, 특수 도서관, 공공 도서관의 자원과 시설을 하나로 통합할 필요성을 제안한데서 연유한다. 그해 Committee on Reference and Research Library Resources (3R's Committee)가 탄생되었고 결국 이 위원회는 2단계 프로그램으로, 11이하의 참고 연구 도서관 씨스템의 구성과, 강한 주제소장의 특정 도서관을 州 수준의 자원센터로 지정할 것을 추천하였다.<sup>23)</sup>

22) "Of Note" *American Libraries*, May 1970, p.414.

23) S.Gilbert Prentiss, "The Evolution of the Library System (New York)," *Library Quarterly*, January, 1969, pp. 82-83.

여러 가지 이유로 이를 뒷받침할 법의 제정이 미루어져 1966년에야 예산이 배정되었고, 1967년에 전 州를 망라하는 9개의 연구 도서관 지역시스템이 공식으로 인가되었으며, 약 700의 공공 도서관을 포함하는 22개의 기존 공공 도서관시스템은 이 3R's 프로그램에 회원이 됨으로 연결이 이루어지게 되었다. 따라서 22시스템의 어느 하나도 9의 참고 연구 도서관 시스템에 의뢰할 수 있고 다시 州立 도서관으로 계속 연결된다. 여기에서 뚜렷이 중요한 점은 대부분의 참고 조직망이 공공 도서관 기반인데 반하여, 뉴욕의 개념은 철두철미 공공, 학교, 연구, 특수 도서관 전체의 네트워크 형성을 의미한다. 각 시스템의 구조나 활동은 물론 봉사지역에 따라 차이가 나며, 참고 연구 센터의 결정을 비롯한 각종 프로그램이 자율적으로 결정 운영된다.

한편 이 3R 프로그램의 예산에서 이행된 州 수준의 2가지 중요한 실험과제를 알아둘 필요가 있다. 그 하나는 NYSILL이라는 상호대차 네트워크이고 다른 하나는 FACTS, 즉 사진전송 네트워크의 과제였다. NYSILL(New York State Inter-Library Loan) 프로그램은 결국 각종 도서관의 전문특수 집서를 州전반에 걸친 공식 상호대차 조직으로 묶어서 주민 누구를 막론하고 인근 공공도서관이나 근무하는 직장 혹은 기관 도서관, 교육받는 대학도서관을 기점으로 전체 州의 자원에 접할 수 있도록 하는 진일보의 방법이다. 지방공공 도서관에서 시스템 중앙 도서관, 여기에서 TWX로 州立 도서관에 도달한다. 네트워크에서 여과센터의 역할을 하는 州도서관의 자료가 없을 때는 공공도서관 참고센터로, 그리고 최후로 주제에 따라 적절하게 Columbia, Cornell, New York대학, New York Public Library, The Engineering Societies Library, New York Academy of Medicine, American Museum of Natural History, Teachers' College Union Theological Seminary의 9개 중 하나의 주제 도서관으로 전달된다.

FACTS (Facsimile Transmission System)은 실상 NYSILL을 위한 전송 방법으로 州立 도서관과 14개의 도서관이 개재되었으나 1년의 실험기간이 지난후 폐지되었다.

이외에도 3R개념의 테두리 내에서 특정지역이나 주제에 적용을 모색한 씨



시스템들이 있다. New York State Academy of Medicine과 New York 공공 도서관이 '저장 도서관'으로 州立 도서관과의 계약으로 조직된 의학도서관들의 상호협조를 들 수가 있으며, 지역적 응용의 대표적 예로는 1964년에 인가된 The New York Metropolitan Reference and Research Library Agency(METRO)이다.

뉴욕 大도시 지역의 연구·참고 도서관들의 자료와 봉사의 발전과 분담에 목적을 두고, 뉴욕市와 인근의 공공도서관, Columbia, 뉴욕, Fordham, Long Island 등 20여의 대학 도서관, Chemists' Club Library, Engineering Societies Library, Metropolitan Museum of Art Library 등 10여의 특수 도서관 등 총 50이 넘는 회원 도서관으로 구성된다.<sup>24)</sup>

이상에서 추려 본 바와 같이 뉴욕주의 정보와 참고·연구를 위한 조직망은 결코 단순한 것이 아니어서 Network內에 또다른 일련의 network가 형성되어 있다. 각기 특정 기능, 목표, 지역적 관점에서 구상된 네트워크, 책임수준이나 한계에 의한 네트워크 등으로 복잡 다양한 체제내에서 최소의 낭비와 중복, 경쟁으로 주민 전체에 대한 총체적 봉사를 시도하고 있다.

#### The New Jersey Plan

전형적인 주전반에 걸친 네트워크의 계획을 여기에서 찾게된다. 지방(local)도서관 수준의 협력을 기반으로, 22의 지정된 기존 공공 도서관이 각기 해당지역 참고센터가 되며, 도서관의 유형에 관계없이 이 센터중 하나에 문의한다. 다음 단계는 고도로 전문적인 참고와 의뢰를 위하여 4개의 연구 도서관이 담당하는데 Rutgers와 Princeton대학 도서관과 North Jersey Metropolitan Reference Center (Newark공공 도서관內), 州立 도서관이 이 주수준 조직에 속한다.

#### New Hampshire, Hawaii Plan

州 全體의 참고봉사를 담당하는 가장 단순한 조직의 하나는 개별 지방 도서관과 단일 센터 도서관만의 개재로 이루어지는 형태이고, 여기에서는 각

24) METRO의 배경, 조직, 사업 및 계획에 관한 상세한 내용을 위해서는 John Mackenzie Cory, "The Network in a Major Metropolitan Center (METRO, New York), *Library Quarterly*, January, 1969, pp.90-98을 참조한 것.

지방 도서관이 직접 州立 도서관에 자원과 써어비스의 협조를 의존한다. New Hampshire, South Carolina, Hawaii 州 등이 바로 이 기본적인 또한 어느면에서 능률적이기도한 조직의 예이다. 州立 도서관은 州內 대규모 도서관들의 종합목록을 비치하고, 공공 도서관과 대학도서관들에서 자료를 빌리게 된다. 다만 Hawaii에서는 편의상 3개의 넓은 지역으로 나누어 州立 도서관과 연결된 WATS (Wide Area Telephone Service)와 Dictafax의 전송·수신을 통하여 매일의 지방 도서관 참고요구에 응하고 있다.

Bibliographical Center for Research, Rocky Mountain Region, Inc.  
(Denver, Colorado)

증가하고 변하는 봉사요구는 정치적 재정적 난점을 극복하여 州間 도서관 협조의 형태로 속속 전진하고 있으며, Illinois Library School은 보다 이상적인 州間 정보유통 협력체제를 모색하기 위한 연구에 몰두하고 있다. 많은 事例가 있으나 특별히 참고 써어비스와 깊이 관계하는 본 서지센터는 1935년 비영리 기관으로 이 지역 도서관들의 연구자료의 소재규명과 교환을 목적으로 설립되었다. 1965년에는 Colorado, Nebraska, Nevada, South Dakota, Wyoming의 다섯 주가 LSCA기금으로 이 프로젝트에 참가하고 회비제에 의하여 상호의 참고능력을 확대하기 시작하였다. 인구가 비교적 적고 수입수준이 낮은 이 지역에서 소·중 규모의 도서관들이 이 센터에 가입함으로써 거의 불가능 하였던 참고업무의 질적수준을 향상한 것을 주목함과 동시에 현재는 약 200<sup>25)</sup>여의 도서관이 이 센터의 써어비스를 이용하고 또한 각종 프로그램과 활동을 지원한다.

## B. 國家的 써시스템

법국가적 체제는 복잡한 부분으로 이루어지며, 상호협조의 양상은 아직 그 계획이 잘 운영에 있어서 전체 국민에 대한 만족할만한 기회를 부여하기에는 상당한 거리가 있다. 간략하게 국가적 써시스템을 상호관련이 있는 셋으로

25) John G. Lorenz, "Regional and State Systems," in *The Present Status and Future Prospects*, p.77.

크게 구분하면, 첫째는 국가(립) 도서관으로 개인과 도서관에 필요한 각종 봉사를 한다. 둘째는 특수 정부 및 民間의 公共 情報기관 또는 센터로 대개는 단일 사명수행에 주로 정진한다. 전문적 정보센터의 목표는 일반 도서관과 마찬가지로 문헌의 記述, 저장, 검색에 있다. 다만 과학과 기술분야에 치중하는 점과 봉사직원의 기능상 그 깊이와 정도에 차이가 있을 뿐이다. 국방부의 Defense Documentation Center, National Technical Information Service (前 Clearinghouse for Federal Scientific and Technical Information), Atomic Energy Commission 이나 NASA 등의 정부기관 도서관을 비롯하여, ERIC 나 The National Council of Social Science Data Archives의 사회과학 부문 센터와 기타 John Crerar, The Engineering Society Library 등의 민간 公共 專門센터와 도서관이 있다. 그밖에 The New York Times 나 Times, Inc. 같은 大民間 기업체의 정보부서 까지도 기업체 자체뿐만 아니라 우편, 전화, 人便으로 입수되는 거의 모든 요청에 응하고 있다. 셋째로는 의회 혹은 교환 센터로 정보·서지 센터와 같이 자료의 수집이나 해답을 직접하지 않고, 다만 국가적 수준에서 정보자원과 이용자를 연결시켜주는 기관이나, 때로 정보센터와 교환센터의 역할을 동시에 겸한다. 대표적 국가 기관으로 의회 도서관에 과학 기술부가 (Science and Technology Division)있다. 1970년 까지는 National Referral Center for Science and Technology로 독립되어서 고객이 효과적으로 적절한 정보를 입수하는 방법을 안내하였다.

이상의 모든 기관들은 병행하며 상호보완적 관계에서 전국적으로 직접 간접봉사에 참여하고 있으나, 이들 사이에 어떤 공식적 조직의 테두리에는 가담하지 않고 있다. 전망하는 도서관의 국가적 체제는 現 지역 주제도서관의 발전과 흡사하게, 특수 분야별 국가 도서관이나 센터들이 발전되어 관련분야에 한한 한 세계적 정보의 완전한 통제가 가능하고, 정보처리와 통신분야의 기계화에 따라 질적 양적으로 완벽한 봉사대를 기대할 수 있도록 발전하는 것이다. 이같은 움직임은 기존 국립도서관의 바탕위에서 강화되는 것이 원칙으로 여기에서는 지면상 주제분야에서 이미 어느정도의 국가적 시스템의 형태를 향해 광범한 봉사를 전개하는 두 국립 도서관과, 국가 중앙 도서관의

역할을 담당하는 의회도서관의 참고봉사와 관련된 활동을 중심으로 간략하게 언급하고자 한다.

#### The Library of Congress (國立의회도서관)

국가 집합자원으로서 의회도서관은 의회와 행정부에 대한 우선적 봉사의 무 외에도 이미 오랜동안 목록 카아드의 제공, 도서대출, 서지·참고봉사, 지도협력등 他 도서관과의 제한된 협력활동을 추진하여 왔다.

특별히 *National Union Catalog, Union List of Serials, National Union Catalog of Manuscript Collections*, 기타 서지통제 수단은 참고봉사에 있어서 절대적인 자료의 소재규명을 가능케 하는 범 국가적 도구들이다.

참고업무 협력에 관련된 다른 두가지 발전으로는 1966년 Council on Library Resources의 지원에서 힘입은 MARC(Machine-readable Cataloging)프로젝트와, 같은 해에 시작된 Title II, Part C of Higher Education Act (1965)에 근거한 Shared Cataloging Program이 있다. 전송된 자기 테이프의 목록사항이 필요에 따라서는 다시 목록 카아드, 도서목록, 독서 리스트 기타 서지자료를 컴퓨터에 의해 자동으로 산출하는데 이용될 수 있다는 점에서, 또한 전자목록 작성을 통하여 도서관 상호연결을 도모하는 방법의 한 단계로 국가수준의 통신네트워크를 형성한다는 점에서 MARC는 참고 서비스의 중요한 수단이다. Shared Cataloging Program은 결국 의회도서관 목록이 학자들을 위하여 점차적으로 국제적 안내서가 되는 것을 의미하며 참고견지에서 볼 때 이 프로그램의 최종 발전은 萬國書誌(Universal Bibliography)의 실현으로 外國에서 목록된 모든 자료가 National Union Catalog에 수록되고 각 기입의 기본 번호와 소재를 LC카아드에서 찾아 볼 수 있게 된다.

#### The National Library of Medicine (국립의학도서관)

국립의학도서관을 모체로한 전국의 의학 도서관과 정보센터의 조직망은 이미 11개의 지역 의학 도서관(Regional Medical Libraries)을 두고 활발하며,<sup>16)</sup> NLM 이 자료의 구입, 보존, 분배를 위한 중앙자원으로 역할을 한

26) *The Bowker Annual of Library and Book Trade Information*, New York, R.R. Bowker, 1972, p.31

다.

참고·연구 봉사에서 국가적 국제적 의학정보 유통체제의 기본단위가 되는 것은 재언의 여지가 없이 MEDLARS 즉 고속 data 처리장치이다. MEDLARS의 두가지 重뿔한 성취로는 첫째 전 세계에서 출판하는 다양한 의학 전문분야의 문헌의 광범한 색인 출판과, 두번째로 정보 저장과 그리고 요구에 따른 서지자료의 검색이다. MEDLARS에 의해서 *Index Medicus*, *Cumulative Index Medicus*가 1964년 이후로 그 편집과 출판 과정이 완전 자동화 되었다. 더우기 씨시스템의 정보검색 능력은 이 data base로부터 기계검색이 가능한 테이프에 수록된 모든 정보와 프로그램을 국내와 국외에 설치된 위성센터(search centers)에 보내서 각종 목록작성, SDI 씨어비스, 정보검색 씨어비스를 가능하게 하며, 동시에 위성센터 지역에서 발생하는 의학 정보의 입력처리를 분담토록 한다. 1971년에는 NLM이 전국의 의과대학, 병원, 의학 도서관과 연구기관에 보다 확장된 서지조사 씨어비스를 위하여 MEDLINE(MEDLARS On-Line) 프로젝트를 시작한후 25명까지의 동시 이용자를 허용하는 컴퓨터에 의해서 운영된다.<sup>27)</sup>

#### The National Agricultural Library (국립농학도서관)

1962년 국립 도서관으로 지정된 이래 LC나 NLM과 유사한 기능을 그 분야에서 담당하고 있다. NAL도 역시 정보 씨시스템 수립의 장기계획에 관여하여 국가적 국제적으로 급변하고 확대되는 농학-생물학계의 관심과 요구에 지원하고자 하는 프로그램을 계획 실시 중에 있다. 이 도서관의 활동은 두 기본 조직인 Resource Development(자원개발, 입력기능)와 Library Services(도서관 봉사-출력기능)로 구분된다.

자원개발 기능의 일환으로 산출되는 참고 씨어비스의 도구로, 농업 및 관련 과학 문헌의 月間색인인 *The Bibliography of Agriculture*가 컴퓨터의 자기 테이프에서 출판된다. 또한 73권의 *The Dictionary Catalog of the National Agricultural Library, 1862-1965*와 1966년 이후의 *National Agricultural Library Catalog (月間)*가 계속 컴퓨터 카메라 카피에서 출판

27) *Ibid.*, p.32.

된다. 소위 커렌트어웨어네스 써어비스는 CAIN(Cataloging-Indexing) Data 테이프에서 전자계산기로 얻어지는 각종 서지와 색인으로 이루어 진다.

도서관 써어비스 기능은 결국 도큐먼트의 활용에 중점을 둔 세가지 기본 봉사로서 국내 전 도서관과 농학관계인들을 원조하고 있다. 대규모의 상호 대차, 사진복사, 전문적 참고봉사를 뜻하며, telefacsimile과 전신타자, Code-A-Phones 등의 활용으로 신속한 정보처리가 진행된다.

이 밖에도 농학과의 설치조건으로 연방정부 지원하에 세워진 대학들(land-grant universities)과 NAL 그리고 기타 도서관의 네트워크 사이에 농업 정보통신의 효율화를 노리는 Agricultural Sciences Information Network의 설치 및 방법에 관한 연구를 계속중에 있다. 즉 ASIN의 궁극적 목표는 농학관계 문헌과 정보의 질적 양적인 향상 그리고 국가적 국제적 단계의 전달에 있다.<sup>28)</sup> 1971년 농과대학들과 USDA(U.S. Department of Agriculture)가 합동으로 ASIN 프로젝트의 하나로서 *Directory of Information Resources in Agriculture and Biology*를 출판하여 농업과 생물학 분야 전반에 걸친 정보자원(각 기관), 연구과제, 재정상황, 연구문헌 등을 상세히 집합하였다.

28) *Ibid.*, pp. 35-36.

---

## Library Cooperation for Reference Service

Ock-Soon Noh\*

### <ABSTRACT>

The recent situation on developments in an expanding field of reference and information service is reviewed through the cooperative arrangements and comprehensive planning among libraries in America. The growth of reference cooperation is examined first along with the social forces that influenced the library interdependence for service. Of the various interlibrary programs identified in relation to the cooperative reference work, interlibrary loan is viewed as the key to the use of library resources based on equal access and making use of the tools for information and research, therefore a reference principle. Several kinds of library systems specifically intended to improve the reference situation are identified and described in detail without any attempt to evaluate their performance in terms of unit size, cost, or quality of the service.

---

\* Assistant Professor, Library Science Dept., Ewha Woman's University.