

## 社會的 障碍兒의 特質에 관한 研究

李 惠 遠

延世大學校 教育大學院 社會教育行政 專攻

<지도 : 최정훈 교수>

### = 目 次 =

- I. 緒論
  - II. 文獻研究
  - III. 研究節次
  - IV. 結果
  - V. 結論
- 参考書 · 영문초록

### I. 緒論

#### A. 研究의 必要性

社會的 障碍兒에 대한 研究의 역사는 길지는 않다. 최근의 연구는 학급내에서 學生 상호간의 중요성을 이해하는 일이 학급과 같은 집단활동의 효율성을 높이거나 학습효과와 나아가서는 사회적 자기실현(social self-realization)의 교육 기능을 다하기 위한 가장 중요한 기초가 된다는 것을 시사하고 있다.

Gronlund의 연구<sup>1)</sup>에 의하면 만족스런 사회적 적응에서 생기는 안정감과 자기의 높아짐은 학생으로 하여금 정서적 긴장을 벗어나 자기의 학습과정에 보다 더 많이 집중을 할 수 있게 하여주고 학교전반에 대해서 호의적 태도를 갖게 하는데 도움이 된다고 하며, 김란수<sup>2)</sup>는 사회화의 과정(socialization process)에 있어서 학동기에 교사와 학생의 관계가 중요하지만 그보다 못지않게 떼로 더욱 중요한 것은 학생들 상호간의

관계가 실질적으로 사회화 과정에 크게 적용한다고 밝히고 있다.

어려서 친구들에게 따돌림을 받고 자란 어린이는 안정감을 가질 수 없고 자기회의에 빠지게 된다. 세상 보기를 냉정하고 위험한 것으로 여길 때 사회적 접촉을 꺼리며, 되도록 물러서려고 하거나 타인에게 공격적 적대적 태도를 보이게 될 것이다. 이와 같은 부적절한 대인관계는 결국 갈등과 정서적 긴장을 일으켜서 자신의 정서적 성숙을 더디게 하고, 자기안정이 없으면 타인에 대한 적응이 더욱 어려워질 것이다. 같은 나이 또래끼리의 사귐이 만족하지 못하다는 것은 달리 보면 그의 사회적 경험이 제한을 받게 되는 것을 뜻하게 되고 결국 성인사회에서 매우 필요한 사회적 기능과 사회적 태도의 발달을 저해하게 된다고 한다<sup>3)</sup>.

본 연구는 최근 교육학, 심리학이 발전시켜 놓은 特殊教育理論을 기초로 하여 사회적 장애 아의 주요한 측면을 이루고 있는 개인적, 사회적, 환경적 요인에 대한 제 특질이 정상아에 비추어 어떤 차이점을 이루고 있는가를 밝히려는 데 의의가 있으며 이것을 밝히는 일은 우리나라의 교육의 발전상 꼭 필요한 일이라고 본다.

#### B. 研究의 目的

첫째, 사회적 장애 아의 가정환경과 정상아의 가정환경간에 어떤 차이가 있는가를 밝힌다.

둘째, 사회적 장애 아의 성격특성과 정상아의

1) Normane Gronlund, Sociometry in the classroom, N.Y., Happer & Brother, p. 235. 1959.

2) 김란수 : 교육조사의 기술, 서울 현대교육 출판사, p. 116. 1966.

3) 김란수 : 민주시민 교육의 방법, 서울 현대교육출판사, p. 195. 1964.

성격 특성 간에 어떤 차이가 있는가를 밝힌다.  
셋째, 사회적 장애아의 학교생활 적응과 교우 활동이 정상아의 그것에 비하여 어떤 차이가 있는가를 밝힌다.

### C. 研究問題의 提示

첫째, 사회적 장애아의 가정환경은 정상아의 가정환경에 비하여 바람직한가? 또는 그렇지 않은가?

이 문제에 대한 Heck의 연구<sup>4)</sup>는 사회적 장애아의 원인의 하나로서 가정환경을 들고 있다.

둘째, 사회적 장애아의 성격특성은 정상아의 성격특성에 비하여 바람직한가? 또는 그렇지 않은가?

친구들 속에 끼이지 못하거나 따돌림을 받고 때로는 친구들에게 폭행을 가하며 말썽을 일으키는 아동일수록 친구와 교사들로부터 배척을 받거나 소외당한 고립자가 되는 경향이 많다는 연구결과도 볼 수 있고 이들은 비사교적이거나 정서적으로 불안한 경향이 있다고 지적되고 있다<sup>5)</sup>.

셋째, 사회적 장애아의 학교생활에 대한 적응은 정상아의 학교생활 적응에 비하여 바람직한가? 또는 그렇지 않은가?

친구와 잘 사귀고 친구에게 받아들여지고 있다는 느낌에서 오는 사회적 기대는 학생의 학습 동기를 증대시킨다는 Gronlund의 연구<sup>6)</sup>는 사회적 장애아의 경우 학교생활에 대한 부적응을 초래할 우려가 있다는 점을 시사하고 있다.

Murray에 의하면<sup>7)</sup> 아동들은 교사가 자기를 어떻게 보느냐 보다 다른 학생이 자기를 어떻게 생각하느냐가 더 중요한 문제라고 생각한다고 한다.

### D. 研究의 假說

가설 1 : 사회적 장애아의 가정환경은 정상아에 비해 보다 부정적일 것이다.

이 가설은 Heck<sup>8)</sup>의 연구에 의하여 지지된다.

가설 2 : 사회적 장애아의 성격특성은 정상아에 비하여 바람직하지 못할 것이다.

이 가설은 김란수의 연구<sup>9)</sup>에 의하여 지지된다.

가설 3 : 사회적 장애아의 학교생활은 정상아에 비하여 부적응의 경향이 심할 것이다.

가설 3의 근거는 1, 2의 것과 같다.

가설 4 : 사회적 장애아의 교우활동은 정상아에 비해 바람직하지 못할 것이다.

가설 4의 이론적 실제적 근거는 가설 2, 3의 그것과 동일하다.

### E. 用語의 定義

사회적 장애아(socially handicapped child)란 특수교육 이론에 있어서 특수교육의 대상중 장애아 교육의 대상분류에 사용되는 용어로서<sup>10)</sup> 일반적으로 학교를 자주 무단 결석하며 학업에 열중하지 않고 많은 말썽거리 일을 저질르거나 가능성이 엿보이는 학생으로서 교사와 학생으로부터 배척 받거나 낙인 찍힌 아동을 지칭하고 있다.

### F. 研究의 限界

본 연구는 다음과 같은 한계점을 가지고 있다. 즉,

1) 연구 대상이 서울특별시내 국민학교 5년생, 중학교 2년생에 한하였다.

2) 성격특성의 측정은 행동적인 수준에서 이루어지지 않고 표준화 성격검사라는 지필검사인 언어적 수준에서 이루어졌다.

3) 교우활동은 친구조사 등 양적으로만 측정되었다.

4) 학교생활에 대한 적응은 학교교과 성적에 의해서만 평가되었다.

따라서 본 연구의 결론을 타집단에 확대해석 할수 없다.

4) Aroh D. Heck : The Education of Exceptional Children (N.Y. McGraw-Hill Book Co., Inc. 1953). pp. 102-105.

5) 김란수 : 전제서 pp. 216-227.

6) Normane Gronlund : Loc cit., p. 235.

7) Lee J. Murry, et al. : The Children and His Curriculum, (N.Y.: Appleton-Century-Crafts Inc, 1950) p. 74.

8) Aroh O. Heck : op. cit., pp. 102-105.

9) 김란수 : 민주시민 교육의 방법. p. 195.

10) Aroh O. Heck : op. cit., p. 19.

## II. 文獻研究

### A. 사회적 장애아 이론

#### 1) 장애아와 그 교육

장애아의 교육이 시도된 것은 1784년에 프랑스 파리에 시력장애인 학교(blind)가 설립된 것이다. 그 뒤에 지체부자유아(cripples)를 위한 교육이 독일에서 1832년에 시작되었고 1791년에 프랑스 정부에 의한 청각장애인(deaf) 교육, 나폴레옹의 지시에 의한 정신박약아(feeble-minded) 교육이 1811년에 시작되고 있음을 역사적으로 찾아볼 수 있다<sup>11)</sup>.

이와같이 장애아에 대한 교육적 관심과 그 교육은 근대에 이르러서 비로소 시작되었고 그것도 국가에서 관심을 갖기 시작하여 교육제도에 반영시킨 것은 근대에 와서야 이루어지고 있다<sup>12)</sup>.

Heck는 장애아를 사회적 장애아(socially handicapped child), 신체적 장애아(physically handicapped child), 정서적 장애아(emotionally disturbed child), 지적 장애아(mentally handicapped child)의 넷으로 분류 하여 그 교육 방법을 달리 주장하고 있다<sup>13)</sup>.

정범모<sup>14)</sup> 역시 교육상 특수아라 부를 때에는 보통 우수아를 제외하고는 대개 어떤 장애를 가지고 있는 아이 즉 정신장애인(저능아, 백치등), 정의적 장애아(행동장애, 신경증, 정신증), 사회적 장애아(반사회적 행동, 우범소년 등), 신체장애인(허약, 질병, 불구등)의 넷으로 구분하고 있다.

이중에서도 신체적 장애아와 지적 장애아에 대한 교육은 많이 강조되고 또 실현되고 있지만 사회적 정서적 장애아 교육은 여태껏 사회적으로나 학교 교육에서 경시되어 있음을 엿볼 수 있다<sup>15)</sup>. 이들은 사회에서 혼히 사람취급을 받지

못한다. 도리어 장애 그 자체때문에 정상인보다 더 고려와 인간취급을 필요로 하는 인간임에도 불구하고 실상은 그 반대다. 이들중 가벼운 것은 학급교사도 약간의 관심과 소양이 있으면 능히 정상적인 학교에서 도움을 줄 수 있는데 이것마저 실제에서는 극히 드문일이라 하지 않을 수 없을뿐 아니라 도리어 일반학교에서의 학습과 집안생활에 결정적 장애없는 불구, 가벼운 허약자마저 그것을 이유로 입학을 허가하지 않는 경향이 있다고 한다. 적당한 지도하에서는 장애아는 도리어 심리학에서 행동기제도 가지고 있다는 것이다<sup>16)</sup>.

#### 2) 社會的 障碍兒의 定義

사회적 장애아란 학교생활에 흥미가 없이 자주 무단 결석(truants)하며 학교내외에서 사고를 저지르고 말썽을 일으키는 나태환자(delinquents)이거나 그런 잠재적 소질이 엿보이는 사회적부적응 아동을 가리키고 있다<sup>17)</sup>. 사회적 장애아들은 그들이 속해있는 사회속에서 사회적 표준에 대한 적응이 용이하지 않으며 집단으로부터 배척 받거나 경원시 당하는 수가 많으며 장애 정도가 심한자는 다양한 특수 행위를 통해서 교정할 수 없는 지경에까지 이르게 된다고 한다<sup>18)</sup>.

#### 3) 社會的 障碍兒 教育의 系譜

사회적 장애아에 대한 교육적 관심은 의무교육제도가 채택되기 이전에는 거의 찾아볼 수 없었고 19세기 말엽부터 고개를 들기 시작하였다. 공교육 제도하에서는 모든국민의 자녀들이 대량 입학하여 의무교육이 확립되기 시작하자 사회적 장애아에 대한 관심이 쏠려 특수학급 특수 학교의 형성에 이르기까지 번지게 되었다.

1892년에 Chicago市에 말썽꾸러기 아이들(delinquents)을 따로 수용한 학급이 편성되었고

11) Merritt M. Thompson: *The History of Education* (N.Y.: Barnes & Noble, 1959) pp. 115-119.

12) Aroh O. Heck: *op cit.*, p. 21.

13) Ibid.

14) 정범모: “교육의 기회균등과 우량아교육” 교육사상, 서울 현대교육총서 출판사 p.362. 1962.

15) 武政太郎. 教育心理學(東京: 日本文化科學社 1962) pp. 46-47.

16) 정범모: 첨제서 p. 363.

17) Aroh O. Heck: *op. cit.*, p. 19.

18) Ibid..

1895년에 New York市에도 이런 학급이 생겨 1948년경엔 미연방정부의 교육국(U.S. Office of Education)의 집계에 의하면 92개시에 15,301명의 사회적 장애아가 특별교육의 대상이 되었다고 보고하고 있다.

더우기 사회적 장애아를 둘러싼 지도문제로서 학교교사와 부모와 공동으로 협동적으로 지도하기 위한 프로그램으로서 어머니 학교(parental school)가 1896년에 Boston市에서 발족되면서부터 그후에 Kansas, Chicago등 전국으로 퍼져 오늘날은 이 협동 체제하에서의 사회적 장애아 교육이 더 활발히 이루어지고 있다고 한다<sup>19)</sup>.

지금 우리나라의 특수교육 상태는 비참하다고 아니 할 수 없다. 일부 맹농아와 극소 저능아의 교육제도가 존재할뿐 기타 장애아의 교육시설과 제도적인 기회는 개무하다고 보겠다<sup>20)</sup>.

#### 4) 社會的 障碍의 原因

사회적 장애를 야기시키는 원인으로서 어느 한가지만을 내 세우기는 곤란하고 학자에 따라 조금씩 의견이 다른 점을 엿볼 수 있는데 Heck는 이런 견해를 종합하여 다음의 여섯가지 원인 설을 소개하고 있다<sup>21)</sup>.

① 유전설 (inheritance), ② 정신결합설 (lack of intelligence), ③ 부적응설 (lack of adjustment), ④ 정서 불안정설 (emotional instability), ⑤ 기타유전특성설 (other inherited traits), ⑥ 환경설 (environment).

이상과 같은 원인설은 독립적인 원인이라기보다는 복합적, 상호연관적 원인에 의해 장애 현상을 야기시킨다는 것도 고려해 두어야 할 것이다.

#### 5) 社會的 障碍兒의 基準과 分類

##### a. 사회적 장애아의 기준

Wickman은 사회적 장애아동의 기준을 다음과 같이 잡고 있다<sup>22)</sup>.

① 교육지도적 관점, ② 적응적 관점, ③ 양적 관점, ④ 발달적 관점.

##### b. 사회적 장애아의 분류

Louttit는 장애아를 크게 두가지로 분류하고 있다<sup>23)</sup>.

① 적극적 공격적인 직접적 행동자 ② 소극적 도피적 간접적 행동자.

#### 6) 社會的 障碍兒 指導의 原理와 方法

사회적 장애아동에 대한 지도의 원리로서 Heck는

첫째, 학교에서 사회적 장애아의 행동을 벌칙 제일주의에서 탈피하고 그들의 욕구와 관심을 연구하며 원인해소에 노력하는 일,

둘째, 가정의 협조하에서 장애 행동을 지도하는 일,

셋째, 지역사회와 협조하에서 지도가 이루어 지도록 하는 일의 세가지 원리를 제기하고 있다<sup>24)</sup>.

Ullmann, Kransner<sup>25)</sup>는 사회적 장애아의 행동을 지도 수정하는 방법으로 사용될 수 있는 代表的인 방법으로서 다음 일곱 가지를 소개하고 있다. ① 단정적인 방법(assertive response), ② 진장 완화 방법(relaxation response), ③ 조건부 현실도피의 방법(conditioned avoidance response), ④ 반응거부의 방법(negative act) ⑤ 소멸의 방법(extinction), ⑥ 선택적 정적보강의 방법(selectiol positive reinforcement), ⑦ 시범의 방법(modeling).

#### B. 社會的 障碍兒의 特性에 관한 연구

사회적 장애아에게는 그들 나름의 고유한 특징이 있는가에 대해서 많은 사람들이 이 특징의 발견에 대한 노력을 기울여 왔으나 그 특징은 나라에 따라서, 시대에 따라서, 사회적 장애의 정의에 따라서, 또는 연구대상에 따라서, 또는 표집 여하에 따라서 다른을 보여주며 비교집단

19) Ibid., p. 21.

20) 정법모: 전계서 : p. 363.

21) Aroh O, Heck: op. cit., pp. 102—105.

22) E.K. Wickman: Children's Behavior and Teachers Attitudes (N.Y.: Commonwealth Fund 1928) p. 247.

23) C.M. Lottit: Clinical Psychology of Children's Behavior Problems (Harper & Brother, 1947) pp. 25—26.

24) Aroh O, Heck: op. cit., p. 20.

25) L. Ullmann & Kransner: Case Studies in Behavior Modification (N.Y.: Holt Rinehart and Winston 1965) pp. 29—31.

으로서의 정상아 역시 과거에 정상아이었는가 또는 미래의 정상성을 말하는가에 판단이 제시되고 있으나<sup>26)</sup>一般的으로 보편적인 특징으로 제기되는 것은 다음과 같다.

#### 1) 지적기능파의 관련

과거에는 사회적 장애아의 가장 큰 요인의 하나로서 지적기능의 결함이 생각되어 왔으나 지능검사의 발달과 교육의 보급에 의해 저능설이 빛을 잃어가고 있다.

언어적 지능검사에 의한 결과는 상식 이해의 면이 정상아에 비해 부족하고 비현실적 사고의 경향이 있고 체계적, 계획적인 문제 해결에 힘쓰지 않는 경향을 나타내고 있다고 한다<sup>27)</sup>.

#### 2) 성격특성파의 관련

Healy의 연구에 의하면<sup>28)</sup> 823명의 사회적 장애아 중 291명이 정서적으로 심히 장애를 나타내고 있으며 Burt<sup>29)</sup>는 그가 연구대상으로 삼았던 아동 중 85%가 정서적으로 장애를 일으키고 있다고 보고하고 있다.

최근의 문헌 중에서도 정상아화의 비교에서 Glueck의 연구 결과가 제시되고 있는데 정규 학생이 아닌 우범소년들을 대상으로 하여 Rorschach test와 정신의학적 면접을 통해 조사한 결과에 의하면 분석 항목 43개 중 32개 항목이 1% 유의도 수준에서 사회적 장애 소년과 정상아간에 유의한 차를 보여 주었다고 한다. 특히 충동적이고 자기 통제력이 없고 공격적, 파괴적, 절대적이며 실패 또는 패배를 두려워 하지 않는 점이 특징적이었다고 한다<sup>30)</sup>.

#### 3) 가정환경 요인파 관련

Glueck에 의하면 사회적 장애자와 정상아간에 유의한 차를 보여 주는 가정환경 요인은 가정의 경제적 상황, 가정의 문화적 시설, 父의 직업, 부모의 유무, 부모와의 동거여부, 부모의 이혼관계, 가정생활 및 일과의 계획성 여부, 아동에 대한 어머니의 감독, 친구초대에 대한 부모의 태

도 등이며 이들 요인마다 사회적 장애아들은 부정적이었다<sup>31)</sup>.

#### 4) 학교생활파의 관련

학교생활에 있어서 사회적 장애아와 정상아간에 큰 차가 있는 항목은 Glueck에 의하면 학교에 대한 태도, 학교성적, 좋아하고 싫어하는 학과, 학교에서의 말썽부리기 등이다<sup>32)</sup>.

#### 5) 교우활동파의 관련

교우활동에 있어서 사회적 장애아가 정상아에 비해 바람직 하지 못한 내용은 친구들에 대한 적응여부, 악우와의 관계, 년상 년하생과의 교우, 이성교우, 도당이나 그룹에의 출석, 지도있는 리크레이션에 대한 태도 등이며 양집 단간에 유의한 차를 보여주고 있다<sup>33)</sup>.

이상의 연구에서 볼 수 있는 것은 성격 특성 즉 지도성, 책임감, 사회성 등에 관한 구체적인 결론이나 특히 정규학교 제도하에서는 공부하는 정규 재학생으로서의 사회적 장애아에 대한 연구에는 아무런 시사를 주지 못하고 있다는 점이다.

본 연구는 이러한 문헌연구를 통해 시사받은 과제를 정규학생을 중심으로 사회적 장애아의 특질을 보는데에 의의가 있는 것이다.

### III. 研究節次

#### A. 연구의 도구 및 방법

1) 사회적 장애아 발견을 위한 도구 : 사회성 측정검사(sociometry test)를 실시하였다.

2) 가설 1을 검증하기 위한 도구 : 가설 1을 검증하기 위해 가정환경 조사표와 질문지를 사용하였다.

3) 가설 2를 검증하기 위한 도구 : 가설 2를 검증하기 위해서 김기석 제작의 표준화 성격검사인 일반성격검사(K.T.C. 발행, 1970)를 사용하였다.

26) 戸川行男外四人：性格の異常と指導(東京：金子書房, 1962) pp.140—141).

27) 上解서 p. 143.

28) W. Healy: The Individual Delinquents (N.Y.: Harper & Brotherr 1915) p. 42.

29) Burt: The Young Delinquents (N.Y.: Barnes & Noble 1925) p. 114.

30) S. Glueck: The Problem of Delinquent (N.Y.:McGraw-Hill Co., Inc., 1959) pp. 225—254.

31) Ibid.

32) Ibid.

33) Ibid.

4) 가설 3을 검증하기 위한 도구: 가설 3을 검증하기 위해 학교 당국의 양해 하에 생활기록부를 이용하였다.

5) 가설 4를 검증하기 위한 도구: 가설 4를 검증하기 위해 사회성 측정검사를 실시하였다.

### B. 연구의 대상과 표집

이상과 같은 도구를 1972년 5월부터 8월까지 4개월에 걸쳐 서울특별시내 5개의 중학교 2년생 남녀 2,100명(30개 학급)과 5개의 국민학교생 5학년 남녀 2,400명(30학급)을 무선표집하여 사회적 장애아 발견을 위한 사회성 측정 검사를 실시하였다. 여기에서 사회적 장애아가 있다고 판단된 학급에 한해서 최종적으로 선정된 연구대상 인원은 아래와 같다(표 1).

표 1. 연구 대상수

	사회적 장애아		정상아		합계	
	국민학교	중학교	국민학교	중학교	국민학교	중학교
성별	남	여	남	여	남	여
연대상수	10	10	10	10	100	100
합계			40			400
연구대상학급수	9	10	10	10	9	10

### C. 자료처리의 방법

① 가설 1을 검증하기 위해 가정환경은 사회적 장애아와 정상아 집단의 각 문제에 대한 빈도수의 차를  $X^2$  검정에 의해 유의도를 알아 보았다.

② 가설 2를 검증하기 위해 성격특성 요인별로 사회적 장애아와 정상아 집단간의 평균치 차의 유의도를 t 검증에 의해 알아 보았다.

③ 가설 3을 검증하기 위해 IQ는 두집단간의 평균치의 차의 유의도를 t 검증으로 알아 보았고, 성적은 상, 중, 하 계층에 따른 두 집단간의 빈도수의 차를  $X^2$  검증에 의해 유의도를 알아 보았다.

④ 가설 4를 검증하기 위해 두 집단간의 친구 선택 상황을 빈도수의 차  $X^2$ 를 검증함으로써 유의도를 알아 보았다.

## V. 結 果

### 1) 가설 1의 검증

가설 1: 사회적 장애아의 가정환경은 정상아에 비해 부정적일 것이다.

#### 검증의 결과:

① 가정의 경제적 배경에서는 사회적 장애아와 정상아간에 의의 있는 차가 검증 되었다.

② 아버지의 교육적 배경에 있어서는 사회적 장애아와 정상아간에 통계적으로 의미 있는 차가 없었다.

③ 어머니의 교육적 배경에 있어서는 사회적 장애아와 정상아간에 통계적으로 의미 있는 차가 검증되었다.

④ 형제수에 있어서는 사회적 장애아와 정상아간에 통계적으로 의미 있는 차가 검증되었다.

⑤ 부모들이 자녀 즉 자기 자신에게 어떻게 대하느냐의 문제에 있어서는 사회적 장애아와 정상아간의 차이가 통계적으로 의미있게 나타났다.

### 2) 가설 2의 검증

가설 2: 사회적 장애아의 성격특성은 정상아에 비하여 바람직하지 못할 것이다.

#### 검증의 결과:

① 성격특성중의 지배성요인은 사회적 장애아와 정상아간에 통계적으로 의미 있는 차이가 없었다.

② 성격특성중의 책임성요인은 사회적 장애아와 정상아간에 통계적으로 의미 있는 차이가 없었다.

③ 정서적 안정성요인에 있어서는 사회적 장애아와 정상아간에 통계적으로 매우 의미 있는 차이가 검증되었다.

④ 성격특성중의 사회성요인은 사회적 장애아와 정상아간에 통계적으로 의미 있는 차이가 없었다.

⑤ 성격특성중의 자신감요인은 사회적 장애아와 정상아간에 통계적으로 의미 있는 차이가 없었다.

### 3) 가설 3의 검증

가설 3: 사회적 장애아의 학교생활은 정상아

에 비하여 부적응의 경향이 심할 것이다.

#### 검증의 결과;

- ① 지능발달에 있어서는 사회적 장애아와 정상아간에 통계적 차이의 의의가 없었다.
- ② 학교성적에 있어서는 사회적 장애아와 정상아간에 통계적으로 의미있는 차이가 검증되었다.

#### 4) 가설 4의 검증

가설 4 : 사회적 장애아의 교우활동은 정상아에 비해 바람직하지 못할 것이다.

#### 검증의 결과;

- ① 자기반내의 교우활동에서는 사회적 장애아와 정상아간에 통계적으로 의미있는 차이가 없었다.

② 타반, 타교생과의 교우활동에 있어서는 사회적 장애아와 정상아간에 통계적으로 의미있는 차이가 검증되었다.

이상의 가설의 검증에 나타난 몇가지 사실에 대하여는 논의를 더 하였다.

## V. 結論

### A. 논의

위의 사실에서 밝혀진 몇가지 사실을 논의해 본다.

#### 1) 사회적 장애아의 가정환경

사회적 장애아는 정상아 집단에 비하여 가정의 경제적 배경이 좋지 못하며 어머니의 학력이 대체로 낮고 형제수가 아주 많은 반면에 부모들의 태도가 대체로 방임적인 사실이 특징으로 나타나고 있다. 이와 같은 사실은 가정의 경제적 빈곤이 아동의 욕구충족이나 사회생활에 많은 영향을 준다는 점을 유추하게 하며 나아가서는 자녀에 대한 태도 역시 방임적으로 나타나 가정환경이 사회적 장애아 출현의 큰 계기가 된다는 점을 시사해 준다. 특히 사회적 장애아의 어머니의 학력이 낮은 문제는 가정의 교육적 기능에 비추어 장애행동이 간접적인 요인이 되리라는 점에서 주목된다.

#### 2) 사회적 장애아의 성격특성

사회적 장애아의 성격특성 중 지배성, 책임성, 사회성, 자신감에 있어선 정상아와 아무런 차이

를 발견할 수 없지만 정서적 안정성요인에 있어서는 1% 유의 수준에서 매우 의의 있는 차가 있다고 밝혀졌다. 이러한 사실은 사회적 장애아의 행동이 정서적인 불안감에서 야기된다는 현상을 말해주고 있다. 즉 사회적장애행동과 정서적 불안정감과 밀접한 관계가 있음을 시사해 준다. 따라서 사회적 장애아의 지도에 있어서는 무엇보다도 정서적 안정감의 조성에 힘써야 할 필요가 있다.

#### 3) 사회적 장애아의 학교생활

사회적 장애아의 지능발달은 정상아 집단에 비해 아무런 차이가 발견되지 않고 다만 학교성적에 있어서만 차가 있다고 밝혀졌다. 이러한 사실은 사회적장애행동이 학업부진의 한 요인이 되고 있음을 쉽사리 이해할 수 있다. 따라서 학업부진아 문제의 해결에 있어서는 사회적 장애아 여부를 우선적으로 파악하고 있어야 할 필요성을 느끼게 된다.

#### 4) 사회적 장애아의 교우생활

사회적 장애아의 자기반내의 교우생활은 정상아에 비추어 아무런 차이가 발견되지 않았고 타반, 타교생 친구와의 교우생활에 있어선 의의 있는 차이가 있었다. 이와같은 사실은 사회적 장애아들이 정상아들보다 교우 활동의 무대가 더 넓고 다양하며 많은수의 타교생 타반친구들과의 어울림속에서 인정감, 성취감을 충족시키고 있다고 유추할 수 있다. 즉 가정이나 담임의 통제와 관찰 범위 밖에서 교우활동이 활발히 이루어지고 있다는 경향을 시사해 준다.

## B. 결론

이 연구의 결과 다음과 같은 결론을 얻었다.

1) 사회적 장애아는 정상아의 가정환경에 비하여 경제적 계층과 어머니의 학력이 낮고 형제수가 많은 가정이 많으며 부모들의 자녀에 대한 태도는 방임적인 경향이 있다.

2) 사회적 장애아는 정상아에 비하여 정서적으로 안정성이 부족하다.

3) 사회적 장애아는 정상아에 비하여 지능발달에는 차이가 없으나 학력부진의 경향이 있다.

4) 사회적 장애아는 정상아에 비하여 자기반외의 즉 타반, 타교생, 친구와의 교우활동이 활발하다.

### C. 앞으로의 과제

이 연구의 결론에서 비롯된 앞으로의 과제를  
진술하면 다음과 같다.

1) 사회적 장애아의 특질이 성별, 학년별, 국  
민학교와 중학교별, 도시와 지방별로 어떤 차이  
가 있을 것인가를 더 연구할 필요가 있다.

2) 사회적 장애아와 정서적 장애아와의 상관  
연구가 결실호 필요하다.

3) 사회적 장애아와 정상아와의 차이점을 신  
체적 발달의 측면에서도 연구가 이루어져야 하  
겠다.

4) 사회적 장애아에 대한 부모의 직업유형,  
주거지 환경, 가족소유 유무별로 더 연구가 이  
루어져야 할 필요가 있다.

이상의 결론에서 나타난 과제를 계속 연구하  
겠다.

### 참 고 문 헌

- 1) 김란수 : 교육조사의 기술, 서울 현대교육 총서, 1966.
- 2) 김란수 : 민주시민 교육의 방법, 서울 현대교육 총  
서, 1964.
- 3) 정범모 : “교육의 기회균등과 우량아교육”, 교육사  
상, 서울 현대교육 총서, 1962.
- 4) 武政太郎 : 教育心理學, 東京 日本文化科學社,  
1952.
- 5) 戸川行男外四人 : 性格の異常と指導, 東京 金子書  
房, 1962.

- 6) Burt, C: The young delinquent, New York, Barnes & Noble, 1925.
- 7) Gronlund, Normane: Sociometry in the classroom, New York, Harper & Brother, 1959.
- 8) Glueck, S.: The problem of delinquency, New York, McGraw Hill Co. Inc, 1959.
- 9) Healy, W.: The individual delinquent, New York, Harper & Brother, 1915.
- 10) Heck, Aroh, O.: The education of exceptional children, New York:McGraw Hill Book Co. Inc., 1953.
- 11) Hewett, Frank M.: The emotionally disturbed child in the classroom, Boston, Allyn & Bacon Inc., 1971.
- 12) Louttit, C.M.: Clinical psychology of children's, behavior problem. New York, Harper & Brother 1947.
- 13) Lee, J.M. et al.: The child and his curriculum, New York, Appleton-Century-Crafts Inc., 1950.
- 14) Symonds, P.M.:The dynamics of human adjustment, New York, Appleton, 1946.
- 15) Thompson, Merritt M.: The history of education, New York, Barnes & Noble, 1959.
- 16) Ullmann, L, & Kransner: Case studies in behavior modification, New York, HoltRine Halt & Winston, 1965.
- 17) Wickman, E.K.: Children's behavior and teachers attitudes, New York, Commonwealth Fund 1928.

**=Abstract=**

**A Study on Characteristics of Socially-Handicapped Children**

**Lee, Hea Won**

*Major in Educational Administration, Graduate School of Education,  
Yonsei University*

**I. Objectives of the study**

This study attempted to examine, from a pedagogical point of view, how socially-handicapped children differ from normal ones in their family backgrounds, personality traits, adaptability to school life, and their peer relationship.

This study was made under the following hypothesis;

1. The family background of socially-handicapped children is less desirable than that of normal ones.
2. Personality traits of socially-handicapped children are less desirable than those of normal ones.
3. Socially-handicapped children tend to be less adaptable to school life than normal ones.
4. Peer-relationship of socially-handicapped children is less desirable than of normal ones.

**II. Contents of study**

The thesis consists of the following five main parts;

1. Introduction
2. Related Studies
3. Procedure
4. Results
5. Summary and Conclusions

**III. Instruments**

The following instruments were used for this study;

1. Family background record prepared by the school.
2. Questionnaire prepared by the writer.
3. General personality test (written by Kim Ki-Suk and published by Korean Testing Center).
4. School activity record.
5. Sociometric test.

**IV. The following conclusions were derived from the study**

1. As compared with normal children, socially-handicapped ones have, in many

cases, larger number of siblings, their families belong to lower economic bracket; their parents were indifferent to their children, and their mothers were less educated.

2. As compared with normal children, socially-handicapped ones are emotionally unstable, although they are the same as normal children in their sense of dominancy, responsibility, sociality, and confidence.
  3. As compared with normal children, socially-handicapped ones are tardy in their learning, although they are almost the same as normal ones in their intelligence development.
  4. As compared with normal children, socially-handicapped ones make friends more easily with pupils of other classes and schools rather than those of their own class or school.
-