韓國 西海岸에 있어서의 二艘引 中型 機船底引網漁業의 經營實態 硏究

A Study on The Managements State of the Danish Seine Fisheries in the Western Sea of Korea.

朴 正 鎬

Jeung Ho Park

目 次

Ⅰ. 序 言
Ⅱ. 調査硏究의 槪要
Ⅲ. 二艘引 中型機船底引網漁業
1. 二艘引中型機船底引網漁業의 槪況
2. 二艘引 中型機船底引網漁業의 漁獲量 및 魚價
Ⅳ. 二艘引 中型機船底引網漁業의 經營分析
1. 槪說
2. 收支狀況
3. 生産性
4. 安全性
5. 收益性
6. 損益分岐点
Ⅴ. 結 言

Ⅰ 序 言

우리나라는 最近에 水産業에 對한 産業的價値가 날로 높아져서 새로운 認識 가운데 水産部門에의 集中的인 投資가 이루워져 生産性(漁獲量)을 向上시키고 있다. 그것은 水産業의 自然的인 好條件을 充分히 發揮할 餘地가 있는 水産開發의 좋은 契機가 되었으며, 水産業 近代化에 拍車를 加하고 있는 것이다. 즉 水産業의 近代化에 있어서 漁船의 動力化 大型化 漁業技術의 向上 및 沿岸漁業에서 近海로 近海에서 遠洋漁業으로 增大하여 가는 漁業經營의 擴大가 이를 의미한다.

오늘날 企業의 規模가 漸次로 擴大됨에 따라 資本蓄積의 增大, 技術革新의 前進, 購買力의 上昇, 消費水準의 向上을 가져 오고 이것은 生産規模의 擴大 大量生産 大量消費를 招來하여 生産企業은 오히려 激甚한 競爭속에서 營爲되고 있다. 그러므로 生産企業間의 競爭이 激化 할수록 하나의 一生産企業이 同種企業과의 競爭을 克服하기 위하여 生産物의 質的向上, 量的增大 勞動 原料의 節約을 도모하여 生産原價의 低廉을 期하고자 總力을 기울리게

되었다. 따라서 現代 生産企業은 自己企業의 經營實態를 正確히 把握 하여 分析 檢討 함으로서, 未來의 經營方針을 確固히 樹立하게 되는 것이며, 繼續企業 으로서 發展과 成長을 이룩 할 수 있는 것이다.

여기에서 본인은 群山地方을 根據地港으로 하여 西海岸에서 操業하는 二艘引 中型機船底引網漁業의 現況과 經營實態를 分析 把握하므로서 本漁業의 經營合理化를 위한 資料提供과 最近의 漁業動向을 밝히고저 한다. 그러나 資料調査의 限定으로 말미암아 1年間의 資料로서는 그 目的達成이 不可能 하다고 하겠다.

Ⅱ. 調査硏究의 槪要

本資料는 西南區機船底引網漁業協同組合 群山支所에 屬하는 二艘引 中型機船底引網漁業操業統數 15統 中에서 8個統數(業体)를 拔取하여 調査된 資料이며 1972年 2月~12까지 11個月사이에 個個의 經營体(統)의 收支狀況을 調査한 것이다. 이는 漁獲金額과 費用項目으로 區分하여 每月 集計한 것을 總漁獲金額에서 總費用額을 差減하여 純利益을 算出하였고 다음과 같은 費用項目으로 調査한 것이다.

① 漁具費 ② 燃料費 ③ 處理費 ④ 給食費 ⑤ 消耗品費 ⑥ 業務費 ⑦ 諸手數料 ⑧ 漁船修理費 ⑨ 船員配當金 ⑩ 諸稅公課金 ⑪ 漁船共濟金 ⑫ 船價償却費 ⑬ 借入金利子

이와같은 調査方法으로 調査된 資料에 의하여 二艘引 中型船底引網漁業의 經營實態를 다음과 같은 項目에 의거 分析整理 했다.

1. 收支狀況
2. 生産性分析
3. 安定性分析
4. 收益性分析
5. 損益分岐点分析

한편 西南區機船底引網漁業協同組合 群山支所가 1970年 1月~1973年 11月까지 每年 總漁獲量과 總委販金額을 調査集計한 資料에서 引用 分析하여 本漁業의 漁獲量과 魚價의 季節變動 및 循環變動을 考察하여 漁業動向을 把握 하였다.

Ⅲ. 二艘引 中型機船底引網漁業

1. 二艘引 中型機船底引網漁業의 槪況

機船底引網漁業은 우리나라 水産業中 가장 典型的인 資本的漁業의 하나이며 漁船과 經營規模漁網裝置의 諸点에 있어서 가장 發達된 大規模 漁業이다. 本漁業은 沿岸에서 風力人力에 依하여 曳引操業하던 帆船底引網漁業인 打瀨網漁業을 漁船의 動力化大型化와 漁具

漁法을 改良하여 오늘날과 같이 發展하여 온 것이다. 最初에는 1903年 美國으로부터 日本에 漁撈方法이 導入되어 그後 試驗期間을 거쳐 普及된 것이 1917年 以後이며, 이 漁業이 우리나라에 들어온 것은 1920年의 初期였다.[1] 그러므로 本漁業은 日本人이 導入한 것으로 우리나라에서 操業을 始作한 年代에 關하여는 見解가 一定하지 않다.

日本의 Trawler가 steamer에 의하여 動力化된 것은 그以前의 일이지만 底引網漁船의 動力化는 그 以後인 것이 分明하다. 그러므로 1910年 以後 日本 漁船이 우리나라 沿岸에서 當時의 小型動力手操網漁船으로 試驗操業을 하였다고 看做한다. 記錄에 나타난 것으로는 1919年 朝鮮殖産會社의 殖産丸(30馬力)이 許可를 얻어 釜山近海에서 操業한 것이 처음이다. 同年 釜山 影島를 根據로 하여 朝鮮食品株式會社에서 30馬力 漁船數隻을 新造操業하였으나 魚價가 低廉하고 販路가 確保되지 않았으므로 失敗하였다. 1922年에는 林兼(現 大洋漁業株式會社)이 4隻의 機船底引網으로 操業하였으며 下關을 基地로 西村數馬氏가 全南 沿岸에 進出하였으나 좋은 成績을 거두지 못하였다. 그러나 1936年부터 改良된 漁船으로 明太漁獲에 從事하면서 부터 이 漁業은 本軌道에 올랐다.[2]

機船底引網漁業 打瀨網漁業 및 Trawl 漁業은 漁具裝備와 規模의 大小에는 差異가 있으나 漁撈方法에는 大同小異하며 主對象 漁獲物은 底棲魚族들이고 元來 機船底引網漁業이 發達하기 以前의 打瀨網業은 歐美뿐만 아니라 韓國日本에서도 볼수 있었으며 그 當時로서는 他漁業에 比하여 生産力이 높은 漁業에 屬하고 있었으므로 生産力이 낮은 沿岸漁業에 從事하고 있는 漁民과 利害關係가 相衝되어 兩者間에 紛爭이 頻發하게 發生하였다.

中型機船底引網漁業은 水産法 第11條 1項에 의하면 「總噸數 20噸以上 80未滿의 스쿠류一를 備置한 船舶에 의하여 底引網을 使用하여 採捕하는 漁業」이라 規定 하고 있다.

本漁業의 組合인 西南區機船底引網漁業協同組合 群山支所는 水産業協同組合法 第17條에 의하여 1967年 1月30日字 西海區中型機船底引網漁業協同組合으로 發足하였으며 그後 1972年 6月30日字 機構改編으로 西南區中型機船底引網漁業協同組合의 本社를 釜山에 두고, 群山과 方魚津에 支所를 設置하였으나 아직 方魚津은 許可件數가 적어 實際操業을 實施하지 않고 있는 實情이다. 現在 釜山에 있는 中型機船底引網漁業協同組合은 許可漁業이 65件인데 모두가 一艘引中型機船底引網漁業인 것이다.

群山支所의 組合員分布狀況은 全南 麗水에 2人(一艘引), 全北 群山에 16人(一艘人)으로 모두 許可業者가 18名이나, 4名은 實 運行을 하지 않고 있어, 實際 操業을 實施하고 있는者는 14名인 것이다. 그리고 操業統數는 모두가 二艘引協同組合助成資金으로 指導事業에만 그치고 있는 實情이다.

1) 水産廳; 韓國水産史, 1968 p. 742.
2) 韓國經濟開發研究所; 韓國水産業의 現況(上卷) 1966 p. 441

二艘引機船底引網漁業의 統帥從事者數는 18名~19名이고, 漁船噸数는 全体漁船의 平均이 39噸이며 機關은 焼球로서, 120馬力이 4統, 75馬力이 11統으로 平均 90馬力이다. 船令은 거의 半以上이 10年以上이 지난 中古船이 大部分이며 新造船은 小數에 不過하다. 操業日數는 年 191일 이었으며, 年引網總回數는 1,031回로서 總引網時間은 2,062時間이 된셈이고 1日 引網回數는 7回程度이었다. 操業漁場은 主로 格列飛列島와 於青島 北西쪽을 中심으로 하는 近海海域이다.

2. 二艘引 中型機船底引網漁業의 漁獲量 및 魚價

1) 漁獲量

群山港을 根據地로 하여 入港하는 漁船들은 二艘引 中型機船底引網을 비롯하여 鮫鰐網漁船들이 大部分이며, 이들 漁船들은 主로 底棲魚類를 對象으로 하는 漁業임으로 揚陸되는 魚種도 거의가 底棲魚種들이고 中型機船底引網漁船의 경우는 가자미·넙치·참조기·갈치·참돔·갯장어 보구치等의 魚種이 主對象으로 漁獲되고 이中에서도 가자미와 넙치는 年中 漁獲量도 首位이다. 그리고 참조기는 5월~10월사이 갈치는 6월~11월 사이에 漁獲되며 가자미와 넙치의 다음가는 漁獲量을 나타내고 其他 참돔 보구치·갯장어等의 魚種은 主로 5월~10월사이에 漁獲되고 있는 實情이다.

西海岸에 있어서 鮫鰐網漁業의 경우는 主로 조기와 갈치의 魚種이 높은 漁獲量을 나타내고 있는데 비하여, 中型機船底引網漁業에 있어서는 鮫鰐網漁業과의 漁法도 다르겠지만 主로 漁場이 格列飛列島와 於青島 사이를 中心으로 하는 近海海域에서 操業하기 때문인지 가자미와 넙치의 漁獲量이 높은 傾向이다.

1970 年 ~ 1973年年別總 漁獲量은 1970年을 基準年度로 보면 年年 增加現象을 보여주며 1970年의 總漁獲高 230,776 상자를 100으로 할때 1971年은 124%(287,315상자) 1972年은 148%(342,223상자), 1973년은 130%(299,487상자로서 12월 1개월치제외임)의 各各 增加現象을 보여주고 있는데 이는 漁船의 近代化로서 資本集約度와 勞動裝備率의 向上이라고 보겠다.

또한 1970年~1973年까지의 4개년간 月別漁獲量을 볼때 季節變動指數의 算定方法[3] 에 의하여 算出한 次果 9月~11月사이의 秋季가 120.9~154.6의 높은 季節變動指數를 나타내어 月平均 實際 漁獲量도 30,554상자~35,833상자의 많은 漁獲高를 나타낸데 비하여 7월, 8월은 그와 반대로 季節變動指數가 不過 20.2~27.2로서 實際 漁獲高도 5,882상자~10,064상자 밖에 漁獲되지 못하여 아주 낮은 現象을 보여주고 있으므로 一般的으로 秋季는 漁獲高가 높아 好況을 이루는데 비하여 夏季는 不況을 免치 못한 實情이다. 즉 夏季는 秋季보다 거의 6배나 낮은 季節變動指數를 나타낸 것이다. 그原因을 보면 주로 一年中 7,8月은 漁獲이 不振하여 漁獲의 成果가 좋지않는 데다가 比較的 魚價가 낮은 季節로서 出漁에 對한

3) 鄭英鎭著; 近代統計學의 理論과 實際 1970, pp. 250~252.

補償을 얻기가 어려우므로 이때는 거의가 休業으로 休漁期로 하여 年中 使用했던 漁船의 修理를 要하고 再出漁를 위한 漁具의 再整備에 임하고 있기 때문에 實際出漁를 하지 않고 있어 漁獲高가 낮을수 밖에 없는 것이다. 1972年度의 實例를 보면 標本休漁業統數 8統中에서 實際 操業漁船는 3統뿐이었고 나머지 5統은 休業으로 漁船漁具의 修理와 再整備에 임하고 있었다. 그러므로 月平均 操業日數가 16日인데 8月은 3日 밖에 操業을 하지 않는 決果이고 보면 當然히 他季節보다 夏季인 7.8日이 漁獲高가 낮을수 밖에 없는 것이다.

1970年~1973年까지의 年別 및 月別 漁獲量은 表1과 같다.

年別 및 月別 漁獲量

〈表 1〉 (單位 : 상자)

月別 / 年度	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	合 計	平均
1970	17,996	31,047	17,765	30,206	26,486	19,131	967	4,662	16,794	22,344	25,003	18,372	230,776	19,231
1971	17,181	21,231	24,913	22,021	36,227	29,284	6,817	3,322	25,625	34,717	39,780	27,197	287,315	23,943
1972	22,204	21,689	27,259	25,320	44,474	32,664	11,782	4,833	37,825	46,236	35,150	32,787	342,223	28,519
1973	23,838	10,204	25,500	23,005	28,625	36,307	20,687	10,712	41,973	40,036	38,600	—	299,487	27,226
平均	20,305	21,043	23,859	25,139	33,903	31,597	10,064	5,882	30,554	35,833	34,633	26,119	—	—
季節變動指數	96.3	105.2	110.7	79.9	121.0	91.5	27.2	20.2	120.9	156.6	154.6	115.8	—	—

2) 魚價

魚價는 月總委販金額에서 月總漁獲상자數로 除한算定方法으로 數値를 求하여 상자當魚價를 算出하였으며, 1970年~1973年까지의 年別 및 月別 魚價는 表 2와 같이 表示하였다.

1970年~1973年의 年別平均상자當魚價는 1970年~1972年까지의 魚價의 變動을 보여주지 않고 있으나 1973年은 1970年을 100으로 볼때 148%의 增加로서 平均상자 當魚價가 1970年에 1,080원이었던 것이 1973年에는 1,602원이 된 셈이다.

年別 및 月別 魚價

〈表 2〉 (單位 : 원/상자)

月別 / 年度	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	平均
1970	1,040	1,029	1,084	1,226	997	1,006	1,035	757	993	1,000	1,308	1,483	1,080
1971	1,299	1,382	865	1,014	1,021	1,088	697	760	833	920	1,053	1,377	1,026
1972	1,080	1,297	1,108	1,060	1,194	1,021	841	626	756	1,085	1,115	1,548	1,061
1973	1,556	1,685	1,635	1,641	2,019	1,559	1,231	669	1,685	1,876	2,606		1,602
平 均	1,244	1,348	1,173	1,235	1,308	1,168	951	703	1,068	1,220	1,386	1,496	
季節變動指數	111.4	120.4	103.5	107.8	103.4	99.9	80.1	67.2	80.7	91.2	106.1	128.2	

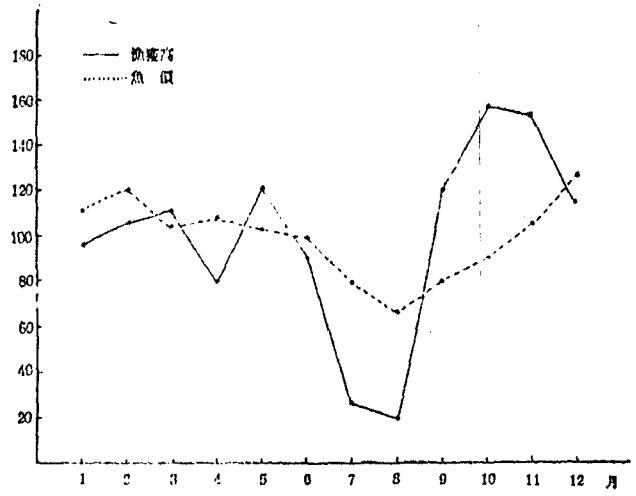
한편 1970年~1973年까지의 4개년間 日別 상자當魚價를 보면 季節變動指數의 算定方法에 의하여 算出한 次果 漁獲量의 경우는 季節變動指數가 甚한 격차를 보여 季節變動의 起伏이 큰데 比하여 魚價는 年中 季節變動의 幅이 좁아 季節變動指數의 差異가 적은 現象을 보여 주고 있는 實情이다. 魚價의 季節變動指數는 1,2月 및 12月의 冬季가 111.4~128.2로서 높은 季節變動指數를 나타내어 月平均 實際 魚價도 1,244원~1,496원이 있으며 그와 反對로 8月은 季節變動指數가 가장 낮은 67.2로서 實際 魚價도 703원이며, 春季에 있어서는 91.2~106.1의 상자당평균魚價의 季節變動指數를 나타내고 있다. 그러므로 가장 낮은 달의 指數와 가장 높은 달의 指數를 比較하여 볼때 겨우 2倍程度의 差異밖에 나타내고 있지않는 傾向이고 보면 漁獲量에 比하여 魚價는 年中 季節變動의 甚한 격차를 보여주고 있지 않는 現象이다. 그러나 魚價가 冬季에 높은 것은 漁業自体가 自然的인 條件에 크게 支配받기 때문에 冬季에는 操業의 條件이 不利하여 漁獲能率이 困難하기 때문이라 보겠다.

一般的으로 揚陸量에 對한 魚價는 뚜렷한 反應을 나타낸다. 商品의 供給量에 對한 價格變動은 逆相關關係를 맺는 것이 當然하다. 즉 供給量이 늘면 價格이 低落하고, 供給量이 줄면 價格은 上昇하게 마련이다. 그러므로 漁業에서도 漁獲量과 魚價는 逆相關關係로 나타나고 있음이 一般的이나, 一艘引 中型機船底引網漁業의 7,8月(夏季)의 경우, 魚價와 漁獲量이 比例하여 가장 낮은 달로 나타나고 있는것은 이미 漁獲量에서 記述한 바와 같이 大体的으로 夏季인 7,8月에 魚價가 낮고, 漁獲이 不振하기 때문에 이 期間에 休業으로서 操業을 中斷하고 漁船漁具等의 再修理와 整備에 임하고 있으므로 實際操業出漁의 率이 낮은 實情이므로 漁獲高가 낮은 現象으로 本漁業에서는 夏季인 7.8月에 漁獲量과 魚價가 共히 낮은 實情이다.

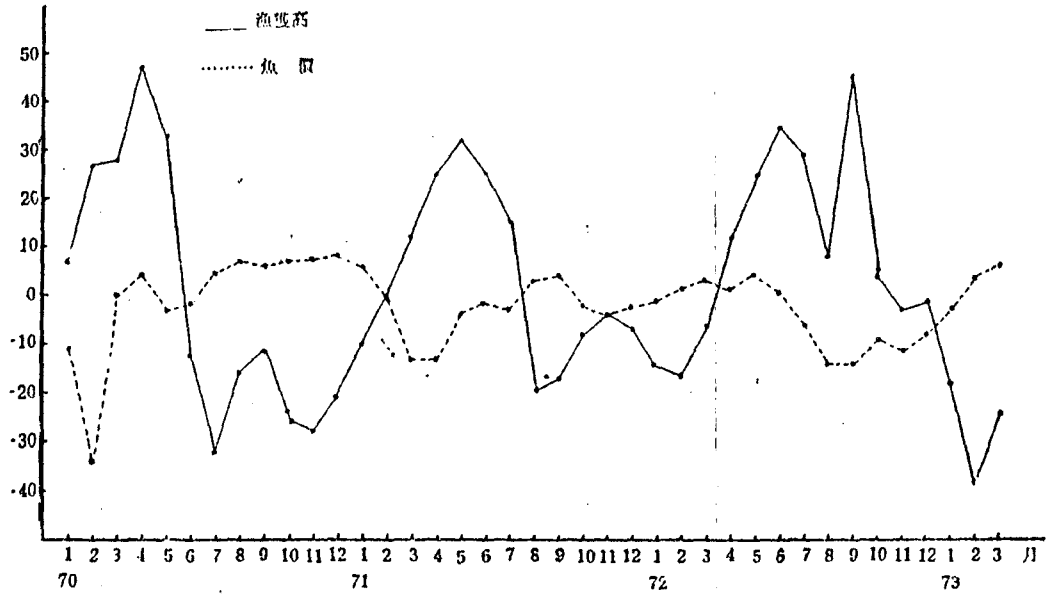
以上에서 記述한 바와같이 1970年~1973年까지의 4개년間 漁獲量과 魚價를 12個月移動平均法의 算定方法에 의하여 算出한 季節變動指數를 圖示하면 圖表 1과 같다.[3] 또한 漁獲量과 魚價를 循環運動値의 算定方法에 의하여 算出한 次果 1970年 1月~1973年3月까지 漁獲量과 魚價의 循環變動을 圖示하여 보면 圖表 2와 같다.[4]

本漁業 委販金額은 漁獲量과 마찬가지로 年年 增加現象을 보여주고 있으며, 1970年의 總委販金額 257,673,048원을 100으로 볼때 1971年은 117%, 1972年은 148% 1973年은 197% (507,365,693원은 12月치 除外임)의 增加趨勢를 보여주며 月別平均委販金額은 月別漁獲量과 比例하여 나타나고 있으므로 漁獲高가 높은 秋季에 委販金額도 9月~10月사이가 34,332,685원~48,771,714원으로 높고, 漁獲高가 낮은 7.8月이 各各 9,984,719원, 4,054,111원으로서 가장 낮다. 이런 点으로 보아 委販金額은 漁獲量에 比例한 것은 月別魚價의 變動의 幅이 甚하지 않는데 있다고 보겠다.

4) 李廷煥, 鄭明周; 1968, 新統計學 p. 304.



〈圖 1.〉 漁獲量 및 魚價의 季節變動



〈圖 2.〉 漁獲量 및 魚價의 循環變動

1970年~1973年 年別 및 月別 委販金額은 表 3과 같다.

3) 統當 漁獲量 및 委販金額

前項의 1) 漁獲量과 2) 魚價는 群山港을 根據地로 하여 入出港하는 二艘引 中型機船底引

網漁業 15統이 1970年~1973年 4個年사이의 漁獲量과 魚價에 關하여 記述하여 보았으며, 여기에서는 1972年度 統當 漁獲量과 委販金에 關하여 考察해 보겠으며 月別 統當漁獲量과 委販金額을 表示하면 表 4와 같다.

年別 및 月別 委販金額

〈表 3〉 (單位 : 원)

年度 \ 月別	1	2	3	4	5	6	7
1970	18,721,519	31,950,501	19,249,745	37,044,813	26,470,463	19,250,070	1,000,970
1971	22,320,022	29,333,008	21,549,497	22,319,841	36,986,182	30,779,268	4,751,259
1972	23,969,227	28,121,320	30,193,308	26,819,585	53,082,325	39,2ɛ8,534	8,727,906
1973	37,103,184	17,192,583	42,679,673	37,745,621	57,780,496	56,604,973	25,458,742
平 均	25,528,488	26,649,353	28,418,056	30,992,465	43,579,867	36,418,211	9,984,719

年度 \ 月別	8	9	10	11	12	合 計	平 均
1970	3,499,968	16,654,824	22,350,904	34,226,452	27,252,819	257,673,048	21,472,754
1971	2,523,560	21,336,775	39,954,859	41,902,011	37,460,516	303,216,798	25,268,067
1972	3,023,696	28,598,354	50,160,620	39,195,394	50,763,422	381,893,691	31,824,474
1973	7,169,221	70,740,785	75,127,415	79,763,000		507,365,693	46,114,154
平 均	4,054,111	34,332,685	44,898,450	48,771,714	38,392,252		

月別 統當漁獲量 및 委販金額(1972年度)

〈表 4〉

區分	單位 \ 月別	1	2	3	4	5	6	7
金 額	원	1,873,889	1,906,596	2,115,301	2,230,222	4,206,034	2,911,677	683,682
漁獲量	상자	1,491	1,456	1,672	2,346	3,379	2,318	890
漁獲量	kg	23,274	25,740	31,114	42,959	62,465	41,441	16,817

區分	單位 \ 月別	8	9	10	11	12	合 計	平 均
金 額	원	247,371	1,712,220	4,138,460	2,759,245	4,021,968	28,806,638	2,448,432
漁獲量	상자	337	2,523	3,414	2,535	2,499	24,847	2,071
漁獲量	kg	5,328	46,887	66,958	41,057	47,686	456,723	41,520

統當 年漁獲量은 24,847상자(456,723kg)이고 總委販金額은 28,806,638원이며, 月平均漁獲量은 2,071상자(41,520kg), 月平均委販金額은 2,448,432원이 된 實情이다.

漁獲量은 春季인 4月, 5月사이와 秋季인 9月~11月사이가 높고, 夏季인 7,8月이 낮은 傾向인 데實際로 春季보다는 秋季가 漁獲成果가 좋은 便으로서 春季는 秋季보다도 操業日數가 훨씬많았다고 볼수 있기 때문이다. 實際 漁獲量과 操業日數를 比較해 보면 4月~5月은 23日~26日이고 漁操量은 2,346상자(42,959kg)~2,379상자(62,465kg)인데 比하여 9月~11月의 操業日數는 11日~16日이고 漁獲量은 2,523상자(46,887kg)~3,414상자(66,958kg)이므로 春季보다 秋季가 操業日數가 적은데도 불구하고 漁獲量이 春季와 秋季가 거의 비슷하게 나타난 것은 秋季가 훨씬 漁獲能率이 上昇되었음을 보여준다. 즉 5月은 操業日數 26日로서 年中 가장 높은 漁獲量인 3,379상자이고 1日 平均漁獲量을 보면 130상자이며, 10月은 年平均操業日數와 같은 16日이며 漁獲量은 3,414상자로서 1日 平均漁獲量은 213상자인데 5月보다 10月이 1日에 83상자를 더 漁獲했다는 決果이고 보면 二艘引 中型機船底引網漁業은 年中 秋季가 漁獲能率이 좋은 時期임을 提示해 주고있다. 또한 月別委販金額은 漁獲量과 같이 나타나고 있는 實情이다.

1972年度 月別統當操業日數 및 引網回數는 表 5와 같다.

月別 統當操業日數 및 引網回數 (1972年度)

〈表 5〉

月別 / 區分	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	合 計	平 均
操業日數	15	17	21	23	26	23	10	3	16	16	11	10	191	16
引網回數	110	133	142	175	200	186	73	23	123	137	81	80	1,463	122

Ⅳ. 二艘引, 中型機船底引網漁業의 經營分析

1. 概 說

이미 調査研究의 概要에서 資料調査 및 整理에 關하여 言及하였으며 經營分析上 財産狀況을 把握하기 위하여 調査하여 보았으나, 業界의 지나친 秘密主義에 依해 實際로 調査하기가 어려웠으며 또한 正確性을 期할수가 없었기에 漁業經營調査報告(水産廳刊行)에 의한 1969年~1971年까지 3個年間의 財産狀況의 趨勢를 감안하고, 1971年 期末資産狀況을 根據로 하여 1972年의 資料整理에 使用하여 보았다.

資料整理에 使用된 財産狀況은 固定資産이 13,375,000원으로 總投下資本의 79.8%, 流動資産은 3,380,521원으로 總投下資本 20.2%로서 資産總額은 16,775,521원 이었으며 借入金은 7,189,4 9원으로 總資本에 43%를 차지 했으며 이中 銀行(水協및 漁協包含) 融資가 81%의 5,832,286원 이고 個人(各主 및 庶民金庫等)의 借入金은 1,357,143원으로 19%에 該當된 셈이었고, 自己資本은 資産總額의 57%에 該當되는 9,566,092원으로 看做하였다.

1969年~1971年까지의 二艘引 中型機船底引網漁業의 財産狀況은 表6과같다.

2. 收支狀況

二艘引 中型機船底引網漁業의 1972年度 月別收支狀況은 操業統數 15統中에서 8統을 拔取

二 艘引 中型機船底引網漁業의 財產狀況

〈表 6〉 (單位 : 원)

區分 / 年度	資產			負債			總資產에 對한 負債率	借入金에 對한 個人依存率
	資產總額	固定資產	流動資產	借入金總額	銀行(漁協)融資	個人(客主)負債		
1969	12,431,653	11,120,939	1,310,714	7,931,000	6,01,7615	1,914,285	64%	24%
1970	14,149,999	12,804,642	1,345,357	7,464,142	5,924,857	1,539,285	53%	21%
1971	15,567,092	13,278,571	2,288,521	7,461,094	5,907,522	1,553,572	48%	21%

資料 : 水産廳, 漁業經營調査報告.

하여 每月 各統數別로 總收入과 支出項目別로 集計 算出한 것을 平均化하여 本漁業의 統當 月別收支狀況表로서 作成하였으며, 1972年 2月~12年까지의 二艘引 中型機船底引網漁業의 月別收支狀況은 表 7과 같이 表示하였다.

表 7에 의하면 本漁業의 年總收入은 26,932,749원이고 月平均總收入은 2,448,432원이며, 年總支出은 25,284,390원이고, 月平均總支出은 2,298,581원으로서 年純收益은 1,648,395원을 올렸고, 月平均純收益은 149,851원 의實積을 나타낸 셈이다. 月別로서 純收益이 가장 높은 달은 968,824원의 實積을 올린 5月이며 그와는 反對로 7月, 8月은 赤字 現象이 나타나고 있는데 7月의 경우는 漁獲이 不振하여 漁獲成果가 좋지 않아 漁業의 總收入(683,682원)이 支出된 總費用(701,958원)보다 적었기 때문에 赤字現象(-18,276원)이 생겼으며 8月은 漁獲不振의 理由로 實際操業을 中斷하고 休業으로서 再出漁를 위하여 年中 使用했던 漁船·漁具의 再修理와 整備에 많은 經費를 支出하고 있는 實情이므로 赤字(-2,623,525원) 現象을 보여주고 있는 것이다. 특히 8月은 他月에 比하여 年總支出額中 11.4%의 높은 比率을 占하고 있는데 이는 漁船修理費와 漁具費의 支出이 많기 때문이다. 즉 8月의 總經費(2,870,896원) 中에서 漁船修理費와 漁具費가 차지하는 比率은 73%(2,092,680원)로서 거의 全費用을 占하고 있는 實情이고, 한편 操業中斷으로 休業이기 때문인지 船員配當金의 支出을 8月에서는 볼수가 없다.

다음은 費用項目別 構成比率을 보면 年總支出額 25,284,390원이 100일때, 船員配當金이 19,7%, 燃料費가 13,4%, 漁具費 12.7%, 漁船修理費 11,6%, 處理費 11,0%, 借入金利子 9%, 諸手數料 6%, 給食費 4.8% 消耗品費 3.5% 船價償却費 3.4%, 諸稅公課金 1.9%, 業務費 1.6%; 漁船共濟金이 1.4%의 順으로서 年支出 費用項目別 構成比率을 나타내 주고 있다.

二艘引 中型機船底引網漁業의 月別收支狀況 (1972年度)

〈表 7〉 (單位 : 원)

區分 \ 月別	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	合 計	平 均
收 入	(7.1) 1,906,569	(7.8) 2.115,301	(8.2) 2,230,222	(15.7) 4,206,034	(10.8) 2,911,677	(2.5) 683,682	(0.9) 247,371	(6.3) 1,712,220	(15.6) 4,138,460	(10.2) 2,759,245	(14.9) 4,021,968	(100) 26,932,749	2,448,432
支 出	(7.0) 1,777,565	(7.5) 1,888,912	(7.2) 1,832,116	(12.8) 3,237,210	(9.9) 2,491,739	(2.8) 701,958	(11.4) 2,870,896	(6.5) 1,653,459	(13.2) 3,336,557	(9.2) 2,345,024	(12,5) 3,143,954	(100) 25,284,390	2,298,581
漁 具 費	211,004	267,637	214,146	376,020	298,941	107,561	556,491	255,825	548,633	209,037	273,064	3,318,359	301,669
燃 料 費	273,725	324,206	324,472	439,087	353,812	103,912	154,731	363,619	447,612		370,275	3,496,064	
處 理 費	186,325	169,275	179,745	422,400	267,112	95,175	99,860	261,636	473,112	349,450	370,044	2,874,134	261,285
給 食 費	133,025	88,917	113,516	146,007	112,162	51,581	108,150	87,834	137,701	131,996	115,451	1,262,330	114,757
消耗品費	71,370	85,912	80,897	107,374	81,862	9,615	135,525	66,134	94,106	99,952	88,450	921,190	83,745
業 務 費	31,750	62,362	21,550	46,075	26,050	13,438	53,012	30,288	41,600	50,789	48,832	425,746	38,704
諸 數 料	106,382	101,080	118,688	188,255	292,784	31,484	7,012	161,485	190,795	139,993	172,622	1,510,580	137,325
漁船修理費	136,023	134,515	86,786	201,590	203,725	42,800	1,536,189	139,034	191,262	204,621	159,652	3,036,197	276,018
船員配當金	284,909	352,074	446,055	1,011,516	499,793	85,568		64,339	860,715	503,344	1,026,621	5,133,934	513,393
諸稅公課金	89,768	22,022	28,445	43,325	98,215	19,993	51,642	28,851	33,996	26,243	49,123	491,623	44,693
漁船共濟金	35,000	35,000	35,000	35,000	35,000	35,000	35,000	35,000	35,000	35,000	35,000	385,000	35,000
船價償却費	53,562	95,900	66,618	77,530	78,716	47,263	42,780	58,785	86,527	74,403	201,910	883,994	80,363
借入金利子	164,722	150,012	116,205	143,031	144,567	58,568	90,504	100,629	195,498	179,593	201,910	1,625,239	147,749
純 收 益	129,004	226,389	398,106	968,824	419,938	△18,267	△2,623,525	58,761	801,903	414,221	873,014	1,648,359	149,851
社內保留額	182,566	322,289	464,724	1,046,354	498,654	28,987	△2,580,745	117,546	888,430	488,624	1,074,924	2,532,353	230,214

備考 : ( )안의 数字는 百分率임.

3. 生產性分析

生產性의 課題는 一般的으로 말하면 經濟資源(人·資金·設備等)의 合理的인 結合, 運用에 의하여 最少의 犧牲(投入量)으로, 最大의 効果(産出量)를 達成하는데 있다.

生產性이란 말은 여러가지로 解釋되고 있으나 國際勞動機構(I.L.O)의 定義에 의하면 「生產性은 富의 産出量과 資源의 投入量과의 比率이라 하고 産出量은 設備·資源·에나아지·勞動·技術·經營等과 같은 모든 重要性이 있는 多數의 諸要素가 結合된 投入의 結果로서 얻어지는 것」이며 이것을 數式으로 表示하면 生產性=$\frac{産出量}{投入量}$이 되는 것이다.[5] 企業이 使用하는 經濟資源이 勞動·資本 및 設備에서 이루어진다고 하면 이와 같은 資源의 投入量을 基準으로 하여 勞動生產性, 資本生產性, 設備生產性等의 個別槪念의 綜合으로서 生產性의 基準을 마련할 수가 있으나 一般으로 生產性이라 할때 投入勞動量에 對한 産出高의 比率로 表現되는 勞動生產性을 意味한다.

本漁業에서 投入된 勞動力과 그勞動力이 生產해 낸 漁業生產을 考慮해 보면 投入勞動力 19名이 1人當 漁業生產金額은 1,417,514원이며, 漁業經營調査報告(水產廳刊)에 의한 過去年度와 比較하면 1963年, 926,874원, 1970年은 1,099,069원, 1971年은 1,254,937원으로서, 1972年이 勞動力의 單位生產性이 높은 實情이다.

한편 漁撈從事員 1人當 附加價値生產額은 681,161원으로, 漁業經營調査報告에 의한 1969年 600,446원보다는 높고, 1970年 701,191원과 1971年 742,288원보다는 낮은 傾向이다.

企業의 近代化 尺度를 把握할수 있는 從事員이 갖추고 있는 裝備의 比重 즉 勞動裝備의 漁撈從事員 1人當利用度를 본다면 703,947원으로 漁業經營調査報告에 의한 1969年585,313원보다 훨씬 높고 1970年 711,369원과 1971年 698,872원과는 비슷한 勞動裝備를 갖춘 實情이다.

漁撈從事員 1人當 集約된 資本의 程度는 882,396원으로 漁業經營調査報告에 의한 1969年 654,298원 1970年 786,111원 1971年 819,321원보다 높으며 年年增加現象을 나타내어 주어 本漁業은 近代的 設備利用化의 傾向으로 進前되고 있다.

한편 漁撈從事員 1人當 賃金水準은 336,645원으로 漁業經營調査報告에 의한 1969年277,596원 1970年 318,850원 1971년 315,956원에 比하여 훨씬 높은 賃金水準이며 利益分配率은 12.7%, 給與分配率은 49.4%, 總資本投資効率은 77.2%, 附加價値率은 48.1%를 나타내 주고 있다.

1972年度 本漁業 生產性經營指標를 表示하면 表8과 같다.

4. 安定性分析

1) 負債比率

5) 鄭守永; , 新經營學原論, p. 1970 178.

負債比率은 負債(流動負債와 固定負債)와 自己資本과의 比率로서 自己資本 100에 對한 他人資本의 比重度의 算出이며, 他人資本에 對한 安定度를 表示하여 주므로 自己資本은 他人資本을 擔保하는 것이기 때문에 他人資本은 自己資本에 比하여 적을수록 他人資本의 安

〈表 8〉 生 産 性 經 營 指 標

關 係 比 率	算 出 公 式	實 數	算 出 値
1人當 漁業收入	生産額(年間) / 漁撈從事員數	26,932,749 / 19	1,417,514원
1人當 附加價値額	附加價値額 / 漁撈從事員數	12,941,059 / 19	681,161원
總資本投資効率	附加價値額 / 總資本 ×100	12,941,059 / 16,755,521 ×100	77.2원
勞動裝備率	施設備總額 / 漁撈從事員數	13,375,000 / 19	703,947원
資本集約度	總資本(年間) / 漁撈從事員數	16,755,521 / 19	882,396원
附加價値率	附加價値額 / 生産額 ×100	12,941,059 / 26,932,749 ×100	48.1%
利益分配率	純利益(年間) / 附加價値額 ×100	1,648,359 / 12,941,059 ×100	12.7%
給與分配率	人件費 / 附加價値額 ×100	6,396,264 / 12,941,059 ×100	49.4%
賃金水準	人件費 / 漁撈從事員數	6,396,264 / 19	336,645원

定度를 높이게 되는 것이다. 이 比率은 他人資本이 自己資本을 超過하지 않는 것을 基準이로 하고 있기 때문에 낮은수록 良好한 것이며 標準比率은 100%以下 이어야 된다. 그러나 特히 負債의 過剩에서 發生하는 危險은 대개는 高利 또는 短期負債에서 發生하는 것인데 低利 또는 長期의 負債는 危險을 發生시킬 念慮가 적고 도리어 企業經營을 有利하게 하는 경우도 있기 때문에 負債의 內譯을 상세히 하기 위하여 負債總額을 長期인 것과 短期인 것으로 區分하여 各各의 自己資本에 對한 比率을 算出하여 檢討할 必要가 있으므로 負債比率을 流動負債比率과 固定負債比率로 區分하여 算出해 봄으로서 負債의 內容을 明白히 알 수있다. 즉 流動負債比率과 固定負債比率을 算出하여 流金負債比率이 高率이라 하여도 負債總額中 固定負債部分의 比重이 큰때에는 流動負債比率은 低位이므로 그리 念慮할 必要가 없고, 流動負債比率이 高率인 경우라면 他人資本의 安全性에 危險을 가져오게할 念慮가 있게 되므로 이 兩比率은 自己資本에 대한 流動負債와 固定負債의 크기를 測定하는 比率이고 標準比率은 各各 50%以下를 보고 있다.

여기에서 算出된 負債比率은 75%이므로 他人資本安定度는 良好하다 하겠으며 固定負債의 比率은 61%로서 標準比率보다 높은 傾向이나 流動負債가 15%의 낮은 比率을나 타냈기 때문에 他人資本의 安定性에 危險을 가져올 念慮는 없다고 보겠다.

2) 固定比率

固定比率은 固定資產과 自己資本과의 比率로서 自己資本 100에 대하여 固定資產의 比重度의 產出이며 企業資本의 固定化의 危險度를 表示하는 것으로 健全한 企業財政의 見地에서 自己資本을 가지고 固定資產의 全額 및 流動資產의 一部를 負擔하여야 하므로 이 比率은 恒常 100%以下로 維持되어야 正常인 것이다. 그러므로 自己資本의 全部가 固定資產에 投下되어 있다면 固定資產은 流動資產에 比하여 극히 換金性이 低位인 것이므로 債權者로서는 不安하다. 이 比率이 債權者側에 대하여서는 低率이면 低率일수록 支給能力은 確實하나 經營者의 立場에서 본다면, 이 比率이 지나치게 低率이라면 固定設備의 不足을 가져와 企業活動을 遂行하는데 缺陷을 가져올 念慮가 있다. 特히 漁業經營에서는 施設中心体系의 經營組織体임으로 固定資產의 投下率이 높은 比重을 차지하고 있는 傾向이다.

固定資產에의 投資는 自己資本으로 充當하는 것이 企業財政上의 理想이며 原則이라 하겠으나, 特히 漁業經營에 있어서는 自己資本에 依存함이 어려울 경우가 많아 他人資本에 의하는 경우가 생기므로, 固定比率의 補助比率로서 自己資本과 固定負債를 合計한 資產과 固定資產과의 比重을 算出檢討하는 固定長期適合率의 分析方法이 必要하게 된다.

企業을 危機에 빠뜨리는 것은 短期借入金을 가지고 固定資產에 投下하는 경우이며, 有利한 長期借入資本을 巨大하게 所有하는 企業에 있어서는 經轉資本의 枯渴에 의한 經營의 困難을 일으킬 危險이 없으므로 固定比率이 높아도 固定長期適合率이 높지 아니한 경우라면 그리 念慮할 必要가 없다고 보겠다. 固定長期適合率의 比率은 100%를 超過하는 경우라면 財政狀態는 危險에 처하게 되므로 대개 標準比率은 100%以下로 하고 있다.

여기에서 算出된 比率을 보면 固定比率은 150%로서, 自己資本 100에 대하여 固定資產 150을 投下하고 있는 實情이어서 固定資產의 一部인 50%가 他人資本에 依하여 充當되어 있다는 事實을 알수가 있으므로 固定資產에 依存度가 높은 經營体임을 알려주고 있다. 또한 固定長期適合率이 87%로서 100에 接近하여간 實情이므로 資本의 配分은 固定資產의 比重이 너무커서 良好한 便은 되지 못한다고 보겠으며 그러기에 純利子負擔率이 23%의 比率를 나타내어 借入金利子에 대한 負擔이 크다고 보겠다.

3) 流動比率

流動比率은 流動資產에 대한 流動負債의 比率로서 流動負債 100에 대한 流動資產의 比重度의 產出이며 財務分析에 있어서 가장 重要視되는 財務安全度測定比率이다. 그러므로 이 比率이 高率이면 高率일수록 企業의 支給能力 또는 財務流動性이 良好한 狀態에있다는 것

을 表示하고 低率은 運轉資本의 缺乏을 意味해 주며 標準比率은 200%以上이다.

여기에서 算出된 比率이 249%라는 것은 財務流動性이 良好하다는 것을 말하여 주고있다.

4) 運轉資本比率

總運轉資本의 比率은 流動資産과 總資本의 比重을 말하며, 總資本 100에 대하여 流動資産의 比重度를 算出한 것이며 一定한 標準比率은 없으며 高率일수록 流動資産의 健全性을 말하므로 企業財政이 安定性이 있다고 보겠다.

여기에서 算出된 比率은 20%이므로 總資本 100에 대하여 4/4에 不過하여 그 內容이 不良하며 企業財政의 安定性이 결여됐다고 보겠다.

또한 純運轉資本比率은 純運轉資本(流動資産-流動負債)과 總資本과의 比重을 말하며 總資本 100에 대하여 純運轉資本의 比重度를 算出한 것이다. 이 比率 또한 標準比率은 없으며 高率일수록 純運轉資金의 回滯을 表示하는 것이다.

여기 算出된 比率은 流動資産에서 流動負債를 控除한 純運轉資本이 總資本에 대하여 12%라는 事實은 總資本에 대한 純運轉資本이 過少한 便이라 하겠으며, 純運轉資本不足으로 隘路에 憂慮가 생길 것으로 看做된다.

1972年度 本漁業 安定性經營指標를 表示하면 表9와 같다.[6]

5. 收益性分析

1) 資本利益率

企業의 最終目標는 利益의 獲得에 있다고 하겠다. 그러므로 能率의 良否는 利益額에 있는 것이다. 이와같은 경우에 能率을 測定하는데 利益과 資本과의 關係에 의하여 企業能率의 測定方法은 資本利益率인 것이다.

〈表 9〉 安 定 性 經 營 指 標

關 係 比 率	算 出 公 式	實 數	算 出 値
流 動 比 率	$\frac{\text{流動資産}}{\text{流動負債}} \times 100$	$\frac{3,380,521}{1,357,143} \times 100$	249.1%
負 債 比 率	$\frac{\text{總負債}}{\text{自己資産}} \times 100$	$\frac{7,189,429}{9,566,092} \times 100$	75.1%
流動負債比率	$\frac{\text{流動負債}}{\text{自己資本}} \times 100$	$\frac{1,357,143}{9,566,092} \times 100$	15.3%
固定負債比率	$\frac{\text{固定負債}}{\text{自己資本}} \times 100$	$\frac{5,837}{9.566,092} \times 100$	60.9%
支給利子負擔率	$\frac{\text{支給利子}}{\text{生 産 額}} \times 100$	$\frac{1,625,239}{26,932,749} \times 100$	6.1%

6) 車均澤著; 經營分析例解 1969 pp. 87~121.

純利子負擔率	$\frac{\text{支給利子}}{\text{借入金總額}} \times 100$	$\frac{1,625,239}{7,189,429} \times 100$	22.6%
固定比率	$\frac{\text{固定資産}}{\text{自己資本}} \times 100$	$\frac{13,375,000}{9,566,092} \times 100$	150.3%
固定長期適合率	$\frac{\text{固定資産}}{\text{自己資本+固定負債}} \times 100$	$\frac{13,375,000}{15,398,378} \times 100$	86.8%
總運轉資本率	$\frac{\text{流動資産}}{\text{總資本}} \times 100$	$\frac{3,380,521}{16,755,521} \times 100$	20.2%
純運轉資本率	$\frac{\text{流動資産}-\text{流動負債}}{\text{總資本}} \times 100$	$\frac{2,023,378}{16,755,521} \times 100$	12%
資本構成比率	$\frac{\text{自己資本}}{\text{總資本}} \times 100$	$\frac{9,566,092}{16,755,521} \times 100$	57.1%
減價償却率	$\frac{\text{減價償却費}}{\text{固定資産}} \times 100$	$\frac{883,994}{13,375,000} \times 100$	6.6%

資本利益率이라 함은 資本과 利益과의 比率을 말하며, 主로 出資者의 立場에서 企業能率을 把握하려는 경우에 利用되는 것으로 그것이 어떠한 資本과 어떠한 利益과의 比率인가에 따라 各種의 資本利益率이 算出되는 것이다.

그러면 먼저 總資本利益率을 본다면, 總資本에 대한 純利益率의 比率을 말하며 經營者의 立場으로서의 收益力測定의 方法으로서 이比率은 企業에 投下運用된 總資本이 一年間에 얼마만한 利益을 獲得했는가의 資本의 生産性을 表示하는 比率로서, 이 比率이 높으면 높을수록 企業全体의 收益性이 높다는 것을 意味한다. 一般的으로 標準比率은 없으나 10% 가량以上이면 良好하지 不良하지도 않는 便이다.

또한 自己資本利益率은 自己資本과 純利益과의 比率로서, 出資者의 立場에서 하게되는 企業收益의 測定手段임으로 投資家의 立場에서 企業의 收益力 또는 資本의 正當한 報酬가 어느程度인가를 測定하는 指標가 된다. 따라서 이比率에도 標準比率은 없으나 高率일수록 良好한 것이며, 高率일수록 企業者에게 有利하다. 대개 20%가량以上이면 良好하다고 看做하므로 여기에서 算出된 比率은 18%이므로 그리 良好하다고는 볼수없다.

2) 賣出額利益率

賣出額率이란 利益과 賣出額과의 比率을 말하며, 賣出額 100에 대한 利益의 比率로서 企業의 收益性을 觀察하는데 있어서 賣出額에 대한 利益率에 의하여 測定하는 方法으로 主로 經營者의 立場에서 企業能率을 把握하는데 利用되는 것이다.

賣出額純利益率은 賣出額에 대한 純利益의 比重을 나타내는 比率이며, 賣出額 100에 대하여 純利益이 몇%의 比重을 차지하는가를 表示하는 比率로서 企業의 收益性을 判斷하는 最終의 成果인 純利益과 賣出額과의 比較로서 企業能率을 測定하며, 一定한 標準比率은 없으나 高率일수록 利益이 많다는 表示이며, 대개 7%가량以上이면 良好하게 看做한다.

여기에서 算出된 比率은 6%로서 良好하지도 不良하지도 않은 使이다.

3) 費用 對 收益比率

企業活動의 成果는 그利益에 의하여 表現되는 것이므로, 企業能率의 測定은 利益에 대하여 資本 或은 資出額(收益)과 關係지움으로서 算出되나, 그것은 어느 것이고 總括的인 收益性의 分析에 그치기 때문에 더 具体的으로 利益의 發生原因을 分析하려면 費用과 收益의 關係까지 分析把握하여야 한다.

總費用對 總收益比率은 收支比率로서 一會計期間에 發生한 總收益에 대한 總費用의 比率이며, 總收益 100에 대하여 總費用이 몇%의 比重을 차지하고 있는가의 比率分析으로서 企業의 全体的인 活動能力을 表示한다. 이 比率은 標準比率이 없으며 低率일수록 收益에 대하여 費用이 적다는 것으로 良好하다는 表示가 되며, 高率일수록 利益이적다는 것을 表示한다. 企業의 種類에 따라 이 比率은 大端히 相異하나, 資本回轉率이 빠른 企業에서는 收支 比率이 높다하여도 投下資本이 自由로히 運轉되기 때문에 적지않는 利益을 올릴수 있는 경우도 있다.

여기에서 算出된 比率은 93.9%인데, 그 內容은 總收益 100에 대하여 總費用이 93.9%라는 表示이므로, 總收益의 6.1%가 純利益이 된다는 것이다. 그러므로 本漁業은 費用의 支出이 너무 過大하여 純利益이 적게 나타나고 있는 實情이다.

4) 資本回轉率

資本回轉率이라함은 資本의 利用度인데 資出額과 資本과의 比重을 表示하는 比率로서, 資本에 대한 資出額의 比重으로 資出額과 資本과의 關係를 分析하는 重要한 意義를 가짐과 同時에 이 回轉率이 높으면 높을수록 資出成績이 良好하다는 것을 意味한다. 즉 回轉率이 높다는 것은 資本運用의 速度化를 期하였다는 것을 意味하는 同時에 販賣活動이 合理的으로 運用되었다는 것을 表示하는 것이다. 따라서 利益도 그만치 많을 것이라는 것을 알수있다. 그러므로 資本回轉率은 經營의 成果를 測定하는데 重要한 比率이라고 하겠다.

總資本回轉率은 資出額과 總資本의 比率로서, 企業에 使用된 全体資本의 運用能率을 總括的으로 表示하는 比率이며, 投下資本에 대한 資出額의 比率이 크면 클수록 資出에 要하는 資本額이 적어도 되며, 同時에 投下資本에 대하는 收益率은 增大하기 때문이다. 自由競爭이 甚한 企業에 있어서는 資出額에 대한 利益은 原則으로 그리 變化가 없다. 그러므로 少額의 資本을 가지고 더많은 利益을 가져오려고 한다면 企業總資本의 回轉率(利用度)을 높이는 方法밖에 없다. 그러므로 이 比率은 流動資産과 固定資産을 合計한 資産의 利用度이며 이 比率에 標準比率은 없으나, 높으면 그만치 總資本의 利用의 效果가 높다는 것을 表示하며, 一般的인 回轉率은 2.5回轉以上이면 良好하다.

여기에서 算出된 比率은 1.67回轉으로서 一般的인 回轉率에 對比한다면 퍽 低率인 形便

이다. 1972年度 本漁業 收益性經營指標를 表示하면 表 19과 같다.[7]

6. 損益分岐点分析

損益分岐点은 一期間의 賣出額(生産額)과 總費用이 均衡하는 点을 말하며 損益分岐点은 收益額과 費用額이 均等하는 一致点이기 때문에 損失도 利益도 發生하지 아니한다. 그러나

〈表10〉 收 益 性 經 營 指 標

關 係 比 率	算 出 公 式	實 數	算 出 値
總 資 本 利 益 率	純利益(當期) / 總 資 本 ×100	1,648,359 / 16,755,521 ×100	9.8%
自 己 資 本 利 益 率	純利益(年額) / 自 己 資 本 ×100	1,648,359 / 9,566,092 ×100	18.3%
賣 出 額 純 利 益 率	純利益(當期) / 賣 出 額 ×100	1,648,359 / 26,932,749 ×100	6.1%
總費用對總收益比率	總費用(年間) / 總收益(年間) ×100	25,284,390 / 26,932,749 ×100	93.9%
總 資 本 回 轉 率	賣出額(年間) / 總 資 本	26,932,749 / 16,755,521	1.7回轉
自 己 資 本 回 轉 率	賣出額(年間) / 自 己 資 本	26,932,749 / 9,566,092	2.8回轉
1 人 當 年間純利益	純利益(年間) / 漁撈勞働員數	1,648,359 / 19	86,756원

賣出額이 그 点以下로 下落하면 그만치 損失이 發生하고 그点以上으로 上升하면 그 만치 利益이 發生한다는 것이다. 그러므로 損益分岐点은 賣出額(生産額)의 變動에 따라 收益費用 및 利益의 變動狀態가 發生하는 相互關係를 明示하는 것이기 때문에 利益計劃 或은 利益管理의 明示로 利用되는데 使用된다.

企業은 收益을 올릴려면 費用이 所要되며, 그費用은 賣出額(生産額)의 增減에 따라 增減되지 않는 部分과 增減되는 部分이 있기 때문에 固定費와 變動費로 區分하여 생각한다. 그래서 固定費는 企業이 繼續되는限 반드시 發生하는 費用이고 變動費는 經營의 平常狀態에 變化를 가져와 平常以外의 費用支出이 發生하게 되는때에 支出되는 費用임으로 賣出額(生産額에서 變動費를 控除한 나머지가 固定費와 一致하는 点이 損益分岐点이 된다.

이와같은 槪念에 따라 費用項目에 대한 分類基準은;

漁船共濟金, 船價償却費, 借人金利子는 全額을 固定費로, 漁具費, 燃料費, 處理費, 諸手數料는 全額을 變動費로 給食費는 固定費 $\frac{1}{4}$, 變動費 $\frac{3}{4}$, 消耗品費는 固定費, $\frac{1}{5}$, 變動費 $\frac{4}{5}$, 業務費는 固定費와 變動費를 各各 $\frac{1}{2}$로 보고, 漁船修理費는 固定費 $\frac{1}{3}$, 變動費 $\frac{2}{3}$船具

7) 車均澤著 : 前揭書 pp. 222~223

配當金은 固定費 $\frac{1}{4}$, 變動費 $\frac{3}{4}$으로 했으며 이 分類基準의 算定方法에 따라 算出한 決果를 表 11과 같이 表示하였다.

그러므로 表 11에 의하면 固定費合計는 5,902,477원이고, 變動費合計는 19,381,913원으로서 總費用合計는 25,284,390원인데 損益分岐点算出公式(固定費÷(1−$\frac{\text{變動費}}{\text{生産額}}$))에 의해서 計算해 본 決果, 損益分岐点은 21,013,818원으로 算出되었다. 이 算出根據에 따라 損

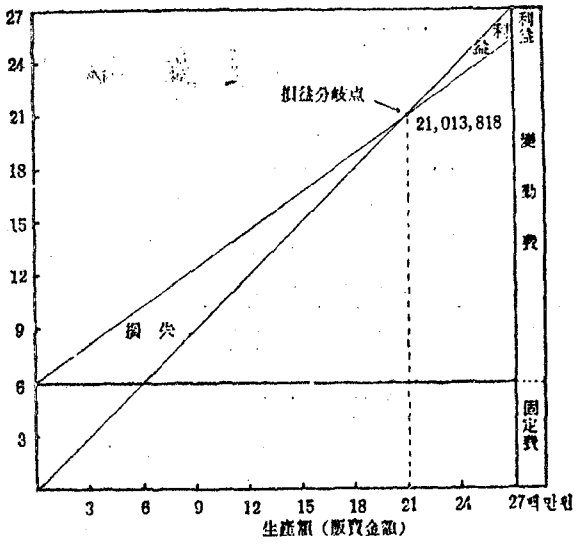
〈表 11〉 損 益 分 岐 点 位單 : 원

項 目	金 額	固 定 費	變 動 費
總 生 産 額	26,932,749		
漁 具 備	3,318,359		3,318,359
燃 料 費	3,496,064		4,496,064
處 理 費	2,874,134		2,874,134
給 食 費	1,262,330	315,583	946,747
消 耗 品 費	921,190	184,238	736,952
業 務 費	425,746	212,873	212,873
諸 手 數 料	1,510,580		1,510,580
漁 船 修 理 費	3,036,197	1,012,066	2,024,131
船 員 配 當 金	5,133,934	1,283,484	3,850,450
諸 稅 公 課 金	491,623		491,623
漁 船 共 濟 金	385,000	385,000	
船 價 償 却 費	883,994	883,994	
借 入 金 利 子	1,625,239	1,625,239	
費 用 合 計	25,284,390	5,902,477	19,381,913
純 利 益	1,648,359		
損 益 分 岐 点	21,013,818		

益分岐圖表를 作成하여 보면 圖表 3과 같이 表示할 수 있다.

그러므로 本漁業은 賣出額(漁獲量)이 21,013,818원을 上廻할때에 그만치 利益이 發生되나 下廻한다면 그만치 損失이 發生하게 된다. 즉 賣出額(漁獲量)은 變動費와 固定費의 總費用을 補償하고도 剩餘가 있기 때문이다.

또한 1972年度 本漁業은 總漁獲高 26,932,749원의 漁業收入을 올려 總資本利益率이 9.8%(1,648,319원)로서 總資本의 1割에 不過한 利益率을 나타내었는데 이것을 總資本 2割(3,351,000원)에 該當되는 利益率을 올리기 위하여 生産額漁獲量을 推定하여 본다면 算出



〈圖 3.〉 損益分岐点

公式(固定費+利益)÷1−$\frac{\text{變動費}}{\text{生産額}}$))에 의하여[9] 計算해 본 決果 32,944,240원의 漁獲量을 生産하여야 된다는 것을 알수가 있으며 1972年度 總生産額보다도 約 6百萬원 以上의 漁獲實積을 나타내어야 되므로서 本漁業의 利益管理를 實施해 볼수 있다.

V. 結 論

지금까지 考察한 二艘引 中型機船底引 網漁業의 漁業動向과 經營實態를 要約하여 보면 다음과 같다.

漁獲量과 魚價의 季節變動은 漁獲量이 秋季인 10月 11月에 156. 154.6으로 높고, 夏季인 7月 8月이 27.2, 20.2로서 낮으며 魚價는 冬季인 12月 1月 2月에 111.4~128.2로 높고, 夏季인 8月이 67.2로서 낮았다. 특히 8月은 漁獲量과 魚價가 同時에 낮은 것은 夏季에 漁獲의 不振과 魚價가 낮아서 거의가 이때 漁船 및 漁具의 修理와 再整備로서 休業을 하고 있는 實情이기 때문이다. 그러므로 繼續的인 漁業을 圖謀하기 위하여 船員들의 質的向上 및 既存漁場에서 新漁場을 開拓할수 있는 船主의 뒷받침이 必要하겠다.

한편 收支狀況은 1972年度 總漁獲金額 26,932,749원을 獲得하여 總支出經費 25,284,390원으로 純利益은 1,648,359원이 되었다. 그런데 7月 8月은 赤字現象으로 7月의 경우는 漁獲不振이며 8月은 休業으로 漁船 및 漁具의 支出經費가 높았기 때문이다. 費用項別로 볼때 燃料費 13.4% 漁具費 12.7%, 漁船修理費 11.6%로서 船舶自体의 支出經費가 約 40%를 차지하고 보면 거의가 中古船으로서 經費節約을 위해서는 新造船의 增築이 要望된다.

生産性은 漁撈從事員의 1人當漁業所得이 1,417,514원으로 지난年度에 比하여 높으나 漁撈從事員 1人當附加價値額은 681,161원으로 지난年度보다 낮은 傾向이고 勞動裝備率과 資本集約度는 年年 增加現象을 보여주어 漁業의 近代化方向으로 나타나고 있는것 같다.

安定性에 있어서 流動比率은 249.1% 負債比率은 75.1%로서 良好하게 보이나, 固定比率이 150.3%이고, 固定長期適合率이 86.8%로서 良好한 便이 못되며, 純運轉資本比率이 12%로서 낮은便이고 보면 固定資産에 너무 過大投資로 말미암아, 流動資産은 不足된 現象으로 借入金發生의 경우가 일어나기 쉽게되어 負債의 增加現象이 나타날 憂慮가 있다.

收益性은 總資本利益率이 9.8%이고, 自己資本利益率이 18.3%로서 그리 良好한 便은 되

지 못하며 總費用對 總收益比率은 93.9%로서 總費用이 總收益에 대하여 93.9%이고, 總收益의 6.1%가 純利益이므로 너무나 많은 費用의 支出로 純利益이 아주 낮게 나타나고 있는 實情이다. 그리고 損益分岐点에 있어서는 總生産額(漁業收入)에 대하여 總費用比率이 높기 때문에 純利益은 아주 낮은 便이므로 損益分岐点은 21,013,818원이라는 높은 傾向을 보여주고 있다. 그러므로 生産額을 높이고 費用支出의 節約方法을 講究하므로서 損益分岐点이 낮게 될 것이며 따라서 收益性이 向上될줄로 思料된다.

以上과 같이 二艘引 中型機船底引網漁業의 漁業動向 및 經營實態에 關하여 要約하여 보았으나 業界의 지나친 秘密主義에 의해 本論文 整理에 있어서 財産狀況의 正確性을 期하지 못함에 아쉬운 感이 앞서며 業界에 多少나마 도움이 될수 있다면 앞으로의 研究를 위한 契機를 마련해 줄수 있는 다행스러운 일이라 생각된다. (群山水專助敎授)