

7월의 釜山地方의 移流霧豫報에 關하여

韓 英 鎬*

Forecasting Advection Fog at Busan Area in the Month of July

Young Ho HAN

ABSTRACT

The method of forecasting advection fog at Busan area in July is developed using the Spreen's scatter-diagram technique.

The used Parameters are (1) air temperature (2) dew-point temperature, (3) sea surface temperature (4) resultant wind direction (5) resultant wind speed in Busan.

The skill score and the per cent correct based on 4 years of dependent data are 0.79 and 90.3% respectively.

序 論

우리나라의 안개 發生 頻度 및 生成은 地域의 特性에 크게 左右되고 있어서 심히 복잡한 양상을 띠고 있다. 이 양상에 대하여서는 우리나라의 안개 氣候區의 特性을 金聖三, 李來英(1970)이 밝힌 바 있다.

안개 發生에 關係하는 氣象要素의 過去條件와 장차 發生可能性과의 어떤 關係가 成立하여 이를 이용하여 안개를豫測할 目的으로豫想圖나 回歸方程式의 形態로서 안개豫報의 補助手段으로發展시켜 나가고 있다.

輻射霧의 경우에는 George(1960)는 안개豫想因子로써 최고 氣溫이 나타난 露點降下와 地上風의 速度, 風向을 使用하였고, Swinbank(1956)는 雲量과 850mb面의 水分의 含有量과 露點降下를 選定하였고 Petterssen(1956)은 氣溫과 乾濕球의 溫度差를 使用하였고, Shafer(1963), Jenrette (1959)는 最高氣溫이 나타난 때의 露點溫度와 日沒時의 露點降下를, Belhouse(1960)는 計算推定한 日最低氣溫과 實測한 日最低氣溫의 差과 日沒時의 氣溫을 利用하여 안개 發生을 識別하였다.

우리나라 안개 氣候區에 의하면 7月에 釜山地方이 안개가 가장 많이 發生하고 그 대부분 移流霧로서 大氣와 海洋間의 相關關係에 의하여 發生되는 것으로豫測할 수가 있다.

本論文에서는 釜山地方의 移流霧의豫想圖를 각 因子마다 여러 종류를 作成하여 最近 4年間의 7월分 資料를 적용시켜서 그 熟練度(Skill score)를 比較検討하였으며 熟練度가 높은豫想圖를 Spreen의 方法(1956)에 의하여 総合하여 7월의 釜山地方의 移流霧의豫想圖를 作成하였다.

資 料

안개豫想圖 作成에 使用된 자료는 1962년부터 1970년까지 9년간 7月에 發生했던 72個의 移流霧에 대한 것이고 評價를 위한 熟練度計算에 使用된 資料는 70년부터 73년까지 4년간의 것이다.

資料의 種類는 안개 發生時 氣溫, 露點溫度, 風向, 風速, 表面海水溫度를 使用하였다 다만 移流霧를 다루고자 하기 때문에 暴風雨가 있는 날의 자료는 除外하였다.

* 釜山水產大學, Busan Fisheries College

Table 1. Weather Condition of Foggy Days in Busan (1962~1973)

	Times	Water Temp.	Air Temp.	Dew-point Temp.	Wind Directon	Wind Speed (Knots)	Water Temp.	Air Temp.	Dew-point Temp.	Wind Directon	Wind Speed (Knots)	Water Temp.	Air Temp.	Dew-point Temp.	Wind Directon	Wind Speed (Knots)
1	1	18.7	22.3	21.2	SSW	3.0	26	18.2	21.6	20.7	SW	6.7	51	18.9	21.4	20.9
2	2	19.2	22.4	21.8	SW	4.9	27	19.3	22.8	22.4	SSW	4.2	52	20.0	22.8	22.3
3	3	19.6	23.0	21.0	SE	1.5	28	19.7	25.6	23.4	SSW	7.7	53	20.0	23.7	23.2
4	4	20.7	24.0	23.0	SW	3.6	29	19.9	24.0	23.4	SSW	6.1	54	20.0	22.9	21.9
5	5	21.5	25.2	24.2	SW	3.8	30	20.0	25.2	23.7	SSW	5.7	55	18.2	23.6	22.8
6	6	19.8	23.4	22.4	SSW	7.2	31	21.2	26.5	25.4	SSW	9.6	56	17.8	24.1	22.5
7	7	21.2	24.0	23.2	SSW	7.5	32	20.6	24.5	23.7	SSW	5.5	57	20.4	25.5	24.0
8	8	22.0	26.0	25.2	SW	4.2	33	20.1	24.1	23.5	SSW	5.9	58	19.0	22.6	21.1
9	9	20.5	25.0	23.7	SSW	5.1	34	21.8	25.3	24.0	SSW	3.8	59	22.0	26.3	24.7
10	10	19.8	23.3	22.3	SSW	5.5	35	19.8	23.2	22.1	SE	3.1	60	21.7	26.1	24.4
11	11	20.4	23.0	22.6	SE	2.2	36	20.1	28.8	22.7	S	3.3	61	18.0	23.1	21.7
12	12	21.8	25.2	23.7	S	4.0	37	20.2	25.1	23.2	SSW	7.1	62	19.4	23.6	22.5
13	13	20.5	23.2	22.6	SW	6.0	38	20.9	27.9	24.2	E	3.3	63	19.4	22.7	21.3
14	14	21.9	26.0	24.2	SSW	6.7	39	20.5	27.9	23.0	S	1.8	64	19.9	23.2	21.8
15	15	19.0	23.8	22.1	SE	1.8	40	21.0	28.4	23.8	E	2.2	65	15.6	21.8	20.5
16	16	18.9	22.5	21.9	SSW	4.2	41	17.0	22.5	19.7	ENE	1.5	66	19.8	22.1	21.7
17	17	19.2	22.6	21.4	SSE	2.5	42	21.0	25.8	24.0	SSW	5.5	67	20.9	23.2	22.9
18	18	19.5	23.0	21.7	SSE	4.0	43	19.5	27.2	22.2	E	1.6	68	20.7	24.7	23.9
19	19	20.1	23.1	23.2	S	4.7	44	91.6	23.6	21.5	SSW	8.5	69	19.5	23.0	21.5
20	20	20.8	24.2	23.1	SW	7.2	45	19.3	23.2	21.4	S	1.2	70	19.3	22.2	21.2
21	21	20.7	25.6	23.2	SSW	8.0	46	20.0	27.5	25.4	SSW	8.5	71	19.2	21.9	21.7
22	22	19.1	25.5	23.6	SSW	8.2	47	19.9	26.2	25.1	SW	8.0	72	19.5	21.6	21.4
23	23	19.5	25.7	23.3	SW	6.4	48	19.9	24.4	22.7	SSW	4.6	72	23.3	26.9	25.3
24	24	20.2	23.5	22.6	SSW	7.6	49	21.0	24.9	23.0	SW	4.6	72	23.0	26.9	25.3
25	25	18.9	23.1	22.2	SSW	7.1	50	19.5	22.6	21.9	SSW	7.3	50	21.9	26.6	25.3

方法 및 分析

안개의 發生과 不發生의 圖表分析을 하기 위하여 앞에서 말한 因子사이의 相關關係를 計算하여 가장 相關係數가 높은 因子는 안개 發生時 表面海水溫度(T_w)과 露點溫度(T_d) 그리고 氣溫(T_a) 그마저에 風向(dd), 風速(ff)이 있다

Table 2. Correlation Coefficients Between Various Predictors

Predictors	Cwrr. coeff
T_w, T_d	0.921
T_a, T_d	0.734
dd, ff	0.405

Table 3. Skill-scores Based on 4 Years (1970-1973) of Predictor Data

Predictors	Skill-scores
T_w, T_d	0.67
T_a, T_d	0.61
dd, ff	0.64

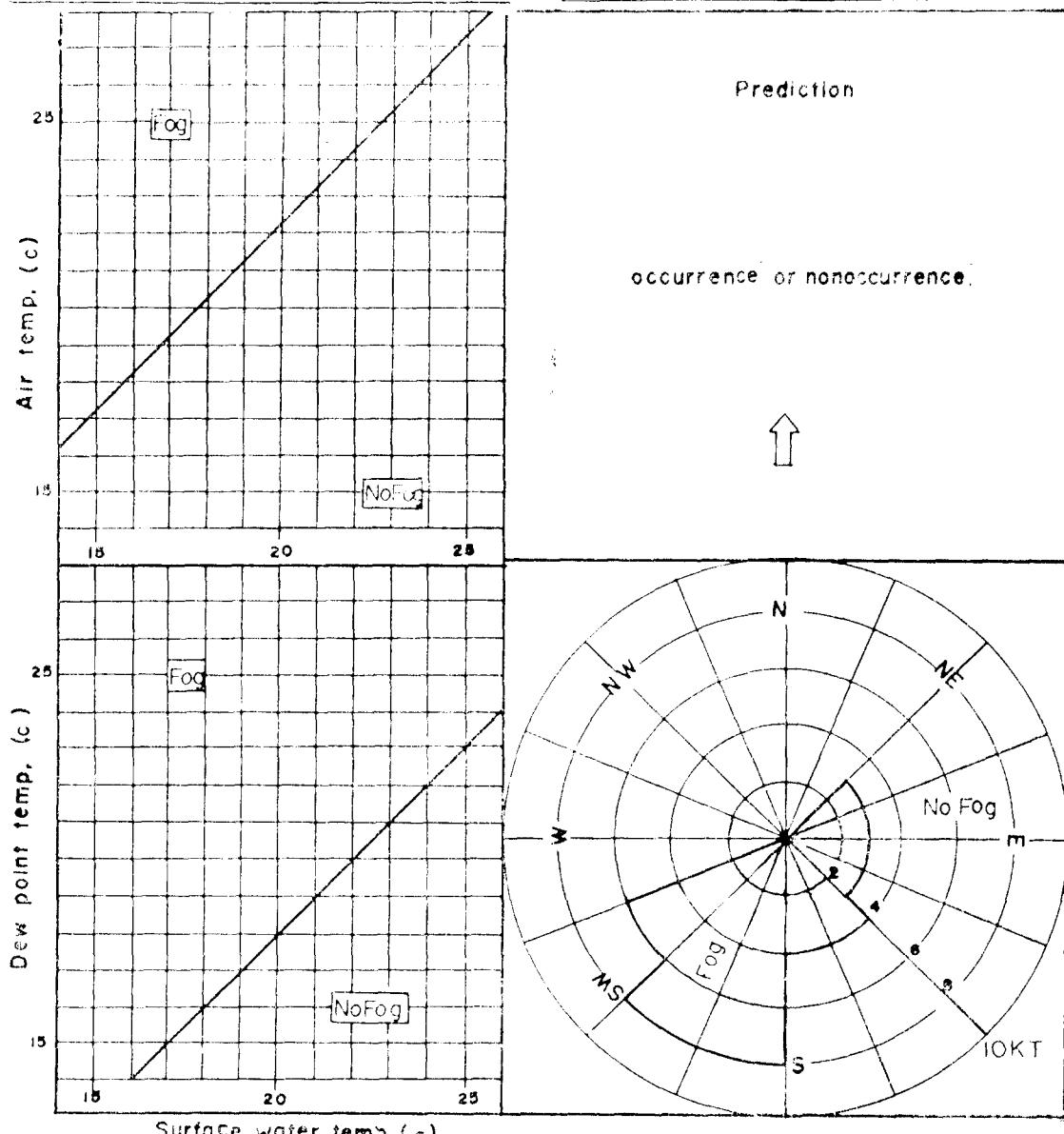


Fig 1. Fog prediction diagram at Busan in July.

韓　　英　　緒

이와 같이 相關係數가 가장 높은 因子를 選擇하여 4년간(1970~1973)의 7月分 124日의 경우에 적용시킨 結果 Table 3를 얻었다.

豫想因子의 相關係係가 높더라도 한두가지豫想因子로서 熟練度를 높일 수 없으므로 이들을 重疊하여 使用한 경우 的中率이 높아질 것이므로 Spreen方法(1956)에 의하여 적중율이 높았던豫想因子들을 綜合하였다.

釜山地方의 移流霧의豫想圖

앞에서 말한豫想因子中에 熟練度가 높았던 Scatter diagram을 Fig. 1에서의 方法으로 綜合하였다. 제1段階과 제2段階의豫想因子로는 X_1 과 X_2 軸에는 露點溫度와 氣溫을 選擇하였고, Y軸은 表面海水溫度를 각각 選定하였다. 제3段階에서는 發生時 風向風速을 選定하여 7月의 釜山地方의 移流霧豫想圖를 作成하였다.

豫想圖를 作成하는 方法은 제1段階에서 어느날의氣溫과 表面海水溫度가 맞나는 点의 위치가 안개 發生域에 있을 때는 그 点을 從軸으로 나란히 제2段階로 내리와 表面海水溫度가 맞나는 点을 찾고 역시 發生域안에 있을 때는 제3段階로 進行하여 제3段階로 進行하여 제3段階에서도 發生域 안에 있으면豫想因子를 觀測한 時間으로 부터 移流霧가 發生한 것을 豫報한다. 각段階에서 어느 한段階라도 안개不發生域에 있을 때는 안개不發生이라豫報한다.

考察 및 結果

釜山地方에서 觀測 및 表面海水溫度와 露點溫度, 氣溫, 그리고 風向風速을 使用하여 移流霧豫想圖를 作成하였다.

이豫想圖의 的中率을 알아 보기 위하여 1970년부터 1973년 까지의 7月 124日의 實測資料를 代入하여 Table 4과 같은 結果를 얻었다.

Table 4. Contingency Table for 4 Years of dependent Data

Observed	Forecastin		Total
	Occurrence	Nonoccurrence	
Occurrence	22	1	23(R)
Nonoccurrence	11	90	101(R)
Total	33(C)	91(C)	124(T)

Table 3에 의한 熟練度 S 를 求하면

$$D = \frac{C_1 R_1 + C_2 R_2}{T} = \frac{33 \times 23 + 91 \times 101}{124} = 80.2$$

$$S = \frac{F - D}{T - D} = \frac{(22+90) - 80.2}{140 - 80.2} = 0.79$$

이 되며 百分的中率 P 는

$$P = \frac{22+90}{124} = 90.3\%)$$

가 된다.

이 結果를 Table 3과 比較하면豫想因子를 2個를

使用한 모든境遇보다 훨씬 높은 正確度를 나타내고 있다.

위와 같은 檢討로부터 높은 熟練度와 百分的中率을 얻을 수 있음이 밝혀졌지만 上層資料와 地形的인 고려를 添加시킨다면 보다 좋은豫想圖를 얻을 수 있을 것으로 생각된다.

謝　　辭

本論文을 作成하는데 資料를 提供하여 주신 水產振興院 이창기 海洋調查課長님과 中央觀象台 釜山地台 최희승씨에게 深深한 謝意를 表하는 바이다.

References

- Belhouse, H. C. (1960) : An Empirical Method of Forecasting Radiation Fog and Clear-Sky Minimum Temperature at Vancouver. British Columbia Bull. of Amer. Meteor. Soc., Vol. 42, No. 5, pp 349-358.

7월의 釜山地方의 移流霧 暫報에 關하여

- George, J. J., (1951): Compendium of Meteorology. A. M. S., pp 1179—1189
- Jenrette, J.P. (1959): Development of an Objective Method for Forecasting Gulf Stratus Clouds at Bryan Air Base, Texas in Summer Season. Bull. of Amer. Meteor. Soc., Vol. 40. No. 12, pp. 613—619.
- Kim. S. S. & N. Y. Lee (1970): Classification of Fog Regions of Korea. J. of Korea Meteor. Soc., Vol. 6, No. 1, pp1—15.
- Lee, N. Y. (1973): Development of Spreen's Objective Method for Forecasting Radiation Fog at Seoul Area in Autumn Season. J. of Kor. Meteor. Soc., Vol. 9, No. 1, pp 21—26
- Petterssen, S. (1956): Weather Analysis and Forecasting. Vol. 11, pp 225—237.
- Shafer, R. J. (1963): Synoptic Methods for Developing Techniques. U. S. Navy Weather Research Facility. pp 64—73.