

讀書實態調查의 方法

金 京 一
(國立中央圖書館)

1. 讀書實態調查의 意義와 必要性

讀書實態調查라고 하는 것은 일정한 사회 또는 집단으로 하여금 實際로 讀書을 어떻게 하고 있는가를 調査하는 것이라고 할 수 있으며 調査의 目的에 따라 調査의 形式에 다음과 같은 變化가 있다.

a. 讀書指導 立場에서의 讀書實態調查……讀書指導의 計劃과 方法을 改善하기 위한 資料를 얻으려는 目的에서 實施한다.

b. 圖書館의 立場에서의 讀書實態調查……圖書館 利用者에 대한 奉仕活動을 改善하기 위해서 資料를 얻으려는 目的에서 實施한다.

c. 社會教育的인 立場에서의 讀書實態調查……地域 社會의 住民들에게 讀書을 勸獎하기 위해서 必要한 資料를 얻으려는 目的에서 實施한다.

d. 圖書販賣業의 立場에서의 讀書實態調查……圖書의 購賣經路의 合理化, 賣上高를 올리기 위해서 必要한 資料를 얻으려는 目的에서 實施한다(이런 調査를 市場調査라고도 한다).

e. 圖書出版業의 立場에서의 讀書實態調查……圖書出版과 生産企劃을 合理化하기 위해서 必要한 資料를 얻으려는 目的에서 實施한다.

f. 科學的인 研究를 위한 讀書實態調查……사람들의 讀書行動에 대한 科學的인 意義를 理解하기 위해서 必要한 資料를 얻으려는 目的에서 實施한다.

以上 6가지의 讀書實態調查中에서 讀書指導를 위한 立場에서의 調査는 다음과 같이 分析하여 考察할 수가 있다.

(1) 讀書指導를 被指導者의 現實에 알맞게 한다.

現在の 被指導者들의 讀書實態와 그들로 하여금 그런 實態를 가지게 된 여러가지 條件을 明白하게 하므로써 그들에게 指導해야 할 指導方法을 合理化할 수가 있다. 예를 들면 都市와 農村에서 20代와 50代의 讀書實態에는 差異가 있으며 다를 것이다. 이 差異點은 어디에 있고 또 다른 점이 무엇인가를 正確하게 파악하

지 않고서는 實際的이며 效果的인 讀書指導의 計劃을 세울 수가 없을 것이다.

(2) 被指導者가 가지고 있는 問題點을 發見하여 讀書指導의 重點을 問題點의 是正에 주력한다.

讀書實態調查의 結果에서 讀書層이 가지고 있는 長點과 短點이 밝혀진다. 長點은 좀더 발전하도록 살리고 短點은 하루 速히 是正되어야 한다. 特別 問題點의 發見에서는 同等한 條件에서 生活하고 있는 다른 그룹의 實態와 比較하는 것이 좋다. 예를 들면 工業地區의 國民들의 讀書生活이 全國의 같은 事情의 國民들의 讀書生活과 比較해 보므로써 그들의 短點이 明白하게 된다. 이렇게 問題點을 確認하는데 讀書實態調查가 도움이 되는 것이다.

(3) 被指導者의 個人的인 特徵을 파악하여 個別指導計劃에 指針으로 한다.

被指導者中에는 여러가지의 個人的인 差異가 있다. 實態調查로서 全體의 傾向을 파악할 수 있으나 그 중에서 異質的인 現象은 곧 찾아 낼 수가 있으며 이러한 異質的인 被指導者는 個別指導의 對象이 된다. 예를 들면 同一한 學年의 모든 어린이들이 만화를 좋아하고 있으나 한 어린이만 만화를 좋아하지 않는 어린이가 있으면 그 어린이의 異質性이 問題가 되지만 一般的인 調査만으로서서는 그 理由를 알 수 없을 때는 그 어린이만을 위해서 關聯事項을 調査하여 特徵을 診斷하지 않으면 안될 것이다. 이와같이 個人差의 發見으로서 같은 問題點을 가지고 있는 사람들을 한 그룹으로 編成하여 指導하는데 좋은 指針과 方法을 찾아낼 수가 있다.

(4) 實施한 讀書指導의 效果性을 알고 그 方法을 改善하는데 參考가 된다.

教育的인 效果性이라고 하는 것은 物理的인 變化와 같이 公式化될 수는 없는 것이다. 따라서 讀書調査는 指導의 評價에도 도움이 될 수가 있다.

(5) 被指導者가 調査의 結果를 알므로써 自己의 讀書活動과 指導에 자극과 意慾을 가지게 된다.

讀書實態調查의 結果를 指導者가 알고 있을 뿐만 아

나라 被指導者에게도 알리는 것이 좋다. 그중指導에 있어서 共通의인 問題가 있을 경우에는 相互作用하여 問題點을 해결하는 方向으로 나가야 할 것이고 單個個人的인 問題일 때는 個人 自身の 課題로서 自發의으로 處理하게 될 것이다.

2. 讀書實態調查의 原理

讀書調查를 實施하기 위해서는 다음과 같은 原理를 充分히 考慮하여 實施하도록 하는 것이 효과적이다.

(1) 目的性的 原理

讀書調查를 하기 전에 무엇보다도 重要的 것은 調查目的을 明白하게 하는 일이다. 調查目的이 明白하지 못하면 目的없는 調查가 될 뿐만 아니라 調查를 위한 調查로서 끝이게 되는 경우가 많다. 따라서 實態調查를 하므로써 讀書指導에서 提起된 어떤 問題를 解明하고 解決하는데 必要한 資料를 얻을 것인가를 正確하게 決定하고 調查를 實施하도록 한다.

(2) 合理性的 原理

讀書實態調查의 項目과 方法은 調查의 目的에 따라 合理的으로 構成되어야 한다. 目的을 達成하기 위해서는 어떠한 調查計劃이 가장 좋은가를 充分히 檢討하여야 할 것이며 그러기 위해서는 먼저 研究 假說을 세워야 한다. 예를들면 漫畫의 讀書實態를 알아보려고 할 때 “知能이 높은 어린이는 漫畫를 보지않지만 知能이 낮은 어린이일수록 많이 본다”라는 假說을 몇가지 세운다. 그리고 이 假說이 成立되는가, 成立될수 없는가를 檢證할 수 있는 問題를 작성한다. 問題가 作成되면 몇사람을 對象으로 豫備調查를 해서 問題 自體의 妥當性을 檢討한다.

(3) 客觀性的 原理

讀書調查의 結果는 客觀的으로 處理되어야 한다. 客觀的으로 處理되기 위해서는 主觀에 의해서 아무렇게나 解釋될 수 있는 資料가 나오지 않도록 事前에 調查方法에 대하여 充分히 研究할 必要가 있다.

(4) 單純性的 原理

實態調查의 結果를 信賴할 수 있게 하기 위해서는可能限 細密한 計劃을 세워야 하지만 그렇다고 해서 너무 複雜하고 많은 時間과 勞力を 必要로 하는 것은 特別한 研究를 除外하고는 가급적 피하는 것이 좋다. 特別히 被指導者가 어린이일때는 너무 負擔이 크므로 처리하기가 어렵다. 따라서 單純하고 틀림없는 方法을 研究하는 것이 좋다.

(5) 教育性的 原理

事實의 真相을 克服하기 위해서는 調查를 徹底하게 하여야 하지만 그렇다고 해서 調查對象者의 私的인 事

情까지 깊이 들어가서는 안되며 또 非教育的인 영향을 끼치게 하는 것에 대해서는 피하도록 한다. 오히려 調查를 받는다는 것이 被指導者에게 기쁨을 주고 調查自體가 教育的인 效果를 줄수 있게끔 計劃되어야 할 것이다.

3. 讀書實態調查의 範圍

實際로 調查를 할때 어떤 項目에 대해서 調查할 것인가에 대해서는 調查의 目的에 의해서 決定될 수가 있다. 調查의 主目的에 따라 언제, 어디서, 누가, 왜, 무엇을 어떻게, 의 “5W/H”를 原則으로 調查項目을 研究하면 될 것이다. 그러나 調查項目으로서 重要하지 않은 것은 가급적 빼고 特別히 國民學校 어린이들을 對象으로 調查할 때는 1時間 以內에 回答할 수 있게끔 項目을 精選할 必要가 있다.

一般的으로 讀書實態調查에 項目으로서 採擇하는 事項은 다음과 같다.

(1) 讀書能力

- a. 讀書레디네스의 發達
- b. 綜合讀書能力의 發達
- c. 讀書能力의 各分野因子의 發達
- d. 圖書, 圖書館의 利用技術의 發達
- e. 知能의 發達(參考하기 위해서)
- f. 學力의(特別히 國語科) 發達(參考하기 위해서)

(2) 讀書興味

- a. 讀書傾向
 - ① 最近에 읽은 圖書名
 - ② 特別히 재미있었던 圖書名
 - ③ 좋아하는 圖書의 種類(分類別)
 - ④ 좋아하는(每日보고 있는) 雜誌, 週刊誌名
 - ⑤ 雜誌記事中에서 좋아하는 記事(記事中에서먼저 읽는 記事는?)
 - ⑥ 좋아하는 新聞名
 - ⑦ 新聞記事中에서 좋아하는 記事

b. 希望讀書

- ① 꼭 읽고싶은 圖書名
- ② 좀더 읽고싶은 圖書의 種類

c. 讀書動機

- ① 그 책((2)讀書興味의 讀書傾向①, ②)을 읽게된 動機
- ② 그 책(b의 希望讀書①)을 읽고 싶어하게된 理由
- ③ 新聞을 읽기 시작한 動機와 年令
- ④ 讀書하지 않는 理由

d. 讀書目的

- ① 日常的인 讀書의 目的(研究, 教養, 娛樂……)
- ② 圖書館利用의 目的
- ③ 家庭에서의 讀書目的
- (3) 讀書活動
 - a. 讀書時間
 - ① 讀書하는 時刻(休日, 週日)
 - ② 休日和 週日과의 生活時程
 - ③ 1日平均의 讀書時間
 - ④ 다른 매스 미디어 接觸의 時間(比較하기 위해서)
 - b. 讀書場所
 - ① 日常的인 讀書場所
 - ② 어떤 條件의 場所가 適當, 不適當한가
 - ③ 圖書館이 適當 또는 不適當한 理由
 - c. 圖書의 入手
 - ① 圖書의 入手 經路(구입, 대출, 누구한테, 어디서)
 - ② 圖書를 살때의 選擇者
 - ③ 繼續購入의 全集과 雜誌
 - d. 圖書費
 - ① 月平均의 圖書購入費
 - ② 生活費, 文化費에 대한 圖書購入費의 比率
 - ③ 圖書費의 出處
- (4) 讀書經驗
 - a. 讀書量
 - ① 1個月 平均의 讀書冊數(單行圖書, 雜誌別)
 - ② 圖書와 雜誌에 대한 讀者의 比率(위의 ①에서)
 - b. 讀書觀
 - ① 讀書의 意義에 대한 理解
 - ② 讀書後 도움이 된 經驗
 - ③ 完全히 讀書하지 못한 圖書名과 그 理由
 - ④ 自己의 讀書傾向 評價
 - c. 圖書館經驗
 - ① 圖書館利用의 程度(學校, 公共別)
 - ② 利用하지 않는 理由
 - ③ 圖書館에서 困難했던 經驗
 - ④ 日常的인 資料의 檢索法
 - ⑤ 館外貸出利用度
 - ⑥ 圖書館에 대한 要望
 - d. 讀書態度
 - ① 圖書를 좋아하는가 좋아하지 않는가
 - ② 圖書를 좋아하게 된 것과 좋아하지 않게 된 原因
 - ③ 讀書案内(廣告, 書評, 目錄, 相談등)의 利用

- 狀況
 - ④ 讀書日記를 쓰고 있는가
 - ⑤ 讀書會 등에 參加하고 있는가
- (5) 讀書環境
 - a. 家庭의 藏書
 - ① 家庭의 藏書量과 種類(家族의 것, 自己의 것 등)
 - ② 家庭에서 보고 있는 新聞과 雜誌
 - b. 집 周邊
 - ① 書店의 有無, 距離
 - ② 貸本所의 有無, 利用度
 - ③ 公共圖書館(其他 讀書施設)의 有無, 利用度
 - c. 父母의 態度
 - ① 어린이들의 讀書에 대한 父母의 關心과 態度
 - ② 指導하는 사람과 方法
 - ③ 父母의 讀書實態(參考하기 위해서)
 - ④ 父母의 教養程度(學歷과 職業 등에서 推定)
 - d. 讀書施設
 - ① 工夫房의 有無(共用, 專用別)
 - ② 家族數와 房別 電燈數
 - ③ 讀書場所와 텔레비의 位置關係
- 4. 讀書調査의 方法

讀書調査의 方法에는 다음과 같은 方法들이 있으나 이것은 調査目的에 따라 適當한 方法으로 決定하여 調査할 수가 있다.

(1) 觀察法

調査對象者가 實際로 讀書하고 있는 自然的인 狀況을 觀察하여 記錄하는 方法이다. 事前에 무엇을 觀察할 것인가를 決定해 둔다. 記錄에는 寫眞, 映畫, 錄音 등을 使用하는 경우도 있으나 一般的으로 체크 리스트(check list)를 使用하는 경우가 많다. 예를들면 학생들이 圖書館에 入館해서 마음을 安定하여 讀書할때까지 어떤 行動을 하는가를 調査하려고 할때 事前에 圖書館入館時間, 館內에서의 行動內容, 圖書의 檢索法, 讀書하기 까지의 準備時間, 기타 등의 調査事項을 준비한 調査表에 의해서 該當事項에 表示한다. 이렇게 개인別 觀察을 入館者 全員에 대해서 實施한다는 일은 困難하기 때문에 被觀察者를 見本抽出한다. 이렇게 하기 위해서는 調査對象의 全員을 代表하는 몇명을 合理的으로 選定하거나 그렇지 않으면 偶然한 機會에 無作爲(例를 들면 入館者의 入館順序에 따라 10번째 마다 入館者를 選定하는 것과 같이)로 選定한다. 또 觀察事項이 複雜하여 主觀性이 개제할 우려가 있을 경우에는 同一人에 대하여 몇사람이 觀察한 後에 合議하여 決定

하는 것이 좋다. 調査를 實施할때 注意할 일은 被觀察者로 하여금 調査하고 있다는 것을 느끼지 못하도록 調査하여야 한다.

(2) 테스트法

讀書의 能力과 興味の 發達을 測定하는 目的에는 테스트法의 調査方法을 使用한다. 테스트는 標準테스트와 調査者가 作成한 테스트로 區分할 수가 있다. 標準테스트라고 하는 것은 一定한 테스트用紙를 使用하여 全國의 學生, 成人 등의 生態에 알맞는 샘플에 대하여 檢査한 結果를 全國의 學生, 成人의 發達 標準으로 보고 이것과 對照하므로써 個個의 學生 또는 學級, 學校 등과 成人들의 特徵을 診斷하는 것이다. 따라서 테스트用紙는 이미 標準化되어 있는 一定한 것을 使用하고 標準化할때에 取해진 條件과 同一한 條件下에 檢査가 實施되어야 한다.

(3) 實驗法

이 方法은 計劃的으로 一定한 讀書活動을 시켜본 다음에 그 狀況을 觀察하고 記錄하는 方法이다. 機械的인 記錄裝置를 使用하기도 한다. (예를들면 腦波計를 使用하여 讀書過程에서의 情緒的 變化를 測定한다).

一般的으로 學校에서는 어떤 特殊한 指導를 試圖하여 實施한 然後에 그 效果가 어떻게 나타나는가를 實證하기 위해서 實施하는 일이 많다. 다시 말하면 實驗的인 指導의 前과 後에 테스트를 實施하여 得點의 差異에서 實驗의 成果를 發見하려고 하는 것이다. 이런 경우에 自然變化가 豫想될 때에는 반드시 對照群法을 적용하여야 한다. 이 方法에서는 먼저 두가지의 等質의 그룹을 만든다. 等質이라고 하는 것은 知能, 學業成績, 性格, 家庭狀況, 其他 條件으로 實驗의 主題에 關係가 있다고 생각되는 學生이나 對象者로서 構成된다는 뜻이다. 그리고 雙方의 그룹을 同時에 테스트를 實施한다. 그룹의 等質化가 잘 되어있으면 兩者의 平均得點은 동일하게 마련이다.

다음에 두그룹 중에서 한쪽 그룹에는 사전에 計劃的으로 實驗的인 指導를 하고 다른 그룹에게는 主題에 관하여 全然 指導를 하지 않는다. 이것을 對照群이라고 한다. 一定한 期間의 指導가 끝난 다음에 同時에 兩群에게 同一한 테스트를 實施한다. 이렇게 實施하면 다음과 같은 純粹한 實驗效果가 檢出될 수 있다.

(對照群의 第2回得點) - (同第1回得點) = (自然增)
(實驗群의 第2回得點) - (同第1回得點) - (自然增) = (實驗效果)

이와같은 實驗을 할 때 標準化된 테스트를 使用한다면 對照群法을 적용하지 않아도 될 것이다. 즉 事前의 테스트의 得點이 全國標準에 比較해서 得點의 差異가

있는가를 파악하고 第2回の 事後테스트의 得點도 파악한 後에 標準과의 差異를 알아본다. 이렇게 해서 事前테스트에서의 差異와 事後테스트에서의 差異와의 兩者의 差異를 實驗效果라고 할 수 있다.

(4) 質問紙法

一定한 質問을 印刷한 用紙를 調査對象者에게 配布하여 이 用紙에 回答을 記入하게 하는 方法으로서 가장 많이 實施하고 있는 調査方法이다. 回收된 回答을 統計的으로 處理되기 때문에 質問形式은 可急的으로 自主記入의 方式을 피하고 機械的으로 整理할 수 있게 하는 것이 효과적이다. 이렇게 하기 위해서는 다음과 같은 質問形式이 比較的 많이 使用하고 있다.

a. 可否法

이 方法을 예를 들어 說明하면 讀書經驗에 대해서 質問할 때

◎ 당신은 圖書館에서 책을 빌려 讀書한 일이 있습니까?

“예” “아니오”

例文과 같이 質問에 대하여 “예” “아니오”중에서 該當되는 답에 ○표를 하게 하는 方法이다.

b. 選擇法

이것은 回答이 세個以上 있을 때, 예를 들면 讀書場所를 調査하려고 할 때에는

◎ 당신은 家庭에서 讀書할때 대개 어디에서 讀書을 하고 있습니까?

- () 自己 책상에서
- () 共同으로 使用하는 책상으로
- () 食卓으로 使用하는 상으로
- () 누워서 讀書한다.
- () 잠자리에서

以上과 같이 몇가지의 回答을 준비하고 이 回答 중에서 1個 또는 몇個에 표시하게 한다. 準備한 回答 以外에도 特殊한 回答이 있을것으로 豫測될 때는 “其他”의 空欄을 만들어 具體的으로 答을 記入하게 하는 方法도 있다.

c. 評定法

이것은 程度의 差異를 調査하려고 할때 實施한다. 예를들면

◎ 당신은 만화를 좋아합니까. 좋아하지 않습니까?

- ① 매우 좋아한다
- ② 좋아한다
- ③ 보통이다
- ④ 싫어한다
- ⑤ 매우 싫어한다

이렇게 質問하여 尺度상에 알맞는 곳에 表示하게 한

다. 또한가져 예를 들면

- ◎ 당신은 다음의 만화중에서 어느것을 가장 좋아합니까. 제일 좋아하는 것에(1), 두번째로 좋아하는 것에 (2), 세번째로 좋아하는 것에 (3)과 같이 좋아하는 순번대로 數字를 써주시기 바랍니다.

- () 용감하고, 모험적인 만화
- () 웃기게하는 만화
- () 이상하면서도 무서운 만화
- () 슬픈 만화
- () 공부에 도움이 되는 만화

以上과 같이 質問하는 方法도 있다. 단지 集團의 全體的인 傾向을 알기 위한 目的이든은 選擇法에 準하여 한개(또는 두개, 세개 정도)만 選擇하게 해도 좋을 것이다. 그렇지 않으면 가장 좋아하는 것에 ○표, 가장 싫어하는 것에 ×표를 하게 해도 좋을 것이다.

d. 自由記入法

이 方法은 回答을 豫想할 수 없을 때 한해서 適用될 수가 있다. 예를 들면 讀書傾向을 알고자 할때

- ◎ 당신이 지난 1個月동안 읽은 책이름을 전부 써주십시오

이와같은 質問으로서 回答은 自由로 쓰게 한다.

以上 質問紙法에서 注意하지 않으면 안될 事項을 몇가지 說明하면 다음과 같다.

- ① 調査對象者가 理解할 수 있는 말로서 正確하고 誤解가 發生하지 않게 質問을 써야 한다.
- ② 어떻게 回答하면 좋은가를 暗示하지 말것
- ③ 感情을 상하게 하는 質問은 피하도록 한다.
- ④ 正直하게 回答하고 싶지 않다는 마음을 가지게해서는 안된다.
- ⑤ 記憶을 되찾아야 할 事項에 대한 質問은 하지 말것

e. 面接法

面接法은 被調査者를 個別的으로 直接 面接하여 質問하고 回答을 받는 方法이다. 質問紙法과 달라서 回答如何에 따라서는 보다 더 仔細하게 理由와 原因까지 追求할 수 있다는 것이 面接法의 特徵이라고 하겠다. 問答을 錄音하거나 또는 質問紙와 같이 체크리스트를 준비하여 記號를 記入하는 방식이 좋다. 母集團이 클 때에는 被調査者를 抽出하여 實施하는 것이 좋다.

面接法의 變形으로서 集團面接法이 있다. 數名式의 그룹을 面接하여 質問하고 回答을 얻는 것이지만 그過程에서 相互 討議를 하면서 集團으로서의 結論을 얻도록 하는 방식도 있다.

f. 作文法

學生, 圖書館利用者를 自身이 自己의 讀書에 대한

作文, 日記 등을 資料로 하여 分析하지만 質問紙法에서 回答하기 어려운 問題에 대해서는 이 以上 効果의 인 方法은 없을 것이다.

g. 記錄資料法

圖書館의 關覽統計, 學校圖書館의 貸出記錄카드, 其他 各種 記錄이 되어 있는 것을 資料로 하여 實施하는 方法이다.

5. 讀書調査 結果의 處理

讀書調査의 結果는 이것을 數量的으로 統計하여 調査의 目的에 活用하고 또는 研究 假說의 타당성을 檢討하는데 使用한다. 調査의 結果를 統計的인 處理에서 얻은 集計表만을 提示하고 이 表에서 어떤 結果를 얻었는가를 說明하지 않은 것도 간혹 있으나 이와같은 結果의 發表 方法은 完全한 方法이라고 할 수는 없다. 반드시 하나 하나에 대한 結果의 解釋과 結論을 說明하고 만일 豫想한 結果가 나타나지 않았더라도 거짓으로 說明해서는 안될 것이다. 이와 반대로 뜻밖의 事實과 結果가 나타났을 때는 이에 대한 充分한 理由가 있을터이니 그것을 正直하게 究明하도록 努力하지 않으면 안될 것이다.

(1) 集團의 特殊 診斷

集團의 特性은 調査項目 마다의 集計結果를 綜合하여 診斷하지만 各項目에 對해서는 다음과 같이 處理한다.

a. 一般의 傾向...回答이 點數화된 것에 대해서는 그의 算術平均(略號 M:Mean)을 낸다. 즉 點數의 總合計를 人員數로 나누면 된다.

b. 散布狀況...平均만을 算出한 것으로서는 그 集團속에 各自의 得點의 差異를 알수가 없으므로 最高 點 最下 點 등으로 表示하게 한다. 統計學에서는 다음과 같은 公式으로 平均偏差(略號 MV:Mean Variation) 또는 標準偏差(略號 SD: Standard Deviation)를 낸다.

$$\text{平均偏差} = \frac{(\text{各得點과 平均과의 差})의 合計}{\text{人員數}}$$

$$\text{標準偏差} = \sqrt{\frac{(\text{各得點과 平均과의 差})^2의 合計}{\text{人員數}}}$$

이것은 M=72, SD=6.5와 같이 반드시 平均 다음에 첨가하여 記入한다. 즉 SD의 値가 적으면 集團內의 各自의 得點은 平均値에 接近하고 있으며 그 値가 크면 클수록 各自의 得點은 平均의 上下로 멀리 분산되어 있음을 말해 준다. 이와같은 散布狀況을 具體的으로 表示하기 위해서 度數分配表를 作成한다.

c. 選擇狀況-全體의 平均을 算出하는 것이 別로 意義가 없는 調査項目에 대해서는 回答의 種類마다 그의

反應數를 計算하여 度數分配表와 비슷한 것을 作成한다. 또 度數分配表에 나타난 %에 따라 막대그래프와 곡선(꺾은금) 그래프를 만든다.

d 相關關係...同一한 事項에 대한 集計를 性別, 年金別, 學年別 등으로 區分하고 이들의 比率를 相互比較하면 變化를 發見할 수가 있다. 特히 學年別의 集計에서는 그래프상에 發達曲線을 그릴 수가 있다. 또 다른 調査項目에 나타난 傾向과 對照하여 相關關係를 보는 경우도 있다. 例를 들면 어떤 項目에서는 讀書意欲에 대해서 調査하여 讀書을 좋아하는 사람, 좋아하지 않는 사람들이 각각 몇%나 되는가를 알 수 있다. 또 다른 項目에서는 같은 被檢者에 대한 平常時의 讀書目的이 어떤 傾向인가를 알 수가 있다. 이 두가지의 結果를 합하여 相關關係를 比較한다.

(2) 個人的 特性診斷

元來 讀書調査는 어떤 集團의 讀書生活의 實態를 파악하는 것이 主目的이지만 全體의 特性을 充分히 究明한 以後에도 그 集團의 成人인 個個人的 特性을 파악하는 일도 可能하다.

a. 個人的인 偏重度

調査 結果를 數量的으로 測定되었을 때는 個人的 得點을 集團의 平均點과 比較하여 個人的 偏重度를 檢討한다. 즉 一般的으로 동일한 條件下의 調査對象人(成人, 學生 등)의 大部分이 共通의으로 가지고 있는 社會的으로 認定된 特性은 正常이라고 보고, 極히 적은 人員 以外는 가지고 있지않고 發達의인 見地에서 바람직하지 못한 特性은 異常으로 診斷한다. 따라서 個人的 得點을 集團의 一般的 傾向과 對比하여 나타내기 위해서는 다음과 같은 方法을 使用한다.

① 標準得點...個人的 得點과 平均點과의 距離를 標準偏差를 單位로 하여 表現한다. 즉 平均點과 같은 得點은 〇으로 한다.

$$\text{標準得點} = \frac{\text{個人的 得點} - \text{平均點}}{\text{標準偏差}}$$

② 偏差值...平均點과 같은 得點은 50으로 하고 다음과 같은 公式으로 한다.

$$\text{偏差值} = \frac{\text{得點} - \text{平均}}{\text{點標準偏}} \times 10 + 50$$

b. 內的인 個人差

個人的 偏重度는 個人的 得點을 對外的으로 어떤 位

置에 있는가를 알기 위한 것으로서 外的인 個人差의 特徵이라고 할 수 있다. 그러나 이와 反對로 個人的 여러가지 面的 特徵表를 나열하여 相互의 優劣를 比較檢討할때에 內的인 個人差를 밝혀 낼 수가 있다.

c. 原因分析

調査 結果에서 集團 또는 個人에게 어떤 異常이 있다고 할 때는 그 原因을 仔細하게 究明하여야 한다. 個人的 異常(學校圖書館에서 實態調査의 경우)狀態를 究明하는데 必要한 몇가지 事項을 들면 다음과 같다.

- ① 知能, 學力, 學習態度 등
- ② 性格, 情緒의 安定性, 適應異常 등
- ③ 興味, 趣味 등
- ④ 身體的 缺陷, 健康狀態 등
- ⑤ 環境條件
- ⑥ 生育史
- ⑦ 讀書狀況

以上の 事項에 대해서 一段 原因이 되는 것을 探索하고 原因을 正確하게 파악한 다음에 이 究明된 原因이 指導의 目標가 될 수 있는 것이다.

結 論

圖書館이나 讀書에 관한 實態調査는 다른 部門의 調査, 研究를 위한 實態調査에 比해서 매우 소홀한 狀態이다. 그러기 때문에 圖書館經營의 改善과 더불어 새로운 發展策을 館界에서 찾기가 힘들다. 모든 調査가 그러하듯이 調査는 調査로 끝나는 것이 아니고 調査目的에 準한 調査 結果에서 問題點의 새로운 發見과 發展을 위한 改善策의 樹立, 더 나아가서는 改善을 위한 合理的인 推進등이 있으므로 調査의 價値를 評價할 수 있다고 하겠다. 이미 위에서는 調査方法에 對하여 基本的인 要點을 中心으로 說明하였으나 實際로 調査를 할때는 지금까지 圖書館, 其他 研究機關 등에서 實施한 調査報告書 등을 收集하여 調査事項과 質問形式 등을 充分히 檢討하여 參考하도록 하는 것이 좋을 것이다.

끝으로 圖書館에서도 새로운 發展의인 新規事業과 現事業 推進의 實情을 分析하기 위해서도 多角的인 目的에서 實態調査에 대한 重要性을 깨닫고 좀더 讀書調査는 勿論이지만 다른 實態調査의 實施가 必要하다고 強調하는 바이다.