

모내기전 벼이삭선충(*Aphelenchoides besseyi* Christie) 의 약제방제에 관한 연구

이 영 배* · 박 중 수* · 한 상 찬*

Studies on the Chemical Control of White-tip Nematode, *Aphelenchoides besseyi* Christie, before Transplanting.

Y.B. Lee*, J.S. Park*, S.C. Han*

Abstract

Experiments were carried out to control white-tip nematode, *Aphelenchoides besseyi* Christie, during the period just before transplanting.

The experimental results were summarized as follows:

- 1) From a 12-hr to a 24-hr seed-soaking application into 500 times dilutions of Malathion 80% Ec, Sumithion 50% EC and Lebaycid 50% EC were highly effective than other emulsifierble concentrations of chemicals.
- 2) The water surface application of PSP-204 5% G, Diazinon 3% G, Nemagon 20% G and Terra-curr-P 5% G were effective.
- 3) Root-dipping application of Sumithion 50% Ec, Lebaycid 50% Ec and Nemagon 80% Ec were more effective chemicals than others.

서 론

벼이삭선충의 피해가 우리나라에서 처음 발견된 것은 1968년 忠北報恩을 비롯한 몇개 지역에 불과했으나 그 발생지역은 점차로 전국적인 분포를 보이고 있는 실정이다.

角田씨⁸⁾에 의해서 벼 黑穀病의 병원체가 선충이라고 발표된 것이 日本에서의 첫피해 보고였고 中野씨^{10,11)}는 조의 不稔病 또는 紫穗病의 병원체가 선충이라고 발표했으며 田中씨¹³⁾은 日本의 北海道지방에 오래 계속되던 벼의 이상생육의 원인이 선충이라고 발표한 바 있다.

横尾¹⁶⁾는 이들 선충이 같은 종류의 선충으로 판단하여 *Aphelenchoides oryzae*라고 명명하였으나 Allen¹⁾,

西澤等¹²⁾에 의하여 *Aphelenchoides oryzae* Yokoo, 1948은 딸기의 Summer dwarf disease를 일으키는 선충으로 알려진 *Aphelenchoides besseyi* Christie, 1942와 같은 종류의 선충임이 확인되었다.

이 선충의 방제를 위하여 吉井등¹⁷⁻¹⁹⁾은 냉수온탕침법과 Formaline에 의한 침종처리법을 개발했으며 또한 수영기에 황산니코친을 살포하여 선충의 밀도를 감소시킬 수 있다고 발표하였다. 五味等³⁻⁵⁾은 Fololid 등의 유기인계에 의한 침종처리 시험을 했으며 그 후 다시 저독성유기인계 특히 Sumithion 및 Baycid 등에 의한 침종 처리로서도 종자중의 선충방제에 특효를 보았으며 유기수은제에 침종처리하면 선충이외에도 종자전염하는 병해의 동시방제의 효과가 있다고 보고하였다.

小林等⁶⁾은 분체에 의한 종자분의 처리의 효과에 대하여 시험한바있으며 後藤等⁸⁾도 유기인계의 살포효과에

* 식물환경연구소(Institute of Plant Environment, O.R.D.)

대하여 발표하였다.

재료 및 방법

1. 종자에 대한 약제처리

전년도에 벼이삭선충의 피해를 입은 벼종자(벼 10g당 180마리의 선충이 분리된 팔광품종)을 20g씩 노방에 싸서 3반복으로 Malathion 80% Ec, Sumithion 50% Ec, Lebaycid 50% Ec, EPN 45% Ec, Phosvel 34% Ec, Meruron Wp(침자용유기 수은제) 등 6종의 약제 500, 1000배액에 각각 12, 24, 36시간 침종하였으며 무처리는 물에 같은 시간동안 침종한후 약액은 물에 쟁어서 Baermann's Funnel Technique에 의해서 60시간 분리하여 분리된 선충수로서 약효를 비교하였다. 선충분리후의 종자는 100립씩 5반복으로 색에 여과지를 깔고 수분을 공급하면서 발아율을 1주일동안 조사하였다.

각 처리는 이중분할구법으로 분석하였다.

2. 묘판기의 입제처리

피해종자를 30×40cm 밧드에 파종하고 모내기 15일 전에 PSP-204 5% G, Diazinon 3% G, Nemagon 20% G, Terracur-r-p 5% G, Furadan 5% G, Disyston 5% G 등 6종의 약제를 15g/3.3m²의 비율로 사용한 다음, 20×18cm의 봇트에 심어서 관행재배법으로 재배하였다.

Table 1. Numbers of extracted living nematodes through Baermann's funnel after seed-soaking

| chemicals | dilution hours of soaking | 500X | | | 1000X | | |
|------------------|------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | 12. | 24. | 36 | 12. | 24. | 36 |
| Malathion 80% Ec | | 35.0 | 27.7 | 28.0 | 36.3 | 36.3 | 37.0 |
| Sumithion 50% Ec | | 42.0 | 33.0 | 28.0 | 64.3 | 55.0 | 42.0 |
| Lebaycid 50% Ec | | 38.3 | 22.3 | 24.0 | 76.0 | 70.3 | 67.0 |
| EPN 45% Ec | | 89.0 | 51.7 | 38.3 | 132.7 | 129.7 | 64.0 |
| Phosvel 34% Ec | | 93.0 | 48.3 | 62.7 | 133.0 | 116.3 | 101.3 |
| Meruron Wp | | 136.7 | 97.3 | 91.3 | 147.7 | 127.7 | 149.3 |
| Check | | 272.3 | 246.7 | 230.0 | — | — | — |

시험성적의 분석결과 회석배수간에는 5% 수준에서 유의성이 있어서 500배 처리가 1000배 처리한 것보다 효과적이었으며 처리시간간에는 유의성이 없었다.

또한 처리약제의 종류간에는 1% 수준에서 고도의 유의성이 있었으며 Malathion, Sumithion, Lebaycid 등의 효과가 가장 좋았는데 이 결과는 五味 등이 발표한 성적과 일치되는 것이었다. 그 이외의 약제들도 무처리에 비하여 분리선충수가 많이 줄어들기는 했으나 이를 3개 약제의 효과를 따르지는 못했다. 공시된 약제 중에서

약효는 수확전에 조사한 이병경을과 수확후 벼 10g을 Baermann's Funnel Technique에 의하여 48시간 분리한 선충수로서 비교하였으며 각 처리는 난괴법 3반복으로 배치, 분석하였다.

3. 모내기전 침근처리

피해종자를 30×40cm 밧드에 파종하여 육묘한 것을 모내기전에 뽑아서 Sumithion 50% Ec, Lebaycid 50% Ec, Nemagon 80% Ec, Metasystox 25% Ec, Malathion 80% Ec, Dipterex 50% Ec, 등의 약제 1000배액(무처리는 물)에 뿌리만 잠기도록 24시간 침근처리한 후 20×18cm의 봇트에 심어서 관행재배법으로 재배하였다.

약효는 수확전에 조사한 이병경을과 수확후 벼 10g을 Baermann's Funnel Technique에 의하여 48시간 분리한 선충수로서 비교하였으며 난괴법으로 배치, 분석하였다.

시험결과 및 고찰

1. 종자에 대한 약제처리

피해종자를 약제에 침종처리한후의 분리선충수는 표 1에서 보는 바와 같다.

베르크론수화제는 오래전부터 벼의 종자병해방제용으로 사용해온 것으로서 이삭선충에 대한 효과를 알아보기 위하여 공시했는데 무처리에 비하여 분리선충의 밀도는 낮았으나 공시된 약제 중에서 가장낮은 효과를 나타내었다.

표 1에서 보면 Malathion, Sumithion, Lebaycid 등의 약제 500배에 12~36시간 처리하는 것이 효과가 좋은 것으로 나타났으나 표 2에 나타난 약제처리후의 발아율을 보면 Malathion 80% Ec 500배에 36시간 처리하면

Table 2. Seed germination of rice after seed-soaking.

| chemicals | dilution hours of soaking | 500X | | | 1000X | | |
|------------------|------------------------------|------|------|------|-------|------|------|
| | | 12. | 24. | 36 | 12. | 24. | 36 |
| Malathion 80% Ec | | 96.0 | 94.0 | 86.0 | 92.7 | 93.7 | 92.3 |
| Sumithion 50% Ec | | 96.3 | 92.3 | 90.0 | 93.0 | 90.0 | 93.7 |
| Lebaycid 50% Ec | | 93.3 | 92.7 | 92.3 | 91.7 | 94.1 | 90.3 |
| EPN 45% Ec | | 95.7 | 90.3 | 92.3 | 95.7 | 92.7 | 95.3 |
| Phosvel 34% Ec | | 99.7 | 97.0 | 93.0 | 98.0 | 96.0 | 93.2 |
| Mercuron Wp | | 97.0 | 94.7 | 92.7 | 96.3 | 96.7 | 95.2 |
| Check | | 99.3 | 96.0 | 97.7 | — | — | — |

종자발아에 약해를 주는 것으로 간주할 수 있다.

그리므로 Malathion 80%EC를 사용할 경우에는 12~24시간 처리하는 것이 좋을 것이다. 통계처리결과 처리시간에는 유의성이 없는데도 시간을 길게 준것은 약해가 나지 않는 범위에서는 실제로 파종전의 침종시간과 일치시키는 것이 좋을 것으로 생각되며 때문이다.

2. 묘판기의 입제처리

묘판기에 입제를 처리한 효과를 이병경을과 수확후의 벼 10g당 분리선충수로 조사한 결과 다음의 표 3과 같이 나타났다.

Table 3. Effect of granular type of chemicals to the white-tip nematode in seed bed.

| Chemicals | % rate of infested tiller | Number of extracted nemas per 10g of rice grain |
|-----------------|---------------------------|---|
| PSP-204 5%G | 0 | 0.4 |
| Diazinon 3%G | 0.9 | 1.3 |
| Nemagon 20%G | 2.6 | 4.6 |
| Terracurr-P 5%G | 3.1 | 6.4 |
| Furadan 5%G | 11.3 | 17.7 |
| Disyston 5%G | 14.0 | 66.3 |
| Check | 40.2 | 109.9 |

이 표에서 볼 때 묘판기의 입제시용으로서 벼이삭선충의 방제효과를 가장 좋게 나타낸 약제들은 PSP-204, Diazinon, Nemagon, Terracurr-P 등이었으며 Furadan 및 Disyston은 이들 약제와 비교할 때 훨씬 떨어진 효과를 나타내었는데 이것은 Disyston이 가장 효과적이었다고 발표한 五味의 보고와 서로 다른 결과였다.

이 표 3에서 나타난 사실 중에서 특기할만한 것은 PSP-204의 경우 병정은 나타나지 않았는데도 벼종자 속에는 선충이 존재하고 있었다는 사실로서 이 사실은 피해증상이 나타나지 않았다고해서 안심하고 계속 종자로 이용할 경우에는 이삭선충의 피해가 재발하여 만연

할 가능성이 있다는 것을 보여주고 있는 것이다.

3. 모내기전의 침근처리

모내기 하루전에 24시간 침근처리한 효과를 이병경을과 수확후의 벼 10g당 분리선충수로 표시한 결과 표 4와 같이 나타났다.

Table 4. Effect of root-dipping treatment to the white-tip nematode before transplanting

| Chemicals | % rate of infested tiller | Number of extracted nemas per 10g of ricegrain |
|-------------------|---------------------------|--|
| Sumithion 50% EC | 0.7 | 3.3 |
| Lebaycid 50% EC | 0.9 | 4.6 |
| Nemagon 80% EC | 2.3 | 5.0 |
| Metasystox 25% EC | 5.7 | 13.0 |
| Malathion 80% EC | 6.2 | 29.8 |
| Dipterex 50% EC | 6.7 | 22.7 |
| Check | 47.2 | 142.2 |

이 표에서 볼 때 이병경을에 있어서는 약제간에 별 차없이 무처리에 비하여 효과가 있었다. 특히 Sumithion, Lebaycid, Nemagon 등의 약제가 가장 효과적이었다. 벼종자속의 선충수에 있어서도 위의 세 약제가 밀도감소의 효과를 가장 잘 나타내고 있으며 그 이외의 약제들도 무처리에 비하면 선충의 밀도는 낮았으나 Sumithion, Lebaycid, Nemagon 등의 약제와 비교하면 유의성을 인정할 수 있을 정도의 차이가 있었다. 결론적으로 침근처리에는 Sumithion, Lebaycid, Nemagon 등의 약제를 사용하는 것이 좋을 것으로 생각한다.

적 요

벼이삭선충의 효율적이고 능운적인 방제를 위한 약제의 종류 및 방법을 구명하기 위하여 본시험을 수행하였다.

1. 종자에 대한 약제처리 : 선충피해 종자를 Malathion 80% EC 등 6종의 약제 500, 1,000 배액에 각각 12, 24, 36시간 침종한 후 선충을 Baermann 씨법으로 분리, 조사한 결과 Malathion 80% EC, Sumithion 50%EC, Lebaycid 50%EC, 등의 약제에 12~24시간 처리하는 것이 효과적이었으며 실용성이 있었다.

2. 뜻자리시기의 입제처리 : $30 \times 40\text{cm}$ 의 밟드에 피해종자를 파종하고 모내기 15일전에 PSP-204 5% G 등 6종의 약제를 $15\text{g}/3.3\text{m}^2$ 의 비율로 사용하여 $20 \times 18\text{cm}$ 풋트에서 재배하여 효과를 조사한 결과 PSP-204 5% G, Diazinon 3% G, Nemagon 20% G, Terracur-P 5% G 등의 약제가 이삭선충의 방제효과가 높았다.

3. 모내기전의 침근처리 : 밟드에서 육묘한 피해묘를 모내기직전에 뽑아서 Sumithion 50% EC 등 6종의 약제 1,000 배액에 침근처리한 후 $20 \times 18\text{cm}$ 풋트에서 재배하여 효과를 조사한 결과, Sumithion 50% EC, Lebaycid 50% EC Nemagon 80% EC 등의 약제가 가장 효과적이었다.

인 용 문 현

1. Allen, M.W. 1952. Proc. Helminth. Soc., Washington., 19(2) : 108
2. Christie, J.R. 1942. Proc. Helminth. Soc., Washington, 9(1) : 82
3. 五味美知男. 1951. 水稻線蟲心枯病 防除試驗成績. 農藥と病蟲 5(4) : 161
4. 五味美知男. 1969. イネシンガレンセンチュウの防除: 主要害蟲の 発生と 薬剤防除の 新動向. 74
5. Gomi, M. and H. Nakazato. 1962. Studies on the control of white tip of rice (IV): Proc. Kanto-Tos. Pl. Prot. Soc., 9 : 73
6. 後藤和夫, 深津量榮. 1953. 稲線蟲心枯病に對する有機磷剤の効果: 植物防疫. 7(9) : 311
7. Ichinoe, M.. 1968. Present status of research on the rice-infesting nematodes in Japan: Rev. Pl. Prot. Res. 1 : 26
8. 角田鷹次郎, 1915. 稲の黒穂病に就て: 病蟲害雜誌 2(3) : 214
9. Komori, N., S. Kawata and S. Takano. 1963. Studies on the control of the white tip disease of rice: Res. Bull. Ibaraki Agr. Exp. Sta., 5 : 1
10. 中野勝喜. 1916. 粟不稔病(一名 紫穗病)について (1): 病蟲害雜誌, 3(1) : 33
11. 中野勝喜. 1916. 粟不稔病(一名 紫穗病)について: (2): 病蟲害雜誌 3(2) : 109
12. 西澤務, 彌富喜三. 1955. 稲心枯線蟲の學名と寄生性について: 日本植物病理學會報, 20(1) : 33
13. 田中一郎, 内田重義. 1941. 水稻異狀生育に就て 病蟲害雜誌, 28(3) : 193
14. 山本重雄, 吉井甫, 1950. 粟不稔病特にその病原線蟲について: 日本植物病理學會報 14(3/4) : 81.
15. 山田濟, 鹽見正保, 山本季夫. 1953. 稲線蟲心枯病に關する研究: 日本植物病理學會報, 17(3/4) : 153
16. 横尾多美男. 1948. 稲の心枯線蟲(*Aphelenchoides oryzae* n. sp.)について: 日本植物病理學會報, 13 (1/2) : 40
17. Yoshii, H. and S. Yamamoto. 1950. A rice nematode disease "Senchu Shingare Byo," (IV): J. Facul. Agr. Kyushu Univ., 9(4) : 293
18. 吉井甫, 山本重雄. 1951. 稲線蟲心枯病の防除について: 九大農學部學藝部雜誌, 12(2) : 123
19. 吉田甫. 1952. 線蟲心枯病防除の冷水溫湯浸の時期: 農業及園藝, 27(12) : 1357