

중부한국의 하록림 밀 관목총 구성종의 미분포와 종간상관

오 계 칠

(서강대학교 이공대학 생물학과)

Pattern and Association within Shrub Layer under Summer Green Forest in Central Korean Peninsula

Oh, Kye Chil

(Department of Biology, Sogang University)

(1972. 6. 22 접수)

ABSTRACT

Nine shrub layer communities under two relatively well conserved natural summer green forests in the central region of Korean Peninsula were studied for the pattern of stem distribution in terms of Greig-Smith's multiple split-plot experiment and for the association between the population of the two main species in terms of Kershaw's covariance analysis respectively. Four contiguous belt transects, 4x 64m size with 1x 1m basic unit, were set in each shrub layer communities.

Significant primary clumps with 1x1m or 1x2m dimension were observed consistently throughout the nine study sites. The primary clumps themselves were significantly distributed either regularly or at random.

The association between the two principal species of each shrub layer is highly significantly either positive or negative in 1x 1m or 1x 2m dimension. As the plot size increases from 1x 1m to 8x 8m the associational trends were changed from negative to positive direction in one forest. But the change from positive to negative direction and the consistent negative association were also observed from the other forest. All of the association trends were observed only from 1x 1m to 4x 4m dimension.

These results are suggestive that the distributional pattern of the shrub layer species under the summer green forest is simple mosaic fashioned with 1x 1m or 1x 2m dimension. The rest of the principal species are located in that matrix. The simple mosaic pattern of two principal species seems to be controlled by change in micro-environmental pattern. Differences between the primary random group and the clumped group among sites also suggest that competition exists for light or/and soil between primary clumped groups.

서 론

나무 묘목들의 미분포 양식과 종상관에 대하여는 오
(1970)에 의하여 연구된 바 있으나 우리나라의 국상림

인 하록림에 대해서는 그 군집 내부 구조와 천이의 과
정기로 지방의 자연성 소나무 숲의 교목, 관목 빛 소 정이 알려져 있을뿐이고(Oh 1958, 1959) 그와같은 숲

의 개체목의 미분포나 종상관에 관하여는 연구된 바가 없을뿐 아니라, 인접국인 일본에서도 그 예가 아직 없고 다른 나라에서도 목본종을 대상으로 이방면의 연구가 되어 있는 곳은 웨스트 인디아의 열대림에 대한 것 (Greig-Smith 1952), 아프리카의 반사막에 나는 일종의 아카시아에 대한 것(Greig-Smith and Chadwick 1965), 타이의 열대강우림에 대한 것(Ogawa et al, 1961), 북미 그레이트 스모—키산의 너도밤나무의 군집에 대한 것(Oh 1964) 마레반도의 열대림에 대한 것 (Poore 1968), 북미에서의 Ponderosa 숲에 대한 것 (Cooper 1961) 뿐이다. 이것들 모두 극상림을 대상으로 한 연구가 아니어서 구상림에 대한 미분포와 종상관에 관한 자료수집과 연구가 필요하다. 뿐만아니라 우리나라에서도 극상림이 절차 잡소되어거나 파괴되어가는 실정이고 극상림안의 각종 목본들의 미분포와 종상관에 대한 지식은 이를 숲의 동태를 이해하는데 도움이 될뿐만 아니라 산림의 보존, 관리등에 중요한 기초

적 지식을 들것임으로 이 연구에 손을 냈다.

특히 하루림에 있어 관목층은 교목층 보다 다양한 종으로 구성되어 있고 그와같은 숲에 대한 인위적 작용에 대한 반응이 예민하게 나타나는 부분이다. 뿐만아니라 관목층의 동태에 대한 이해없이 이와같은 숲의 장래를 예측할 수 없기 때문에 이 층의 동태에 대한 모습을 알아보려고 한다.

이 연구를 하는데 있어 임업시험장의 이승윤장장의 친절한 협조를 받았다. 깊이 감사한다. 특히 이영익교, 이규준, 석탈준, F. Buchmeyer 교수등이 혹서를 루롭쓰고 담문한 숲속에서 야외작업을 도왔고 이영익교, 탁선미등이 설내 계산을 도왔다. 깊이 감사한다. 또한 수백점의 씩풀표본을 통정해 주신 이영노 박사에게 깊은 사의를 표한다. 마지막으로 가장 깊은 사의를 등아자연과학 장려금을 주신 인촌 진성주 선생 기념회와 등아일보사에게 드린다. 이 보조금 없이는 이 연구는 불가능하였을 것이다.

Table 1. Site and soil characteristics of summer green forests in Kwangnung

Site No.	Geographic position N	Geographic position E	Altitude de(m)	Exposure	Slope	Direction	Soil description	Soil compressibility ^a (kg/cm)	Total Nitrogen ^b (%)	Easily-soluble P ^b (ppm)
1	37°44'15"	127°10'1"	99	Flat	Flat	290°	Lithosol, gneiss origin, gravelly loams, well drained, flood expected	0.59	0.31	1.03
2	37°44'28"	127°9'35"	140	180°	19°-20°	290°	Lithosol, gneiss origin, channery sandy loams, somewhat excessively drained	0.49	0.18	0.75
3	37°44'30"	127°9'40"	180	180	15°-17°	290°	Ditto	0.38	0.31	2.83
4	37°44'33"	127°9'30"	260	270	29°-30°	360°	Lithosol, gneiss origin, stony sandy loams, excessively drained	0.22	0.17	1.13
5	37°44'13"	127°9'35"	280	140	18°-19°	180°	Lithosol, gneiss origin, stony sandy loams, somewhat excessively drained	0.22	0.26	1.08
Total average								0.38	0.25	1.36

a. Mean values of seventeen readings of soil penetrometer by SOILTEST per site.

b. Mean values of four observations per site. Easily-soluble P and total nitrogen are determined by Bray's method and micro-Kjeldahl method respectively.

Table 2. Site and soil characteristics of summer green forests in Oesolagsan

Site No.	Geographic position N	Altitude (m)	Expos- ure	Slope	Dirac- tion	Soil description	Soil com- pressibil- ity ^a (kg/cm ²)	Total Nitrog- en ^b cn ^b (%)	Easily soluble P ^b (ppm)	
6	38°11'10"	128°28'9"	440	130	30°	120°	Lithosol, pink granite origin, cobbly sandy loams, excessively drained	0.77	.31	1.40
7	38°10'39"	128°28'51"	300	Flat	Flat	120°	Lithosol, pink granite origin, stony loams, well drained, floods expected	0.98	0.26	2.20
8	38°9'22"	128°27'21"	560	90°	30°	180°	Lithosol, Seolagsan granite origin, gravelly loams, excessively drained	0.79	0.27	1.23
9	38°9'30"	128°27'48"	400	90°	25-30°	180°	Lithosol, Seolagsan granite origin, very stony loams, excessively drained	0.95	0.39	0.69
Total average								0.87	0.31	1.38

a. Mean values of seventeen readings of soil penetrometer by SOILTEST per site.

b. Mean values of four observations per site. Easily-soluble P and total nitrogen are determined by Bray's method and micro-Kjeldahl method respectively.

표본수집 장소

경기도 광릉림, 강원도 의성악산 및 충청북도의 속리산등에 대하여 문현, 5만분지 1 지도 및 예비답사등을 통하여 미리 연구 대상지를 설정하였다. 그 중 속리산에 있어서는 보존상태가 불량하여 전기 두곳에서 예정했던 것보다 더 많은 표본수집을 하였다. 이때 대상연구지는 의견상 교목총 및 관목총이 균질하고 미지형의 국지적 변화가 심하지 않고 경사도 심하지 않은 곳을 대하였다. 경사도가 30° 이상인 경우에는 수평방향으로 표집구를 설치하므로써 고도에 따른 차이를 격차 하도록 하였다. 어느 곳에서는 벌채된 나무그루가 없거나 산화의 흔적이 없고 교목총을 이루는 활엽수 사이에 빈 곳이 없는 곳을 택하였다.

광릉과 외설악 안의 9곳의 표본수집지의 지리적 위치, 고도, 사면방향, 경사도, 토양의 일반적 상황, soil compressibility, 전질소량 및 용해성인 양동에 대하여는 표 1,2에 표시하였다.

표본 수집 방법

관목총을 이루고 있는 개체복의 비기회적인 분포의

크기와 강도를 추정하는데 이 연구의 목적이 있으므로 표 1과 2에 든 장소에서. 기본단위 1x 1m의 크기를 한 길이 64m의 대상 방형구를 4개씩 연접한 곳에서 기본 단위수 안의 관목총에 있는 표본의 수를 세었다 따라서 장소마다 총 기본 단위구의 수는 256개가 된다. 그렇기 때문에 어떤 비기호본로군이든 간에 그것의 총 면적의 크기를 추정한 것이 아니라 최대 길이나 폭을 추정한 것이라된다. 이 야외작업은 1971년 7월과 8월에 실시하였고 모두 표시를 하여 다시 표본수집구를 찾을 수 있도록 하였다.

분석 방법

위의 작업에서 얻은 자료를 기본단위구 하나 즉(N S 1), 다시 2개씩 합한것(NS2), 4개씩 합한것(NS 4), ... 64개씩 합한것(NS 64) 등으로 각각의 block을 만들었다. 즉 Multiple split-plot design 으로 분산양과 공분산양을 구한 다음 분산대평균과(Thompson 1958) 상관계수를 구한 후 통계학적 검정을 하였다(Kershaw 1960). 이 분석에 있어서는 각 표본 수집구 안에 있는 주요종의 개체군에 대하여 단지행하였다.

Table 3. The scales of pattern present in the analysis of shrub and tree within shrub layer under summer green forest, in Kwangnung and Oeseolagsan

Site No.	Species ^a	Position of peaks in terms of variance over mean for stem count data						Mean density per 1x1m	
		1	2	4	8	16	32		
Kwangnung:									
1	<i>Acer Ginnala</i>		P ₁ C*			P ₂ C		U*	0.43
1	<i>Stephanandra incisa</i>		P ₁ C*			P ₂ C	U*		0.76
2	<i>Carpinus erosa</i>	P ₁ C*			U*	U*	P ₂ U		0.64
2	<i>Stephanandra incisa</i>	P ₁ C*			U*		P ₁ R		1.05
3	<i>Stephanandra incisa</i>	P ₁ C*	U*	P ₂ R			U*	U*	0.31
3	<i>Carpinus erosa</i>	P ₁ C*		U*	U*	P ₂ R	U*		0.77
4	<i>Euonymus Maackii</i>	P ₁ R	U*	U*	U*	P ₂ U*	U*	U*	0.77
4	<i>Lespedeza Maximowiczii</i>	P ₁ R		P ₂ C*	U*	U*		P ₃ U	1.03
5	<i>Euonymus oxyphyllus^b</i>	P ₁ C*	U*	U*	U*	U	U	P ₂ C*	0.79
5	<i>Callicarpa japonica</i>	P ₁ C*	U	U*	U*	U*	U*	U*	0.26
Oeseolagsan									
6	<i>Acer Pseudo-Sieboldianum</i>	P ₁ C*	U	U	U*	P ₂ U	U	U	0.43
6	<i>Rhododendron Schlippenbachii</i>	P ₁ C*	U		U	P ₂ R		U	0.65
7	<i>Fraxinus rhynchophylla</i>	P ₁ C*		U*	U*	P ₂ U*	U*	U*	0.33
7	<i>Quercus aliena</i>	P ₁ C*		U	U*	U*	U*	U*	0.27
8	<i>Rhododendron mucronulatum</i> var. <i>ciliatum</i>	P ₁ G*	C*		U*	U	P ₂ U	U*	0.47
8	<i>Rhododendron Schlippenbachii</i>	P ₁ R		U*	U*	P ₂ U	U	U	1.13
9	<i>Magnolia parviflora</i>	P ₁ C*	C*		U*	U*	U*	U*	0.26
9	<i>Benzoin obtusilobum</i>	P ₁ C*	U	U	U*	U*	U*	U	0.77

* Variance mean ratio test significant at the 5% level

P₁ Primary peak

P₂ Secondary peak

P₃ Tertiary peak

C Clumped distribution

R Random distribution

U Uniform distribution

a Nomenclature follows Illustrated Encyclopedia of Founa and Flora of Korea, 5 Tracheophyta in Korean by Chung, T. H: 1965. Ministry of Education, Republic of Korea.

b Nomenclature follows Flora of Japan by Ohwi, 1965. Smithsonian Institution.

결 과

- 광농안에 빙초천과 광농천이 합류되는 곳에 위치한 이곳 표본수집구(앞으로 표집구) 안에 떡갈나무, 갈참나무숲 밑에 관목층은 주로 신나무와 국수나무로 구성되어 있었으며 이 두종의 미분포는 거의 비슷하다.

즉 다같이 peak가 NS 2와 16에서 나타났는데 전자는 유의한 것이었으나 후자의 그것은 유의치 않았다. 즉 이곳의 이 두종은 대 2x 2m 크기의 집중분포군이 기회적으로 나타나 있으나 이러한 집합분포군이 2차적으로 16m 크기의 거리의 충적적인 집합분포군을 이루고 있고 이것들은 다시 64m 크기와 32m 크기의 유의한 규칙분포를 하고 있는 것으로 추측된다. 이와 같은 미분

Table 4. Co-variance calculated for the selected species combinations together with the density of the two species from Kwangnung forest.

Block size	Site 1		Site 2		Site 3		Site 4		Site 5						
	Acer Ginnala/ Stephanandra incisa	Co-variance	P	Carpinus erosoa/ Stephanandra incisa	Co-variance	P	Stephanandra incisa/Carpinus erosa	Co-variance	P	Euonymus Mea- ckii/Lespedeza Maximowiczii	Co-variance	P	Euonymus oxp- hyllus/Callicarpa japonica	Co-variance	P
1	+0.550	0.001		-0.281	0.01		-0.339	0.001		+0.230	0.001		-1.119		
2	-0.521	0.2		-0.389	0.1		-0.139	0.05		-0.142	0.2		-0.615		
4	-0.373			-0.192			+0.109			-0.230			+0.242	0.05	
8	-0.605	0.2		-0.309			+0.151			+2.427			+1.034	0.001	
16	-3.187			-2.075	0.05		+0.634	0.01		+4.462			+4.475		
32	-0.687			-3.212			+0.736			+7.175			-4.250		
64	-1.900			+9.833	0.1		+1.424			-20.950			-10.700		

포 양식으로 미루어 보아 표집구인의 토양의 분포는 비교적 균질한 것으로 추측된다(표 3).

이들 두종 사이의 상관을 보면 1x 1m 크기 거연에 있어서는 서로 공존하고 있으나 2x1m 크기 거연에 있어서는 서로 배타적인 분포를 하고 있다. 즉 서로 토양요인에 대한 적응성이 다르나 이들의 인내의 범위는 매우 중복되어 있음을 알 수 있다(표 4).

2. 이곳은 빙초천 하류의 저수지에서 금봉을 향하여 약 1km 상거한 곳으로 갈참나무, 까치박달이 교복층을 이루고 있는 곳으로 표집구 1보다 약간 더 건조한 곳이다.

여기 관목총에 까치박달과 국수나무가 가장 많았다. 이것은 모두 1x 1m 크기의 유의한 집중분포군이 기회분포를 하고 있고 8x 8m 크기 거연에서는 유의한 규칙분포군을 이루고 있다. 32개 거연의 혼적적인 제 2차 peak가 있으나 이것들 역시 기회분포를 하고 있다. 비록 서로 다른 종이나 미분포양식은 매우 유사하다(표 3).

이들 두종은 1x 1m 기본구역지면에서는 서로 유의하게 배타적인 미분포를 하고 있으나 2x 1m 및 2x2m 거연에 있어서는 유의성은 없다. 표집구 1에 있어서의 선나무와 국수나무사이의 상관관계와 다르다(표 4).

3. 이곳은 표집구 2에서 약 100m 정서 방향으로 있는 곳으로 교복층의 구성도 전기장소와 비슷하다. 여기에서도 국수나무와 까치박달이 관목총에 가장 많았다. 1x 1m 크기의 유의한 집중분포군을 이루고 있는 점에서는 2x 2m에서와 같으나 이곳에 있어서는 국수나무와 까치박달의 미분포양식에 차이가 있다. 즉 까치박

달은 1x 1m 크기의 유의한 집중분포군을 이루고 있고 이것이 유의하게 규칙적인 분포를 하고 있다는 점이다. 국수나무도 장소 2에서 보다 2x 1m 크기의 지적에 있어서는 완연히 유의한 규칙분포를 하고 있다(표 3).

이곳에 있어서는 1x 1m 및 1x 2m 크기 거연에 걸쳐 전기 두종이 다 배타적인 즉 부상공관계를 이루고 있다. 그러나 2x 2m 크기 거연에 있어서는 공존하고 있는 경향을 띠고 있다(표 4).

4. 이곳은 장소 3에서 빙초천상류를 향하여 약 1km 거점에 있어서 장소 3보다 더 건조하여 주로 갈참나무가 교복층을 이루고 있다. 이곳 관목총에는 회나무와 조록싸리가 가장 많았다. 회나무는 1x 1m 크기의 기회적인 분포군 자체가 전 거연에 걸쳐 유의한 규칙분포를 나타내고 있었으며 조록싸리는 1x 1m의 기회적인 분포군이 네개 모인 2x 2m 크기의 유의한 집중분포군이 유의한 규칙적인 분포를 나타내고 있다. 또 조록싸리가 2x 2m 거연에서 집중분포군을 이루고 있으나 1x 2m, 1x 1m, 거연에 있어서는 기회분포를 하고 있는 것은 충분히 경쟁이 없음을 암시한 것 같다(표 3).

이들 두종은 1x 1m 거연에 있어 경찰관 쪽 공존하고 있다(표 4).

5. 이곳은 소리봉 북동면의 하부이며, 서나무, 까치박달이 주로 교복층을 이루고 있는 곳으로 이곳 관목총에는 찬희나무와 착살나무가 가장 많았다. 두종 다 1x 1m 크기의 유의한 집중분포군을 이루고 있으나 이것들은 거의 다 규칙적인 분포를 하고 있는 경향을 나타내고 있으며 특히 착살나무는 그 경향이 더 심하다(표 3).

Table 5. Co-variance calculated for the selected species combinations together with the density of the two species from Oeseolagsan forest

Block size	Site 6		Site 7		Site 8		Site 9	
	<i>Acer Pseudo-Sieboldianum</i>	<i>Rhododendron Schlippenbachii</i>	<i>Fraxinus rhynchophylla</i>	<i>Quercus aliena</i>	<i>R. mucronulatum</i>	<i>R. Schlippenbachii</i>	<i>Magnolia parviflora/Benzoin obtusilobum</i>	<i>P</i>
	Co-variance	<i>P</i>	Co-variance	<i>P</i>	Co-variance	<i>P</i>	Co-variance	<i>P</i>
1	- 0.892	0.001	- 0.231	0.001	- 0.392	0.001	+ 0.058	
2	+ 0.544	0.001	+ 0.190	0.01	+ 0.668	0.001	- 0.554	0.001
4	- 0.620	0.01	+ 0.261	0.001	- 0.126	0.001	- 0.113	
8	+ 0.500	0.2	- 0.022		+ 4.199		+ 0.515	0.01
16	+ 0.100		+ 0.375		- 3.114	0.05	+ 2.131	
32	+ 15.900		+ 0.925		+ 12.499		- 2.700	
64	+ 3.900		+ 0.350		- 5.506		- 0.096	

1x 1m나 1x 2m 거연에서는 이를 두종이 서로 배타적으로 분포되어 있기는 하나 유의하지 않으며 2x 2m나 2x 4m 거연에 있어서는 공존하고 있다(표 4).

6. 이곳은 외설악 내원안 200m 둑미처에 있는 활나무숲이며 이곳 관목층에는 당단풍과 철쭉나무가 가장 많다. 1x 1m 크기의 유의한 침중분포군이 비교적 기회적으로 분포되어 있다(표 3).

이들 두종은 1x 1m 거연에 있어서는 서로 배타적으로 분포하고 있으나 2x 1m 거연에 있어서는 공존하고 있고 다시 2x 2m 거연에 있어서는 배타적인 분포를 하고 있다(표 5).

7. 내원암에서 신흥사쪽으로 남동 방향으로 내여오면서 우측으로 원형사리탕과 두개의 비석이 있는 곳에 조릿대가 많고 참나무가 교목층을 이루고 있는 곳이다. 이곳 관목층에는 둘푸레나무와 갈참나무가 가장 많았다. 이를 두종은 1x 1m 거연에서 유의한 침중분포군을 이루고 있는데 이를 자체는 2x2m 이상 거연에 있어서는 유의한 규칙적인 분포를 나타내고 있다(표 3).

이들 두종은 1x 1m 거연에 있어서는 배타적인 관계를 나타내고 있으나 2x 2m 이상 거연에 있어서는 공존하고 있다(표 5).

8. 이곳은 신흥사에서 비선대에 이르는 곳에 있으며(표 2) 갈참나무가 교목층을 이루고 있으며 관목층에는 텔진털래와 철쭉나무가 가장 흔하였다. 텔진털래는 기본단위지적 1x 1m와 1x 2m 크기의 유의한 침중분포군을 이루고 있으며 이것들 자체들은 규칙분포에 가까운 기회분포를 하고 있었으며 철쭉나무는 1x1m 거

연의 기회분포군들이 전기종과 비슷하게 기회적으로 분포되어 있다(표 3).

이들 두종은 서로 1x 1m 거연에서는 배타적으로 분포되어 있으나 1x 2m 거연에서는 공존하고 있다. 그러나 2x 2m 거연에서는 다시 배타적인 분포를 하고 있다. 장소 6의 당단풍과 철쭉나무의 중상관과 비슷한 양식이다(표 5).

9. 이곳드 역시 선홍사에서 비선대에 이르는 곳에 있으며 천기장소 8보다 더 선홍사에 가깝다(표 2). 여기에는 서나무가 주로 교목층을 이루고 있었으며 관목층에는 활박꽃나무와 생강나무가 많았다. 이 두종도 역시 1x 2m와 1x 1m 거연의 유의한 침중분포군을 각각 이루고 있으며 이것들 자체는 유의한 규칙분포를 이루고 있다(표 3).

이 두종은 1x 2m 거연에 있어서는 배타적인 분포를 하고 있으나 4x 2m 거연에 있어서는 공존을 하고 있다(표 5).

논의

미분포에 관한 것(표 3)

유의한 침중분포의 크기는 표집구 1에 있어서의 1x 2m를 제외하고는 어디서나 1x 1m 정도이다. 이와 같 혼상은 광능에서든 외설악에서든 뽐한 관목층을 이루고 있는 수종이 교목이던 관목이던 다 마찬가지다.

이 침중분포군은 거의 나 기회적이거나 규칙적인 분포를 하고 있다. 특히 광능 지역에 있어서는 고도가 높

아지고 보호가 더 잘 되어 있는 곳일수록 이 집중분포군이 더 규칙적으로 분포되어 있다(표 1의 8행).

의설악에서는 어느 수집구에서나 유의한 집중분포군이 $2x4m$ 크기 거리으로 모두 유의한 규칙분포를 나타내고 있고 광능에 있어서도 토집구 1과 3의 국수나무의 경우 이외에는 모두 그와같은 분포를 하고 있다.

미국산 너도밤나무(*Fagus grandifolia*) 츠의 경우에는 제1차 집중분포군의 출기 사이에 공간적 배제현상(Spatial exclusion)이 있었고, 이를 제1차 집중분포군 이외에 제2차, 3차 집중분포군이 있었다(Oh 1964). 이 나무는 무성적으로 전파되고 있어 그와같은 미분포를 이루고 있다고 생각된다. 이 연구 대상지역의 괜목들은 전출한 바와 같이 괜목성 이면 교목성이던, 또한 같은 풍이라도 장소에 따라 미분포의 양식이 다르다. 이러한 점으로 보아 종례에 제1차 peak에서 나타나는 분포군을 각종에 속하는 개체의 형태에 의해서 생긴 미분포양식으로 보는 견해가 있으나 이 분석결과는 그와같은 견해와 맞찌 않다는다. 소나무 숲속의 관목총에 있어서는 이분석에서 얻어진 결과와는 달리 유의한 1차 peak가 기본단위 지적에서 나타난 경우는 20대상중에 1회밖에 없었다(Oh 1970). 전반적으로 소나무숲의 교목총이나 관목총의 각 개체류의 분포양식에서 볼 수 없던 유의한 집중분포군이 하록림밀에 관목총에 빨려되어 있는 것은 초기에서는 얻어진 결과이나(Kershaw 1963) 목본총으로 된 군집에서는 그 예가 드물다.

다른 연구의 경우(Greig-Smith 1958, 1964)에는 집중적인 분포를 나타내는 2차 peak가 흔히 나타나는데 이 분석에 있어서는 유의한 집중분포를 나타내는 2차 peak는 표본수집구 4의 조록싸리와 5의 찬화나무의 경우를 제외하고는 볼 수 없다. 의설악에서는 전연 그런 예를 볼 수가 없다. 기회적이거나 규칙적인 분포를 나타내는 제2차 peak가 있기는 하나 이것은 훌쩍적인 것으로 결코 집중분포를 표시하는 것은 아니다.

국수나무의 집중분포군은 다른 것들에 비해 멀 규칙적으로 분포되어 있다. 이 나무는 국상기에 있는 하록림의 관목총에서 보다 오히려 약간 파괴된 국상림에도 달리 전단계에 있는 곳에서 흔히 볼 수 있는 것이기 때문에 다른 종들과는 좀 다른 분포양식을 나타내고 있는 것으로 생각된다.

표집구 4에 있어서의 두종들, 그리고 8에 있어서의 철쭉나무는 $1x1m$ 크기 지적에서 모두 기회분포를 하고 있다. 이것은 다른 것들이 모두 이 크기의 단위 지

적에서 유의한 집중분포를 나타내고 있는 것과는 다르다. 이들의 $1x1m$ 당 밀도가 비교적 높은 것으로 미루워보아 아마도 집중분포 상태에 있다가 그들중의 일부가 고사되면서 기회분포를 이루워 가고 있는 것이 아닌가 여겨진다. 이 종들에 대하여는 앞으로 세밀한 관찰이 요망된다. 조록싸리의 경우는 $2x2m$ 거리의 유의한 집중분포분율 이루고 있는데 이것은 아마도 이종의 인내의 범위가 다른 종에 비해 좀더 넓은 것이 아닌가 여겨진다.

전반적으로 $1x1m$ 크기의 집중분포군이나 기회분포군이 비교적 기회적이거나 규칙적으로 분포되어 있다는 사실은 Greig-Smith (1964)가 말한 바와 같이 이 숲들이 고드의 천이 단계에 이르러 있음을 암시하고 있다. 또한 관목총이 교목총이나 아교목총과 더불어 수분과 광에 대해서 심한 경쟁을 하고 있다는 것을 암시해주는 것 같다. $1x2m$ 크기의 집중분포군 자체가 집중적으로 분포되어 있다며는 그와 같은 추리가 성립될 수 없다. 또한 기회적으로 분포되어 있다며는 전출한 바와 같이 경쟁이 있을 것이라는 주장도 성립될 수는 없다. 결국 이 집중분포군의 규칙적 분포는 이들이 경쟁상태에 있지 않나 하는 추리와 광이나 토양요인에 있어서의 Mosaic 적인 변이가 그들로 하여금 그와같은 분포양식을 냥게 하지 않았나 하는 추리를 가능케 한다. (Hall 1971, Zinke 1962) 이 기본집중분포 군은 그들이 필요로 하는 수분이나 광선을 $2x2m$ 나 $2x4m$ 범위의 지면에서 공급받고 있는 것 같다. 그 두클러전 예가 토집구 3의 카치박달, 4의 회나무, 5의 찬화나무 작살나무, 7의 물푸레나무, 작살나무 그리고 9의 합박나무, 생강나무등이다. 즉 이들은 초기한 크기의 거리에서 수분이나 광선면에서의 경쟁을 하고 있지 않나여겨진다. 즉 이들의 territory는 평균 $2x2m$ 나 $2x4m$ 크기의 것인것 같다. Greig-Smith (1965)가 반사학지의 목본군집이 경쟁으로 인해 규칙분포를 하고 있을것이라는 가정하에 이 연구와 같은 방법으로 분산형을 분석하였던바 예상과는 달리 집중분포한 것을 본 예를 생각할때 하록림에서 이루워진 이 연구에서 오히려 예상과는 달리 규칙분포를 보게 될데 대하여 의아하게 여겨질지 도로나, 트양이 그리 깊지 들판 우리 나라 하록림에 있어서 단위지적내에 억제총을 이루는 여러개체가 공존하고 있을 때 근원에 있어서의 수분경쟁은 아마도 단일종으로 볼 사막이나 반건조지대의 목본집단에서 일어나는 경쟁보다 가열할지 모른다. 더욱기 우리나라의 강우 양상은 이를 독본들이 한참 활동을 시

작하는 4월서 7월까지 전조할 때가 많음을 상기할 필요가 있다고 본다.

이 territory의 크기가 일반적으로 광농에서는 평균 $1x 2m$ 나 $2x 2m$ 쯤되나 외설악에서는 대부분 $2x 4m$ 쯤 된다. 외설악에서는 표집구의 경사도가 일반적으로 광농의 그것보다 더 크고 토양심도도 외설악이 낮다. 진달래나 철쭉이 외설악에서는 주요한 관목종의 구성종을 이루고 있으나 광농에서의 표집구나 이것의 근방에서는 그들을 견연 볼 수가 없었다. 이와같은 사실은 외설악이 광농보다 난장우량은 더 많으나 토양수분상의 stress가 크다는 것을 암시해 준다. 더욱기 표집구 1에서는 집중분군이 기회적으로 나 있다. 즉 이곳에서는 이를 사이의 경쟁이 없다는 것을 암시한다. 이곳의 토양수분상태는 9개의 표집구중 그 어느곳 보다 좋을 것이라는 것은 표 1을 보면 곧 알 수 있다. 또한 이표집구 1에 아교목종이 없어서 광에 대한 경쟁도 덜 심할 것으로 추측된다.

이 가설을 실증하기 위해서 앞으로 전기 각 조사지 안의 광요인 토양용수량, 토양습도, 등의 변이를 각 표집구의 두 대표종의 집중분포군의 안들과 그 주변의 공자로 3부분하여 각각 조사후 비교해 볼 필요가 있다고 본다.

그와같은 연구 결과 이들 3구분의 지점사이에 광이나 토양요인에 있어서의 유의한 차이를 나타내지 않는 경우에도 경쟁만이 전기와 같은 분포를 일으키게 한 유일한 원인이라고 추단할 수는 없을 것이다. 왜냐하면 Zinke (1962)가 주장한 것처럼 각 개체군의 주간부근처와 이곳으로 부터 수관의 주변부에 이르는 사이에 있어서의 Soil heterogeneity가 과거에는 있었을 것이기 때문이다. 물론 광요인에 있어서의 이와같은 Heterogeneity도 계속 있어 왔을 것이다. 즉 무기적인 토양요인의 차이는 극상으로의 진행과정에서 많이 평준화되어 왔지마는(Greig-Smith, 1954) 관목종위에 차라고 있는 교복으로 인하여 다시 토양이나 광에 있어서의 Heterogeneity가 생겨서 그와같은 집중분포군의 mosaic 분포를 나타나게 한 것 같다.

중간 삼관에 관한 것(표 5, 6).

국수나무와 까치박달은 표집구 2와 3에 있어 서로 유의하게 부상관을 하고 있다. 즉 이들 두종은 $1x 1m$ 와 $1x 2m$ 사이를 두고 서로 격리되어 자라고 있다. 이는 이들 종의 최호적 조건이 이곳에 있어서는 그와같은 거리를 두고 서로 다르게 나타나 있다는 것을 암시한다.

반면에 표집구 5에 있어 참희나무와 착살나무는 $4x$

$2m$, $4x 4m$ 거리에 걸쳐 정상관을 나타내고 있다. 즉 공존하고 있다. 이렇다고 해서 이 수종의 최호적 조건이 일치한다는 결론은 못 내린다. 왜냐하면 그 크기보다 작은 거리에 있어서는 유의치는 않으나 서로 부상관을 하고 있는 경향이 엿보이기 때문이다. 표본수집구 1과 4에 있어서의 국수나무와 신나무 그리고 회나무와 조록싸리도 $1x 1m$ 거리에 걸쳐 유의하게 정상관 되어 있다. 이것 역시 장소 5에 있어서의 경우와 비슷한 종상관 관계를 나타내고 있다. 이상의 종상관 양식은 광농에서만 겸률되었고 외설악에서는 다른 종상관양식이 나타나고 있다.

즉 외설악에 있어서는 표본수집구 9를 제외하고는 어느 표본수집구에서나 모두 $1x 1m$ 거리에서 서로 부상관 즉 쪽사이에 베타적인 분포를 하고 있다.

즉 이 크기의 거리이 각종의 최호적 조건을 이루고 있는 것 같다. 그런데 표본수집구 6과 8에 있어서도 $1x 1m$ 크기의 부상관을 즉 서로 분리된 분포를 하고 있으나 이것들이 $1x 2m$ 의 거리에 이르러서는 공존되고 있다. 즉 $1m$ 거리를 두고 그들 두종 당단봉과 철쭉나무 그리고 털진달래나 철쭉나무는 각자 공존하고 있는 것 같다. 그러나 $2x 2m$ 거리에서는 다시 부상관을 이고 있다. 즉 $2x 2m$ 거리으로 볼 때 이 안에 $1x 1m$ 의 각종의 최호적 territory가 잇갈려 있으나 $2x 2m$ 에 이르면 명백히 이중의 한종의 territory는 이 크기까지 미치고는 있으나 다른종의 그것은 이 크기에 미치지 못하고 $1x 2m$ 정도로 머물고 있거나 약하게 $2x 2m$ 크기에 다다른 상태가 아닌가 여겨진다.

그런데 장소 7과 9의 물푸레나무와 갈참나무 그리고 힘박꽃나무와 생강나무 사이의 관계는 전기한 바와 비슷하지마는 이 경우에는 각각 $1x 1m$ 와 $1x 2m$ 에서는 부상관을 나타내고 있으나 그 이상 크기에 있어서는 공존하고 있는 상태이다.

결 론

이상 언어진 두가지 분석결과로 미루워보아 각 표본수집구안의 주요 구성종에 관한 한 최소 기본단위크기 즉 $1x 1m$ 나 $1x 2m$ 지역의 집중 분포군은 존재하나 그 이상 크기의 유의한 집중분포군은 거의 없고 대체로 이것들이 수분상태와 광요인이 더 양호한 경우는 기회적으로 분포되어 있으나 대부분의 경우 규칙적인 분포를 하고 있다. 이 점으로 미루워보아 각 종에 최호적 한 곳이 거의 규칙적으로 분포되어 있다. 이들 집중분

포군 자체가 서로 경쟁상태에 있거나 아니면 각료본 수집구 악의 조사대상이 된 주요구성종의 최호저 지점들은 종마다 다르자마는 위에 말한 주요 구성종 두종에 관한 한 이 최호적 지점은 서로 Mosaic 분포를 이루고 있다.

참 고 문 헌

- Cooper, C. F., 1961. Pattern in ponderosa pine forests. *Ecology*, 42 : 493-499.
- Greig-Smith, P., 1952. Ecological observations on degraded and secondary forest in Trinidad, British West Indies. II. Structure of the communities, *J. Ecol.*, 40 : 316-330.
- Greig-Smith, P., 1958. The significance of pattern in vegetation. *Vegetatio*, 8 : 189-192.
- Greig-Smith, P., 1964. Quantitative plant ecology 2n Ed. Butterworths Sci. Pub. London. 256p.
- Greig-Smith, P. and M.J. Chadwick, 1965. Data on pattern within plant communities. III. *Acacia Capparis* semi-desert shrub in the Sudan. *J. Ecol.*, 53 : 465-474.
- Hall, J. B., 1971. Pattern in a chalk grassland community. *J. Ecol.*, 59 : 749-762.
- Kershaw, K. A., 1960. The detection of pattern and association. *J. Ecol.*, 48 : 233-242.
- Kershaw, K. A., 1963. Pattern in vegetation and its causality. *Ecology*, 44 : 377-388.
- Ogawa, H., Yoda, K., and T. Kira, 1961. A preliminary survey on the vegetation of Thailand. In *Nature and Life in Southeast Asia* ed. T. Kira and T. Umesao, 1 : 22-157. Kyoto.
- Oh, K. C., 1958. (in Korean, English summary) Syncological studies on some of the forest communities in Kwhangnung, Korea, part I. Theses Collection III, Chungang University, Seoul.
- Oh, K. C., 1959. Syncological studies on several forest communities in Kwangnung, Korea, Part II. Theses Collection IV, Chungang University Seoul.
- Oh, K. C., 1964. The sampling, pattern, and survival of the higher elevation beech in the Great Smoky Mountains. Ph. D. Thesis. University of Tennessee, Knoxville, Tennessee. 133 p. (Dissertation Abstracts, 25 : 4929-4930)
- Oh, K. C., 1970. (in Korean, English summary) Pattern and association within *Pinus densiflora* communites in Kyunggi Province, Korea. *Korea J. Botany*, 13 : 33-46.
- Poore, M.E.D., 1968. Studies in Malaysian rain forest. I. The forest on triasic sediments in Jengka Forest Reserve. *J. Ecol.*, 56 : 143-196.
- Thompson, H. R., 1958. The statistical study of plant distribution patterns using a grid of quadrats. *Aust. J. Bot.*, 6 : 322-342.
- Zinke, P. J., 1962. The pattern of influence of individual forest trees on soil properties. *Ecology*, 43 : 130-133.

그렇다고 두가지 모양을 가진 것만으로 된 Mosaic 양식을 이곳 토양이나 광요인의 분포양식의 Model로 본다는 뜻은 아님다. 조사 대상이외의 종집단은 전기한 Mosaic 양식 바탕에 자기 고유한 분포를 하고있을 것이다.