

## 細菌을 利用한 간장 製造에 關한 研究

朱 錦 圭·盧 鎭 圭·林 戊 錦

建國大學校 農科大學 農化學科

(1972년 9월 18일 수리)

## Studies on the Fermentation of Soy Sauce by Bacteria

Hyun Kyu Ju, Sin Kyu Ro and Moo Hyun Im

Department of Agricultural Chemistry, College of Agriculture, Kon-Kuk University

(Received September 18, 1972)

### Abstract

A strain of *Bacillus sp.* which has powerful enzymatic activity and sets free a little amount of ammonia nitrogen and large amount of amino nitrogen was separated from Meju, Denzang, Chungkukjang, and paddy straw to make the soy-sauce rapidly and conveniently in the various mixing ratio of steamed soy-bean and wheat parched or steamed.

Total nitrogen and amino nitrogen were increased during the maturing. The acidity of soy-sauce was increased to 1.15~1.98% than ordinary soy-sauce. pH were ranged in 4.6~6.0. The fermenting time takes 30 days while it takes at least 4 monthes in ordinary method. The best results were obtained with the mixed ratio of 1:1 or 1:2 (wheat : soy-bean).

### 序論

간장은 食生活에 重要한 調味食品으로 많은 學者들이 研究를 거듭하여 改良되어 왔지만 아직도 곰팡이를 利用하고 있다. 李<sup>(1)</sup>는 간장製造에 細菌을 一部應用하는 發表가 있었고 된장<sup>(2~5)</sup>과 納豆菌<sup>(6~10)</sup>의 應用에는 많은 報告가 있었다. 그러나 細菌만을 利用한 간장製造는 研究進行되고 있을 뿐이다. 그래서 本實驗에서는 細菌만으로 간장을 만들고자 간장에 關與하고 있는 된장, 청국장, 벗침, 매주 등에서 細菌을 分離하고 그 細菌들의 酶素力(protease,  $\beta$ -amylase)과 酶解中의 空素의 動態(ammonia nitrogen, amino nitrogen)을 調査해서 그 中

에서 우수한 菌株를 選拔하였다. 그리고 原料配合比와 原料處理를 달리하고 매주와 간장熟成過程中의 生化學的 變化를 檢討 比較한 結果 細菌만으로도 간장製造가 可能하였으므로 이에 報告한다.

### 實驗材料 및 方法

#### 1. 材 料

종(忠北白)과 밀(수원 85호)은 京畿產이고 매주와 된장은 서울 각 시장에서 購入하였으며 벗침은 여주, 이천산이고 食鹽은 시판 천일염이다. 細菌은 本實驗에서 分離選定한 *Bacillus sp.*이다.

#### 2. 菌 分離用 培養基

本研究의 一部는 1971年度 과학기술처 연구조성비에 의하여 행하였음.

콩과 밀을 3:1로 混合하고 물을 넣어 豆粉액 1l에 agar를 넣고 콩 밀 한천배양기<sup>(11)</sup>(SWA로 표시)와 콩 150g에 물을 넣어 豆粉액 1l에 beef extract(1%), peptone(1%), 食鹽(0.5%), 한천(2%)을 넣은 콩 쇠고기 한천배지<sup>(12)</sup>(SBA로 표시)를 使用하였다.

### 3. 菌의 選定과 同定

市販에 주, 된장, 청국장, 벚꽃은 溫水振湯하고 회석 배양법<sup>(13)</sup>으로 分離하고 分離培養한 colony를 斜面培養基에 移植하고 菌의 選定은 蛋白質分解力과 炭水化物分解力이 크고 암모니아취가 적으며 amino nitrogen을 많이 逸離하는 菌을 選拔하였고 同定은 Bergeys manual<sup>(14)</sup>에 따라 試圖하여 Skerman<sup>(15)</sup>의 方法에 依하였고 培養基는 Difco Manual<sup>(16)</sup>에 준하였다.

### 4. 가락메주 製造와 간장製造法

콩과 밀의 原料配合을 달리한 培地를 常法<sup>(17)</sup>에 따라 原料處理하고 chopper로 가락형으로 만든 다음 여기에 分離選拔한 菌株를 接種한 후 37°C에서 37시간 培養하여 가락메주로 하고 간장製造는 一般法<sup>(18~19)</sup>에 準하여 食鹽水 12水로 담고 27~30°C에서 50일간 숙성시켰다.

### 5. 酶素活性 測定法

가락고우지(콩가락형배지에 細菌培養된 koji) 5g를 pH 6.0의 인산완충액 50ml와 toluene 0.5ml를 넣고 密栓하고 30°C에서 1時間 振湯 추출한 후 濾過하고 40ml의 濾液에 2% CaCl<sub>2</sub>액 1ml를 加하고 遠心分離한 것을 酶素液으로 하였다. 蛋白質分解力<sup>(20)</sup>은 시험관에 5ml의 0.2M acetate 완충용액과 酶素液 5ml, 그리고

5% gelatin 溶液 10ml, toluene 0.5ml를 넣고 密栓하여 40°C의 水浴上에서 3時間 真糖하면서 分解한 다음 热湯水中에서 15分間 處理하고 放冷 後 formol titration method로 測定하여 窒素의 mg數로 表示했다. 糖化力<sup>(21)</sup>은 I<sub>2</sub>法으로 환원당을 測定해서 葡萄糖으로 表示했다.

### 6. 간장의 成分 分析法

Amino-nitrogen은 Söerensens<sup>(22)</sup> formol titration method로 하고 ammonianitrogen은 Wursters<sup>(23)</sup>,水分은 Ketto 赤外線水分計量使用했고 總酸은 中和滴定法으로 젓산으로 換算하였고, 總窒素는 micro Kjeldhal 窒素分析法<sup>(24)</sup>에 依하여 測定하고, pH는 一般法에 準하였다.

## 結果 및 考察

### 1. 菌株의 分離와 選拔 및 同定

#### 1) 菌分離와 同定

各試料에서 14菌株를 分離選拔했다. 그 表示는 벚꽃(S)에서 3 train (S-1, S-2, S-7) 메주(M)에서 3 strain(M-3, M-8, M-9), 된장(D)에서 4 strain(D-4 D-5 D-6 D-10), 청국장(C)에서 4 strain(C-11, C-12, C-13, C-14)으로 한다. 培養基別로는 SWA에서 8種, SBA에서 6種이 分離되었다. 分離된 14 strain은 유사군종을 정리하고 9 strain을 Table 1과 같이 確認檢索하였다.

Table 1. Identification of isolated bacteria

Examination	Strain No	S-1	S-2	M-3	D-5	D-6	M-9	C-11	C-13	C-14
Agar colony		W.Y.R	W.G.R.	W.G.R	W.C.B	W.C.B	W.B.R	W.C.G	W.C.G	W.C.R
Rod		0.8-2.0 X 1.5-2.0	1.0-1.2 X 1.5-2.5	"	" "	0.8-1.0 X 1.5-2.0	"	"	"	0.6-1.0 X 2.0-3.0
Spore		0.5×0.9	"	"	"	"	"	"	"	"
Aerobility		V.A	"	"	"	"	"	"	"	"
Grams stain		+	+	+	+	+	+	+	+	+
pH of culture		MR+	MR+	MR+	MR+	MR-	MR+	MR-	MR-	MR-
Max. temp		55°C	55	55	60	60	55	55	55	55
Motility		+	+	+	+	+	+	+	+	+
Salt tolerance		7%	"	"	"	6%	+	7%	"	"
Daculation on glucose		+	+	+	+	+	+	+	+	+
Citrate		+	+	+	(-)	(-)	+	+	+	+
Nitrate		+	+	+	+	+	+	+	+	+
Gelatin Liq.		+	+	+	+	+	+	+	+	+
Gas from glucose		-	-	-	-	-	-	-	-	-
Acid from starch		+	+	+	-	-	+	-	-	-

Mannit	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)
Sucrose	(-)	+	+	+	+	+	+	+	(-)
Lactose	-	-	-	-	(+)	-	-	-	(+)
Xylose	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Arabinose	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)
Glyceral	(-)	(-)	(-)	+	+	+	+	+	+
Glucose	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Dulcitol	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sorbit	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fructose	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Galactose	-	-	-	-	-	-	-	-	-
점질물 생성	+	+	+	+	+	+	+	+	+

S-2, M-3, M-9는 *Bacillus licheniformis*로 동정되었고, 남아지 strains는 *Bacillus subtilis*에 속하였다. 그러나 D-5, D-6은 citrate utility test에서 음성이었고, D-6는 carbonate test에서 lactose가 陽性이고, S-1은 sucrose가 음성인 점에서 차이가 나타났다.

이들 S-1, D-5, D-6는 適溫이 높고 蒸煮종에서 점질물의生成能이 좋았다. 이상과 같이 9 strains은 *Bacillus*屬에 屬하는 菌株로 판명되었다. 即 S-2, M-3, M-9는 *Bacillus licheniformis*로 남아지 strains은 *Bacillus subtilis*에 屬했다.

## 2) 菌株의 選拔

① 原料종만을 使用했을 때의 菌株選拔 分離同定된 strain 중에서 간장製造利用의 適否를 가지고 우수한 製品을 얻을 수 있는 strain을 選拔코자 원료종을 蒸煮하여 가락형에주를 만들고 petri dish에 5g씩 取하여 常法으로 殺菌하고 各菌株를 接種하여 常法으로 殺菌하고 各菌株를 接種하여 37°C에서 36시간 培養하여 細菌에 주를 만들고 이것을 sample로 하여 protease activity를 測定하고 ammonia nitrogen과 amino nitrogen의 양을 測定比較하고 그 中에서 우수한 strains을 選拔했다. 酵素活性과 遊離窒素의動態를 調査한結果는 Table 2, Table 3과 같다.

Protease activity는 M-9가 6.44로서 제일 높은 수치를 보였고 다음 S-1, S-2가 좋았다. Amylase activity도 M-9이 24.67 mg로서 第一 높았고 다음이 S-1, M-3의順序로 좋았다.

一般的으로 遊離된 amino nitrogen에 對한 ammonia nitrogen의 比가 적은 것을 택했다. 그 比는 S-1에서 0.372로서 제일 좋았다. 다음 S-2, M-3, M-9의順으로 增加되었다(Table 6). Amino-N의 遊離量의 순위는 M-9, S-1, C-11이다. 以上의 實驗結果로 酵素力이 크고 ammonia nitrogen을 적게 분해하는 다음의 3 strains를 選拔하였다.

Table 2 Changes of enzymatic activity according to isolated strains

Strain No	Moisture(%)	Protease activity (NH <sub>2</sub> -Ng%)	Amylase (Glucose mg%)
S-1	56.0	1.12	22.96
S-2	59.0	5.32	17.79
M-3	59.0	5.64	21.78
D-5	55.0	2.13	20.23
D-5	58.7	2.08	20.63
M-9	59.0	6.44	24.67
C-11	59.0	4.48	21.44
C-13	61.5	1.63	19.39
C-14	60.0	2.99	17.42

Table 3. Changes of ammonia and amino nitrogen in Meju

Strain No.	A NH <sub>2</sub> -N (mg %)	B NH <sub>2</sub> -N (mg %)	B/A	Moisture (%)
S-1	789.40	393.8	0.372	56.0
S-2	560.89	254.9	0.448	59.0
M-3	479.04	280.6	0.597	59.0
D-5	399.20	387.8	0.99	55.0
D-6	568.91	539.3	0.95	58.7
M-9	958.07	584.5	0.61	59.0
C-11	657.62	421.1	0.64	59.0
C-13	656.76	532.4	0.81	61.5
C-14	559.88	522.6	0.935	60.0

M-9: Enzymatic activity의 유리량 가장 적었으며 ammonia nitrogen도 比較的 적었다.

S-1: Ammonia nitrogen의 유리량이 가장 적었으며酵素活性도 比較의 좋았다.

M-3: Ammonia nitrogen의 유리량과 酵素力價가 S-1, M-9의 다음으로 좋았다.

## ② 原料配合比에 따른 菌株의 選拔

단백질 原料와 碳水化物原料로서 콩과 밀의 配合量을 다음 Table 4 와 같이 하였다. 5種의 培地에 각각 分離菌株를 培養하고 酵素力과 窒素의 動態를 調査比較하였다. 그리고 菌株를 選拔하였다. 各試驗區의 protease activity 測定結果는 Table 5 와 같다.

Table 4. Combination of materials

Mixed sample No.	I	II	III	IV	V
Material					
Soybean	3	2	1	1	0
Wheat	0	1	1	2	3

Table 5. Protease activity in Meju varied with material mixng ratio

Case	I	II	III	IV	V
Strain No.					
S-1	6.9	9.7	11.3	9.6	4.8
S-2	5.4	8.1	12.2	7.4	6.8
M-3	5.7	14.2	15.8	12.4	10.5
D-5	5.8	13.2	9.2	8.4	7.6
D-6	4.95	11.1	14.0	10.5	8.0
M-9	7.2	10.9	15.6	10.7	8.2
C-11	8.1	9.5	10.8	9.6	7.2
C-13	6.9	7.1	7.2	4.6	4.3
C-14	7.0	10.2	8.8	6.4	7.3

Table 6. Changes of amino nitrogen content in Meju varied with material mixing ratio

Sample	I	II	III	IV	V
Strain					
S-1	604.8	649.6	709.3	321.6	291.2
S-2	597.3	567.5	574.9	560.0	410.6
N-3	448.0	537.6	794.4	343.5	313.6
D-5	373.3	672.0	721.3	597.3	276.3
D-6	589.8	672.0	854.1	492.8	332.3
M-9	933.3	955.7	1,030.4	645.1	476.3
C-11	672.0	784.0	896.0	597.3	456.3
C-12	530.1	545.1	716.8	451.7	574.9
C-13	438.1	530.1	678.8	455.5	313.6
C-14	500.3	642.1	724.3		

Table 5 와 같이 M-3 는 1:1 의 配合比에서 15.8 로蛋白質分解力이 가장 우수했고 그 다음으로 M-9, D-6의 順序로 좋았다. amino nitrogen 的 遊離量은 原料配合 1:1 的 試驗區에서 M-9 가 가장 많았으며 다음 C-11 그리고 D-6, M-3 的 차례로 좋았다(Table 6).

Ammonia-N 的 遊離量은 M-9 가 다른 strains 보다 比較的 적은 수치를 보였으며 原料 콩에 對한 밀의 配合比率이 많아짐에 따라서 ammonia-N 비례하여 減少하였다. Amino-N 的 양은 原料의 配合率을 1:1 로 한 메주에서 各 strain 이 最高에 達하였으며 밀의 配合量이 많아짐에 따라 amino-N 的 量은 減少하였다. 細菌메주의 原料配合은 酵素力이나 窒素의 動態로 보아서 콩과 밀이 1:1, 2:1 的 配合이 좋았다.

이상의 實驗 結果로 酵素力이 우수하고 amino-N 을 많이 遊離하고 ammonia-N 를 적게 유리하는 strains으로써 M-9, M-3, 그리고 M-6을 選擇하였다. 콩과 밀의 原料配合比率에서도 1:1 일 때가 모두 좋은 結果를 보였다. 그리고 콩만의 메주에서도 M-9 strain 이 가장 우수했고 原料配合比를 달리한 메주에서도 M-9 strain 이 가장 우수하였음으로 M-9 strain 을 選擇했다.

## 2. 간장製造

細菌간장의 製造可能性 與否와 質의 向上을 檢討하기 為하여 細菌메주로 간장을 常法<sup>(18, 19)</sup>에 準하여 담그고 그 간장의 化學性을 調査하였다.

細菌性에 주는 콩과 밀의 配合比를 달리하여 그 配合比가 간장成分에 미치는 影響과 原料處理等에 따른 成分變化를 比較하여 諸條件를 考察하였다.

간장製造에 使用한 strain 은 M-9 이다. 간장 담금 후 熟成過程中에 5, 15, 30, 50 日 간격으로 遊離窒素의 動態와 總酸 및 pH의 變化를 調査하였다.

## 1) 콩과 밀의 配合比가 간장 成分에 미치는 影響

## ① 遊離窒素의 動態

콩과 밀의 配合比에 따른 간장 熟成過程中의 總窒素의 ■化는 Fig. 1 과 같다.

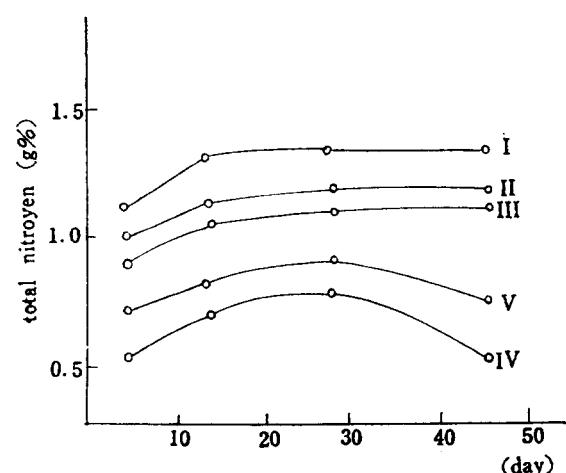


Fig. 1. Changes of total nitrogen during the fermentation of soy sauce varied with material mixing ratio

간장 중의 총질소의量은勿論 콩의配合量이 많은試驗區가 많았고熟成過程中의總窒素는 30日까지 서서히增加하다가 그후에는減少되었다. 15日까지는急히增加하고 그후는增加程度가 적었다.原料의配合比率을 달리함에따라서 I, II, III의試驗區보다 IV, V의試驗區가 더욱減少되었다. 張<sup>(25)</sup>의告報에依하면改良 및再來간장의醸酵期間中總窒素量은 계속增加되고 4週까지急增한다고하였다. 이에比하면 유리총질소의增加가 4週까지는細菌간장의熟成과 일치하지만 그후부터는정반대로減少됨을 알수있다.

유리된總窒素量은在來간장<sup>(26)</sup>(0.17~0.38%)보다 많았고熟成4週後의유리총질소량의增減은곰팡이와細菌을利用한간장의差異點을보였다.

細菌간장에서 가장重要視되는것은ammonia-N과 amino-N이다. 콩과밀의配合比에 따른ammonia-N의動態는Fig. 2와같다. Ammonia-N과amino-N는콩의配合量이 많은試驗區에서더유리되고熟成期間에따라서는amino-N은增加되었지만ammonia-N은減少되었다. Ammonia-N를줄이는方法으로는콩의配合量을줄이고熟成期間의연장으로해결될수있음이밝혀졌다.熟成30日된간장은一般간장과比較할때조금도손색이없을뿐만아니라, amino-N가많아져서良質의간장이되었다.

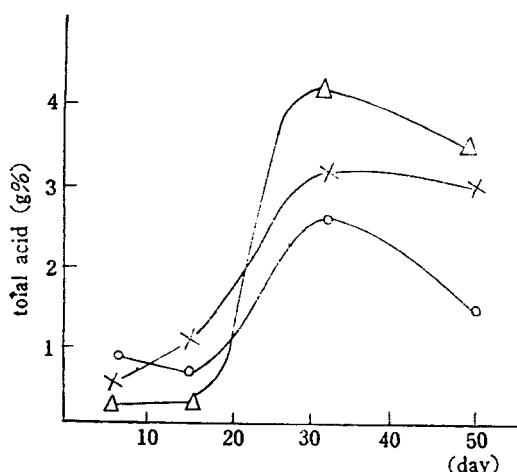


Fig. 2. Changes in ammonia nitrogen during the fermentation of soy sauce varied with material mixing ratio

Ammonia-N가많다는것은기용선진소가더욱分解되어서amino acid를거쳐deamination이일어나는것으로生覺된다. 이와같이암모니아의生成은많은量의窒素損失을초래하게된다.

## ② 總酸의變化

試驗區IV, V는유리질소량의不足으로除外하고I,

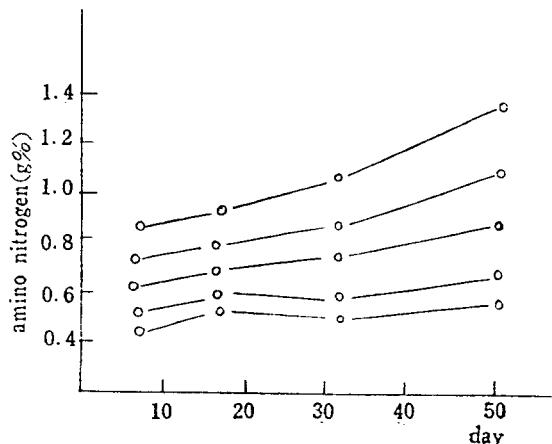


Fig. 3. Changes of amino nitrogen in soy sauce varied with material mixing ratio during the fermentation.

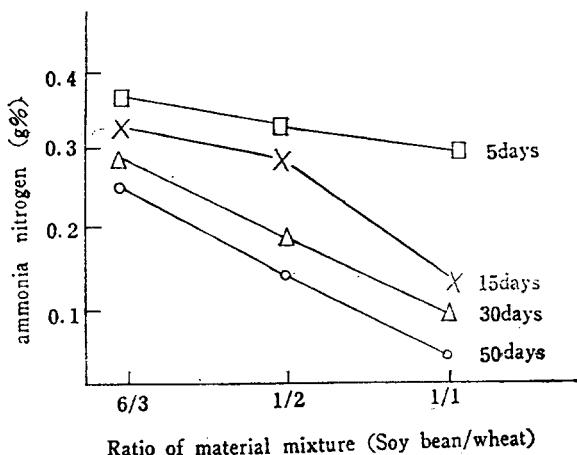


Fig. 4. Changes in total acid during the fermentation of soy sauce varied with material mixing ratio

—○—: Soybean 1 : Wheat 1  
—×—: " 2 : " 1  
—△—: " 3 : " 0

II, III試驗區에서만總酸을測定比較하였다.

細菌된자即中國간장에서는 때때로酸敗되어食用하지못하고버리게되는경우가많다. 그래서細菌된간장은總酸量調査가重要하다고生覺된다. Fig. 4와같이總酸은15日까지서서히增加하다가그후30日까지急増하고30日후에는다시急激히減少하였다.一般간장에比하여며많은酸量(1~2%)이지만1個月

後에는 減少量이 많게 되어서 별로 問題가 되지 않는  
다. 콩의 配合量이 많은 간장은 15日까지는 다른 시험  
구보다 總酸이 적었지만 30日後부터는 그와 反對로  
계속 增加하였다.

### ③ pH의 變化

콩과 밀의 配合比에 따른 간장 熟成中에 15, 30, 50  
일 간격으로 pH를 調査한 結果는 Table 7과 같다.

간장 pH는 간장원료중 밀의 量이 많아짐에 따라 점  
점 낮아가고 콩의 配合量이 많아짐에 따라 높아졌다.

Table 7. Changes of pH during the fermentation  
of soy sauce varied with material  
mixing ratio

Sample No.	Mixed ratio	Fermenting time		
		15	30	50
I	3 : 0	6.2~6.4		6.2~6.6
II	2 : 1	5.0~5.4	4.7~5.4	4.5~5.0
III	1 : 1	5.0~5.2	4.4~4.5	4.8~5.0
IV	1 : 2	4.5~5.2	4.4~4.7	4.3~4.5
V	0 : 3	4.3~5.0	4.3	4.0~4.2

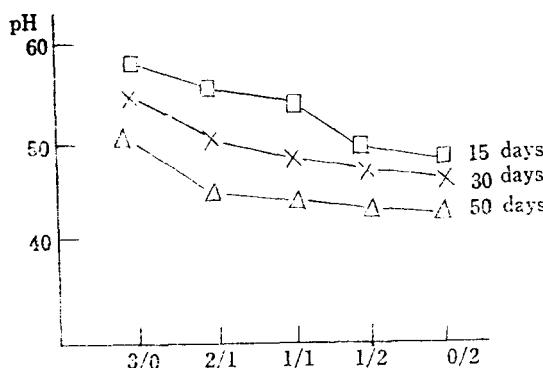


Fig. 5. Changes in pH during the fermentation  
of soy sauce varied with material mix-  
ing ratio

### 2) 原料處理에 따른 간장成分의 檢討

세균에의 건조 및 볶음밀을 첨가하였을 때의 간장  
숙성과정 中의 成分變化를 檢討하였다.

#### ① 유리질소의 動態

간장中の 유리총질소는 볶음밀 보다 증자밀의 경우  
가 더 많고 숙성기간에 따라서는 15~30일까지 增加되다가  
그 후에 減少하였다(Table 8). 그리고 ammonia-N  
는 Table 9와 같이 볶음밀에서 증자밀보다 ammonia-N  
가 적었다.

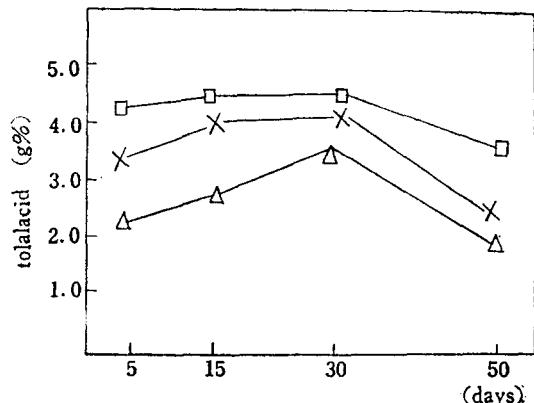


Fig. 6. Changes of pH during the fermentation  
of soy sauce

—□— : Soybean 3 : Wheat 0  
—×— : " 2 : " 1  
—△— : " 1 : " 1

Table 8. Changes in total nitrogen during the  
fermentation of soy sauce treated with  
parched and steamed wheat

Time	Treatment	Sample	
		I	II
5	Parched wheat	0.68	1.21
15	Parched wheat	0.997	1.26
30	Parched wheat	1.05	1.20
50	Parched wheat	0.89	0.88
	Steamed wheat	0.62	1.05
	Steamed wheat	0.95	1.09
	Steamed wheat	0.88	1.02
	Steamed wheat	0.84	0.85

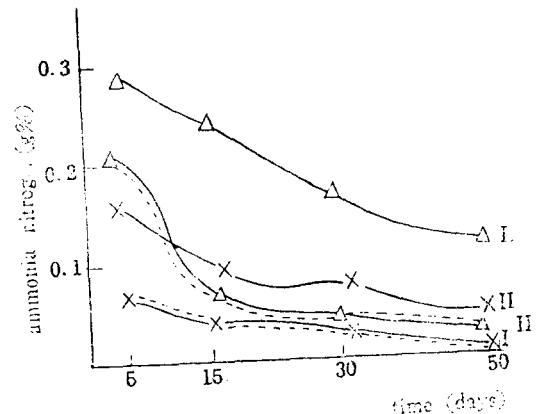


Fig. 7. Changes in ammonia nitrogen during  
the fermentation of soy sauce treated  
with parched and steamed wheat

..... : Wheat parched Meju  
— : Wheat steamed Meju

Ammonia-N를 줄이려면 蒸煮보다 볶음이 좋으나 總  
窒素量으로 보아서는 蒸煮하는 것이 좋다. 이는 밀을  
볶는 것이 증자하는 것보다 단백질이 分解되기 어려운  
상태로 되기 때문인 것으로 生覺된다.

原料處理에서 밀을 볶아서 담근 간장은 볶지 않은 것 보다 Fig. 7과 같이 ammonia-N의 유리량이 적었다.

乾燥前 메주와 전조후의 메주로 담근 간장에서는 Fig. 8와 같이 건조했을 때가 ammonia-N이 현저히 감소되고 amino-N의 遊離量도 減少되었다. 그러나 Fig. 9에서와 같이 50일 숙성시에는 시험구 I과 II에서 건조한 것이 反對로 감소되고 건조하지 않은 것이 증가했다.

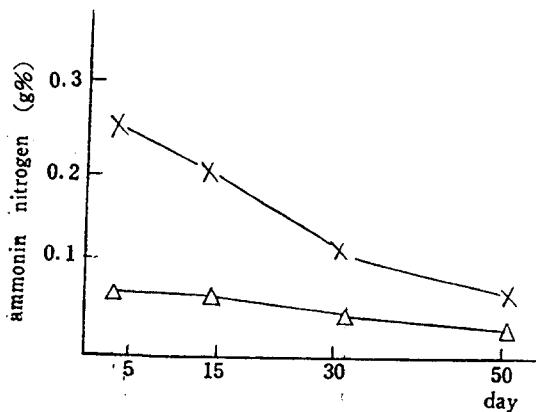


Fig. 8. Changes in ammonia nitrogen during the fermentation of soy sauce from drying and nondrying meju

—×— : Drying Meju  
—△— : Nondrying Meju

以上의 實驗에서 ammonia-N의 遊離量은 메주를 건조해서 담근간장이 건조하지 않은 메주를 使用한 것 보다 ammonia-N이 적었다. 따라서 ammonia-N을 減少케 하려면 原料배합에서 콩을 줄이고 밀을 늘이며, 밀을 볶아서 處理하고, 메주를 건조해서 담그며 숙성기일을 30일 程度 연장하면 ammonia 취가 없는 간장을 얻을 수 있다고 생각된다. 15~30일간 숙성한 간장은 ammonia-N이 試驗區에서와 같이 소액을 볶아서 만든 간장이 0.02~0.07%이고, 50일 熟成한 것은 ammonia-N이 잘 나타나지 않을 程度이다. 건조한 메주로 담근 간장 시험구 I~III에서는 0.102~0.034%이다. 조사된<sup>(25, 26)</sup> 간장중의 ammonia-N는 0.14, 0.26, 0.46 % 보다 적었다. 또한 amino-N도 試驗區別로 差異가 있지만 시험구 I, II, III에서는 改良간장에서 0.60%, 0.73%에 比하여 조사된 量은 充分한 量을 보였다. 이는 개량 및 재래간장에서 ammonia-N이 8주까지 상승된다고 發表한<sup>(20)</sup> 내용과는 정반대로 熟成中에 減少되는 현상이다.

### ② 總酸의 變化

原料處理에서 乾燥메주로 담근간장은 처음부터 酸의 量이 많으며 서서히增加 또는 유지되다가 30일부터 감소하였다(Fig. 9).

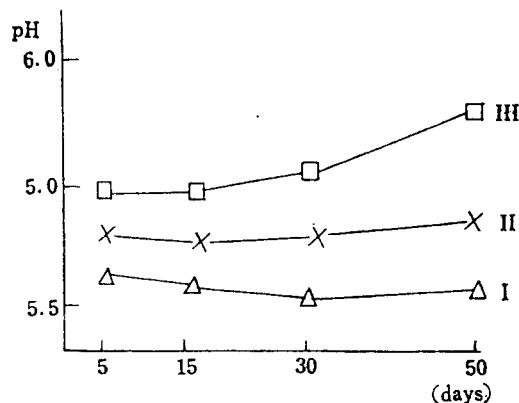


Fig. 9. Changes in total acid during the fermentation of soy sauce from dry Meju

### Mixed ratio

- : Soybean 3 : wheat 0
- ×— : Soybean 2 : wheat 1
- △— : Soybean 1 : wheat 1

30일, 50일 熟成 간장은 165일 숙성된 간장<sup>(27)</sup> (總酸 1.86~1.98%)보다 酸量이 比較的 많았다.

1年 熟成한 12水로 담근 간장의 總酸量은 1.28<sup>(28)</sup>인데 30일 熟成한 本製品은 1~2%가 더 많았고 50日의 것은 1% 程度가 많았다. 30日後의 總酸減少는 有機鹽의 生成과 菌의 利用이 아닌가 生覺된다. 總酸量으로 본 原料配合比는 試驗區 III이 좋았다. 張<sup>(26)</sup>이 發表한 總酸의 變化는 8週까지 계속 증가되었으나 本實驗에서는 30일 以後에 減少하였다.

### ③ pH의 變化

건조메주로 담근 간장의 pH는 原料配合 試驗區別로 Table 9와 같이 測定 比較했다.

Table 9. Averages pH of soy sauce from drying Meju

Sample \ Time	I	II	III
5	5.40	5.25	5.15
15	5.35	5.20	5.05
30	5.35	5.25	5.05
50	5.40	5.30	5.15

Table 9에서 콩의 配合이 적어질수록 pH는 낮아졌지만 熟成 期間別로는 별 變化가 없었다.

건조메주로 담은 간장에서는 콩의 配合量이 많은 試驗區에서 건조전의 메주로 담은 것보다 pH가 낮았으

며 밀의 배합량이 많은 시험구에서는 pH가 높아졌다. 일반간장의 pH와 거의 비슷한 결과를 나타내었다. 張<sup>(25)</sup>이 조사한 숙성기간 중의 곰팡이로 만든 간장 pH는 本實驗結果와 같았다.

建國大學校 農大生 18 名에 對한 味覺과 냄새, 色의 調査結果는 Table 10 과 같다.

Table 10. Panel test

	Taste	Smell	Color
Good	18	12	15
Ordinary	—	6	3
Inferiority	—	—	—

Table 10. 과 같이 관능검사는 好評되었고 그 製品은 한국간장의 고유향기를 냈다.

以上의 實驗結果로서 곰팡이 대신에 細菌만으로 간장을 담을 수 있다는 結論을 얻었다.

## 要 約

1. 장류에 關與되는 된장, 메주, 청국장, 벗짚등에서 14 균주를 분리하고 그 中에서 protease 와 amylase 生產力이 크고 amino-N 를 적게 遊離하며 많은 ammonia-N 을 生產하는 *Bacillus* 속의 3균주(Ks-1 Ks-7 Km-9)를 選拔하고 그 中에서 우수한 Km-9를 *Bacillus licheniformis*로 同定하여 이 菌으로 콩과 밀의 配合比를 달리하여 메주를 만들고, 간장을 담그어서 간장熟成過程中의 成分變化를 檢討한 結果 細菌만으로도 간장製造가 可能했다.

2. 原料處理 및 숙성기간, 콩과 밀의 配合等에 따른 간장 덧중의 成分變化는 다음과 같다.

1) 細菌메주 중에 전분질이 많고 단백질이 적을수록, 메주를 건조해서 담글 때, 또 담근간장이 숙성될수록 간장원료 일을 증가하는 것보다 봄는 것이 간장 덧중의 ammonia-N 가 減少되었다. 即 원료배합비에 따른 30일 숙성간장 덧중의 ammonio-N 는 콩과 밀이 3:0, 2:1, 1:1, 1:2, 0:3, 일 때 0.51, 0.46, 0.36, 0.204, 0.03%로 점점 감소를 보였고, 보통 간장 덧의 0.22%<sup>(26)</sup> 보다 원료 1:1 이상에서는 다소 많았다.

5, 15, 30, 50 일의 숙성기간 別로는 콩과 밀이 1:1 일 때 0.38, 0.364, 0.360, 0.105%로 점점 감소된 것을 볼 수 있었다. 또한 원료 처리에 따른 50 일 숙성간장에서 건조한 메주로 담근 간장 덧에는 ammonia-N 가 0.034%인데 건조하지 않은 것에서는 0.105%이다. 또한 봄은 밀로 담근 간장 덧중에서 ammonia-N 가 0.16% 이가 중자한 밀로 담은 것은 0.29%이다(5 일 숙성된 간장덧).

2) 간장 덧중의 遊離총질소는 숙성 4주까지는 增加하고 그 後에는 감소되었다. 그리고 amino-N 是 계속 증가하였다.

3) 간장 덧중의 total acid 是 숙성 30 일 까지는 증가되고 그 후에는 감소되는 바 숙성기간 5, 15, 30, 50 일別 total acid 는 2.56, 2.95, 4.14, 1.97로 증감되었다. 개량간장 덧 1.15%, 1.80~1.98%<sup>(27)</sup>에 比하여 많았고 콩과 밀의 配合比로 보면 3:0에서 3.25, 2:1에서 2.07, 1:1에서 1.97덧로 전분질이 많고 단백질이 적어짐에 따라 감소되었다.(50일 숙성 간장덧).

메주의 건조는 간장덧중에 처음부터 많은 酸量을 나타내고 서서히 증가 또는 유지되다가 30 일경에 이르면 감소되었고 건조한 메주와 건조하지 않은 메주는 숙성 30 일 후에 일치점을 나타내었다.

4) pH의 변화는 配合量이 많아짐에 따라 점점 낮아지고, 콩의 배합량이 많아짐에 따라 높아졌다.(콩: 밀이 3:0, 2:1, 1:1, 1:2, 0.3에서의 pH는 각각 6.3, 5.2, 5.1, 4.85, 4.75)이었다.

숙성기간에 따라선 큰 差異를 보이지 않았고 건조한 메주로 담근 간장덧의 pH는 건조하지 않은 메주로 사용한 것보다 다소 높았으며, 개량 및 재래간장의 pH와 거의 일치하였다.

## 參 考 文 獻

- 李陽熙: 特허 216호, 공고번호 70~133 (1970).
- 李泰寧, 鄭泰錫, 尹斗錫: 科研彙報, 3, 75 (1958).
- 朴泰源, 黃圭晟, 金燦祚: 科研彙報, 4, 31 (1959).
- 朱鉉圭: 韓國食品科學會誌, 3, 64 (1971).
- 朴啓仁, 成鉤淳: 韓國微生物學會誌, 9, 74 (1971).
- 失部規矩治: 日本農藝化學會誌, 24, 3 (1894).
- 太田輝夫: 食品と科學(日本), 11, 136, 177 (1969).
- 中島須三, 池田正美: 日本農藝化學會誌, 20 (6), 336 (1944).
- 中島須三, 池田正美: 日本農藝化學會誌, 20 (8), 425 (1944).
- 黒岩健治: 食品と科學(日本) 10 (8), 52 (1967).
- 宮路憲二: 應用菌學, 下卷, 岩波書店, 東京, p. 43, (1968).
- 木村輝正: 應用微生物實驗書, 產業圖書, 東京 p. 25 (1968).
- 京都大學: 農藝化學實驗書, 產業圖書, 東京, p. 796 (1969).
- Bread, R. S. Murray E. G. D. and Breadeys N. R.: *Manual of Determinative Bacteriology*, 7th, The Williams and Wilkins Co., Baltimore, U.S.A. (1957).
- Skermens: *Guide to the Identification Genera of*

- Bacteria* (1956).
- 16) Difco Manual: *Difco Mammal of Dehydrated Culture Media and Reagents*. Difco Lab. U.S.A. (1953).
- 17) 友宣孝外 3人: 酸酵食品, 共立出版, 東京 p. 93 (1965).
- 18) 金載勲, 趙武濟: 韓國農化學會誌, 14, 23 (1971).
- 19) 張智鉉: 韓國農化學會誌, 6, 8 (1965).
- 20) 滿田久輝外 3人: 食品工學實驗書(下卷), 養賢堂, 東京, p. 300 (1970).
- 21) 滿田久輝外 3人: 食品工學實驗書, 養賢堂, 東京, p. 241 (1970).
- 22) 日本藥學會編: 衛生試驗法, 金原出版 東京, p. 78-515 (1965).
- 23) 山田正一: 釀造分析法, 產業圖書, 東京 p. 116 (1965).
- 24) 京都大農學部: 農藝化學實驗書(上卷), 朝倉, 東京 p. 644 (1962).
- 25) 張智鉉: 韓國農化學會誌, 9 13 (1968)
- 26) 張智鉉: 韓國農化學會誌, 6, 10 (1965)
- 27) 小泉慶次郎外 2人: 醬油と技術, 599, 2559 (1969).
- 28) 森永隆子, 天龍正行: 醬油と技術(日本), 610, 26 47-2651 (1969).