

# 우리나라의 海底石油開發

韓國石油產業開發센터

第二研究室長 李 唐 薫

## 目 次

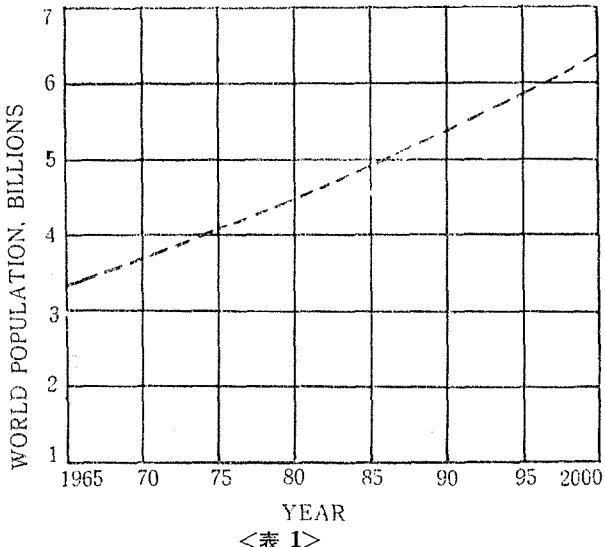
1. 序 言
2. 우리나라 石油探査의 經緯
3. 우리나라 石油探査의 現況
4. 海底石油開發의 經濟性

中東地域의 原油價引上 그리고 韓中日海域에서 海底石油探査를 施行하고 있는 美國系會社에 對한 美政府側의 探査中止等 一聯의 衝擊的 石油關係事件이 發生한 此際에, 지금까지 우리 海域에서 施行된 海底石油探査의 經緯를 살펴 보기로 한다.

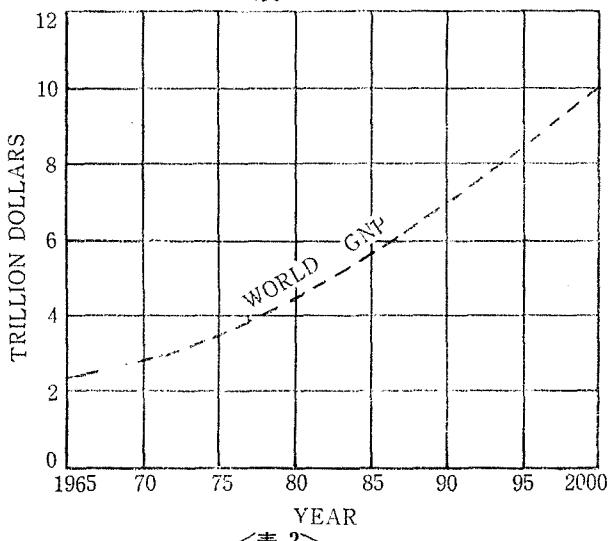
## 1. 序 言

오늘날 石油는 에너지源으로만 人類에게 공헌하고 있는 것이 아니며 現代文明生活의 새로운 改革을 갖고온 여러 化學工業製品, 例하면 肥料, 各種藥品, プラスチック等의 製造原料로 登場하고 있다.

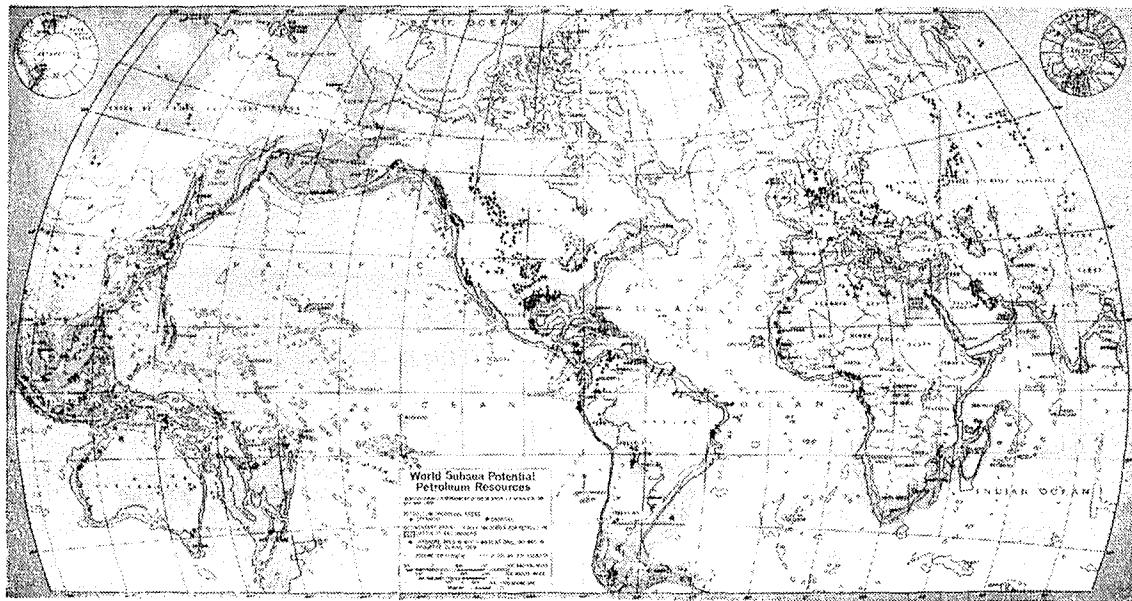
앞으로 數10年間 人口의 增加에 따른 自動車의 增加 또 石油에너지를 소모하는 모든 現代器機는 날로 增加될 추세이고 石油化學이라는 거대한 石油 소비원은 일의 발전하고 있기 때문에 石油의 需要는 急速히 上昇할 展望이다. 石油의 需要추세는 人口의 激增, 世界 G.N.P.의 增加와 比例關係가 있다 (表 1, 2 參照). 經濟專門家들의豫見에 依하면 앞으로 30年間 現狀의 추세가 持續된다면 西紀 2000 年代에는 全世界에서는 年間 約 890 億~1,370 億 ton (6,500 億~1兆 바렐)의 石油와 351兆 m<sup>3</sup> (1240兆 cubic ft)의 天然gas가 必要할것이라고 推算하고 있다. 이렇게 방대한 石油需要를 어디에서 供給할 것인가? 第1圖는 全世界의 油田賦存可能地域(着色部分)과 生產地域, 探査地域을 表示한 圖面이다. 이 圖面에서 着色部分은 過去 110年間의 石油探査, 生產을 經驗한 學者 및 技術者들의 意見으로 앞으로 石油生產이 可能한 地域이다. (이 資料는 美國地質調查所에서 編集함)



<表 1>



<表 2>



〈图 1〉

過去 石油의 主生產源이었던 陸上의 有望地域 보다는 所謂 大陸棚이라고 불리우는 比較的 淺海底地域의 領域이 ullen 廣大하고 未開發態임을 알 수 있다. 또한 1960年以後 68年까지의 石油生產實積을 參考로하여 海底石油와 陸上石油와의 生產比率을 앞으로 1985年까지 推定한것이 表 3, 4와 같다. 1975年以後의 추세는 最上限과 最下限, 또 그 平均추세로 分割 豫測한 것이다. 이에 依하면 現在全石油生產量의 不過 15~20%의

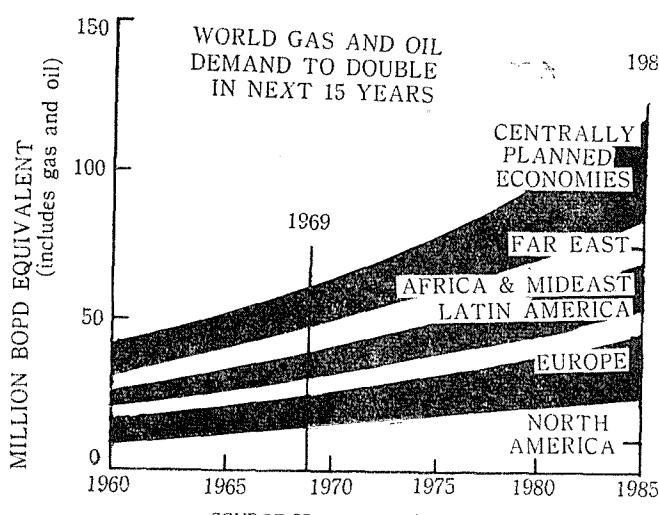
比率인 海底石油生產이 1985 年代에 가미는 40~53%의 比率로 上昇될것이라는 點이다.

이와같이 앞으로의 수요추세는 海底石油의 開發이 時急히 要請되고 있으며 이는 全世界에 亘하에 競爭의으로 推進되고 있다. 即, 1970 年度初의 統計에 依하면 全世界的으로 海底石油調查를 施行하고 있는 나라가 75 個國에 이르고 있다.

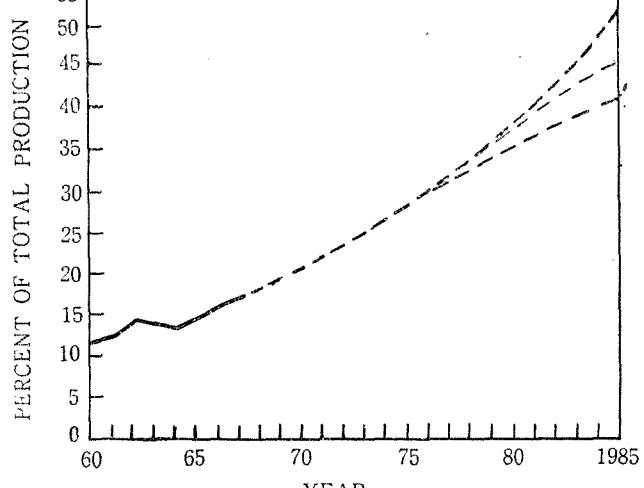
海底石油開發產業이란 先進國에서 近來에 強力하게 推進하고 있는 海洋科學의 一分野이다.

海洋科學도 宇宙工學과 原子力工學에 比肩  
1985 할 만한 所謂 巨大科學으로써 모든 先進列  
強國은 이를 長期國家計劃으로 研究推進하  
고 있다. 이는 可히 人類科學知識의 總和  
라고 부를만큼 綜合的이고 多枝化된 野心  
의 研究計劃이다. 이 海洋科學을 이끌고 가  
장 活潑히 應用되고 있는 分野가 海底石油  
開發이라고 생각된다. (表 5 參照) 이는 勿  
論 보다 低廉한 새로운 에너지源의 發掘이  
時急한 現實이 그 關鍵이 되고 있다.

陸上石油와 海底石油의 開發을 比較하여  
技術上, 經濟上 어떤 長短點을 갖고 있는  
나는 興味있는 問題가 된다. 놀라울정도로 海  
底石油의 探查가 그 埋藏推定이 陸上보다  
신속하고 探查費用이 比較的 낮은편이라는



三



<表 4>

<表 5> 世界海洋開發市場의 現狀과 豫測

(단위 : 億弗)

分野別	1967年構成比	%	1977年構成比	%	年增加率
海底石油開発	45	58.4	160	68.2	13.5
海底礦物資源開発	1.5	2.0	7.5	3.1	17.5
水産業	15	19.5	30	12.7	17.5
海洋調査・研究開発	5	6.4	12	5.1	9.1
政府	4	5.1	9	3.8	8.4
民間	1	1.3	3	1.2	11.6
海水淡水化	0.5	0.6	5	2.1	25.9
其他	1	12.9	20	8.5	7.2
合計	77	100.0	234.5	100.0	11.8

資料：竹中一雄編 海洋開發産業에서

利點이 있다. 反面에 海底石油開發은 陸上에서 보다 技術的으로나 費用面에서 難點이 많고, 높은 費用을 要한다. 높은 投機性에도 不拘하고 民間企業의 投資가 活潑한 것은 수요의 激增, 探査의 신속이 그 原因이 된다.勿論 海底石油開發事業에 從事하는 民間企業이라도 그 投資額이나 資本形便을 考慮한다면 우리나라의 民間企業의 規模와는 比較 할 수 없는 次元인 것도 事實이다. 國內石油需要의 90%以上을 輸入하고 있는 日本이 그 나라의 一部海底礦區開發에 外國民間企業을 유치하고 있는 程度로 幪大的な 投資와 高度의 技術이 必要한 事業이다. 여기 日本을 위시한 東南亞諸國이 外國資本을 유치한

것은 여러가지 다른 理由도 있겠으나 투자規模의 幪大성과 技術問題가 그 主原因이라고 본다.

外國의 民間企業들은 投資의 投機性을 낮추기 為하여 世界 여러 地域의 石油開發에 參與함으로서 높은 投機性을 分散補完하고 있다.

現在까지의 海底石油開發技術은 經濟性을 考慮하여 大陸棚이라고 불리우는 海域以內가 中心이 되고 있으나 앞으로 海洋科學의 發展은 더 깊은 海底까지 進出될 可能性이 점점 높아가고 있다.

이미 大陸棚外의 海底에서도 石油賦存 可能性은 科學的으로 確認되고 있으며 問題는 開發經濟性이 된다.

海底石油開發에는 石油資源의 探査, 埋藏의 推定, 掘鑿, 採取, 貯油 및 運送等의 여러 段階를 거쳐야 한다. 現在 우리나라의 資源의 探査段階에 있다고 본다면 앞으로도 거쳐야 할 여리 단계가 남아 있다.

## 2. 우리나라 海底石油探査의 經緯

우리 大陸棚海域에 對한 海底礦物資源探査는 1959年으로 遷及되는데 1965年까지는 主로 國立地質調查所에서 石炭, 重砂, 鐵礦 및 石油, 天然가스等에 對한 探査를 施行하였는바 이는 陸上地質의 延長의 調査였다.

1965年 11月 日本 東京에서 開催된 ECAFE傘下의 石油探査에서 太平洋沿岸國家들의 海底探査의 必要性이 제기되어 共同探査協議體를 構成하기로 合議하여 우리나라도 10個國으로 構成된 이 協議體에 參與하였다. 1966年 2月 泰國 방콕에서 열린 ECAFE 工業 및 天然資源理事會는 前記한 協議體를 아시아地區 浅海底礦物資源 共同探査調整委員會(CCOP)로 韓國, 日本, 自由中國, 菲律賓의 4個國委員會로 發足을 보게 되었다.

이 CCOP委員會는 1966年 菲律賓 쿠존市에서 一次會議를 거쳐 每年 CCOP委員國에서 輪番制로 會議가 開催되었는데 1967年에는 서울에서 第3次會議가 열렸고, 1970年 第7次會議가 越南의 사이공에서 있었다. 그동안 이 委員

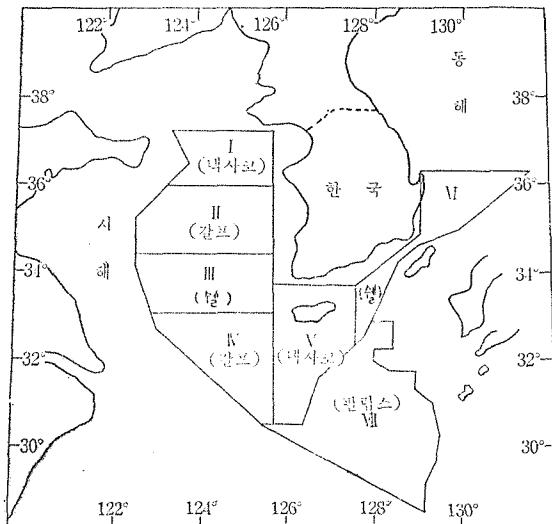
會는 委員國이 캄보디아, 自由中國, 인도네시아, 日本, 韓國, 말레이지아, 필리핀, 泰國 및 越南의 9個國으로 增加되었으며, CCOP의 技術諮詢團으로 美國, 佛蘭西, 獨逸, 英國, 호주, 日本 等이 協力하게 되었다. 그동안 CCOP가 推進한 事業들은 括括할만한데 이는 極東 및 東南亞細亞地域의 廣範圍한 海底調查에 寄與한바 크다. 우리나라도 美國, 호주, 獨逸, 日本, 加拿大 等의 技術陣과 共同으로 海底地質調查에 參與하였다. 그間 이 協力體는 海底地質探査의 直接調查에 공헌한 것外에도 各國技術陣의 技術增進 및 養成에도 寄與한바가 크다.

우리나라에서는 CCOP와 各國의 支援으로 共同調查하여 廣域의이고 概略의인 海底地質을 調查하였는데 이 結果에 依하면 우리 大陸棚內의 海底石油賦存 可能性이 漸次로 높아 評價되었다. 이는 國內外 技術陣의 協力으로 海底岩石試料採取, 廣域地質調查, 航空磁力探査, 海上音波探査가 施行된 結果이다. 위의 모든 資料는 모두 海底石油賦存 可能性을 보이고 있어 本格的인 石油探査가 必要하게 되었고 이의 探査 및 開發을 爲하여서는 政府側의 確固한 政策과 이에 따른 立法조치가 必要하게 되었다.

海底石油探査는 방대한 資金과 高度의 探査技術을 必要로 하는 事業이고 이는 老練한 探査經驗이 있어야 하며 아직도 높은 投機性이 있는 事業이다. 그런데 國內技術陣은 아직 위에 들은 모든 與件이 不足한 現實이므로 우리 獨力으로 推進하기는 어려운 形便이 있다. 따라서 海底石油開發은 世界的으로 技術, 裝備, 財政, 經驗等의 모든 面에서 有能한 外國會社를 招致하기로 되었는데 이에 互應한 外國會社中 最善의 契約條件을 제시한 4個會社와 協約을 맺게 된 것이다. 또한 大陸棚海域의 海底鑛區設定은 決世界的 경향이라고 볼 수 있는 中間線原則으로 訂定하였다. 이 海底鑛區는 前記한 數個會社로 하여금 分割開發케 하여 權利의 分割을 피하였으며 最近 外國會社와 協約한 東南亞地域의 開發國들의 協約條件보다 同等 또는 有利한 條件으로 協約 체결할 것을 原則으로 하였다.

이런 原則아래 1969年 4月 最初로 第 2 및 4

鑛區를 걸프社와 政府間의 協約이 締結되었고 이를 펼두로 1970年 1月 第 3 및 6鑛區는 셀社에, 1970年 2月에 第 1 및 5鑛區는 택사코와 1970年 9月 제 7鑛區는 필립스와 協約 締結하였다. (第2圖 參照 鑛區圖)



(圖 2)

한편 當局에서는 海底鑛物資源開發法을 1970年 1월 1일에 公布하였고 이에 따른 同施行令을 1970年 5月 公布함으로써 우리 나라의 海底鑛物資源開發의 基本法令이樹立되었다.

外國會社와의 協約에 依한 海底石油開發은 鑛業政策執行機關인 商工部 鑛務局이 擔當하게 되었고 科學技術處에서는 海洋開發 10個年計劃을 作成推進하고 있으며 國立地質調查所에서는 協約鑛區外海域의 探査와 다른 海底鑛物의 調査를 實施하고 있다. 海洋開發이란 前述한바와 같이 巨大科學으로 어느 一個機關에 依하여 調査될 수 없는 綜合科學이라고 부를 수 있기 때문에 그 一分野인 海底石油開發과도 純然한 關聯性이 있다. 그러므로 國內外關聯機關의 積極的인 協助가 要請되는 事業이며 그렇게 할만한 充分한 價値가 있는 세로운 分野이다.

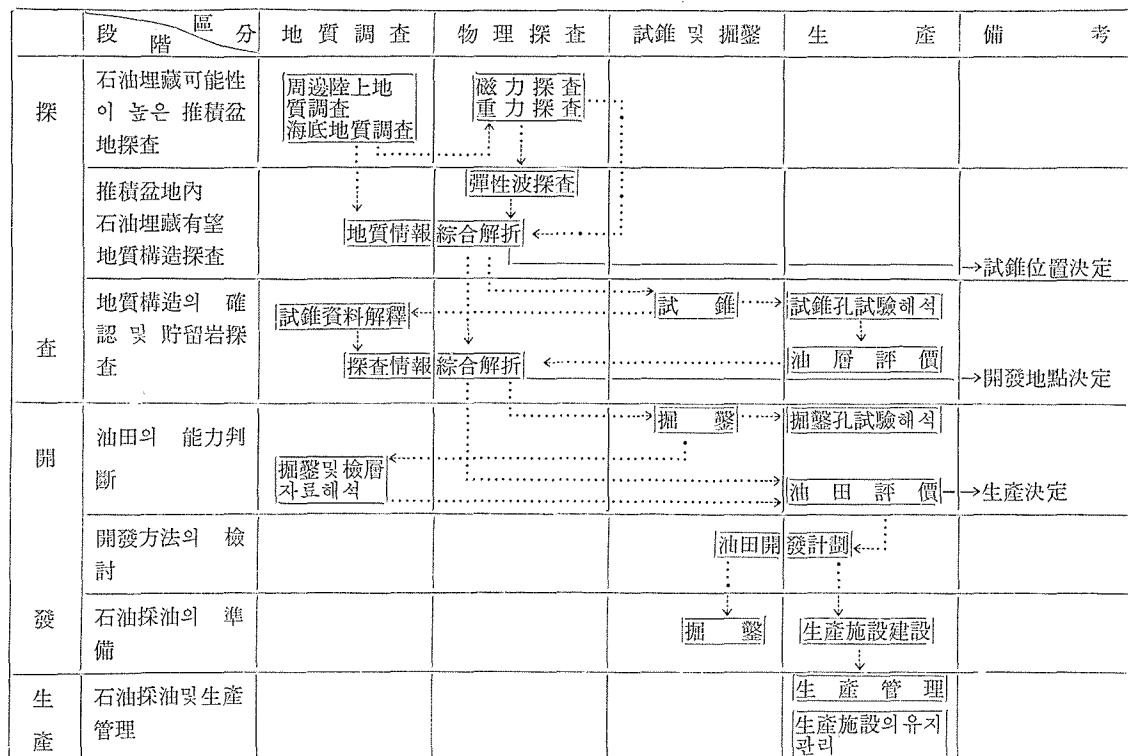
### 3. 우리나라 海底石油探査의 現況

海底石油開發을 推進하는 各段階別로 보면

- ① 石油埋藏可能性이 있는 海域의 調査

&lt;表 6&gt;

海底石油探査 및 開發過程圖



- ② 發見된 推積盆地내의 有望地質構造調査
- ③ 地質構造의 確認과 貯溜岩의 探査
- ④ 油田埋藏量의 推定
- ⑤ 石油生產設備의 建設(貯藏, 輸送等)
- ⑥ 石油生產設備의 推持, 修理

等이라고 생각된다. 이 각段階는 각각 그 特有의 技術들로써 結合된 것이 海底石油開發體系라고 할 수 있는데 이를 要約한 것이 表 6이다.

海底石油探査는 陸上의 境遇와 比較하면 海底面이 海水 밑에 있기 때문에 岩石, 資料收集, 地質調查가 困難한 制約이 있으나 海上探査는 障害物이 없기 때문에 航空機, 船舶等을 利用하여 短時日內에 廣域探査를 할 수 있는 利點이 있어 陸上探査보다 約 3分之 1의 經費로 探査할 수 있다. 海上探査의 第一段階는豫想地點周圍의 陸地 또는 海底의 地質調查를 施行하여 地質情報 to 수집하는 것이라. 이때의 地質調查란 調査船上에서 또는 潛水調查船을 利用하여 海底試料岩石을 採取하는 作業과 既存調查資料를 整理하여 얻어지는 廣域의 構造推積資料, 地層의 特徵을

보여주는 古生物資料를 收集整理하는 일이다.

海底下의 地質構造를 調査하는 方法은 第二段階가 할 수 있는데 이를 物理探査라고 부른다. 物理探査란 地層 또는 地質構造等이 갖는 物理的特性을 (例, 磁性岩石의 密度, 彈性, 放射性, 比抵抗等)의 差異點을 利用하여 地質構造를 推定하는 方法이다. 具體的으로 말하면 航空機 또는 船舶에 磁力計를 置고 對象海域의 磁力強度分布狀況을 測定하여 이를 綜合處理하면 海底地層構造를 推定할 수 있다. 磁力의 強度는 大端히 微小한 磁力이기 때문에 高度의 精密度를 必要로 하는데 1950年以後 Proton 磁力計, Cesium 等의 高感度의 磁力計가 發見되어 그 威力を 發揮하고 있다.

重力探査는 또 다른 物理探査法인데 이는 地層의 密度分布를 反映하고 있는 重力의 微小한 變化를 測定하는 方法이다. 過去의 海上重力探査는 重力計를 海底에 내리고 이를 船上에서 操作하여 各地點에서의 重力を 測定하였는데, 最近에는 船上에서 連續的으로 重力測定을 할 수 있

는 重力計가 開發되어 一般化하고 있다. 요즘은 위에서 말한 磁力과 重力を 同時に 測定하여 이를 迅速히 情報處理하는 方法이 開發되고 있다.

磁力, 重力探査結果 概略의 地質構造가 把握되면 有望地域이 決定되는데 다음 段階는 더 자세한 探査가 必要하게 된다. 調査船에 探査機器를 積載하고 有望海域에서 彈性波探査나 音波探査를 施行하는 것이다. 通常의 探査法은 船上에서 強力한 音波를 發生하여 이 音波가 水中을 通하여 海底地層內部에 傳達되어 어느 地層의 構造線에서 屈折 또는 反射되는 波動을 受信記錄하는 作業이다. 이는 岩石中을 傳播하는 彈性波 또는 音波의 速度가 各地層에서 相異한 것을 利用하여 地層構造에 對한 資料 即 地層의 모양, 層厚 및 그 規模를 推定하는 것이다.

彈性波探査에 있어의 重要한 問題는 波動을 일으키는 發生源이다. 過去의 海上彈性波探査는 水中에서 爆藥을 爆破시켜 波動을 發生시켰는데 海上에서는 漁業資源의 保護와 災害防止를 爲하여 그 使用을 制限하고 있다. 그래서 非爆藥의 彈性波發生源의 開發가 活潑히 研究實驗되고 있다. 이에는 에너지源으로 壓縮空氣를 使用하는 에어건方式(Air Gun), 프로판가스를 利用하는 아쿠아펄즈式(Aqua-Pulse) 機械振動에 依한 바이브로싸이스(Vibroseis) 또한 電氣放電에 依한 스파커式(Sparker) 等이 있는데 이 가운데 가장 많이 利用되는 方法이 에어건式이다. 에어건은 約 150 氣壓程度의 高壓空氣를 “찌린다”에 넣어 “찌린다”를 막고 있는 “피스톤”을 急速히 움직여 海中에 空氣를 보낸다. 그러면 壓縮空氣는 海中에서 갑자기 膨張하여 壓力波가 海底地層을 通하여 反響으로 돌아오는 波動은 調査船에 吸引하는 受震器(Hydrophone)에 到達하여 船上의 記錄計에 記錄된다. 이 方法으로 海底下 約 2,000 m 까지의 地質構造資料를 萬集할 수 있다. 이리하여 얻은 資料를 第一次의 磁力, 重力探査結果와 比交補完하여 高精度의 海底地質構造가 규명된다. 以上에 言及한 順序는一般的의 例이고 그 探査順序는 뒤밖일 수도 있으며 탐사 결과가 미침한 경우에는 같은 方法의 探査가 反復되는 경우도 있다. 위의 野外調查資料를 總合整理하기 위하

여 모든 자료는 電子計算機를 利用하여 處理되는데 迅速하고 正確한 結果를 얻을 수 있다.

海上探査가 陸上의 경우보다 어려운 일은 觀測點이나 調査地點의 位置判別이다. 近間에는 電波測定法과 人工衛星에 依한 位置測定이 시행되어 正確을 期하고 있다. 위의 探査過程이 끝나면 그 結果 有望位置가 決定되어 石油賦存을 確認키 爲한 試掘의 段階로 접어든다.

우리 나라에서 시행된 海底石油探査의 概況을 살펴보기로 한다.

### ① 廣域地質調査

지금까지 알려진 最初의 우리나라 海底地質調査資料는 1932年과 1952年 日人學者 新野 弘氏의 海底試料採取研究인데 濟州道 西方과 東南方海底에 第3紀地層이 分布한다고 報告하고 있다.

그後 1967年 發表된 美國의 著名한 海洋地質學者 K.O. Eery 씨와 위의 新野氏가 共同으로 韓國 大陸棚內에 石油賦存의 可能性이 높다는 論文을 發表하였다.

1968年 國立地質調查所의 李廷煥氏外 2人은 韓國大陸棚地域의 海底地質을 廣域的으로 규명하였다. 그後 1970年 에카페 산하 CCOP의 活動으로 東亞細亞地域에 對한 廣域構造地質圖가 佛蘭西 地質學者 M. Maiquy 氏에 依하여 綜合發表되었고 이는 앞으로도 세로운 資料에 依하여 補完될 것이다.

### ② 廣域 物理探査

우리 나라에서 本格的 海上物理探査가 施行된 것은 1966年 에카페의 後援下에 加拿다의 技術陣과 國立地質調查所에서 共同施行한 浦項近海에서 海上物探으로 音波探査(Air Gun)와 磁力探査를 並行한 것이 된다. 이 探査結果에 依하면 포항근해의 第3紀層의 層厚는 約 700m 内外이고 向斜와 斷層等이 發見되고 있다. 이 地域은 試錐를 先行하여 精密探査를 추천하고 있다.

1968年 黃海 및 東支那海에 對한 廣域海上探査가 역시 에카페의 支援下에 韓中日과 美國海洋研究所와 共同으로 磁力 및 彈性波探査와 이와 더불어 海洋資料의 수집이 施行되었다. 이 結果 우리나라와 中國의 福建省사이에 4個의 海底丘陵이 存在하며 第3紀層의 層厚가 約 2km 内外

<表 7> 會社別 探査推進現況 및 計劃

會社別	協約締結日字	探査區分	探査期間	備考
Gulf(第2 및 4 鎮區)	1969. 4. 15	第1次探査 第2次探査	69. 9. 1~11. 23 70. 7. 24~10. 5	彈性波概要探査 彈性波精密探査資料解釋中
Shell(第3 및 6 鎮區)	1970. 1. 28	第1次探査 第2次探査	70. 5. 16~9. 8 70. 4 豫定	彈性波概要探査 彈性波精密探査
Texaco (第1 및 5 鎮區)	1970. 2. 2	第1次探査 第2次探査	70. 7. 5~10. 1 71. 5 豫定	彈性波概要探査 彈性波精密探査
Phillips(第7 鎮區)	1970. 9. 24	第1次探査	71. 4 豫定	彈性波概要探査

이고 推積環境이 石油賦存可能性이 있음을 報告하였다.

1969年에는 美國海洋研究所, 우리 地質調查所에서는 韓國大陸棚海域 約 20만 km<sup>2</sup>에 航空磁力探査를 施行하여 그 結果處理는 獨逸연방地質調查所에서 解釋하여 우리나라 大陸棚海域一帶의 推積層의 두께를 推算하였다.

### ③ 海底鎮區內의 物理探査

上述한 두 探査는 海底地質을 파악하기 為한 廣域探査였는데 1969年 政府와 協約을 맺은 4個石油會社가 石油開發을 目標로 한 探査가 施行되었는데 이를 綜合한 것이 다음 表 7와 같다.

이제까지 施行된 探査資料는 各會社別로 分析検討되고 있으며 이 結果는 探査資料의 解釋이 끝나면 海底石油確認을 為한 試錐가 施行될 것이다. 이때가 韓國에서 서도 石油가 生產될 수 있는 가를 判別되는 가장 重要한 轉換點이 될 것이다.

## 4. 海底石油開發의 經濟性

海底石油開發을 規制하는 最大要因은 이의 經濟性 特히 陸上의 境遇과의 相對的 費用이 된다. 海底石油開發投資의 經濟性이 収益性을 支配하는 것은 첫째 探査投資의 投機性과 둘째 開發段階에 있어서 投資의 模規가 된다.

海底石油의 探査投資는 陸上의 경우와 같이 完全投機性投資인 同時に 海洋探査라는 特殊性으로 보아 試錐調查費를 中心으로 하여 表 8과 같은 방대한 探査投資가 必要하다. 이는 1967年 美國의 海底石油開發投資의 內容이다. 物理探査의 費用을 陸上과 比較하에 大差가 없으나 彈性

<表 8> 海底石油開發投資의 內容  
(1967年實績) (單位 100萬원)

開發投資項目	金額	構成比
鎮區 利權料	500	3.8%
利權料	510	37.8
貨借料	10	1.8
探査費投資(重力, 彈性波 또는 磁力探査)		7.6
探査	77	5.7
探査 대 一 파 分 折	25	1.9
掘鑿投資(試掘井 또는 生產井)		41.7
掘鑿 과 施工	360	27.3
프랫폼 建設	125	9.4
生産設備	40	3.0
파이프라인	10	0.8
集油設備	10	0.8
海岸貯油 또는 積出施設	5	0.4
經常費		12.1
油井維持費	75	5.7
基他設備維持費	45	3.4
一般管理費	40	3.0
總計	1,320	100.0

(海洋開發產業에서 1970. 7)

波探査는 海洋의 경우가 오히려 相對費用이 낮은 경우도 있다. 이에 比하여 試掘探査費는 陸上에 기 때문에 試錐機를 支持하는 프랫폼의 建設이 高價이며 損害保險料, 人件費, 資材輸送費等 經費도 陸上에 比하여 높아진다. 이때문에 한 "프로젝트"當 그 探査投資는 近 100億원이 되는 경우도 있다.

다음은 開發投資의 規模를 보면 開發地點의 水探, 海岸으로부터의 距離 그外 여러가지 自然條件에 依하여 다르겠으나 標準的 開發의 例를 보

<表 9> 油 田 開 發 投 資 額 試 等  
 共通條件: 掘鑿深度 3,000 m, 12井掘鑿, 1井當初日產 500 kI 터미날까지의 거리 10 km(단위 100萬 원)

	A. 海洋(水深 30 m, 生産프랫폼 1基)	B. 陸 上	
	A-1 1 油井 當移動式굴 착장지에 의한 굴착	A-2 6 井當 自載式굴착 프랫폼에 의한 굴착	
掘鑿費 油井管, 抗口	(350×12) 4,200	(200×12) 2,400	(130×12) 1,560
掘鑿 프랫폼	—	(350×2) 700	—
抗口保護構造	(50×12) 600	—	—
小計	4,800	3,100	1,560
프랫폼	(40×12) 480	(70×2) 140	(25×12) 300
生産프랫폼	350	350	—
生産裝置	250	250	170
小計	1,080	740	470
計	5,980	3,840	2,030
送油泵	600	600	200
海上輸送設備	700	700	200
道路, 自動車	50	50	300
貯油, 積込施設	2,000	2,000	2,000
通信, 管理	60	60	50
事務所, 住宅	300	300	300
小計	3,650	3,650	3,350
合計	9,530	7,490	5,380

(海洋開發產業(1970. 7 刊)에서)

면 表 9와 같다.

大體로 보아 開發費의 掘鑿費用은 水探 60 m 前後의 海底油田의 경우는 陸上의 約 2倍가 된

다. 또한 海上이기 때문에 生產에 따른 諸般設備 即 海上프랫폼, 海上輸送關係施設, 送油管의 設置等이 陸上보다 비싸진다. 海底石油의 生產費用은 위에 말한 여러가지 環境條件에 依하여相當히 可變的이기 때문에 各地域에 따라 大端한 差異가 있는 경우도 있다. 例하면 開發費用이 最低인 中東地域은 1 바arel當 生產費가 0.1 弗이고 最高인 카나다에서는 2.08 弗로서 큰 격차가 있다.

위에 말한 것과 같이 海底石油開發의 經濟性은 彈力性이 큰데 이는 陸上石油와의 相關性, 海洋工學의 進步에 따라 점차로 投資費가 低下될 것으로期待되고 있다.

지금까지 우리나라에서 推進되고 있는 海底石油開發事業의 全貌를 概觀하였는데 20世紀 工業發展의 原動力이 되여 온 石油資源이 우리나라에서도 生產될 수 있는가는 全國民의 與望이며 國民經濟를 變革시킬 수 있는 轉換點이 될 수도 있을 것이다. 工業現代化가 強力히 推進되고 있는 現時點에서 海底石油開發은 이 分野에 從事하는 사람들만의 當面課題가 아니요, 全關聯機關들이 關心있게 協力하려할 事業이며 그럴만한 價置있는 事業임을 다시 밝혀둔다.

또한 最近 美國政府의 우리 海域에서의 探查中止 종용조치는 政治的 제스추어라고 보기에는 너무나 심각한 面이 없지 않은 處事이나 이러한急變的 事態는相當한 時間이 지나면 解決될 것으로豫想된다.