

이론과 기술을 이용하였는가? 우리 프로그램의 자질을 향상하기 위하여 어떠한 변화를 제시할 수 있는가?

3. 간호대학 선생님들께서는

우리 프로그램이 과학 이론과 그 이론의 적용에 있어 심오한 연구의 기회를 제공하고 있는가? 우리 졸업생들이 진정 그들의 지식을 새로운 여러 환경 구조에 적용할 수 있도록 독립적인 사고와 간호지도자로서 준비되어 있는가? 어떠한 방법으로 다른 종류의 간호교육 프로그램에서 가능한 교육을 보충하고 있는가. 어떻게

다른 교육 프로그램과 차이가 있는가? 간호교육은 우리나라 교육체도의 다른 분야의 교육과 대단히 공통된 점이 많습니다. 어떤 분들은 간호는 다른 교육분야와는 다르며, 간호는 판리를 위해 특수한 규정이 요한다고 생각합니다.

저는 이러한 태도가 발전을 지연시킨다고 생각합니다. 다만 우리가 교육계 인사의 일원임을 인식하고 그들과 상호지식을 교환하며, 배우기 시작할때 우리는 간호교육의 발전과 진보를 위한 사업에 임할수 있는 것입니다.

■ 교육조직의 기반

대학교육의 철학과 이념

이화여자대학교 사범대학 교수

박 준 희

I. 대학의 철학

대학은 말할 나위도 없이 그 나라 그 사회의 지도적인채를 기르는 기관입니다. 그런데 같은 대학이라도 그것이 발달해온 역사를 보면 유럽과 미국사이에는 공통점도 있으나 그렇지 않은 점도 있는 것 같습니다. 이런 점에 관하여서 미국의 코넬대학의 총장직을 맡아본 일이 있는 파킨스라는 분이 얼마전에 자신의 보고인 프린스턴대학에 가서 강연을 한 일이 있습니다. 그런데 그 내용이 바로 대학의 문제이었읍니다. 그리고 그것이 책자로 발간되었는데 제목이 「전환기의 대학」이라는 것입니다. 여기에 이야기된 즐거리는 세가지인데 그중의 하나가 대학의 철학과 이념에 관련된 것입니다. 그분은 이 책에서 유럽의 대학과 미국의 대학이 발전해온 자취를 역사적으로 비교하면서 대학이 할일이 무엇인지를 이야기 했습니다. 그분에 의하면 유럽의 대학은 그동안 많은 사람들이 생각해 왔드시 상

아탐으로서의 역할을 해왔다고 했습니다. 깊은 학문을 하는 전향으로서의 구실을 하고 사회와는 직접 관련을 갖는 일은 별로 가지지 않으면서 발전해온 것이 사실이며 그것이 그런대로 유럽의 각국의 문화를 발전시키는 원동력이 되어왔다고 생각되는 것이라고 했습니다. 그러면 그것이 오늘의 유럽의 문화적 기반을 이루게 되었다고 하였습니다. 그런데에 비해 보면 미국의 대학은 다소 성질이 다르다고합니다. 즉 유럽의 대학은 일반과는 직접 관련 없이 시작되고 발전되었지만 미국의 경우는 새로 개척하는 지역사회이고 새로 개척하는 나라이고 보니 그 지역사회의 절실한 요구에 의해서 그 기반위에 설립되고 운영되었던 것이기 때문에 처음부터 지역사회에 뿌리깊이 그 기초를 지역사회에 두고 있고 지역사회에 요구에 충족시키는 수단으로서까지 발전했기 때문에 대학이 일반과 관련이 직접 없는 것이 아니라 지역사회와 더부러 발전하고 지역사회발전과 직접 관련을 맺으면서 발전한 것

이 미국의 대학이라고 하는 것입니다. 물론 대학이 학문의 전당이고 최고학부라는 절에서는 유럽의 그것과 하나도 다를 것이 없지만 지역사회와 호흡을 직접같이 하느냐 아니냐에 있어서는 그와 같은 차이가 있다고 하는 것입니다.

이러한 관점에서 그분은 대학이 할 일은 크게 셋으로 나누어서 설명했습니다. 즉 하나는 가르치는 일이고 다른 하나는 연구하는 일이며 또 하나는 봉사하는 일이라고 했습니다. 대학도 학교이고 학생이 있는만큼 교육하는 일이 그리고 높은 지식과 기술을 가르치는 것을 통해서 지도적인 인격을 양성한다는 것이 새삼 이야기할 필요도 없는 일인줄 압니다. 다음은 연구인데 모든 학문의 전당이고 보면 대학에서 가르치는 사람이 최고의 지성인으로 연구하지 않으면 아니 된다는 것은 너무도 당연한 일일 것입니다. 그런데 연구는 교수만을 뜻하는 것이 아니고 학생과 더부러의 연구도 또하고 지역사회의 발전에 직접 또는 간접으로 도움을 주어야 하는 것이라면 거기에 맞게 연구하는 것도 당연한 일일뿐 아니라 그것은 어디까지나 전문적인 연구일 것이고 소위 직업적인 것일 것입니다. 대학이 이 일을 하지 못하면 대학의 할 일은 다하지 못하는 것임은 틀론입니다. 끝으로 봉사입니다. 유럽의 대학의 이 문제는 직접 책임져야 할 성질의 것이라고는 생각하지 않은것 같습니다만 아까 말씀 들인대로 미국의 대학에서는 중요한 임무인 것 같습니다. 지역사회, 나아가서는 나라의 발전을 위해서는 이것이 대학의 당연한 할 일중의 하나로 간주되는 것 같습니다. 그것은 직접 학습으로, 또는 일선과의 연합적인 방법으로도, 어떠한 형식으로도든지 대학이 지역사회의 발전을 위해서 전문적, 학문적 그리고 직업적으로 도움을 주는 것은 너무도 당연한 일인 것 같습니다. 그 방법이나 요령에는 여러가지가 있을줄 압니다만 여하간 봉사는 대학의 3대기능의 하나라고 해서 마땅하다는것이 그분의 주장이며 여기서 이야기 하고 있는 저 자신도 여기에 동의하는 처지를 취하는 사람입니다.

II. 한국대학의 철학과 이념

이제까지 일반적으로 대학의 철학과 이념을 이야기했습니다만 그러면 한국의 대학은 어떠한 철학과 이념은 어떠한 것인지 잠깐 살펴 보는 것이 좋을것 같습니다. 한국의 대학의 철학을 생각하기 위해서는 우선 교육법을 찾아 보는 것이 좋을 것입니다. 그래서 교육법 제 108조를 보면 「대학은 국가와 인류사회 발전에 필요한 학술의 심오한 이론과 그 광범하고 정치한 응용방법을 교수 연구하며 지도적 인격을 도야하는 것을 목적으로 한다」고 하였습니다. 이렇게 해서 여기에 적혀져 있는 내용을 자세히 분석하고 검토해 보면 이제 제가 「파-킨스」교수가 이야기 했다는 미국의 대학의 철학과 이념 또 그 기능과 사실상 합치되는 철학과 이념을 그대로 포함하고 있는 것이라고 할 수 있을 것이라고 생각합니다. 물론 우리가 오랫동안 유럽의 학풍을 받아들인 일본의 영향을 많이 받았기 때문에 아직도 연령이 높으신 분들중에는 유럽에서와 같은 대학관을 지니고 계신 분이 많이 계신 것도 사실인줄 압니다만 그러나 이미 교육법에 나타난 철학과 이념이 꽤 현대적으로 서술되어 있을 뿐 아니라 앞서 가고 있는 미국의 영향, 그리고 그 교육을 받은 많은 젊은 사람과 학자들이 있어서 있어야 할 철학과 이념을 지니가고 있는 것으로 압니다.

그러기 때문에 가령 교과과정을 운영하는데 있어서도 우리나라의 특수한 형편때문에 그러기는 하지만 160학점이라는 졸업에 필요한 학점 가운데에 거의 4분의 1에 해당하는 것이 교양과목으로 증당되고 또 거기에는 필수와 선택으로 적실히 조정할뿐 아니라 그것을 통해서 지도적인 인격을 함양하려 했으며 총 160학점중 최소한 반인 80학점 이상을 전공과목으로 하여 전문적이며 직업적인 훈련을 쌓도록 했습니다. 그리고 거기서도 다시 필수와 선택을 두어 응용성과 적성을 감안하여 조정할 수 있도록하고 있습니다.

여기서 한가지 첨부할 것은 사범대학만이 원래는 교원지에 당할 수 있도록 한 것이지만 그 밖에 형편에 따라 20학점 이상의 교직과목을 이수하고 문교당국과 행정적인 절차만 밟으면 사범대학 졸업생이 아니라도 교직에 당할 수 있는 방안까지도 모색을 하고 있다는 것입니다.

Ⅲ. 간호교육은 전문교육 일까

여기서 제 이야기는 끝이 난 것으로 알지만 그러나 여기서는 간호교육과의 관련, 간호교육의 발전을 위해서 모인 모임이기 때문에 저 나름으로 의견을 첨부하겠습니다. 그것은 그동안 제가 알기에는 간호원이 되는 것은 교육수준이 높지 않아도 되고 따라서 전문적이며 직업적인 교육을 받은 사람이 아니라도 될 수 있는 것으로 적어도 한국에서는 생각되어온 것이 사실인 것 같습니다. 그러나 우리가 다같이 아는대로 간호원은 전문가이며 직업적인 훈련을 받아야할

수준높은 고등교육의 범주에 속하는 것이어야 하는 것으로 압니다. 그럼에도 불구하고 여전히 전문교육으로 생각하지 않는 경향이 남아 있는 것 같습니다. 행정당국자체나 제도면에서 그런 면이 있는 것 같습니다. 전문교육이 필요한 것 같이 생각하는 것 같기도 하고 또 그렇지 않은 것 같기도 합니다. 가령 고등학교수준의 간호학교가 아직도 있는가 하면 간호고등학교도 있고 대학에 간호학과가 있는 것을 보면 바로 알 수 있는 일입니다. 그러므로 간호교육기관이 전문기관이 되려면 고등학교수준의 간호학교는 곧 없애야할 것으로 압니다. 간호협회의 교육부장님도 주장하신대로 그렇게 되어야 할 것으로 압니다. 그리고 그렇게 띄게 하는 동시에 간호고등기술학교 이상의 간호교육이 문교부의 과학교육국의 지도를 받는것도 좋지만 고등교육국의 직접적인 지도대상이 될 수 있도록 모든 조직과 제도까지 하루바삐 고쳐야할 것으로 생각합니다.

■ 교육조직의 기반

工業高等專門學校의 教育內容

경기공업고등 전문학교 교수

김 원 수

1. 目 標

一貫된 技術教育을 통하여 産業에 關한 專門的 知識과 理論을 修得시켜 實驗學習을 通하여 實質的인 工業技術을 練磨하는 中堅工業技術人을 養成함을 目的으로 한다.

2. 教育內容

- ① 1963年 3월 高等專門學校認可를 얻어 現在 1970년도 제7회 卒業生이 輩出됨.
- ② 修學期限 5個年(高校1年生~大學2年生)
- ③ 教科配定比較
 - 교양과목 대 전공과목 교양 36% 전공과목

64%

- 전공이론 대 실기 전공이론 51% 실기 49%
- 실험실습과 설계제도 실험실습 58% 설계제도 42%

④ 授業內容

5個年間을 통하여 學年制를 擇하였으며 適當 37間式 實施하고 있으며 1,2學年은 主로 教養教科目을 專門學校用 特殊教材로 指導하고 3,5,3學年에서는 主로 專門教科目을 專門學校 特殊教材 및 大學教材로 실시하고 5學年 2學期는 現場實習을 하고있음.