

1960年代農業部門財政投融资의 構造와 農業發展을 爲한 提言

李 瓊 鉉

(서울大 農大 講師)

目 次

- | | |
|------------------|-----------------------|
| 1. 序 言 | 4. 資金投融资基準 및 分析事例 |
| 2. 財政投融资의 構造 | 5. 農業發展을 爲한 金融的 助長 方向 |
| 3. 農業部門財政投融资의 構造 | 6. 結 言 |

1. 序 言

1960年代의 韓國經濟는 1,2次經濟開發 5個年計劃의 成功的인 推進으로 高度成長趨勢를 堅持하였다. 同期間中 極甚한 旱害와 水害에 依한 農業部門의 抵調에도 불구하고 國內貯蓄의 増大와 活潑한 外資導入에 依한 工業部門의 飛躍的인 成長으로 年平均 10%內외의 높은 經濟成長率을 보이며 高度經濟成長의 基盤을 構築한 1960年代이었다.

이와같이 韓國經濟가 高度成長推移를 보일 수 있었던 것은 여러가지 要因을 指適하지 않을 수 없겠으나 무엇보다도 經濟開發을 위한 財政投資 財源이 順調롭게 調達되어 높은 水準의 投資率을 繼續적으로 維持하여 온데 큰 原因이 있다고 하겠다.

農業部門은 1960年代에 他產業部門에 比하여 相對的으로 抵調한 成長을 보였으나 農業의 全般的인 基調는 近代의 農業으로의 發展過程을 밟아 왔으며, 1968년부터 着手한 農漁民所得増大 特別事業으로 收益性이 높은 農產物生産의 増大와 이를 통한 農民의 所得増大를 爲한 綜合的인 支援이 이루어져 農業開發을 爲한 契機가 되었다.

여러차례에 걸쳐 大統領의 豫算敎書에서 밝힌 바와같이 1960年代는 經濟開發過程에 나타난 諸般問題點들을 解結하고 一面建設, 一面國防이란 二大命題를 完遂하기 爲하여 政府施策의 行動計劃이라 할 수 있는 政府豫算의 特徵은 經濟建設의 促進 및 農工併進政策의 見理를 爲한 豫算과 自立國防強化를 爲한 豫算으로 集約할 수 있을 것이다.

本稿에서는 1960年代 農業部門의 政府財政投融资의 構造의 特徵을 分析하여 우리나라 農業의 成長發展을 爲한 金融的助長方向을 論及코자 하였다.

2. 財政投融资의 構造

1960年代의 農業部門財政投融资의 性格과 構造를 論及하기 爲하여서는 우리나라에서의 財政資金의 그것을 明確히 파악해야 할 것이다. 우리나라의 經濟復興을 爲한 財政資金이 動員된 것은 1950年 6.25動亂 直前に 經濟復興資金을 財源으로 하는 追加豫算編成에서 부터라고 할 수 있다. 그러나 政府의 財政投融资가 制度化된 것은 1953년에 制定된 對充資金特別會計法과 經濟復興特別會計法으로 體制를 갖추게 되었다.

이는 1961年末에 樹立되어 1962년부터 實施한

長期經濟開發計劃의 強力한 推進을 政府의 會計의 側面에서 뒷받침하기 爲하여 從來 會計別 財源別로 分散의으로 取扱되던 投融資體系가 綜合整理되어 融資金은 財政資金 運用特別會計를 通하여, 開發投資는 經濟開發特別會計를 通하여 支給됨에 따라 機能的인 投融資體制가 確立되어 이 兩會計를 中心으로 모든 資金을 運用케 하여 資金의 效率性과 強力한 機動性을 賦與케 되었다.

이와같이 1960年代는 經濟開發을 爲한 財政投融資體制가 制度的으로 強化되었고 그 規模도 顯著히 增大되었을 뿐만아니라 그 內容도 多樣化되었다. 即 1969年度의 財政投融資規模는 145,825百萬원에 達하고 있는데 이는 第1次經濟開發 5個年計劃의 第1次年度인 1962年の 規模에 比하면 4倍로 擴大되었고, 同計劃의 最終年度인 1966年の 그것에 比하면 2倍以上으로 增大되었다.

1969年度 財政投融資財源의 配分構造를 보면 우리나라經濟開發의 戰略事業이라 할 수 있는 綜合製鐵部門과 石油化學에 대한 投融資의 集中的인 配分增大로 因하여 第1次產業部門의 配分比重이 著顯히 增大되었고 第1次 및 第3次產業에 대한 그 比重이 減少되어 있는 것이 1969年度 財政投融資構造의 特徵的인 現象이라 할 수 있다.

이를 보다 具體的으로 分析하여 보면, 第1次 產業部門의 投融資는 1969年度에 31,609百萬원으로 策定되었는데, 이는 그 前年度에 比하면 4.2%가 減少되었고 全體投融資에 對한 農林漁業部門의 比重이 1962年度의 30.0%에서 漸次 減少되어 1969年度에는 21.6%에 不過하였다.

第2次 產業部門의 投融資는 우리나라의 基幹 產業일뿐만 아니라 輸入代替와 輸出增大를 爲하여 戰略產業이라 할 수 있는 綜合製鐵과 石油化學 및 專賣施設部門等 製造業部門에 政府의 財政投融資의 大幅的인 增大로 全體財政投融資에 對한 第2次 產業部門의 比重은 1968年の 9.7%에서 1969년에는 14.6%로 增大되었다.

第3次 產業部門의 投融資는 1969年度에 93,053百萬원으로 1968年度에 比하여 9,707百萬원이 增大되었는데 이는 우리나라 經濟가 成長發展함에 따라 그 需要가 急速度로 增大되고 있는 交通· 通信部門等의 社會間接資本에 對한 重點的인 投

融과 義務教育部門의 投資增大에 起因되었다. 全體財政投融資에 對한 第3次 產業部門의 比重은 年度에 47.7%에서 1969年度에 63.8%로 大幅的인 增大 現象으로 나타났다.

앞에서 본보와 같이 1960年代의 政府財政投融資의 構造와 性格은 第1次 產業部門의 相對的인 比重이 減少된데 反하여 第2次 產業 特히 第3次 產業의 相對的인 比重이 大幅的으로 增大된 것으로 特徵지워질 수 있겠다. 그러면 1960年代의 農 業水產部門의 構造와 性格은 어떠한였는가를 다음에서 具體的으로 살펴보기로 하자.

3. 農業部門財政投融資의 構造

1969年度의 農業水產部門豫算總規模(一般財政 部門)는 27,603百萬원에 達하고 있는데 이는 1968年度에 比하여 11. % 減少되었으나 第1次 經濟開發5個年計劃의 着手年度인 1962年度의 그것에 比하면 2倍以上이 增大되었고, 第2次5個年計劃의 着手年度인 1967年度의 規模에 比하면 約 46%가 增大되었다.

農業豫算의 財源別 構造를 보면 一般會計와 財政資金運用特別會計의 比重이 減少되고 있는 反面에 經濟開發特別會計의 比重이 增大된 것과 請求權資金特別會計가 追加된 것이 1960年代의 農業豫算의 特徵的인 現象이라 할 수 있다. 即 總豫算規模中에서 一般會計가 차지하는 比重은 1962年度에 25.9%에서 1969年度의 12.1%로 減少되었고 財政資金運用特別會計의 比重도 1962年度의 45.6%에서 1969年度의 25.1%로 減少된 反面에 經濟開發特別會計의 比重은 1962年度의 28.5%에서 1969年度에는 49.7%로 大幅 增大되었으며 여기에 請求權資金特別會計가 1968年度에는 10.9%, 1969年度에는 13.1%의 比重을 차지하고 있었다.

다음으로 農業水產部門의 投融資構造를 보면 1960年代의 農業政策이 食糧增產을 비롯하여 農業用水資源開發, 當該振興을 通하여 農家所得의 增大에 政策的인 重點을 두고 있었기 때문에 農業水產部門의 投融資도 이에 重點的으로 配定되었다. 1960年度의 農業水產部門의 投融資規模는 31,609百萬원으로 1968年度의 그것에 比하면 4.2

% 減少되었으나 第1次5個年計劃의 最終年度인 1966年の 그것에 比하면 67.2%가 增大된 것이다. 이와 같은 1960年代의 農林水産部門投融資의 構造的인 特徵은 첫째로 生産基盤造成을 爲한 投融資의 擴大強化와, 둘째로 收益性과 需要度가 큰 成長生産部門인 經濟作物, 蠶業, 蓄産 및 增殖事業에 대한 投融資規模가 擴大되었다는 點, 셋째로 生産物의 市場流通改善과 農工併進改善의 體制를 強化하기 爲한 投融資가 擴大되었다는 點 등을 指摘할 수 있을 것이다.

또한 農林水産關係의 經濟開發特別會計는 政府의 農林水産開發計劃事業을 支援하기 爲한 投資財源이 되는 것으로 1969年度의 總規模는 13,731百萬元이었으며 農林水産總豫算가운데서 經濟開發特別會計豫算이 차지하는 比重은 1962年度의 28.5%에서 1969年度에는 49.7%로 增大되었다. 그리고 經濟開發特別會計豫算의 全體規模에 대한 農林水産部門의 比重은 1966年度의 20.8%에서 1968年度에는 30.1%로 增大되었다가 1969년에는 20.3%로 減少되었다. 그런데 이러한 投資豫算內容의 特徵을 보면 첫째로 水利事業, 野山開發을 비롯한 耕地擴張과 耕地整理事業等生産基盤造成에 대한 投資가 大幅 擴大되었고, 둘째로 食糧自給度を 높이기 爲한 種子更新事業을 비롯하여 病虫害防除, 地方增進 및 營農改善等에 대한 投資가 增加되었으며 셋째로 國內需要의 充足과 國際收支의 寄與도가 크고 農家所得增大를 期할 수 있는 畜産과 蠶業部門에 대한 投資가 增大되었고, 넷째로 高金利의 預金資源을 抵利의 農業資金으로 調達하기 위하여 農業資金利子補償額確保와 國庫債務負擔行爲로 擔當額을 策定運用되고 있으며, 끝으로 農産物價格安定基金이 確保되었다는 點等이라 할 수 있다.

그리고 1969年度의 財政資金運用特別會計中 農林水産部門에 대한 融資規模는 4,052百萬元인데 財政資金運用特別會計는 政府의 各種財政資金을 統合運用함으로써 그의 効率의인 運用을 期하기 위하여 1961年度에 制定公布된 財政資金運用特別會計法에 의해 設置되어 있으며 이는 經濟開發事業을 支援하기 위하여 供給되는 融資金의 財源이 되고 있다. 이 資金運用은 農林資金은 農

協을 通하여, 水産資金은 水協을 通하여 各各 供給되고 있다.

農林水産豫算總規模에 대한 財政資金運用特別會計의 比重은 1968年度의 21.3%에서 1969年度에는 25.1%로 增大되었으나 財政資金運用特別會計總規模가운데서 農林水産部門이 차지하는 比重은 1968年度의 19.7%에서 1969年度에는 14.9%로 減少되었는데 이같은 現象은 非農林水産部門의 融資規模의 增加率이 農林水産部門보다 빨랐기 때문이다.

4. 資金投融資基準 및 分析事例

政府나 公共團體가 資金을 投融資하여 그로부터 期待하는 効果는 여러가지가 있을 수 있는데 무엇보다도 重要한 것은 投融資의 直接效果라 할 수 있는 投資內部收益率이 큰 事業에 優先的으로 投資하여야 할 것이나 이밖에도 各投融資事業別 雇傭效果 輸出效果, 輸入代替效果, 國民經濟에 미치는 效果等を 考慮하여 投融資의 優先順位로 決定하여야 한다. 그런데 個別事業家의 立場에서는 投資事業의 壽命期間中 나올 수 있는 投資內部收益率이 資本의 機會費用보다 높을 것이라는 事前保障이 없는 限 原則的으로 投資가 이루어지지 않을 것이나 政部나 公共團體가 投資할 경우에는 비록 投資收益率이 資本의 機會費用보다 낮다 하더라도 間接效果인 雇傭效果, 輸出效果, 其他國民經濟에 미치는 效果가 클 경우에 投資가 이루어 질 수 있는 것이다. 그러면 몇個 事業의 事例를 分析하여 보면 다음과 같다.

가. 全天候農業用 水資源開發事業

이 事業에는 ①揚水場設置, ②地下水開發, 貯水池 ④沢의 築造等이 있는데 이들 네가지 細部 事業中 어느것이 投資收益率이 가장 높을 것이냐는 것과 여러 事業地區中에서 어느 地區의 事業效果가 클 것인가 하는 問題이다.

이에 關한 各研究機關에서의 分析結果를 綜合하여 보면 沢의 경우 내산, 다죽, 독사, 임보 등 地區에서의 投資收益率이 30%~35%로서 높은 效果가 推定되는 反面에 같은 沢라 할지라도 공암, 호계, 용천, 장현 등 地區에서는 收益率이 10%以下인 地區도 있다. 계룡 및 김제貯水池의

收益率이 20%~25%이며 용산, 음성, 속초, 흥덕等地에서는 10% 이하의 투자收益率을 나타내고 있으며 揚水場의 경우는 예당동진, 중앙等地區에서 투자收益率을 나타내고 있는 反面 같은 揚水場設置라 할지라도 규암, 해평, 철원等地에서는 10% 이하의收益率로 推定된다. 그리고 地下水開發의 투자收益率은 平均 15%~17%로 推定하고 있다. 따라서 全天候水資源開發을 爲하여 制限된 財源을 投資하여 그 効率が 큰 事業과 地區를 優先적으로 選定한다고 할 때는 當然히 投資收益率이 30%~35%인 淤築造를 爲하여 投資되어야 할 것이며 우리 社會의 資本의 機會費用 15%이라고 假定할때 收益率이 15% 이하인 地區에 投資한 資金의 効率が 問題視된다.

나. 農耕地整理事業

農業生産基盤事業의 일환으로 政府에서 推進하고 있는 耕地整理事業에 막대한 資金을 投入하고 있는데 그 効率分析結果를 綜合하여 보면 南部에서는 收益率이 37%이며 北部가 17%로서 耕地事業에는 南部에서 優先적으로 推進해야 함을 암시해 준다. 이를 道別로 볼때 全南北이 約 45%, 慶南北이 約 37%, 忠南이 約 34%, 京畿 및 忠北이 約 20% 및 江原이로 推定되며 이는 制限된 耕地整理事資金을 配定함에 있어서 全南北과 慶南北에 優先權을 주어야 만이 投資의 効率が 增大될 수 있을 것이다.

다. 畜産事業

畜産開發事業에는 여러가지가 있으나 여기에서는 單只 韓牛와 酪農事業만을 例를 들어보면 韓牛事業에서도 經營形態에 飼育規模에 따라 投資收益率이 다르게 推定되나 一般的으로 韓牛事業에서는 收益率이 15%~25%의 範圍이며 韓牛事業中에서도 肥育牛事業의 收益率이 가장 높아 25%~28%로 推定된다. 따라서 韓牛事業資金의 効률을 增大시키기 爲하여서는 肥育牛事業에 優先적으로 投資가 이루어져야 할 것이며 酪農事業의 경우는 韓牛事業보다는 그 收益率이 一般的으로 높아 25%~40%로 推定된다. 勿論 畜産開發을 爲하여 政府가 차금을 投資함에 있어서 投資收益率 그 自體만이 問題는 아니겠지만 投資의 經

濟的인 効률을 查작할 경우에는 畜産開發資金을 酪農에 優先적으로 配定해야 할 것이다.

앞에서 몇가지 事例에 關하여 推定된 投資收益率의 水準만을 提示하는데 그쳤으나 그동안까지의 산만적이며 試行錯誤의인 事業推進을 止양하고 各種投資事業에 對한 綜合的인 分析研究로 制限된 農業資金의 投資收益率을 提高시킬 수 있는 方向으로 投資가 이루어져야 될 것이 時急히 要請된다.

5. 農業發展을 爲한 金融的助長方向

첫째 新技術의 創出과 普及을 爲한 政府投資의 擴大強化이다. 發展政策으로서의 農業政策의 重要한 課題는 個別農民의 힘으로는 困難내지 不可能한 生産力向上과 能率的인 技術과 經營法을 創出하고 이의 採用을 人爲的으로 促進시키는 것이다.

新農業技術의 創出機能을 國家나 公共團體가 直接 擔當하고 이를 爲한 財政的으로 支援하고 創出된 新農業技術의 普及採用을 政策的으로 促進시키는 方法이다. 이러한 國家 또는 公共團體의 大規模 및 長期的인 農業試驗研究를 遂行하여 個別農民의 힘으로는 不可能한 新品種, 新技術의 育成과 創出이 可能한 것이다.

이러한 機能이 國家政策으로서 肯定될 수 있는 根據는 農業試驗研究의 結果로 農業生産力의 向上과 이에 依한 農産物價格引下로 國民經濟一般의 利益에 歸着될 수 있다는 點이다. 이러한 觀點은 시카고 大學의 T. W. Schultz에 依하여 論證되었다. 美國에 있어서 1910~50년까지 40年間 農業試驗研究 및 普及費의 總額은 70億弗인데 技術水準向上의 結果로 1950년의 單1年間の 投入費用의 節約額은 最高 162億弗, 最低 96億佛로 推定하였다. 이는 40年間 投入된 試驗研究 및 普及費用이 單1年間の 費用節約額으로 補償될 수 있는 極히 効率的인 投資活動임을 論證한 것이다.

우리나라에 있어서 農業試驗研究 및 普及을 爲한 政府投資에 對한 效果를 아직 體系的으로 測定한 바 없으나 新品種의 開發 및 普及은 우리 社會에서 認定되고 있는 터이며 特히 우리나라의 農業生産力水準이 아직도 낮은 實情에서 이의 研究開發을 爲한 政府의 財政的支援이 絶實

히 要請되고 있다.

둘째로 新農業技術導入의 金融的助長이다. 비록 試驗研究結果로 新技術이 創出되었다 하더라도 農民側의 經濟力과 金融力의 不足으로 이가 잘 受容되지 않고 있는 例가 許多하다. 이를 促進하기 爲한 通常的인 方法으로 農民에 對하여 特別히 有利한 信用獲得의 機會를 부여 하는 方法을 採用하고 있다.

具體的으로 全額政府出資 내지 一部政府出資의 金融機關, 其他 利子補給 및 配當保證等の 政府補助에 依한 特別한 金融機關을 設置하여 農民에게 長期 및 短期의 低金利資金을 融通하고 있다. 美國에 있어서는 聯邦土地銀行과 聯邦中期信用銀行, 英國에서는 農業抵當會社, 우리나라에서는 農業協同組合이 이에 屬한다.

우리나라에 있어서 모든 政府投融資금이 農業協同組合의 窓口을 通하여 나가고 있는데 個別農民에게 거의 一律的으로 貸與되고 있는 分配式 金融制를 지양하고 새로운 技術導入을 促進시키고 投融資効率을 増대시킬 수 있는 方向으로 改善되어야 할 것이다.

이와 關聯하여 新品種, 新技術 및 新經營方法의 導入을 促進시키기 爲하여 政府가 特定地帶, 部門, 經營策을 對象으로 個別的補助金, 獎勵金을 交付하는 方法이다. 이는 新技術의 導入에 隨伴되는 費用과 危險負擔을 輕減시키고 이의 導入을 促進시키기 爲한 發展政策의 하나이나. 이 方法은 購買力의 一方的, 無償的交付이므로 必要以上으로 支給된 경우에는 新技術의 無定見, 無計劃的으로 導入되어 個別經營이나 나아가서 農業全體에 攪亂要因이 될 可能性이 없지 않으므로 立地, 經營條件等の 波及效果가 클 수 있는 것에 支給되어야 할 것이다.

세째로 水利事業과 其他公共事業을 爲한 政府 및 公共投資의 擴大強化이다. 이는 農業上 極히 重要的한 政府가 擔當하여야 할 部門으로서 앞에서 본 農業 試驗研究 및 普及을 爲한 政府投資와 性格上 同一한 것이다.

이러한 政府投資는 農業을 根本的으로 改善하기 위한 投資의 直接效果의 増대에도 問題이지만 그의 間接效果로서 遊休勞動力의 雇傭效果와 資源開發效果에도 큰 意義가 있는 것이며 이러한 意味에서 볼 때 水利事業이나 其他公共事業은 完

全히 政府 및 公共投資라기 보다 半公半私의 性格이 農厚한 것이다.

이는 또한 一面으로 社會全體의 生産力을 提高시키는 同時에 他面으로는 特定地域의 特定人의 利益과 關聯되어 종종 이러한 投資는 利權과 政爭의 對象되고 있는 터이지만 어디까지나 全體的인 面에서 投資效率을 最大化할 수 있는 地域과 部門에 優先的으로 推進되어야 할 것이다.

끝으로 以上은 經濟的 諸般手段에 依한 金融的助長施策에 關聯된 것이었으나 公權力의 直接干涉에 依한 新技術導入方法을 生産할 수 있다. 具體的으로 病虫害의 一濟防除, 土地改良, 灌排水, 土壤保存等の 事業을 遂行함에 있어서 地域內의 農民 土地所有者의 全員參加를 法的, 行政的으로 強制하여 事業의 實效를 걷어가기 爲한 것으로 이는 農民의 自發的, 自主的인 意志로는 事實上 不可能한 性格의 事業으로서 이러한 事業의 效率的이며 一律的인 推進을 爲하여 政府 또는 公共團體가 一方的으로 行政力의 動員과 財政的負擔으로 이를 實施하지 않으면 안된다. 1969年度에 水稻病虫害防除를 爲하여 中央 및 地方의 全行政力을 動員하는 한편 防除機構 및 農業을 國庫補助하여 이의 實效를 걷은 事例가 이에 該當된다.

앞에서 우리나라 農業의 成長과 發展을 爲한 金融的助長方向을 몇가지 指摘하였는데 이들은 主로 새로운 農業技術의 創出과 이의 一般의 普及에 關聯된 것이었다. 이를 強調하지 않으면 안되는 現實的 및 理論的根據인즉 우리나라 農業의 成長과 發展을 爲한 戰略的要因의 新農業技術의 開發과 이의 適用이며 이는 農業生産力의 一般向上과 單位當生産費가 節減될 수 있어 個別經濟面에서나 國家經濟面에서 다같이 有益하다는 것이다. 따라서 新農業技術의 開發 및 普及을 위한 政府投資의 擴大強化와 經濟力이 弱한 個別農民에게 金融的助長으로 新技術의 導入活用을 促進시켜야 할 것이다.

그러나 여기에서 問題되는 것은 制限되어 있는 農業部門에 投資될 可用資金을 어느 技術과 生産部門의 開發과 擴大를 爲하여 配定投資하므로써 그 效率을 最大化할 수 있으며 또한 어느 地域과 生産農家層에 資金을 投融資하므로써 그 効

率을 最大化할 수 있겠는가 하는 投融資基準이 體系的으로 分析研究되어야 할 것이 要請된다.

6. 結 言

以上에서 1960年代 우리나라 財政投融資 및 農業投資의 構造의特徵과 이와 關聯하여 農業部門 投資事業에 對한 投資效率分析事例과 農業의 成長發展을 爲한 金融的助長 方向에 關하여 概略的으로 살펴 보았다.

첫째로 1960年代는 우리나라 經濟開發을 爲한 財政投融資體制가 制度的으로 確立되어 資金의 效率性과 強力한 機動性을 賦與케 되었고 그 規模도 顯著히 增大되었을 뿐만 아니라 그 內容도 多樣化되었다.

둘째로 政府財政投融資의 構造的 特徵은 第1次産業部門에 對한 投融資의 相對的인 比重이 減少된데 反하여 第2次産業 特히 第3次産業에 對한 그것이 大幅的으로 增大되었으며 이는 1960年度의 우리나라 經濟開發活動이 産業構造의 高度化에 치중되었음을 意味한다.

셋째로 年度의 農林水産部門投融資의 構造的인 特徵은 農業生産基盤造成을 爲한 投融資의 擴大強化와 收益性과 生産物의 需要度가 큰 成長生産部門인 經濟作物에 對한 投融資規模가 擴大되었고 生産物의 市場流通改善과 農工併進政策의 體制를 強化하기 위한 投融資가 擴大되었다는 點을 指摘할 수 있다.

넷째로 1960年度에 多額의 投融資가 政府各種 公共團體 및 民間에 依하여 이루어 졌는데 全體的으로 農業水産部門의 投融資가 效率的인 것이었다고 評價될 수는 없을 것 같으며 앞으로 산만적이며 試行錯誤的인 事業推進을 지향하고 各種 投資事業에 對한 綜合的인 分析研究로 制限된 農業資金의 投資效率을 增大시킬 수 있는 方向으로 效率的인 投資가 이루어져야 할 것이다.

事전에 正確한 妥當性分析을 하지않고 施行者의 常識的인 성급한 判斷에 基礎된 事業推進으로 國家財源浪費내지는 非效率的인 利用現象을 招來했을뿐만 아니라 參與農民에게 被害를 끼친 事例가 우리 社會에 許多함을 감안할 때 하루속히 이러한 無定見한 投融資行爲는 止양되어야 할 것

이다.

다섯째로 우리나라 農業을 近代化함에 있어서 政府의 役割 特히 財政金融施策을 통한 發展促進的인 役割이 크게 期待된다. 農業의 成長과 發展을 爲한 金融的助長方法으로는 ①新農業技術의 創出과 普及을 爲한 政府投資의 擴大強化이다. 新農業技術의 開發과 이의 適用은 全體的으로 農業生産性을 向上시키고 또한 生産費를 節減시킬 수 있어 個別經濟面에서나 國家經濟面에서 다 같이 有益한 것이다. 이는 個別生産農民의 힘으로는 開發되기 어려운 것에 屬하므로 政府가 이에 對한 投融資를 擴大強化할 것을 提議하는 바다 ②個別農民에게 供給되는 投融資는 지금까지의 一律的分配式을 止양하고 新農業技術의 導入을 促進할 수 있고 技術波及效果가 클 수 있는 方向에서 農業投融資의 優先權이 부여되어야 할 것이며 ③ 農業生産基盤造成과 農村社會의 間接資本改善을 爲한 政府投資는 우리나라 農業과 農村社會近代化를 爲하여 繼續擴大되어야 할 것이며 ④個別農民의 自發的 自主的인 意志로는 事業效率이 낮아 地域內의 農民全體가 參與해야만 事業의 實效를 見을 수 있는 性格의 事業 例컨대 病蟲害의 一濟防除, 土地改良, 土壤保有等의 事業推進을 爲한 政府 및 公共團體의 補助 및 投資를 擴大強化해야 할 것이다.

여섯째로 國內貯蓄率이 낮고 政府의 財政形便上 財政投融資의 擴大에도 限界性이 있는 現與件下에서는 急増하는 農業開發資金의 需要를 國際金融機關 및 外國政府로부터의 借款에 依해 繼續調達토록 하는 것이 效果의 일 것이며 農産物價格의 安定과 適正價格의 維持를 爲한 農産物의 流通金融을 擴大強化해야 할 것이며 이를 爲해서 農産物價格安定基金의 適正線確保와 이 制度의 機能을 強化해야 할 것이다.

끝으로 農業開發에 關한 行政과 財定投融資를 直接擔當하고 있는 當局의 效率的인 適用이 있지 않으면 안될 것이다. 이에 關한 아무리 좋은 制度가 確立되었고 多額의 財源이 確保되었다 하더라도 이를 效率的으로 運用하지 못한다면 實效를 見을 수 없을 것이 明確하므로 農業開發事業에 關與하고있는 當局이 大望의 70年度를 맞이하는 철진한 자세가 絶實히 要請된다.