

# 대학과정 간호교육의 최근 경향

Mary A. Dineen

<연세간호대학 부교수> 전 산 초 역

◇……미래의 간호교육이 어떻게 발전할 것인가 알아보기 위해……◇

◇……서 요즘 학생들이 받는 간호 교육의 특징을 살펴 본다……◇

간호교육의 미래를 내다보고 예측하여 단정해 말한다고 하는 것은 매우 어려운 일이다. 그보다는 미래의 간호교육의 성격에 영향을 미칠 경향 몇가지를 지적해 낸다고 하는 것이 오히려 쉬운 일일 것이다. 또한 이러한 경향이 간호교육에 미칠 영향에 대하여 다른 견해를 허락하는 여유를 가질 수도 있을 것이다. 그러므로 이 논제는 지난 10년 동안 일어났던, 특히 대학 간호교육 과정에서의 변화를 많이 참작하고 있다.

이러한 변화들이 “경향”으로 분류될 수 있을 것인지 확실하지는 않지만 그것들 중에 어떤 것들은 확실히 간호교육이 택해야 될 방향의 지침이 될 것으로 생각된다.

최근 간호교육의 pattern에서 보여지는 변화들은 어떤 한가지 요소만이 영향을 미치는 것은 아니다. 다른 분야의 교육과 마찬가지로 그 지방의 경제적 여건, 그 지방민의 사회적 및 건강의 요구와 기술적 및 의학적인 발전과 같은 문화적인 여건과 요소들에 의해 간호교육 분야도 영향을 받는다.

병원이 3년제 간호학교 과정(diploma program)을 운영해 나가는데 있어서의 비용의 증가, 또한 2년제 초급대학 과정의 급격한 증가, 그리고 대학교육의 중요성에 대한 주장이 높아 가는 경향 등이 분류될 만한 “경향”의 요인이며, 지금까지 이런 것들이 간호교육에 영향을 미쳐 왔으며 앞으로도 계속 그러할 것이다.

간호교육 과정의 경향에 관해서 알려고 할 때 미국간호협회의 position paper의 영향에 관해서도 몰라서는 안 될 것이다.

지난 10년 동안 매년 3년제 간호학교과정(diploma program)의 수는 점차적으로 줄어들었다. 그 가장 많은 수가 감소된 것은 1966~1967년의 30개교가 감소된 것과, 1967~1968년의 39개교가 감소된 것으로서 이는 1965년 12월의 미국 간호협회의 position paper가 발족된데 뒤따른 영향이었다.

1967~1968년에는 1,293개의 간호학교가 등록 간호원이 되기 위해 준비하는 학생들을 위해 있었다. 이 숫자는 10년 동안에 148개 간호학교가 증가한 것을 나타내고 있다. 즉 이와 같은 기간 동안 207개의 3년제 간호학교가 폐지되었고, 반면에 292개의 초급대학과정과 63개의 학사학위 과정이 시작되었다.

이러한 모든 숫자들은 학교의 총수에서 볼 때 굉장한 증가라고 볼 수 있다. 이 세 가지 종류(형)의 간호학교로부터 배출된 졸업생들의 상호간의 조화는 사람들이 모두 원하는 바와 같이 그렇게 쉽게 극적으로 이루어지지 않는 것이다.

1957~1968년 사이에는 대학과정(초급대학과정 및 학사학위과정)을 졸업한 졸업생수가 모든 졸업생 수의 13%밖에 되지 못했다. 그러나 1967~1968년 사이에는 32%가 대학과정 졸업생이었다.

1966년 가을 미국 간호교육연맹(National League for Nursing)은 얼마나 많은 교육기관이 간호교육을 대학과정으로 시작하려는지 이에 대해 대학과 대학교에서 연구조사를 실시 지휘했다.

이 연구조사의 결과로 나타난 데이터에 의하

면 163개교의 새로운 학사 학위 과정과 191개의  
 초급 대학과정 (associate degree program)이  
 시작되려고 하고 있다는 것이 보이고 있었다. 이  
 중 몇 개 학교가 실제로 탄생될지는 알 수 없  
 는 사실이지만, 그러나 354개의 새로운 학사학위  
 과정 (baccalaureate program)과 초급대학 과정  
 이 시작되려고 하고 있다는 사실은 현재의 교수  
 의 수적인 면과 간호교육의 특질적인 면을 고려  
 해 볼 때 매우 놀라운 일이 아닐 수 없었다.

1968년 1월 미국간호교육연맹 (N.L.N.)에 의해  
 행해진 조사는 모든 간호학교 과정에 필요한  
 간호학 교수직은 1659개이었으며, 그 숫자도 채  
 우기에 부족한 형편을 나타내고 있었던 것이다.  
 이 조사에서는 교육적으로 자격이 미달된 교수  
 의 수를 확인하기 위해서 시도된 것은 아니었다.

이 연구조사는 다음과 같은 사실도 보여 주고  
 있는데, 즉 학사학위를 가진 전임 간호학교수가  
 학사학위 과정이나 그보다 높은 과정에서 가르  
 치는 일이 1966년에는 13.2%에서 14.3%로 증  
 가하고 있는 것을 보여주고 있다는 것이다.

또한 학사학위를 가진 교수가 초급대학 과정  
 에서 가르치고 있는 전임교수가 1966년에는 30.  
 3%에서 37.3%로 증가하고 있는 것도 보여주고  
 있고, 만일 간호학 석사과정으로부터 졸업하는  
 졸업생수 (1967~1968년 사이에 1,615명)가 현재  
 필요한 수를 만족시키지 못하고 있다면 354개의  
 새로 생겨려는 교육과정 (학교)에 자격을 갖춘 교  
 수진이 공급되기를 어떻게 기대할 수 있겠는가  
 염려되는 것이다.

가끔 우리의 교육과정에 대하여 이런 경향 혹  
 은 저런 경향이 있다고 이야기하는 것을 듣고  
 한다. 예를들면 학사학위과정의 기간을 연장시  
 키려는 경향이 있다 라고 한다든지, 등록간호  
 원 (Registered Nurse)을 학사과정에서 제외하려  
 고 한다든지 하는 것이 그런 것이다. 하지만,  
 이런 것들이 정말로 경향 (trends)이라고 불려워  
 질 수 있을까? 만일 어떤 한 학교나 두어 학교  
 가 뚜었을 했다고 해서 이것이 경향을 이룰 수  
 있겠는가, 아니면 단지 부분적 개선 (改善)으로  
 그칠 것인지? 의문이다. Webster 사전에는 “경  
 향 (trends)”이란 “일반적인 운동 혹은 발전의

추세” 라고 정의하고 있다. 이러한 정의를 마음  
 에 두고 나는 간호 교육 과정에 있어서 좀더 분  
 명한 경향에 관해 설명하고 싶다.

## 학사 학위 과정 (Baccalaureate Degree Program)

### Key 에 의하여 나타나는 경향

미국 간호교육연맹 (N.L.N.)의 학사 및 대학원  
 과정 (Department of Baccalaureate and Higher  
 Degree Programs)에서는 소책자 (pamphlet) 대  
 학교육 (College Education)에 실린 간호학의 직  
 업적 관건 (Key to Professional Career of  
 Nursing)이라는 기사에 나타난 여러가지, 재료  
 (information)를 분석했을 때, 몇 가지의 경향  
 이 표면화했다.

이것은 1956년에 처음으로 출판되어 정  
 기적으로 年刊으로 간행되고 있고 이 출판물에는 미국  
 간호교육연맹 (N.L.N.)에서 인정하는 모든 간호학  
 사학위과정의 학교명단을 망라하여 실리고 이에  
 대한 설명이 있고, 그 외에 각 학교의 입학자격,  
 학생의 기숙사 거주문제, 과정의 완료기간, 기  
 타 등에 대한 자료도 첨가되어 있다.

그 후 이 모든 요소들은 각 학교에 의하여 계  
 속 조사되어 나아간다. 이것을 “Key”라고 보는  
 것이다. 그리하여 이 “Key”는 가장 현대적이고  
 정확하며 가장 좋은 우리들의 지식이 된다.

Data 를 비교해 보면, 제 1 판부터 제 4 판의  
 “Key”에 나타난 것은 몇 학교에서는 입학하기  
 전에 얼마간의 대학과목을 필수해야 하는 “Key”  
 를 나타내고 있었다.

1965년에는 입학을 위한 최저 교육필수과정이  
 다음과 같이 나타나고 있다.

고등학교 졸업자로 하는 학교	72%
1년의 대학과정을 필수로 하는 학교	18%
2년의 대학과정을 필수로 하는 학교	10%

이에 비해 1968년에는 78%가 고등학교 졸업  
 생을, 12%가 대학 1년의 이수, 또한 10%가 2  
 년의 대학 이수를 요하고 있다. 또한 “Key”의

연구를 통해 1965~1968까지의 대학 간호학과정의 수업기간을 비교하여 알 수 있게 되었다.

1965년에 139 학교의 자료(information)에 나타난 것과 1968년에 155 학교의 보고를 비교해 보면 다음과 같다.

과정의 소요시간	연도	
	1965	1968
학교수	139	155
4년제 과정	35%	36%
4년에다가 1년 또는 2년의 여름 학기를 첨가한 과정	42%	48%
이상 두 가지 과정 보다 더 긴 소요 시간을 요하는 과정	23%	16%

“Key”는 학사간호학 과정을 공부하는 동안 학생들이 part-time study (부분적 시간제 공부)를 더 많이 원하는 경향을 나타내게 되었다. 1968년의 56%의 인정받은 학교들이 기초학 과정을 이수하는 학생들에게 part-time study 를 허용했다. 이것은 1965년에 있었던 32%와 비교할 때 대조적이다.

또 1968년에는 88%의 학교가 part-time study 를 등록간호원 학생들에게 허용했다. 이것 역시 1965년에의 52%와 대조할만한 사실이다.

지금까지의 출판된 “Key”에 나타난 data 를 간추려 재론하면 :

1. 많은 학사과정의 학교가 입학할 때 고등학교에서 직접 을 수 있고 그 외의 약간의 학교가 1년 내지 더 많은 해의 대학과정의 필수를 요하고 있다.
2. 학사학위과정들은 더 길어지고 있지 않다. 4년이나 4년에 1~2년의 여름 학기를 합하는 학교가 조금씩 늘어가고 있고, 이보다 더 긴 과정의 학교는 점차 줄어들고 있다.
3. 많은 학교가 학생들의 part-time study 를 허용하고 있다.

#### 교과과정 연구에 의하여 나타나는 경향 (Trends revealed by curriculum study)

1968년 봄에 미국 간호교육연맹(N.L.N.)의 학사 및 대학원 과정 (Department of Baccalaureate and Higher Degree Program)의 직원

이 N.L.N.의 인정을 받은 12개의 학교를 방문하고 이 12개의 학교의 교과 과정을 분석한 바에 의하면 간호학사학위 과정의 교과과정(curriculum)의 형식이 어떠한 또 다른 경향으로 시도되고 있는 것을 확인하게 되었다.

1968년 각 학교의 보고서에 제시된 교과 과정의 계획을 보면 전에 방문을 했을 때의 같은 학교의 것과 비교가 되었다. (지금은 통상적으로 매 8년마다 방문하고 있다)

교과과정 재심사(program review)를 하는데 두번째 신입과전방문(accreditation visit) 즉 8년 사이에 대학과정의 필수학점수에는 별반 변화를 보지 못하였으나, 그 학점의 방향은 간호학전공 과목과 미간호학 과목의 분배에 변화가 있었다. 즉 많은 학교들은 전보다 비 간호학 과목에 보다 많은 비율을 주고 있다는 사실이다.

예를 들면 :

한 학교는 130학점을 학사학위 취득의 필수학점으로 하는데, 90학점이 비간호학 학점에 주어지고 40학점이 간호학 학점으로 배치되었다.

방문했던 거의 모든 학교가 전체 할당된 학점에서 일반교양 과목의 학점을 올리고 있으며 아주 적은 수의 학교가 간호학 과목을 올리고 있었다.

1968년의 교과과정을 재심사한 것을 보면 전에 방문했을 때 행해졌던 것보다 간호전공과목내용안에 단편적인 과목이 적어지고 있는 것을 볼 수 있었다. 즉 결핵간호, 응급간호, 또는 수술실간호와 같은 과목들은 개별적인 과목으로는 얼마오래 가르치지 않았고 건강, 사회집단, 또한 보건팀(health team)과의 협동 등에 대하여 강조하고 있는 경향을 볼 수 있었다.

1968년에는 학사간호학과정의 교수단은 그들의 교과과정의 발전을 위하여 학리적인 구조에 관하여 더욱 관여하고 있는 것이 나타났다. 즉 교과과정 구성에 있어서 여러가지 다양 각색의 적용(approach)을 보여 주고 있었다.

예를 들면 여러 교수들은 그들의 교과과정 계획(curriculum design)의 구조를 위해 문제해결(problem solving), 인간의 기본 요구(human basic needs), 연령단위(age groupings) 또한

정상 및 비정상(normal and abnormal)과 같은 개념을 사용하고 있다.

한 학교의 교과과정은 세 가지 핵심되는 경향으로 둘러 싸여 구성되어 있는 것을 볼 수 있다. 즉:

1. 전문직업적 또한 지도적 경향
2. 가족과 또한 사회집단의 건강
3. 문제 해결의 경향

등의 구성 요소이다.

간호학전공 범위 내의 모든 과목에 이러한 핵심적 경향이 계속해서 일어나고 발전하고 있다.

또 다른 학교는 그 교과과정을 발전시키기 위해 개념의 적용을 질병의 진행을 박물학(natural history)을 적용해서 사용하고 있었다. 이 학교의 교과과정 계획에는 임상 간호의 전통적인 분야는 나타나 있지 않았다.

이 질병진행 과정의 박물학적 개념은 발병전의 시기와 발병초기에서 회복기까지의 구성작업을 간호학 연구와 간호에 사용한다.

그러한 한편 아직도 다른 어떤 학교에서는 간호원이 간호실습으로 해결될 수 있다고 기대하는 잡다한 종류의 문제로 나타나는 간호문제에 둘러 싸인 교과과정을 계획하고 있기도 하다.

### 입학에 의하여 나타나는 경향

(Trends revealed by enrollments)

학사 간호학생(baccalaureate nursing student)과 등록간호원학생(registered nurse student)에 관하여;

어떠한 과정에서도 전문직 간호학의 실습을 시작하기 위하여 두가지 형의 학생들은 모두 학사 과정에 쏠리는 풍조를 본다. 등록간호원 학생은 모든 다른 학생들과 같은 기초에서 입학한다. 만약 그가 전에 대학과정을 이수했다면 그 대학의 규정에 따라 그 학점을 그대로 옮겨 받을 수 있다. 그의 이전에 받은 교육과 간호의 경험은 대개 시험에 의한 학점에 따라 수여된다. 등록간호원 학생의 학점의 양은 이와 같이 간호학교와 대학의 규정에 따라 학교마다 각각 다른 방법으로 받게 된다.

학사과정에 등록간호원 학생을 받아들이는 것

을 제한한다고 하는 증문이 들고 있는데, 사실은 등록 간호원 학생을 어느 때보다 잘 받아들이는 미국 간호교육연맹(N.L.N.)이 인정하는 학교가 요즈음에는 많다.

1968년 5월 현재로 111개 학교의 인정받은 학사과정이 등록 간호원을 받아 드렸으며, 학사과정에서 졸업하는 등록간호원의 수는 지난 2년 동안 점차 줄어 들고 있는 것이다(-98).

학사과정에서 졸업하는 등록 간호원의 수

학 교 종 류	1967	1968
N.L.N.에서 인정받은 학교	1,704	1,741
인정받지 않은 학교	468	423
계	2,262	2,164
		-98

이상의 표에 나타난 1968년도의 학사과정 등록간호원 졸업생 2,164명이라는 숫자를 잘 새겨 본다면, 1968년도의 학사과정으로부터 배출되는 기본적인 졸업생 수는 겨우 7,146명 뿐이라고 하는 사실을 아는데 도움이 될 수도 있다. 그러므로 학사과정으로부터 배출되는 전 졸업생 중에 등록 간호원 졸업생은 대략 23%를 차지하고 있는 것이다.

3년제 간호학교 과정(diploma program)들로부터 배출되는 졸업생 수가 감소됨에 따라 등록 간호원의 학사과정 입학이 감소되리라고 많은 사람들은 생각하고 있으나 그것은 그렇지 않을 수도 있다. 미국 간호교육 연맹의 연구 개발부(research and development unit)에 의해 최초로 행해진 "간호원의 직업 양상"에 관한 조사연구를 보면 초급대학 과정으로부터 배출되는 졸업생들 중에 10%가 졸업한 후에 1년 이내에 학사과정에 등록하여 공부에 참여한다는 것을 보여주고 있다. 그런데 이중에 약 8%가 간호학 학사과정에 등록하고 나머지 2%는 다른 전공학사과정에 등록하는 것이다.

### 초급대학과정

(Associate Degree Program)

많은 사람들이 간호학의 초급대학 과정은 초

급대학(junior college)에만 있다고 생각한다. 허나 그것은 그렇지 않다. 그중 약 1/4은 4년제 대학(senior college)이나 종합대학(university)에 의하여 제공되고 있는 것이다. 미국간호교육연맹에서 인정하는 초급대학과정의 수는 계속 증가하고 있다.

1965년에 미국간호교육연맹(N.L.N.)이 인정하는 초급대학 과정은 겨우 3개 밖에 없었는데, 그것이 1968년 말에는 66개교가 되어 3년 동안에 63개교가 증가되었다.

예전에는 간호학 초급대학 과정의 기간이 2년 동안이었는데, 요사이는 많은 학교들이 한번이나 또는 두번 다 여름방학을 이용하여 공부하고 있고 또 최근 새로 설립되는 학교들은 오직 4학기 단에 걸친 계획을 하고 있는 것이다.

같은 지역에 위치하고 있는 간호학 초급대학 과정들은 거의 같은 일반적인 교과과정을 택하고 있는 것 같다. 이전에는 이 교과과정 중 50%가 전공아닌 교양과목에 관한 것으로 구성되고 나머지 50%가 전공인 간호학 과목이었었는데, 요즘에는 교양과목을 줄이는 경향이 있어 보통 교양과목 1/3에 전공과목 2/3로 교과과정이 구성되어 있다. 이 과정에 있어서는 "통합교과과정의 적용"(intergrated curriculum approach)의 사용이 계속되고 있다.

간호학에 있어서는 인간 상호관계가 새롭게 강조된 것 같다. 그리고 학사 간호과정에서와 마찬가지로 초급대학과정의 많은 교수들도 역시 그들의 교육과정의 발전에 있어서 학리적인 구조의 사용을 시도하고 있다.

나이 먹은 사람들이나 남자들 또한 결혼한 사람들은 3년제 간호학교과정이나 학사과정보다는 초급대학 과정에 더욱 흥미있어 하는 것이 판명되었다. 시간표가 더욱 여유가 있고 part-time study가 가능하기 때문이다. 많은 예를 통해 보면 학생들은 자신의 능력에 따라 공부의 진도를 맞추어 나갈 수 있으며 학생들의 진급이나, 진급보류를 돕기 위해 어떤 때는 개인지도를 하기도 한다.

초급대학 간호교육과정에서 시도되고 있는 여유행과 혁신의 한 예를 뉴욕시립학교에서 볼 수

있다. 1967년 9월 학생들은 필요한 기초 과정을 공부하기 위해 part-time student의 자격으로 야간대학 간호과에 등록할 수 있었다. 그리고 그 후에도 간호학의 주간 학교에 입학이 허락되는 것이다. 700명이 넘는 학생들이 그 야간학교에 등록했다는 재미있는 현상이 곧 일어났다. 우리가 알고 있는 한, 이런 종류의 과정의 성공은 이것과 비슷한 과정, 특히 다른 큰 도시의 대학들의 과정의 설치에 영향을 끼칠 것이다.

### 석사학위과정

(Masters Degree Program)

대학 간호학의 다른 과정과 같이 석사과정의 수도 증가하고 있다. 1963년에는 49개의 과정이 있었는데 이중에 34개교가 미국간호교육연맹(N.L.N.)의 인정을 받고 있었으며 1968년 10월에는 61개교가 있었고, 이 중에 48개교가 미국간호교육연맹의 인정을 받고 있었다. 간호학 석사과정의 졸업생 수도 1967~68년에는 증가했지만, 졸업생의 총수는 아직도 필요성에 비고하여 너무 적어서 문제이다. 한 두 해가 지나도 심각한 상태를 벗어나지 못할 것 같다.

석사과정으로부터 배출되는 졸업생수

연 도	인 원
1967~68	1,615명
1966~67	1,534 //
1965~66	1,276 //
1964~65	1,379 //
1963~64	1,282 //

충분한 자격을 가진 간호교수의 요구를 생각해 볼 때나, 간호업무 면에 있어서나, 간호교육 면에서나 지도자의 위치를 잘 감당해 낼 실력을 갖춘 사람들의 필요성을 생각해 볼 때 간호학 석사과정의 졸업생 수는 정말 적다.

어떤 교육자들은 우리들은 학교 수를 늘려야 한다고 믿고 있다. 이런 방법으로 석사 과정의 졸업생 수는 자연히 늘어날 것으로 생각한다.

어떤 사람은 지금 상태에서 석사과정의 교수가 모자라는데 학교의 수만을 증가시키는 것은

석사과정 졸업생의 질을 저하시키는 결과 밖에 초래하지 못한다고 믿는 사람들도 있다. 이 문제를 해결하는 실제적인 방법은 현재의 학교에서 좀 더 많은 학생을 교육하는 방법일 것 같다. 4~5년 전에 행해진 석사과정의 교과과정과 요즘의 교과과정을 비교해 보면, 상급 간호실습(advanced nursing practice)이나 또는 임상전문화(clinical specialization) 같은 것들은 강화되어 증가됐으나, 행정(administration) 교육(teaching), 감독(supervision)과 같은 기능적인 분야는 빈약한 것을 보여 주고 있다.

이러한 임상을 중요시하는 교과과정(clinically oriented curriculum)에서의 전문화의 학위(degree of specialization)는 역시 증가했다.

1964~65년에 N.L.N.의 인정을 받은 학교에서는 13가지 서로 다른 전공분야의 과정을 대학원 과정간호학교에서 실시하고 있다고 알려주고 있었다.

인정받은 석사과정을 소개하는 미국 간호교육연맹의 최초의 간행물에서 보면, 상급 간호실습분야(advanced nursing practice area)에는 약 27개의 다른 전공이 있음을 시사하고 있다. 옛날에는 그렇게 넓은 임상분야를 내·외과 간호와 모자간호로만 준비하여 과정을 제공했는데, 지금은 심장간호학(cardiovascular nursing), 신경간호학, 신경외과간호학, (neurological & neuro-surgical nursing) 만성질환 및 재활간호학(chronic disease & rehabilitative nursing) 같은 것들을 가르치고 준비하고 있는 것이다.

석사과정의 수업기간이 학교에 따라 다르다. 그 위에 전공분야에 따라서도 수업기간이 달라지기도 하는 것이다.

석사과정을 완전히 마치려면 1년 반이나 2년이 걸리는 것을 보면 일반적으로 지난 몇년 동안에 석사과정의 기간이 늘어나고 있는것 같다.

미국간호교육연맹(N.L.N.)이 인정하는 학교들의 81%가 학생들이 part-time으로 대학원 과정을 할 수 있는 것을 시사하고 있다. 그러나 대부분의 학교들은 그 과정을 full-time study로 이수해 주기를 원하거나 요구하고 있다.

석사학위를 받기 위해서 논문 또는 연구 조사

를 요구하고 있는 학교의 수는 다음과 같다.

1966년에는 미국간호교육연맹이 인정하는 42개 학교 중에서 38개교가 그런 것을 요구하고 있었고, 1968년에는 48개교 중에 43개교가 학생들에게 그러한 공부를 요구했다.

## 박사학위과정

### (Doctoral Degree Programs)

10년 전에는 겨우 2학교만이 간호학 박사학위 과정을 설치하고 있었는데 현재에는 6개 학교가 됐다.

최근에 간호과학자 박사과정(nurse scientist doctoral program)이 9개 학교에 위해서 행해지고 있다.

그러한 과정들은 간호학과 생물학과 심리학과나 사회학과 같은 훈련을 개인적으로 준비하게 계획되어졌다.

박사과정을 위한 기초와 이론적인 근거가 다른 분야와 여러 면에서 서로 관련되어 있어서 간호학이 순수과학인지 또는 응용과학인지도 아직 의문이다.

간호원들이 여러가지 훈련을 통해 박사학위를 준비하기 때문에 간호원이 박사과정을 마치는데 걸리는 정확한 기간을 목표로 만들기란 거의 불가능한 일이다. 하지만 간호학 박사과정을 마치는 졸업생 수가 증가하고 있다는 것은 우리가 잘 알고 있다.

1957~62년 사이에는 47명의 간호원이 박사과정을 이수했는데 반해 1962~67년 사이에는 99명이 박사과정을 마쳤다.

박사준비 과정에 있는 간호원이 증가하고 있다는 사실은 그가 지금 간호학사과정을 지도하고 있는 개인적인 면을 볼 때 매우 주의할 만한 일이다.

1965년에 미국간호교육연맹이 인정하는 학사과정의 책임자 39명이 박사학위를 받았으며, 1968년까지에는 65명으로 그 수가 증가했다.

그렇다면 간호학의 석사, 박사과정에 대해서 다음과 같이 명백히 말할 수 있을 것이다. 즉 간호학에 있어서의 학사과정—석사, 박사과정—의 수는 증가하고 있다고, 1967~68년에 간호학 석

사과정을 마친 졸업생 수는 조금 증가한 현상을 보인다.

석사수준에 있어서 임상전문화 (clinical specialization)의 부분과 임상분야의 전문화를 위한 학위 (the degree of specialization)의 강조도는 높아가고 있다.

### 앞으로의 전망

앞에서 언급한 바와 같이, 354개의 기존 대학이나 대학교에서 대학과정을 하려고 시도하고 있는 까닭에 대학과정의 수는 앞으로 계속 늘어날 것이 명백하다. 여기 첨가하여 새로 발전하는 초급대학들이 간호초급대학과정을 하려고 계획하고 있다. 하지만 이러한 과정들의 수의 급격한 증가로 말미암아 간호학 자체에 있어서나 학생들에게나 또는 지역사회에 있어서 좋지 못한 영향을 가져올 수도 있는 것이다.

언제나 질과 양 사이에 반드시 상관계수가 맺어져야 하는 것은 아니다. 사실상 양은 질을 회색할 수 있는 것이 아닐까 생각된다.

간호교육과정 (간호학교)은 사회집단이 그것을 필요로 하고, 학교를 운영할 수 있는 재정이 확보되어 자격이 있고 자기가 간호학을 하고 싶어 하는 학생과 자격있는 교수진이 확보될 수 있는 가능성이 내다 보이는 확정이 있을 후에라야 학교를 시작할 수 있는 것이다.

앞에서 초급대학 (junior college)이 어떤 일정한 기간이 경과한 후에는 마침내 4년제 정규대학으로 발전하게 된다는 것을 언급했었다.

이러한 특별한 교육적 발전과정은 현대 사회생활의 여러 분야에 있어서 확실한 특징인 전반적 발전과정의 일부로 밝혀진 것이다.

초급대학이 정규대학으로 발전함에 따라서 그 중의 한 부분인 간호교육과정도 영향을 받게 된다. 우리가 알고 있는 몇가지 예만 보더라도 초급간호대학과정을 제공하고 있는 2년제 대학이 지금은 4년제 정규대학과정이 되었고, 따라서 4년제 간호학과와 학사과정을 시작할 준비 단계에 있다는 것을 들 수 있다.

이러한 예는 앞으로 더 많은 것을 예상할 수 있도록 하는 것이다.

사회집단 공공단체에서 운영하는 교육과정의 수는 사설기관의 수보다 더욱 더 급격히 증가할 것이다. 이러한 예측은 고등교육 과정과 3년제 간호학교 과정에서 지난 몇년 동안 관찰되어온 모든 경향에 근거를 둔 것이다.

1965년과 1968년 사이에 N.L.N.에서 인정된 간호 학사학위 과정 중 공공단체에서 운영하는 교육기관에서의 증가 수는 65개 과정에서 74개 과정으로 증가된 반면, 같은 기간동안 사립대학의 경우는 2개의 과정이 신설됐을 뿐이다. 이러한 결과로 총수는 84개 과정이 된 셈이다. 전문직 간호원을 교육하는 과정을 위한 예산면과 교수진의 질적인 경쟁은 사립대학으로 하여금 간호교육과정에 대하여 더욱 흥미를 잃게 만들고 있다.

대학의 간호교육은 그것이 어떤 형태의 교육 과정이던 간에 강화되어야 할 필요성이 있다. 수없이 많은 예에서 보듯이 간호교육에서 학생들에게 주어지는 것이 대학과정의 수준에 도달하지 못하고 있는 것이다. 학생들에게 주어지는 교육의 질을 향상시키기 위해서 계속 노력해야 하는 것은 간호학교수의 책임인 것이다. 간호교육에 있어서의 전통적인 교수방법은 재평가되어야 할 것이며, 특별히 학생의 등록수는 늘어나고 자격있는 교수의 수가 그에 미치지 못한다면 더욱 더 새로운 교육제도를 유효 적절하게 이용하는 새로운 학습지도 방법의 채택이 필요하게 되는 것이다. 또한 그보다 더 바람직한 교수들의 책임 영역을 말한다면 대학사회에서 필수적으로 요구되는 연구와 실험, 또는 저서 활동을 간호학 교수들도 해 내야 하며, 모든 다른 분야의 교수들이 저야만 하는 책임을 간호학 교수들도 감당해야 할 것이다. 그 이유는 이러한 교수의 활동이 간호교육 교수진에게서는 너무나 오랫동안 소홀이 여겨져 온 까닭이다.

간호학생들을 간호학 과정에 참가시키는 방법에도 발전이 있어야겠다. 잠재성 있는 학생들에게 그의 능력에 가장 적합하고 결과적으로 그를 전문직업에 이끌어 줄 수 있는 program에 인도해 주고 이런 것을 그들에게 제시해 주는 것은 우리들 간호학교수의 책임이 되어야 할 것이

다. N.L.N.(미국간호교육연맹)의 간호원의 직업 조사에 나타난 것을 보면 초급 대학과정에 등록하는 학생들의 50%가 처음부터 학사학위 과정을 받기를 원하고 있다는 사실이다.

이 일에 대하여 여러가지 가능성을 생각할 수 있지만 모든 학생들이 그들의 목표를 확실히 알고 있는 것은 아닐 것이다. 그러나 학생들이 초급대학과정에 입학하려고 결정했을 때 그 두 종류의 과정(초급대학과 학사학위 정규대학)이 서로 어떻게 다른지를 그들 중에 몇명이나 진정 알고 있는지는 매우 의심스러운 일이 아닐 수 없다. 만일 그들이 그 차이점을 알게 되고 진정 이해하게 된다면 얼마나 많은 학생들이 처음 시작할 때 다른 결정을 하게 될 것인가 생각하게 된다.

교수와 대학원 정도의 준비를 요하는 인적 요원의 부족은 학사 졸업생의 수가 증가될 때까지 계속될 것이다. 물론 이 모든 졸업생들이 석사과정에 올라가며 또 꼭 가야 하는 것은 아니다. 그러나 대학원 과정의 과업을 담당해 낼 수 있는 유능한 학생들을 격려하고 복돋우어 석사과정에 들어가게 하여 계속 공부할 하게 하는 것과 졸업하면 석사과정에 가도록 인식시키는 것은 학사과정에 있는 교수들의 책임인 것이다. 대부분의 미국간호교육연맹이 인정한 석사과정 48개 중 34개과정이 그 입학 조건으로 간호학에 무경험을 필수로 하고 있는 것이다. 이런 것은 일반적인 상책은 아니지만 그렇게 하는 이유는 학생들로 하여금 학사과정에서 직접 박사과정으로 빨리 움직여 주기를 바라고 있는 것을 의미한다. 이런 형식은 다른 학분의 교육과정에서도 볼 수 있으며 이것이 간호교육의 미래의 한부분적인 양상이 될 수 있을지도 의문이다.

우리들은 지금 간호의 전문직업의 훈련을 학사과정 정도에서 시작하려고 준비한다. 그러나 많은 다른 전문직 분야에서는 전문직업을 위한 준비 훈련을 석사과정에서 시작하고 있다. 이것을 미루어 보아 간호학은 아직 이런 교육적 pattern을 따라가는 준비가 되어 있지 않다고 보게 된다. 그렇다면 장차 간호학의 개념은 어떤 것이 될 것인가? 과거 간호학분야에서는 대

학원교육이란 일반적으로 석사과정을 의미했었다. 그런데 요즘 경향을 보면 여러 지방의 학교들이 Post-master program(박사준비과정)을 신설하고 있고 간호학의 박사과정의 수가 늘어나고 있다. 요즘 고등교육기관의 실무자들은 대학이 학생들에게 수여하는 학위에 관한, 학위의 종류에 관한 혁신적인 연구를 해 왔고 또 계속 연구를 하고 있다. 예를 들면 미취간대학교 교무처장(Dean)은 "The Candidate of Philosophy Degree"라는 새로운 학위를 소개했는데, 그것은 박사학위 과정에서 공부하고 있는 학생이 그의 철학박사학위(Ph D)를 획득하는 과정에서 반 이상을 마치고 있다고 하는 것을 알려 주는 그러한 새로운 학위인 것이다. 간호학도 이러한 새로운 것을 따를 수 있을까. 또 그러므로써 박사과 석사과정의 중간적인 학위를 설치할 수 있을까? 연구할 점이다.

요사이 몇몇 간호학자들이 "Post-doctoral studies"(박사과정 완료후의 연구과정)에 등록하고 있다. 하지만 이런 "Post-doctoral studies"를 위한 조직적인 과정이 간호교육의 직접적인 미래상이 되리라고 바라는 것은 실현성이 없을 것 같아 보인다. 그러나 자격이 있고 학문 연구에 흥미를 가진 간호학자들이 개인적으로 그러한 연구에 참여하기를 바라는 것이다. 지금으로부터 10년이나 20년 후의 간호교육이 어떠한 모양이 될 것인가를 예측하는 것은 정말 힘든 일인 것이다. 점쟁이의 글리는 수정알도 그 명확한 양상을 비쳐내지는 못할 것이다. 우리들 대부분이 이에 동의하겠지만 간호교육의 혁신적 발전은 바로 지금 우리들 시대의 간호교육 pattern(제도나 개념 및 교육방법 등을 포함)에서 꼭 필요한 것이다.

우리는 요즘 뚜렷한 경향만을 감지할 수 있을 뿐이나 변화와 혁신이 현명하게 이루어짐으로써 간호교육이 강화되고 그러므로 인해서 졸업생들의 실력이 월등해지고, 인간의 간호의 요구에 훌륭하게 임할 수 있게 되기를 원하는 것이다.

<Nursing Outlook, August, 1969, pp.22~26에서>