

産業界에 대한 公共圖書館奉仕

Daniel R. Pfoutz
Jackson B. Cohen 共著
金 斗 弘, 譯

<譯者의 말: 우리는 자주 圖書館이 産業發展에 대하여 크게 寄與하고 있다는 말을 한다. 약간의 주저도 부끄러움도 없이 말이다. 그러나, 現時點에 있어서의 우리들의 이 主張은 우리들의 哀切한 所望에 不遇한 것이다.

피츠버어그의 카아네기 圖書館 科學·技術資料部長인 Pfoutz 氏와 신신내티 市 및 해밀턴 郡 公共圖書館 科學·産業資料部 司書인 Cohen 氏의 이 論文(Service to industry by public libraries. Library Trends, 14-3: 236-257, 1966. 1.)은, 우리 圖書館界가 對産業界奉仕를 위하여 어떠한 準備를 갖추어야 할 것인가를 實感 있게 가르쳐 주고 있다.

前述한 바 우리의 主張이 단순한 所望에서 그치지 않고 現實化하게 하려면 긴 歲月과 단단한 覺悟와 그리고 非常한 努力이 必要할 것이지만, 이 일을 成就하지 않고서는 圖書館 特히 公共圖書館의 重要性을 남들이 認定하여 주지 않는다고 不平할 수는 도무지 없는 것이다.>

産業界의 讀者에 대한 公共圖書館奉仕의 目標은 産業界 自體에서 保有하고 있는 資源(資料)을 補充하는 데 있거니와, 現在 公共圖書館의 力量이 그 目標을 達成하기에 不足하다는 것은 疑心할 餘地가 없다. 生産, 研究 및 開發活動을 支援하는 데 要求되는 情報媒體의 深度와 幅이 公共圖書館에 있어서의 一般의 制限되어 있는 것이다. 今世紀에 접어들면서 美國의 公共圖書館은 獨立된 各種 專門資料室과 部署를 設置함으로써 産業界에 대한 奉仕를 提供하기 시작하였다. 이 分野의 奉仕는 1895년에 피츠버어그에서, 1900년에 프로비던스에서, 1902년에 신신내티에서, 그리고 1908년에 뉴우아아크에서 各各 着手되었다. 이들 4個 都市는 當時 國內의 最大 工業中心地가 아니었으며, 1905년에 있어서의 1900년에 있어서와 마찬가지로 뉴우요크, 시카고 및 필라델피아 등이 여기에 적힌 順序대로 頭角을 나타내고 있었다. 그러나, 이 中 3個 都市는 10大 工業都市 가운데 끼어 있었으니, 신신내티가 7번째, 피츠버어그가 8번째(1900년에는 5번째), 뉴우아크가 10번째이었다. 그리고, 프로비던스는 17번째의 위치에 있었다. 産業界에 대한 公共圖書館奉仕가 最大 工業中心地에서 맨 먼저 시작되지 않은 理由를 調査하는 것은 本稿의 範圍 밖이 속한다. 아마도 이들 最大 工業都市에는 相當한 科學·技術資料를 保有한 私設圖書館이 存在하여 이 分野의 資料에 대한 要求(틀림없이 그러한 要求가 있었을 것이다)를 充足시키는 데 도움을 주고 있었을 것이다. 如何問에, 重大한 意義를 갖는 것은 1910年 以前에 4個의 國內 重要工業中心地에서 産業界에 대한 美國 公共圖書館의 組織的인 奉仕體制가 確立되었다는 事實이다.

1895년에 피츠버어그의 카아네기 圖書館이 처음 開館되었을 때, 이 圖書館은 科學·技術 系統의 雜誌 및

圖書를 收藏하는 하나의 獨立된 閱覽室을 運營하고 있었다. 圖書館長 E. H. Anderson은 그의 最初의 年例 報告書에서, 그 閱覽室의 目的은 “... 美國 最大의 工業中心地의 要求에 適合한 技術 및 科學系 集書”를 마련하는 데 두어야 한다고 記錄하고 있다. 그러므로, 이 科學·技術資料室의 첫째 가는 重點은 피츠버어그의 生産業者들이 要緊하게 使用할 수 있는 資料를 갖추는 데 있었던 것을 알 수가 있다. 地方生産業界와 技術界 人士들로부터 數 많은 寄贈을 받았거니와, 그 속에는 技術系統의 文庫를 온통 그대로 寄贈 받은 것이 여럿 있었고, 定刊物도 全帙을 그대로 寄贈 받은 것이 여럿 있었으며, 또한 莫大한 額數의 寄附金도 포함되어 있었다. Andrew Carnegie는 技術系書籍의 購入費條로 처음에 萬弗을 喜捨하였으며, 그 뒤에도 여러 차례 喜捨를 거듭하였다. 이 圖書館은 地方 技術界 專門家의 助言을 받아서 政府刊行物과 外國特許文書를 包含한 技術分野의 參考資料를 蒐集하기 시작하였다. 이 圖書館의 科學·技術資料室의 活動은 날로 增大하여 1900년에는 技術資料課가 創設되고, Harrison W. Craver라고 하는 技術者가 責任者로서 配置되기에 이르렀다. 1920년에는 同課가 獨立된 部로 昇格되었으며, Craver는 技術科學司書(technology librarian)의 職함을 갖게 되었다. 이리하여 피츠버어그의 카아네기 圖書館은 주로 産業界에 대하여 奉仕하기 위한 科學·技術奉仕制度를 마련한 美國 最初의 公共圖書館이 되었다.

1900년에는 프로비던스 公共圖書館에 産業資料部가 設置되었다. 이 産業資料部는 參考業務와 貸出業務를 兼하고 있었으니, 이 部類의 部署로서 資料를 貸出した 嚆矢라 할 것이다. 이와 거의 때를 같이 하여 신신내티 公共圖書館은 1902년에 有用技術室을 開設하였다. 그 當時 이 有用技術室의 主業務는 技術分野 主題의

書誌를 作成하는 일이었다. 피츠버어그, 프로비던스 및 신신내티의 先例를 쫓아서 그 밖의 여러 公共圖書館이 獨立된 技術·科學室 또는 部를 設置하였으며, 이들 部署는 그 程度에 差異는 있었으나 概略같이 産業界에 대한 奉仕에 力點을 두었다. 뉴우아아크는 1908년에, 미니에폴리스는 1911년에, 세인트 루이스는 1912년에, 클리블랜드는 1913년에, 로스앤젤레스는 1914년에, 볼티모어는 1916년에, 디트로이트는 1917년에, 그리고 산디에고는 1919년에 各各 同種의 部署를 開設하였으며, 이와 같은 獨立된 科學·技術部의 設置運動은 現在까지 계속되고 있는 것이다.

第2次 世界大戰期間과 戰後期에 있어서의 技術情報에 대한 需要의 增大로 말미암아 1940年代에는 中間規模의 圖書館에서 獨立된 科學·技術奉仕部署를 設置하였다. 圖書館奉仕 中의 科學·技術上의 局面에 있어서의 이와 같은 進展과 各種 科學·技術圖書館의 成長(특히 英國에 있어서의)에 관하여서는 Kathleen Eggleston이 이미 論術한 바 있다.

産業界에 대한 公共圖書館奉仕의 種類

産業界에 대한 現在の 公共圖書館奉仕를 評價하기 위하여 우리는 60個의 公共圖書館 科學·技術部에 관한 實態調査를 實施하였다. 餘他的 圖書館에도 同種의 部署가 있는 것은 事實이지만 全數調査를 試圖하지는 않았다. 그러나, 그 大多數가 調査된 셈이다. 1964년에 있어서 67個의 美國公共圖書館이 獨立된 業務로서의 産業·實業奉仕를 提供하고 있었으며, 그 밖의 圖書館도 그 以後에 同種의 奉仕를 開始하였을 것으로 짐작된다.

調査된 60個의 公共圖書館 가운데 人口 10萬 以下の 地域社會에 設置된 것은 不過 3個館 밖에 없었다.

47個의 應答은 國內의 相異한 各地域에서 接受되었다. 4名의 應答者는 그들이 産業界에 대하여 奉仕를 提供하지 않고 있으며, 따라서 設問에 對答할 資格이 없다고 陳述하였다. 1個의 應答은 不完全하였고, 나머지는 分析作業에 包含시키기에 너무 늦게 接受되었다. 大規模의 公共圖書館은 그 大多數가 完全하고 詳細한 情報를 提供하여 왔으며, 一方 中小規模의 圖書館은 그다지 詳細한 應答을 하지 않았다.

모든 圖書館은 産業界가 그들의 奉仕를 利用하였다고 報告하였으며, 여러 種類의 産業機關이 研究 및 生産 兩部門에 걸쳐서 奉仕를 받고 있다고 하였다. 그러나 16個館은 그들의 科學·技術系 集書와 奉仕가 産業界를 위해서라기 보다 오히려 學生과 一般讀者를 위해서 計劃된 것이라고 陳述하였다. 20個館은 그들의 資源과 奉仕가 主로 産業界를 위한 것이라고 報告하였다. 5個

館은 兩集團을 다 같이 取扱한다고 指摘하였다. 클리블랜드와 디트로이트에 있어서는 그 集書와 奉仕가 科學者와 技術者를 主對象으로 삼고 있지만 初等學校 以上の 學生에게도 奉仕한다고 하였다. 뉴우요오크와 피츠버어그에 있어서는 그 集書가 古文書의 性格을 띠고 있어서 研究家들에게 가장 有用하지마는 여러 學生集團과 一般讀者들 역시 그것을 利用하고 있다는 것이다.

調査된 圖書館의 報告에 의하면, 産業界에 대한 奉仕의 規模와 種類가 서로 다르다는 것을 알 수가 있다. 29個館은 그들이 傳統的인 參考 및 書誌奉仕를 提供하고 있다고 指摘하였으며, 2個館은 이 質問에 대답하지 않았다. 大部分의 圖書館에 있어서는 電話가 全般的인 奉仕業務에 있어서 重要한 役割을 하고 있는 것으로 짐작되었다. 電話로써 取扱된 參考業務의 比率은 10乃至 80%로 推算되었다. 最大群에 속하는 16個館은 電話奉仕의 비율이 50%이었다. 몇몇 大圖書館은 全體的 參考業務量을 減縮시키기 위하여 獨立된 電話問答席을 設置하고 있었다. 디트로이트와 클리블랜드의 例에 있어서와 같이 少數의 圖書館은 그들의 科學·技術部에 即時參考呼出 專用的 事務席을 마련하고 있었다. 大部分의 圖書館은 電話參考奉仕에 있어서 時間制限을 두고 있는 것으로 보였다. 10個館은 時間制限을 하지 않고 있었으며, 12個館은 電話使用을 3分乃至 5分間으로 制限하고 있었다. 全體的으로 볼 때, 即時參考 或은 事實問答에 限하여 電話奉仕를 實施하고 있었으며, 複雜한 대답이 要求되는 것에 대하여서는 그 顧客에게도 서관을 찾아와서 情報를 얻어가라고 일러 주고 있었다.

調査된 圖書館 가운데 多數는 傳統的인 事實問答式 參考奉仕보다 水準이 높은 參考奉仕를 實施하고 있다고 報告하였다. 28個館은 要請이 있을 때 參考文獻의 目錄을 作成하고 있었으며, 12個館은 하지 않고 있었다. 文獻調査를 實施하고 있는 圖書館은 21個館이었으며, 19個館은 하지 않고 있었다. 3個館은 手數料를 받고 文獻調査를 하고 있다고 奉仕하였으나, 그 奉仕의 內容에 대하여서는 說明하지 않았다. 文獻調査를 實施한다고 報告한 圖書館 가운데 6個館은 이 奉仕의 範圍가 극히 限定되어 있음을 指摘하였다. 以上으로 미루어 볼 때, 一般的으로 特殊圖書館의 奉仕 범주에 속하는 것으로 알려진 個人相對의 參考奉仕方法이 公共圖書館의 科學·技術部에서 實施되고 있음을 알 수가 있다. 그와 같은 奉仕를 提供하지 않거나 制限된 規模로 實施하고 있는 圖書館일지라도 利用者들이 그 地方에서 要求를 充足시킬 수 있도록 도와주고 있다. 로스앤젤레스 公共圖書館은 文獻調査에 動員할 수 있는 退職한 職員錄을 備置하고 있다. 클리블랜드, 덴버, 디트로이트, 피츠버어그 및 뉴우요오크에서는 그 職員이 非番

時間에 同種의 奉仕를 할 수 있도록 허락하고 있다. 또한 뉴우요오크에서는 그 職員이 非番時間에 翻譯奉仕를 할 수 있도록 허락하고 있다. 뉴우요오크 州立圖書館의 科學·技術部에서는 職員에 여유가 생길 때 翻譯奉仕를 實施하기를 希望하고 있다. 피츠버어그, 클리블랜드, 및 디트로이트에서는 動員할 수 있는 翻譯家의 名簿를 備置하고 있다. 定例的인 相談奉仕는 實施되지 않고 있다. 11 個館이 이따금 技術分野의 文獻에 관련된 各種 問題에 關係서 企業體에 대하여 助言하게끔 職員을 提供하고 있다. 어떤 경우에는 圖書館 職員이 工場이나 實驗所를 찾아가서 그 곳 職員들과 圖書館問題에 關於하여 의문하거나 또는 技術資料室의 設置를 돕거나 하고 있다. 피츠버어그와 디트로이트에 있어서는 圖書館職員이 分類와 編目節次, 資料의 除籍, 抄錄誌의 作成, 圖書室의 需要調査 따위 問題에 關於하여 既設 企業體圖書室을 도와 왔다. 만약에 與件이 허락하기만 하였다면 많은 企業體가 그들의 技術的 情報問題에 關於하여 公共圖書館과 더불어 相談을 하였을 것이고, 그로 因하여 利得을 보았을 것이 分明하다.

産業界에 유익한 參考資料는 빠른 時間內에 利用되도록 하여야 한다. 이 目的을 達成하기 위하여 많은 圖書館은 定期刊行物과 其他 參考資料의 貸出을 禁止하는 傳統的인 方針을 풀리치고 있다. 22 個館이 定期刊行物의 最近號를 貸出하고 있으며, 19 個館은 貸出하지 않고 있다. 26 個館이 定期刊行物의 製本된 既刊號를 貸出하고 있으며, 15 個館은 貸出하지 않고 있다. 28 個館이 參考圖書를 貸出하고 있으며, 13 個館이 貸出하지 않고 있다. 이 밖에, 貸出이 許容된 資料中에는 政府刊行物, 마이크로 資料, 技術報告書, 仕様書, 規格書, 및 特許文書 등이 包含되어 있다. 最少限 2 個의 圖書館에서 地方 企業體에 對하여 特別貸出券을 發行하여 주고 있거니와, 이 貸出券은 普通의 경우 禁貸出資料로 되어 있는 製本된 既刊定期刊物, 參考圖書, 및 文書を 制限된 期間에 貸出할 수 있도록 마련된 것이다. 1963年에 Katharine Harris가 報告한 바에 의하면 디트로이트 公共圖書館은 이러한 種類의 貸出券을 約 400 枚나 發行하였으며, 그 圖書館의 科學·技術部는 年間 近 8,500 件에 달하는 資料를 貸出하였다는 것이다. 신신내티에 서도 企業體貸出券이 近 300에 달하며, 그 科學·産業部에서는 年間 2,000에 가까운 參考資料를 貸出한다고 報告하고 있다.

製本된 定期刊物 既刊號의 館外貸出 實施에 對하여서 는 異論이 있을 법도 하다. 主된 反對는 貸出中에 있는 資料를 圖書館을 찾아온 고객이 당장에 必要로 하거나

寫眞複寫를 要請하게 될 때 일어나고 있다. 例를 들면, 피츠버어그에서는 同地域의 特殊圖書館 司書들이 이 理由를 들어서 定期刊物과 參考圖書를 貸出하지 말도록 피츠버어그 公共圖書館에 對하여 要求하고 있다. 신신내티에 있어서는 이 問題는 그다지 일어나지 않고 있다. 신신내티와 그리고 分明히 디트로이트를 비롯한 다른 圖書館에서는 直接參考書 및 特別히 高價한 參考資料를 除外하고는 大部分의 資料를 貸出하는 것이 옳은 일이라고 생각하고 있다. 그러나, 어디에다 그 線을 그을 것인가?

複寫機가 있다고 하여도 單行本과 같은 긴 資料를 複寫하여 줄 수는 없다. 費用이 엄청나게 들기 때문에 할 수 없는 노릇이다. 따라서, 急하게 쓰일 參考物은 貸出하는 것이 다른 사람이 찾아 올 것을 예상하여 貸出을 禁하는 것보다 賢명한 일로 생각된다. 그러나, 地方에 따라서 事情은 다르다. 신신내티에서 통하는 것이 피츠버어그에서는 통하지 않는 수가 있다. 가까운 將來에 複寫物의 長距離送達技術이 發達하게 되면 定期刊行物의 貸出奉仕는 不必要하게 될 것이며, 그 뒤 얼마 안 가서는 參考圖書의 貸出奉仕까지 不必要하게 될 것이다.

速成複寫機는 産業界에 對하여 參考資料를 提供하는 便利하고도 널리 採用되고 있는 方法을 마련하여 주고 있다. 41 個館이 或種의 複寫機를 갖추고 있다. 그 가운데 18 個館은 一定期間에 提供한 複寫物의 數量에 關한 記錄을 維持하지 않고 있다. <表 1>은 年間 1,000 點 以上을 提供하고 있다고 報告한 科學·技術部에서 作成한 複寫物의 總數를 나타낸 것이다. 寫眞複寫物에 關한 이 數字는 産業界의 公共圖書館利用指數를 가장 잘 나타내고 있는 것 중의 하나라고 믿어진다. 신신내티와 디트로이트에서는 參考資料를 大幅의 으로 貸出하여 주고 있으므로 表에 나타나 있는 複寫物의 數는 그 地方 産業界에 提供한 參考資料의 分量을 正確하게 나타낸 것이 아니라는 點에 留意하여야 한다.

<表 1> 公共圖書館의 年間 寫眞複寫件數
(1,000 點 以上の 圖書館)

| 館 名 | 年間 複寫數 |
|----------------|---------|
| 뉴우요크 公共圖書館 | 300,000 |
| 피츠버어그 카아네기 圖書館 | 100,000 |
| 밀워키 公共圖書館 | 29,000 |
| 신신내티 公共圖書館 | 25,000 |
| 디트로이트 公共圖書館 | 20,000 |
| 클리블랜드 公共圖書館 | 16,000 |
| 윈즈버러 公共圖書館 | 10,000 |

| | |
|--------------|-------|
| 필라델피아 公共圖書館 | 5,000 |
| 일리자베트 公共圖書館 | 5,000 |
| 휴우스턴 公共圖書館 | 3,800 |
| 로스엔젤레스 公共圖書館 | 2,500 |
| 뉴우아아크 公共圖書館 | 1,200 |

各 圖書館에서는 同系圖書館群(Library System)의 外部에 손을 펼쳐서 資料를 入手하고자 가진 手段을 驅使하고 있다. 28 個館이 迅速한 相互貸借奉仕를 提供하고 있다고 대답하였으며, 12 個館은 그들의 奉仕가 迅速하지 못한 것으로 느끼고 있다. 3 個館은 시카고에 所在하는 John Crerar Library 內에 있는 特殊圖書館 協會 翻譯部에서 翻譯物을 入手하고 있다. 뿐만 아니라, 遠距離에 있는 圖書館資源을 入手하기 위하여 텔리타이프를 利用하기 시작하였다. 31 個館은 텔리타이프를 利用하지 않고 있으나, 7 個館은 相互貸借業務에 그것을 利用하고 있으며, 1 個館은 書誌業務에 利用하고 있다. 4 個의 펜실베이니아州 <地域資源 센터>에서는 參考業務는 勿論 相互貸借業務에 텔리타이프를 利用하고 있으며, 其他의 圖書館들이 書誌, 參考 및 相互貸借業務에 그것을 利用하고 있다. 全國에 있는 產業界 自體의 圖書館이 피츠버그 圖書館에 대하여 텔리타이프로써 寫眞複寫를 注文하고 있다.

公共圖書館의 科學·技術系 集書

圖書館資料의 長距離送達手段이 發達하여 全國의 情報資源을 어느 圖書館에서나 마음 먹은대로 迅速하게 그리고 값싸게 入手할 수 있을 때까지, 豊富한 地域別 科學·技術系集書를 組織하고 維持하는 일은 產業界에 대하여 奉仕하고자 하는 各 公共圖書館의 重大한 關心事가 아닐 수 없다. 不幸하게도, 調査된 圖書館 가운데 產業界에 대하여 바람직한 奉仕를 할 수 있을만한 水準에 到達하고 있는 圖書館은 극히 少數에 不過하다. 設問에서, 貴科學·技術部는 大規模의 科學·技術系 圖書 및 定刊物集書를 保有하고 있는가? 라고 '大規模'라는 말의 範圍를 限定하지 않고 물어 보았다. 그 結果, 39 名의 應答者는 그들의 集書가 大規模라고 하였고, 2 名은 그렇지 않다고 하였다. 그러나, <表2>에 提示된 바와 같이 報告된 保有資料의 數量은 그들의 대답과는 相反된 事實을 말하여 주고 있다. 이 表에 提示된 數字에는(全 主題分野의 定刊物을 別途로 集中配架하고 있는 圖書館의 경우를 除外하고는) 製本된 定刊物은 包含되어 있지 않다. 500 대와 600 대(譯者註: DDC의 自然科學 및 技術科學類를 뜻한다)의 全領域에 걸쳐 있는 5萬 冊 內 外의 單行本과 定刊物은 有力한 集書가 될 수 없으며,

產業界에 寄與하기에는 거의 無力한 것이다. 그럼에도 不拘하고, <表2>에 실려 있는 40 個館 가운데 過半數가 이 範圍 안에 들어 있다.

<表 2> 調査된 公共圖書館의 科學·技術部에 收藏된 集書의 規模

| 資料의 數 | 該當 科學·技術部の 數 |
|-----------------|--------------|
| 25,000 以下 | 4 |
| 25,001— 50,000 | 18 |
| 50,001—100,000 | 6 |
| 100,001—150,000 | 2 |
| 150,001—200,000 | 6 |
| 200,001—300,000 | 2 |
| 300,001—500,000 | 2 |

다른 한 쪽에서 보면, 단지 6 個館만이 20萬 冊 以上의 集書를 가지고 있을 뿐이다. 뉴우요르크 公共圖書館의 科學·技術課의 報告에 의하면, 한 獨立된 部署에 收藏되어 있는 特許文書와 科學·技術課의 集書範圍에 속하지 않는 生物科學分野의 一部를 除外하고 1960 年에 45萬 冊의 參考資料를 保有하고 있었다. 피츠버어 그는 6萬 冊의 貸出用圖書와 特許文書を 包含한 46萬 冊의 關係資料를 保有하고 있었는데 이들은 大部分 純粹 科學에 관한 것이었고, 一部는 生物科學에 관한 것이었다. 이 數字에는 技術報告書와 同資料部에서 購入하지 않는 農業 및 家政學關係資料는 包含되어 있지 않다. 위의 두 圖書館에 比較될만한 科學·技術系集書로서 25萬 冊을 가진 신신내티, 역시 25萬 冊을 가진 클리블랜드, 및 各各 20萬 冊씩을 가진 디트로이트와 밀워키를 들 수 있다. 科學·技術系集書의 可能한 規模를 짐작하기 위하여 公共圖書館의 同集書의 數字와 國會圖書館이 保有한 同集書의 數字를 比較하여 보면 좋을 것 같다. 1961年度의 國會圖書館報告에서는 同館의 科學·技術系集書의 規模를 約 150萬 點으로 推算하고 있는데, 이는 "...아마도 本圖書館이 지금까지 世界에 알려진 最大의 科學技術情報 센터로서의 地位를 차지하는데 充分할 것이다."

大部分의 科學·技術部는 貸出用圖書를 가지고 있다. 그러나, 뉴우요르크 公共圖書館의 科學·技術部는 모두가 參考用(館內閱覽用)이다. 몇몇 圖書館은 參考用圖書와 雜誌는 얼마 되지 않고 大部分이 貸出用圖書이다. <表 3>은 調査된 公共圖書館이 報告한 貸出用圖書의 保有量을 나타낸 것이다. 이들 貸出用圖書의 大部分은 學生 및 一般讀者에게는 有益한 것이지만, 產業界에 대하여서는 이렇다 할 도움을 주지 못하고 있다.

〈表 3〉 調査된 公共圖書館의 科學·技術部가 保有하고 있는 貸出用 單行本集書의 規模

| 貸出用圖書의 冊數 | 該當科學·技術部の 數 |
|---------------|-------------|
| 0—10,000 | 3 |
| 10,001—30,000 | 14 |
| 30,001—60,000 | 10 |
| 60,001—90,000 | 2 |
| 90,001 以上 | 2 |

한 科學·技術部의 單一資源 中에서 同部가 產業界에 대하여 充分한 奉仕를 提供할 수 있을 것인가 못할 것인가를 決定할만큼 가장 重要한 것은 逐次刊行物集書이다. 우리가 定期刊行物과 그 밖의 逐次刊行物의 價値에 대하여 아무리 소리높이 強調한다고 할지라도 지나친 일이 되지는 않을 것이다. 이 일에 관련하여 1964년에 몇몇 著述家は 다음과 같이 指摘한 바 있다: “한 科學資料室에 마련된 定期刊行物集은 그 全體集書의 價値를 가장 正確하게 나타내는 尺度가 될 것이다.” 逐次刊行物 一般에 관하여, 國會圖書館에서는 “우리는 定期刊行物에서 先進된 情報와 考察을 찾아 볼 수 있다. 거기서 우리는 또한 가장 科學的이며 合理的이며 歷史的인 研究를 支援할 수 있는 詳細한 記錄을 찾아 볼 수 있다.”라고 陳述하고 있다. 그런데, 實際에 있어서는 大多數 公共圖書館의 科學·技術部 資源 中에서 가장 큰 缺陷을 들어내고 있는 것은 바로 逐次刊行物集書인 것이다. 逐次刊行物集書의 適正度를 評價하는 主要 要素로서는 (a) 同集書內의 製本된 逐次刊行物의 總部數 (b) 이 總部數가 차지하는 百分率 (c) 繼續的으로 接受되는 逐次刊行物의 部數, 및 (d) 資料檢索에 利用할 수 있는 抄錄誌, 索引, 其他 書誌的 道具의 部數 등을 들 수가 있다.

유감스럽게도 本調査의 設問書에서는 定期刊行物 (periodical)에 限하여서만 質問을 하였었다. 그러나, 몇몇 圖書館에서는 全體 逐次刊行物(serial)의 所藏量을 報告하여 왔다. 실상 研究調査에 큰 價値가 있는 것은 定期刊行物 뿐만 아니고 全逐次刊行物인 것이다. 〈表 5〉에 報告된 數字中 一部는 逐次刊行物 및 定刊物을 綜合한 것이고, 一部는 定期刊行物에 限한 것으로 보아진다. 따라서, 이들 數字를 判讀함에 있어서는 그 點을 念頭에 두어야 한다. 追加的인 書信을 통해서 兩者를 區分하여야 할 必要를 覺할 터인데, 時間이 허락하지 않았다.

몇몇 大規模의 集書를 가진 곳에서는 6萬 部 以上の 製本된 逐次刊行物이 있음을 報告하여 왔다. 最大의 集書를 保有하고 있는 곳은 뉴우요오크의 39萬2千 部와 피

츠버어그의 32萬2千 部이다.

5萬 部 以上の 製本된 逐次刊行物을 가진 集書는 產業界의 研究活動을 支援하는 데 有力한 手段이 될 것으로 생각된다. 그러나, J. C. Shipman에 의하면, 逐次刊行物이 製本된 資料集의 65 % 以上을 차지하고 있어야만 研究 圖書館으로서 規定 지을 수 있다고 한다. 이 數字는 研究圖書館에 있어서 逐次刊行物에 대하여 주어야 할 適切한 比重을 指摘한 것으로서, 우리에게 좋은 參考가 될 것이다. 그런데, 이 數字(比率)는 10萬 部 以上の 科學·技術集書에 通用될 때 비로소 意味를 가지게 될 것으로 생각한다. 製本된 定期刊行物의 比率는 87 % (뉴우요오크 公共圖書館 科學·技術課) 또는 70 % (피츠버어그 公共圖書館 科學·技術部)와 같이 아주 높은 것으로부터 10 % 以下の 아주 낮은 것에 이르기까지 區區하다. 〈表 4〉는 製本된 定期刊行物의 比率를 質問한 데 대하여 代答한 公共圖書館의 推計를 要約한 것이다.

〈表 4〉 製本된 定期刊行物의 比率

| % | 該當 圖書館 |
|--------|--------|
| 0—10 | 3 |
| 11—20 | 4 |
| 21—30 | 8 |
| 31—40 | 4 |
| 41—50 | 2 |
| 51—100 | 2 |

계속적으로 接受되는 定期刊行物의 種數는 30 種에서 4,200 種에 이르고 있다. 1,000 種 以上을 接受하고 있는 곳은 8 個館에 不過하다. 뉴우요오크가 4,200 種으로서 가장 많고, 피츠버어그는 4,000 種으로서 2 位를 차지하고 있다. 〈表 5〉는 이 問題에 대한 圖書館側의 應答을 보다 具體的으로 나타내고 있다. 現在 全世界에서 發行되고 있는 科學·技術系 定期刊行物의 種數는 5萬5千에서 7萬5千으로 推算되며, 이 중 1萬 種의 技術系 雜誌가 Chemical Abstracts 誌(譯者註: American Chemical Society에서 發行하는 隔月刊 抄錄誌)에 의하여 抄錄이 作成되고 있다. 國會圖書館의 科學·技術系 逐次刊行物集書에 관한 다음 統計數字는 이 系統의 集書의 最大規模에 대한 標準을 提示하고 있거니와, 이 數字에 의하여 다른 圖書館이 마련하고 있는 同分野의 集書의 包括度를 짐작할 수 있을 것 같다. “本質的으로 科學上의 知識에 대하여 寄與하고 있는 逐次刊行物을 말한다면, 本圖書館은 12,500 種을 接受하고 있는 것으로 推算되며, 이들은 現在 全世界에서 續刊되고 있는 同種의 刊行物 中에서 가장 重要한 것들이라고 믿어진

다.” 以上과 같은 事實에서 미루어 볼 때 1,000 種 內 外의 集書는 도무지 効果인 것이 될 수 없다.

〈表 5〉 公共圖書館 科學·技術部の 新刊定刊物接受狀況

| 接受되는 新刊定刊物數 | 該當 圖書館數 |
|-------------|---------|
| 200 以下 | 6 |
| 200—399 | 11 |
| 400—599 | 6 |
| 600—799 | 3 |
| 800—999 | 2 |
| 1,000—1,499 | 1 |
| 1,500—1,999 | 4 |
| 2,000—5,000 | 3 |

抄錄誌, 索引, 書誌 따위는 定刊物, 技術報告書 및 其他 逐刊物 속에 있는 資料의 더미를 探索하는 探針 구실을 한다. 產業界에 대하여 奉仕하고 있는 圖書館이 라면, 마땅히 이들 道具를 可能한 最大限으로 마련하 여야 한다. 最低規模의 集書를 가진 곳에서도 代表의 인 檢索道具는 마련하고 있어야 한다. 特殊主題에 관 한 要求가 있는 곳에서는 보다 特殊화된 抄錄奉仕를 提供하여야 한다. 1963년에 發行된 科學·技術系 抄錄 및 索引書의 한 綜合目錄(National Federation of Science Abstracting and Indexing Services에서 發行한 A guide to the world's abstracting and indexing services in science and technology)에는 40 個國에서 作成된 1,855 種의 抄錄 및 索引書가 收錄되어 있거니와, 이 가운 데 365 種은 合衆國에서 作成된 것이다. 設問에 應答을 보낸 圖書館 가운데 21 個館은 10 種 以下를, 7 個館은 11 種 乃至 30 種을, 3 個館은 61 種 乃至 100 種을, 그리 고 2 個館은 101 種 以上을 各各 가지고 있었다. 뉴우요 크 公共圖書館에 있어서는 一部の 高度로 專門화된 主題를 除外하고는 모든 主題領域에 걸쳐서 各各 別途의 索引 및 抄錄書가 마련되어 있다. 피츠버어그는 主題別 索引 및 抄錄書가 356 種 마련되어 있다. 한편으로 2 個의 圖書館에서는 단지 2 種을, 1 個館에서는 3 種을 가졌을 뿐이라고 報告하였다.

特許品の 仕様書와 그 圖面을 廣範하게 利用할 수 있 도록 마련하는 일은 産業의 發展을 위한 한 가지 重要한 條件을 갖추는 것이 된다. 22 個의 國內 特許文書保 管所 가운데 15 個가 公共圖書館에 所在한다. 一部 少 數의 公共圖書館은 外國의 特許文書도 蒐集한다. 밀워 키에는 독일의 特許文書가, 밀워키와 피츠버어그에는 英國의 特許文書가, 클리블랜드, 디트로이트 및 신신내 티에는 英國의 特許文書要約書가, 그리고 신신내티, 밀

워키, 클리블랜드 및 피츠버어그에는 캐나다 特許局公 報가 各各 收藏되어 있다. 뉴우요크 公共圖書館은 美國의 特許文書를 수집할뿐만 아니라, 가장 쓸모 있는 外國 特許文書까지도 所藏하고 있으나, 이들 特許文書 는 科學·技術課의 所管下에 있지 않다. 우리나라 西部 에 있어서는 로스앤젤레스 公共圖書館이 美國特許品仕 樣書 및 圖面 全帙은 勿論, 독일, 캐나다, 英國, 소련 및 스위스의 特許抄錄을 保有하고 있다. 이들 資料는 科學·技術部の 傘下에 있으나 別途의 場所에서 別途 의 職員에 의하여 運營되고 있다.

技術報告書集은 그 規模에는 差異가 있으나 21 個館 이 所有하고 있다고 報告하여 왔으며, 11 個館은 所有 하지 않고 있다고 한다. 10 個의 公共圖書館은 原子 力委員會(AEC) 報告書의 保存圖書館으로 되어 있다. 數 많은 保存圖書館은 全美航空諮問委員會(NACA) 및 美國航空宇宙局(NASA)의 報告書集을 所藏하고 있 다. 피츠버어그 公共圖書館에는 한 獨特한 公共圖書館 技術報告書集이 收藏되어 있는데, 이 圖書館은 12 個의 聯邦地域別技術報告書 센터 안에 들어 있는 唯一의 公 共圖書館이다. 이 報告書集에는 NASA, AEC, 國防省, 및 聯邦科學技術情報交換所(CFSTI) 및 其他 各種 機 關에서 作成된 數 많은 報告書(機密取扱하지 않는 것) 가 包含되어 있다. 피츠버어그 公共圖書館의 이 技術 報告書集은 科學·技術部 안에서 別途의 集書로서 組 織되어 있으며, 그 總數는 20 萬 種에 達하고 있다. 國 會圖書館은 1961년에 23 萬 種의 技術報告書를 保有하고 있었으며, 그들은 이 資料集에 대하여 “...現存하는 이 分野의 資料集 가운데 最大 規模이며, ...最近의 科學· 技術情報에 관한 比肩할 수 없는 보배로서, 이 報告書 中の 多數는 아직 어떤 形式으로도 出版된 적이 없다.” 고 說明하고 있다.

13 個館은 그들이 其他의 여러 參考資料를 가지고 있 다고 指摘하였으나 그 規模는 밝히지 않았다. 시애틀, 신신내티, 세인트루이스, 디트로이트, 인디애나폴리 스 및 뉴우아아크에서는 各種의 標準規格書와 仕様書 集을 保有하고 있다. 뉴우오울리안즈에는 軍用品의 仕様書 및 規格書의 全帙이 保存되어 있다. 클리블 랜드, 로스앤젤레스, 밀워키 및 피츠버어그는 英國 標準規格書集을 保存하는 美國公共圖書館으로서 1964 年度의 英國標準規格年鑑(British Standard Yearbook) 에 收錄되어 있다. 벨러스에서는 石油資源分布圖 및 地質圖를 蒐集하고 있다. 피츠버어그에서는 NASA, AEC, CFSTI, Brucher 및 <鐵鋼研究所>와 같은 各種 政府機關 및 其他 團體에서 配付한 數千種의 著者索引 이 붙은 外國語 翻譯記事集을 備置하고 있다. 一部 圖 書館에서는 商業用 캐탈로그와 關係 住所錄을 蒐集하

는 곳도 있다.

選定된 一部 公共圖書館이 所藏하는 産業用文獻資源에 관한 이 調査를 통하여 公共圖書館이 마련하고 있는 資料의 一部와 그 集書가 內包하는 缺陷을 알게 되었다. 歷史的이거나 溯及的인 文獻研究와 最近의 文獻研究를 支援하기 위하여서는, 圖書館은 世界 各國의 莫大한 索引書와 抄錄書 및 廣範하고 索引된 逐刊物を 保有하여야만 한다. 技術研究開發報告書, 特許文書, 標準規格 및 仕様書, 商品 케달로그, 名鑑, 政府刊行物, 地圖, 팸플릿, 文獻案內誌 및 書誌와 더불어 數 많은 國內外 逐刊物を 마련하고 있어야만 한다. 世界 各國에서 發行되고 있는 主要 參考圖書, 핸드북, 百科辭典, 年刊물, 專門研究書 및 教科書가 包含되어 있어야만 한다. 科學技術分野에 관한 特殊主題의 資料目錄은 各種 專門的 文獻案內誌에서 찾아낼 수 있을 것이다.

그러나 Jean Taylor가 銳利하게 指摘하고 있듯이, 다른 무엇보다도 重要的 것은 圖書, 雜誌, 및 그 밖의 資料의 選擇이 産業界의 當面한 要求와 將來發展을 위한 計劃에 即應하여 이루어져야 한다는 點이다. 그녀는 産業界의 情報要求를 把握하기 위하여 産業界 自體에 대한 細密하고도 徹底한 調査를 實施할 것과 그 分野의 資料集이 産業界의 要求를 어느 程度 充足시키고 있는가를 確認하기 위하여 資料에 대한 調査를 併行할 것을 力說하고 있다. 資料의 選擇源에 관하여서는 勿論 그 道具, 原理 및 要領에 관하여서도 지금까지 數없이 論議하여 왔다. 奉仕地域이 넓으면 넓을수록, 工業化가 進展되면 進展될수록, 研究 및 開發活動이 活潑하게 遂行되면 遂行될수록 科學技術資料集은 더욱 더 包括的이어야 한다는 말로써 要約할 수 있을 것이다.

關係 各機關間의 協同은 公共圖書館이 産業界에 대하여 充分한 奉仕와 必要한 資料를 提供하는 데 있어서 한 巨步를 내어 던질 수 있을 것이다. “協同을 하지 않고서는 學계의 美國 圖書館은 그들의 고객의 要求를 充足시키는 데 必要한 水準에 決코 到達할 수가 없을 것으로 생각한다.” 1956年의 ALA 基準(譯者註: Public Library Service; a Guide to Evaluation with Minimum Standards를 말한다)은 國內의 自然的 諸地域에 奉仕하는 同系圖書館群에 適用시키고자 成案된 것이다. 이 地域制度는 一般的으로 通用되고 있는 語義上的 市나 郡에 局限된 것이 아니다. 한 地域中央圖書館은 上記 ALA 基準에 規定된 最低基準을 充足시켜야 할 同系圖書館群 中의 한 圖書館이다.

ALA 基準에 提示된 廣域奉仕의 概念과 資源圖書館 支援의 概念은 近年에 와서 相當한 反應을 불러 일으키고 있다. 많은 州 가운데서도 특히 켈리포니아, 델라웨어, 일리노이, 메릴랜드, 매사추세츠, 뉴욕요오크,

오하이오, 펜실베이니아 및 위스콘신에서는 이미 이 概念이 認定되고 있다. 本調査에 包含된 各圖書館은 ALA 基準에서 規定하고 있는 地域中央圖書館에 該當한다. 그러나, 이들 圖書館은 아직 그들의 納稅單位地域의 範圍를 넘어선 廣域奉仕를 提供하지 않고 있다. 이로 말미암아 前述한 바 缺陷은 二重으로 惡化되고 있다. 24 個館은 그들의 主奉仕地域이 市單位임을 指適하고 있으며, 20 個館은 郡單位임을 指適하고 있다. 그러나, 8 個館은 自然地域 全體에 걸쳐서 奉仕하며, 3 個館은 그네들의 州內 全域에 대하여서도 奉仕하고 있음을 指適하고 있다. 1 個館 즉 뉴욕요오크 公共圖書館은 國際的인 고객에 대하여 奉仕하고 있음을 報告하고 있다.

協同收書는 圖書館이 그들의 科學·技術資源을 強化하는 한 가지 方法이 된다. 이 方法에 있어서는 各協同圖書館이 各自 指定된 主題領域의 資料를 入手할 責任을 맡는다. 이로써, 各圖書館이 獨自의으로 資料를 蒐集할 때보다 科學·技術系 資料를 더 많이 集中시키게 되는 것이다. 이 方法은 現在 펜실베이니아 州에 있는 4 個의 資源圖書館이 州規模로 實施하고 있다. 同種의 計劃이 카아네기 工業研究所의 헨트 圖書館과 피츠버어그의 카아네기 圖書館 科學·技術部 間에 局地的으로 實施되고 있다. Harris가 指摘하는 바에 의하면, 如斯한 計劃이 디트로이트 公共圖書館과 웨인 州 大學圖書館 間에서, 그리고 클리블랜드 公共圖書館, 웨스턴 리저버브 大學圖書館 및 케이스 工業研究所圖書館 間에서도 施行되고 있다고 한다.

産業界를 돕기 위한 또 다른 形態의 圖書館協同이 公共圖書館과 特殊圖書館 사이에서 實施되고 있다. 一部 公共圖書館은 廣範하고 一般的인 藏書를 保有하고 있으므로 이들과 協同하는 많은 特殊圖書館이 極端的인 特殊主題의 集書를 容易하게 發展시키고 있다. 시애틀 公共圖書館의 科學技術부와 보잉 航空機會社 間의 緊密한 協同은 1929年에 시작되었으며, 다른 發展된 公共圖書館의 科學·技術부에서 地方企業體에 提供하는 普通의 支援보다 次元이 높다고 Edith Fly는 陳述하고 있다. 公共圖書館은 書誌를 附記한 書目を 作成할 수 있으며, 特殊圖書館의 限定된 資源으로써는 대답할 수 없는 어려운 技術的인 問議와 書誌上の 問議에 대답할 수 있으며, 그 集書 안에 있는 資料의 寫眞複寫를 할 수가 있을 것이다. 이러한 責任의 一部 또는 全部를 클리블랜드, 신신내티, 피츠버어그, 디트로이트, 모울티모어 및 로스앤젤레스 등지에서 實施하고 있다. 더욱이 이들 地域에 있어서는, Roy D. Rates도 指摘하고 있듯이, 數 많은 中小企業體가 自體的으로 特殊圖書館을 마련할 수 없어서 왕왕 그들의 技術的情報需要를 全的으로 公共圖書館에 依存하고 있는 實情에 있다. 그러

나, “그 自體의 大規模 特殊圖書館을 가진 企業體일수록 隣近 公共圖書館에 대하여 大量의 奉仕를 要求하는 수가 많다.”

科學의 背景을 가진 司書의 必要性

職員의 不足 特히 科學分野의 訓練을 받은 司書職의 不足은 本調査에서 報告된 深刻한 問題中的의 하나이다. 23 個에 達하는 大多數의 科學·技術部에는 圖書館學의 學位와 理工系 學士學位를 아울러 所持한 職員이 없었다. 3 個館은 그들의 科學·技術部職員 全員이 理工系學位를 가졌다고 報告하였다. 2 個館은 同部 職員의 66%, 1 個館은 50%, 다른 1 個館은 40%가 理工系學位를 가졌다고 報告하였다. 14 個의 科學·技術部에서는 理工分野의 訓練을 받은 補助員을 採用하고 있었는데, 이들 補助員은 同部 職員의 50% 또는 75%에 達하고 있었다. 그러나 이들은 圖書館學位를 缺하고 있었다. 27 個館은 이와 같은 補助員을 採用하고 있지 않았다.

科學系學位를 가진 科學·技術部 職員의 專攻科目이 무엇이냐 하는 것도 重要하거니와, 이에 관하여서는 데이터를 갖지 못하고 있다. 그러나, 本人들의 個人的 觀察에 의하면, 科學系學位를 가진 公共圖書館司書들은 尙尙 生物學學位를 가지고 있었다. 이 生物學은 醫學이나 農學에 있어서는 重要하지만, 産業(工業)에 있어서는 단지 二次的인 意義 밖에 갖지 못한다. 少數의 司書가 化學學位를 가지고 있었는데, 이것은 두 말할 必要도 없이 重要的인 工科系 科目이다. 그러나 應用科學이라고 說明되고 있는 工學이야말로 産業發達의 主帆 柱를 하는 것이다. 美國의 理工系從業員의 大多數가 工學者(技術者)로써 이루어져 있다. 1960년에 있어서 美國內에는 82萬2千 名의 工學者(技術者)와 33萬5千 名의 科學者가 고용되고 있었다. 數學에 대한 制限된 知識은 化學과 生物學의 學部課程에는 그다지 큰 장애가 되지 않지만, 物理學과 工學에 있어서는 數學이 基本이 된다. 그런데, 科學分野의 訓練을 받은 公共圖書館 司書 가운데 工學, 數學 및 物理學의 學位를 가진 者의 比率이 가장 낮은 것 같이 여겨진다. 그리고, 科學者와 工學者(技術者)들의 科學·技術系文獻利用實態에 관한 여러 研究報告에 의하면, 自己네 分野의 情報資源에 관하여 가장 아는 것이 적은 사람들은 技術者와 그 밖의 應用科學者들이었으며, 情報資源을 利用하는 데 가장 많은 助力을 要求하는 사람들도 역시 그들이었다.

그러나, 全體의인 狀況은 悲觀的이라고는 할 수 없다. Joseph Wheeler와 Herbert Goldhor 兩人이 指摘한 바에 의하면, 어떤 主題部署에 勤務하는 職員이라고 해서 同部署에서 다루는 모든 主題에 대한 專門家가 꼭

되어야만 한다는 법은 없다. 다만, 그 主題들에 대하여 조금씩은 알고 있어야 하는 것이다. “그 누구도 한 主題部署가 包含하는 바와 같은 그 많은 領域에 대하여 깊은 知識을 가지고 出發할 수는 없다. …時間과 그 밖의 여러 條件이 그것을 不可能하게 하는 것이다. 主題補助員은 그 分野의 重要的인 諸部面을 理解하고 또 무엇보다도 그 分野의 文獻을 알고 있을 必要가 있다.” 兩人은 또한 主題部署의 補助員이 그 分野의 資料에 관한 知識을 넓힐 수 있는 方法에 대하여 有用한 概要를 提示하고 있다. 數年前, E. H. McClelland는 技術科學에 관한 짧은 知識 밖에 갖지 않은 司書가 圖書를 어떻게 賢明하게 選擇할 수 있는가에 대하여 다음과 같이 適切히 說明하였다. “廣範한 技術分野에 있어서, 司書의 知識은 程度의 差異는 있으나 皮相的이 되지 않을 수 없다. 그리고 우리는 全體 技術分野의 모든 圖書를 正確하고 徹底하게 評價할 수는 없는 것이다.” 工學學位를 갖지는 않았으나 工學上의 諸主題에 대한 어느 程度의 好氣心을 가지고 있고, 技術系文獻에 대한 集中的인 訓練을 받은 사람은 그 같은 訓練을 받지 않은 사람보다 産業界에 대하여 좋은 奉仕를 提供할 수 있을 것으로 안다.

<表 6>은 가장 規模가 큰 몇몇 科學·技術部の 專門職 및 事務員數를 나타낸 것이다. 밀워키의 경우에는 事務的(書記的) 業務는 館本部의 事務部署에서 다루어진다. 比較의 根據를 넓히기 위하여 <表 6>에는 各科學·技術部の 集書의 量과 等級을 아울러 表示하였다. 圖書館의 奉仕와 運營 및 地方的의 與件은 서로 다르기 때문에, 卓上에서 行하는 比較는 公正性을 잃을 可能性이 있다. 또한, 가장 규모가 큰 集書가 반드시 가장 많이 活用된다는 법도 없는 것이다. 그리고, 가장 규모가 큰 科學·技術部는 오히려 職員數가 적고, 그보다 규모가 좀 떨어지는 科學·技術部가 職員을 더 많이 가지고 있는 것 같다. 經濟性과 能率性에 대한 要求가 날이 갈수록 늘어나고 있음에 비추어, 司書職은 늘어난 專門職責을 맡아서 遂行할 수 있도록 더 많은 事務職員을 採用하여야만 되겠다. 大多數 科學·技術部の 職員團은 2,3 名으로써 構成되어 있다. 專門職 職員數는 1 名乃至 13 名이고, 事務職은 1 名乃至 22 名의 分布를 보이고 있다.

<表 6> 代表的인 公共圖書館 科學·技術部の 職員數, 職員構成 및 集書規模

| 館 名 | 職 員 總 數 | 專 門 職 數 | 事 務 職 數 | 資 料 數 |
|--------|---------|---------|---------|-------------|
| 로스엔젤레스 | 32 | 10 | 22 | 180,000(5)* |
| 피츠버그 | 20 | 12 | 8 | 460,000(1) |

| | | | | |
|---------|----|----|---|--------------|
| 디트로이트 | 16 | 11 | 5 | 200,000(4) |
| 뉴우요르크 | 15 | 13 | 2 | 450,000(2)** |
| 필 워 키 | 12 | 12 | 0 | 200,000(4) |
| 신 신 내 터 | 12 | 8 | 4 | 250,000(3) |
| 클리블랜드 | 11 | 7 | 4 | 250,000(3) |

* 特許文書集을 除外한 數

** 特許文書, 貸出用圖書, 또는 뉴우요르크 公共圖書館의 收書方針의 範圍에 包含되지 않은 主題를 除外한 數

財政的支援의 根源

調査對象 圖書館은 公共圖書館이기 때문에 그 主要財源은 稅金으로 되어 있다. 設問을 分析한 結果에 의하면, 多數의 圖書館이 各種 市稅에서 그들의 財源의 最大部分을 捻出하고 있다. 다른 圖書館은 그들의 收入의 大部分을 郡稅에서 얻고 있으며, 몇몇 圖書館은 州 資金에서, 그리고 1 個館은 聯邦資金에서 各各 얻고 있다. 產業界에서도 定期的인 寄附行爲에 의하여 7 個館을 援助하고 있다. 4 個館은 產業界에서 提供한 喜捨基金에서 收入을 얻고 있다. 이들 가운데 6 個館에 대하여서는 產業界에서 特別事業을 위한 資金을 供給하고 있다. 예를 들면, 포오드 自動車會社에서는 디트로이트 公共圖書館에 대하여 中央館附屬技術資料室의 內部施設을 마련하기 위한 資金을 提供하였다. 휴스턴, 오마하, 디트로이트, 인디애나폴리스, 필라델피아, 댈러스, 버팔로 및 클리블랜드 등은 產業界로부터 定期的으로 또는 特別事業費條로 寄附金を 받고 있다. 產業界에서 公共圖書館에 대하여 喜捨基金을 마련하여주기 위한 協同의 努力 가운데 著名한 것으로서는 피츠버어그의 카아네기 圖書館 科學·技術部를 위하여 設立된 後援會를 들 수가 있다. 이 基金은 美國化學學會(American Chemical Society) 피츠버어그 部會의 主動으로 調達된 것으로서, 現在 그 額數는 40萬 弗에 達하고 있다. 15 個館은 產業界에 대하여 寄附金を 要請하는 것은 그 네들의 方針이 아니라고 陳述하고 있다. 다른 15 個館은 지금까지 產業界에 대하여 寄附金を 要請한 일은 없으나 그와 같은 寄附金を 拒否하는 方針을 세우지 않고 있다고 한다. 2 個館은 現在 產業界의 援助를 얻고자 試圖하고 있는 中이며, 1 個館은 圖書館友人會(Friends of Library)의 寄附金에 依存하고 있다.

우리가 믿는 바로는, 地域中央館이라면 產業界에서 要請하는 必要한 資料를 마련하는 것은 勿論이려니와, 이들 資料가 지닌 價値를 充分히 개발하기 위하여 該이 있는 奉仕를 提供할 必要가 있는 것이다. 斷片的인

事實的情報나 書誌上的 사소한 事項의 確認 따위 即時 參考事務보다 次元이 높은 資料調査와 書誌奉仕를 提供하여야 마땅한 것이다. 理想的으로 말하자면, 이 奉仕는 綜合文獻調査의 方法을 取하여야 할 것이지만, 最少限 많은 要求에 應할 수 있는 簡略한 解題가 붙은 文獻目錄을 마련할 수는 있을 것이다.

빈번한 文獻調査奉仕가 要求되는 경우에는 關係職員의 技術的인 背景이 必要不可缺한 要素가 될 것으로 一般的으로 推測하고 있다. 萬一 이 推測이 옳다고 하던, 數 많은 公共圖書館은 이 奉仕를 遂行할 可望은 거의 없는 것이다. McClelland와 Wheeler 및 Goldhor 세 사람이 指摘한 바에 의하면, 科學·技術部나 其他 專門主題資料部에서 다루는 主題領域은 워낙 廣範하여서 한 사람의 司書가 그 모든 主題分野를 속속들이 알 수는 없는 것이라고 한다. 그러나, 文獻調査의 要請이 調査者와 要請者 사이에 明白하게 理解되지만 하면 文獻에 조예가 있고 技術系百科事典이나 덱스트북을 通한 기초적인 背景을 가진 사람에게 있어서 集中的인 文獻調査를 遂行하는 것은 可能한 일이 아닌가 생각된다.

이와 같은 文獻調査를 圖書館職員이 遂行하게 되면 費用이 많이 든다. 이 理由로 해서 John Crerar Library 에서는 이러한 文獻調査業務를 遂行하기 위하여 設定한 調査情報奉仕에 대하여 手數料制度를 發展시켰다. 디트로이트 公共圖書館에 있어서도 1947년에 Charles Mohrhardt 와 Herman Henkle 兩인이 產業界·公共圖書館協同에 관한 한 計劃書를 作成하였을 때 같은 內容의 建議를 한 바 있으나, 그 當時에 있어서는 實行되지 않았다. 이와 같은 手數料制度는 一部 公共圖書館에 있어서는 解決策이 될 수 있을 것이다. 特히, 大規模의 工業地域에 所在하는 圖書館으로서, 그 地方에 있어서는 圖書館을 위하여 利用할 수 있는 地方稅의 額數가 限界點에 達하였고 現在の 官吏들이 그 限界點을 넘어서 增額할 것 같이 보이지 않을 경우에는 그 制度가 現實的인 解決策이 될 것이다. 이러한 地域에 있어서는 產業界는 기를 쓰고 情報를 求하고 있으며, 有益한 奉仕에 대하여서는 自發的으로 보수를 支拂하려고 하고 있다.

그러나, 公共圖書館에 대하여 州 또는 聯邦政府의 補助가 있으면, 費用은 많이 들지만 그 같이 바람직하고 必要한 業務를 遂行할 수 있을 것이므로 產業界를 위하여 더욱 效果的으로 奉仕할 수 있을 것으로 생각된다. 그리고, 이 補助制度가 實施되면, Katharine G. Harris, Eugene B. Jackson 및 Robert E. Runser 諸氏가 建議한 바와 같은 길이 있고 幅 넓은 奉仕를 提供할 수 있을 것이다. 이들은, "(1) 事實的인 資料의 根源을 알려 주고 그것을 分析하고 配布하며, (2) 現在 및 潜在的인 利用者의 最大限의 活用을 圖謀하게 될

大規模의 情報 센터를 創設할 것…”을 提案하고 있다.

그러나, 圖書館에서 實施하고 있는 種類의 文獻調查 奉仕의 價値에 대하여서는 異議가 없지 않다. Weinberg 報告書에서 指摘한 바에 의하면, “…文書의 檢索은 情報의 檢索과 同一하지 않다. 技術系 專門家가 참으로 要求하는 것은 出版된 文獻에 담겨 있는 情報이지 出版된 文獻 그 自體는 아니다. 文書와 對照되는 情報을 檢索하기 위하여서는 技術界에서 專門인 諸元(데이터) 및 情報 센터를 創案하여 發展시켜 오고 있다.” 그런데 Weinberg 報告書에서 主張하고 있는 科學情報 센터와 技術系圖書館 사이의 뚜렷한 差異는 實際인 狀況이라기보다는 오히려 理論의이라고 할 것이다. 專門인 情報 센터에 관한 Allen Kent의 細密한 調査에 의하면 이들 情報 센터의 機能과 運營은 반드시 獨特한 것이 아니고, 數 많은 科學技術圖書館이나 公共圖書館의 科學·技術部에서 遂行하고 있는 것과 同一한 點이 많음을 發見하였다는 것이다. 이와 같은 機能은 圖書館 相互間에 있어서 그 程度에 差異가 있는 것 처럼 圖書館과 情報 센터 間에, 그리고 情報 센터 相互間에 있어서도 그 程度에 差異가 있을 것으로 안다. 結論으로 말하면, 知識의 爆發로 인한 社會의 要求의 增大로 말미암아, 公共圖書館이 情報 센터나 特殊圖書館의 文獻調查機能의 一部를 맡아서 遂行할(그러한 形便만 된다면) 必要가 꼭 있는 것으로 생각한다.

모든 公共圖書館은 그 고객에게 各自가 마련하고 있는 資料와 奉仕에 關하여 周知시킬 義務를 지니고 있다. 이 義務를 遂行하는 가장 普偏인 方法은 新刊資料를 弘報시키기 위한 解題 붙은 書目을 發行하는 것이라고 하겠다. 17개의 科學·技術部가 이와 같은 目錄을 作成하지 않고 있는데 反하여, 25개에 達하는 多數의 科學·技術部가 同種의 目錄을 作成하고 있다. Taylor는 書翰을 通하거나 集會에 參席하여 地方의 關係集團이나 個人과 접촉함으로써 圖書館資源에 대한 고객의 注意를 이끌도록 하면 좋을 것이라고 提言하고 있다. 그녀의 말에 의하면, 오하이오 州 東北部의 <地域社會研究 協議會>에 클리블랜드 公共圖書館이 參與하고 있다는 바, 이 機構은 同地域內에서 進行되고 있는 各種의 研究活動을 調査하고, 아울러 “그 地域에 關하여 蒐集되고 있는 데이터들…” 찾아내기 위하여 組織된 것이라고 한다. 또한 本調査의 結果, 클리블랜드와 프로비던스 公共圖書館에서는 產業界에 대한 圖書館奉仕 세미나와 同種의 集會에 演士를 提供하고 있음을 알 수가 있었다.

1965年 2月 新진내리 公共圖書館에서는 그 中央館舍 落成 10週年 紀念日에 즈음하여 同地域內의 機械工具工業의 功績을 찬양하는 뜻에서 <新진내리 機械工具週間>

을 主催하였다. 規模가 가장 큰 여러 工具製作所職員은 勿論이러니와, 工具의 使用者들까지도 同行事를 計劃하기 위한 各種 會議에 參與하였다. 그리고, 거의 모든 地方 工具製作所에서는 이 圖書館이 同地域內의 市民에게 工具製作工業을 宣傳할 目的으로 備운 精誠 어진 展覽會를 위하여 여러 가지 物資를 提供하였다. 이 圖書館은 또한 機械工具工業에 關連된 近 400種의 情報源(資料)을 收錄한 <機械工具文獻案內書>를 作成하였다. 이와 같은 行事內容은 新聞과 텔레비전 프로그램에서 大的으로 取扱되었으며, 아울러 全國인 여러 技術系雜誌에서도 이를 報告하였다.

이러한 種類의 PR 活動이 바람직스러운 것은 事實이다. 그러나, 이런 따위 PR 活動만으로써 要求되는 使命을 完遂할 수 있을 것인가는 疑心스럽다. 前述한 바 產業界에 提供한 寫眞複寫 및 貸與한 參考資料의 數量을 除外하고는 產業界의 公共圖書館利用에 關하여 알아볼 수 있는 計數인 데이터가 거의 없다. 本人들의 經驗과 提示된 證據에 의하면, 產業界에서 公共圖書館 科學·技術部の 奉仕를 가장 많이 利用하는 고객은 企業體의 特殊圖書館인 것이다. 그러나, 技術的인 情報를 必要로 하는 企業體의 大多數가 特殊圖書館이라고 부를만한 施設을 갖추지 못하고 있는 것 같다. 그러므로 이와 같은 企業體의 職員은 그들에게 有用한 情報를 다른 곳에서 찾아야 하는 것이다. 技術者와 科學者들은 그들의 業務와 關하여 公共圖書館과 접촉하고 있다. 그러나, 그와 같은 情報를 必要로 하는 大多數의 사람이 그렇게 하고 있는지는 疑心스럽다. 한데, 이 疑問에 關한 研究物은 아직 본 적이 없다. 아마도 大都市의 技術者와 科學者까지도 公共圖書館 科學·技術部に 그들이 利用할 수 있는 資源이 있다는 것을 알고 있는 사람은 거의 없을 것이다. 이러한 推測을 뒷받침할만한 例로서, 公共圖書館이 特許文書保存集이나 其他 專門分野의 資料를 收藏하고 있는 것을 우연한 機會에 發見하게 된 技術界 人士들이 그러한 資料를 다 公共圖書館이 갖고 있는가고 놀라움을 禁치 못하는 事例가 드물지 않다. 만약에, 이러한 印象이 正確하다면, 그것은 公共圖書館 科學·技術部職員의 탓인 것이다. 그들은 自己네 圖書館의 PR 機關을 充分히 利用하지 않은으로써, 그들이 마련하고 있는 資源에 關하여 產業界의 고객들에게 周知시키지 못하고 있는 것이다.

圖書館은 產業界에 提供할 奉仕의 種類에 關하여 그 方針으로써 廣範하게 決定하여야 한다. 38 個館은 產業界에 대하여 效果인 奉仕를 提供하는 것이 그들의 方針이라고 陳述하고 있다. 그러나, 그들의 奉仕의 質을 自評하여보라는 要請에 대하여서는, 24 個館이 不充

分하다는 것을 指摘하고 있으며, 17 個館만 滿足스럽게 생각한다고 한다. 이와 같이 圖書館方針이 바람직한 곳에 있어서도 實際奉仕는 大部分의 科學·技術部責任者가 생각하고 있는 線에 到達하지 못하고 있는 것이다. 더욱이, 多數의 科學·技術部는 아주 限定된 集書를 가졌고, 抄錄이나 索引 따위는 거의 가지고 있지 않으며, 한 사람 아니면 두 세 사람 밖에 되지 않은 職員과 극히 限定된 資金을 가지고 일을 하고 있으면서도, 産業界에 대하여 充分한 奉仕를 提供하고 있는 것으로 믿고 있는 것이다. 우리 생각으로는 그들이 自己네 地方의 産業界에 대하여 充分히 奉仕할 수 없는 것으로 안다. 한편, 25萬 部의 資料와 11 名의 職員을 가진 클리블랜드의 科學·技術部에서 그들의 奉仕가 充分하지 못한 것으로 생각하고 있다는 事實은 興味로운 일이다.

또한, 33 個館은 設問에 대하여 公共圖書館 以外の 機關이 自己네와 더불어 또는 自己네 대신에 參考奉仕나 文獻調査奉仕 및 圖書, 雜誌, 其他資料를 提供하고 있다고 應答하였으며, 2 個館은 그와 같은 일을 하는 기관이 公共圖書館 以外에는 없다고 報告하였다. 이러한 奉仕를 提供하고 있는 公共圖書館 以外の 기관으로서 는 綜合大學과 單科大學 圖書館인 경우가 가장 많다는 것이다. 이들 大學圖書館은 聯邦 또는 州의 補助費를 얻을 수 있는 길이 트여 있고 또 産業界로부터 資金을 얻고 있는 경우가 많지마는, 上述한 바와 같은 機能을 遂行하기에는 公共圖書館보다 適合하지 않다. 그럼에도 불구하고, 大學圖書館은 公共圖書館보다 더욱 積極的이기 때문에 公共圖書館機能의 一部를 떠맡게 된 것이다.

그리고, 25 名의 圖書館長은 産業界가 그네들의 所在地 밖에서 奉仕를 求해야만 된다고 報告하였으며, 12 個館은 그렇게 할 必要가 없다고 대답하였다. 外部地域의 資料에 依存하는 頻度を 물은 데 대하여 세인트루이스는 “이따금”으로, 버팔로는 “어쩌다가”로 대답하였으며, 신신내티는 “대개의 경우 우리가 情報를 공급할 수 있다.”고 대답하였다. 가장 규모가 큰 圖書館을 除外하고는, 單獨적으로 奉仕를 提供할 수 있는(다시 말하면 自給自足할 수 있는) 圖書館은 거의 없다. 不充分한 규모의 集書와 그 集書의 不滿足스러운 構成, 産業界의 要求를 地方的으로 充足시킬 수 없는 明白한 事實, 다른 기관에 대하여 公共圖書館이 그 本來의 任務를 물려주고 있는 事態 및 大多數 科學·技術部責任者의 世情에 밝은 見解 등은, 한결같이 産業界에 대한 公共圖書館奉仕가 少數의 最大 圖書館을 除外하고는 도무지 滿足스럽지 않다는 結論을 가리키고 있는 것이다. 이 나라의 극히 一部 圖書館만이 産業界의 要求를 充足시키고자 資料와 奉仕를 提供하고 있거니와, 이 역

시 겨우 着手段階에서 벗어나지 못하고 있는 實情이다. 누구든지 世界에서 가장 富裕하고 工業화된 이 나라의 公共圖書館 科學·技術系資源을 통털어서 본다면 그 結果는 落心千萬일 것이다. 都合 3,200萬의 奉仕人口를 가진 12 個 地域(뉴우요크 除外)의 公共圖書館만이 科學·技術系集書를 運營하고 있으며, 이 集書의 全體數量은 各各 10萬 冊을 약간 넘을 程度이다.

Rose Stein은 이 나라에 있어서는 科學·技術系資料의 수집을 等閑히 하고 있다고 主張하고, 한 研究報告書를 引用하여, 公共圖書館司書 가운데 科學技術에 대한 興味를 가졌거나 教育을 받은 사람은 거의 없다고 말하고 있다. 그녀의 主張에 의하면, 經費만이 資料蒐集의 制限要素가 되는 것은 아니라고 한다. 그것은 多數의 公共圖書館이 아주 값비싼 美術書籍을 購入하고 있는 것만 보아도 짐작이 간다는 것이다. 關心의 不足과 要求의 不足이 經費問題와 結付될 때 그 結果는 아주 한심스러운 것인 바, 바로 이 세 가지 要素가 美國 公共圖書館에 있어서의 科學·技術系資料의 蒐集을 制限하고 있는 것이라고 그녀는 主張하고 있다. Vainstein, Brown, Marston 등이 提示하고 있는 論議와 證據 및 本實態調査에서 얻은 資料 등은 한결같이 數多한 公共圖書館司書가 科學的 教育 및 關心을 缺하고 있음을 指摘하고 있다. 더욱이, 公共圖書館司書 가운데는 産業界에 대하여 奉仕하는 일은 自己네들의 任務가 아니라고 믿고 있는 사람도 있는 것 같다. 本調査에서 밝혀진 여러 缺陷이나, 圖書館關係文獻들의 指摘하는 바나, 그리고 大多數 美國公共圖書館의 傳統的인 強調點 등은 모두 이 事實을 暗示하여 주고 있는 것이다.

産業界에 대하여 公共圖書館이 奉仕한다는 것은 돈이 많이 드는 일처럼 보일 것이다. 그러나, Wheeler와 Goldhor 兩氏가 指摘하고 있듯이, 대개의 경우 들인 돈의 額數보다 더 많은 利得을 보고 있는 것이다. 이미 1903년에 신신내티 公共圖書館長 N.D.C. Hodges는 同一한 意見을 表明하였던 것이다. “書籍으로부터 經濟的인 價値를 지닌 情報를 얻어낸 사람들의 經驗에 관하여 우리는 종종 情報를 入手하거니와, 이들의 證言으로 미루어 볼 때, 單只 이 資料室 [有用技術室을 말함] 하나만으로써도 每年 地域社會를 위하여 使用하는 圖書館 全體費用의 몇 갑절이나 利得을 보고 있는 것이다.” 産業界에 대한 公共圖書館奉仕의 經濟的意義는, 이 奉仕가 단지 地方企業體에 대하여 利益을 주고 있다는 事實(勿論 그것도 重要하지만)에만 限定시켜서는 아니 된다. 技術科學의 所産인 製造工業은 疑心할餘地 없이 美國經濟의 主眼 要素中の 하나인 것이다. 美國의 公共圖書館은 (그들이 願하기만 한다면) 産業界에 대하여 奉仕함으로써 國民의 經濟的福祉를 위하여

크게 공헌할 機會를 가지고 있는 것이다. 自然科學과 技術科學에서 얻은 知識은 現代生活의 物質的基盤을 構築하여 준다. Taylor는 James Killan의 報告를 引用함으로써, 科學·技術에 대한 圖書館의 關係는 “科學과 工學은 大體로 全世界를 通하여 過去에 이룩된 業績에 관한 出版된 記錄을 土臺로 하여 成長된다.”는 事實에 立脚하고 있음을 밝히고 있다. 公共圖書館은 하찮은 奉仕에 執着하느니보다 產業界에 대한 奉仕를 改善하기 위한 方法을 講究하는 일에 熱誠을 기울여야 할 것이다.

前述한 點들에 대하여 同意를 하면서도 產業界에 대한 公共圖書館奉仕의 必要性을 疑心하는 이도 있을 것이다. 많은 企業體는 돈이 있으므로 그들 自身의 圖書館을 마련할 수 있지 않느냐고 反論을 들고 나올지도 모른다. 그러나, 그렇게 할 수 없는 中小企業體는 어떻게 할 것인가? 그런데, 論點은 個人企業體가 使用하는 金錢의 問題에 있지 않다. 產業界 自體의 特殊圖書館 가운데 그들이 所屬하고 있는 企業體의 研究 및 生産活動에 所要되는 豊富한 情報資源을 提供할 수 있는 圖書館은 거의 없는 것이다. 우리 나라 大工業 센터 內에 있는 30個 또는 40個의 企業體가 제 各己 單獨으로 數萬 卷의 研究集書를 가진 圖書館을 發展시킨다는 것은 設使 그것이 可能한 일이라고 할지라도 큰 浪費인 것이다. 反面에, 地域社會의 1個 公共圖書館이 企業體의 한 單獨의인 圖書館보다 大規模의 施設을 마련하여, 그 集書를 大企業體 뿐만 아니라 中小企業體에까지 開放

하게 된다면 크게 有益하지 않겠는가. John Crerar나 Linda Hall 등과 같은 규모가 크고 組織化된 特殊圖書館과 또 少數의 綜合大學圖書館을 除外하고는, 公共圖書館(특히, ALA에서 規定하고 있는 地域中央圖書館)만이 必要한 施設을 收容할 空間을 가졌고, 相當한 分量의 科學·技術系文獻을 組織하고 活用하는 手段을 갖추고 있는 것이다. 產業界를 위하여 奉仕하는 데 所要되는 大規模의 地域別集書를 組織運營하는 기관으로서 公共圖書館을 選擇한다는 것은 가장 論理的이며 當然한 歸結이라고 생각된다. 公共圖書館은 企業體가 그 自體의 圖書館을 가졌을 경우에는 그것을 支援하고, 또 企業體가 그 自體의 圖書館을 갖지 않았을 경우에는 어느 程度까지 그 대신 구실을 함으로써, 產業界의 需要를 充足시킬 수 있을 것이기 때문이다.

產業界에 대한 美國 公共圖書館의 奉仕는 年數로 볼 때 丁年이 되었다고는 하지만, 奉仕의 範圍와 熱意에 있어서는 아직 그 大多數가 兒童期를 벗어나지 못하고 있는 것이다. 이 奉仕를 成熟시키게 하는 가장 重要한 要因은 公共圖書館司書들이 產業界의 情報需要를 充足시키는 데 대한 그들의 關心의 幅을 넓히는 것, 科學·技術情報 서비스의 現在 및 潛在的 價値에 관하여 더 많이 배우고자 하는 意慾을 높이는 것, 그리고 產業界의 加重的인 需要를 充足시키기 위하여 公共圖書館奉仕體制를 確立시키는 데 대한 그들의 自發性을 發揮하는 것들일 것이다.

스텝 매뉴얼 例集

A5版·220面·模造紙·洋裝 (會員)720원 (非會員)900원

우리 나라 圖書館에서는 스텝 매뉴얼을 作成하고 있는 圖書館이 거의 없다. 따라서 各圖書館의 業務는 統一性과 一貫性을 缺하고 있어 圖書館의 機能을 弱화시키고 있다. 따라서 스텝 매뉴얼 例集을 編刊 普及시킴으로써 圖書館運營의 現代化를 促進코자 한다.

非圖書資料의 整理

A5版·240面·模造紙·洋裝 (會員)1,000원 (非會員)1,250원

新聞, 雜誌, 팸플릿, 필름, 슬라이드 등 非圖書資料는 圖書館資料로서 大端히 重要的 位置를 占하고 있다. 本書에는 이들 資料의 整理方法 및 保管利用에 관한 說明이 具體的으로 收錄되어 있다.