

# 韓國建築界의當面問題

鄭 實 國

## 序一提論

筆者는 最近에 韓國建築界의 當面問題가 무엇인가를  
深刻하게 生覺할 여러 機會에 부딪치게 되었다.

첫째, 建設協會要請에 依하여 靑丘大學 慘事現場을  
踏査하였다. 이미 世上을 놀라게한 이 事件은 이렇다  
할 結論도 없이(勿論 法庭에서의 判決은 내려지겠지만)  
우리 記憶에서 사라져 가고 있다. 이 建築史上 보기드  
문 事件이 어떠한 原因으로 發生하였느냐 하는것도 重  
要한 問題이기는 하지만 이 事件이 發生한 以後 行政  
的으로 또는 學究的으로 그 原因糾明의 方法이나 經過  
가 너무나 無秩序하고 散漫한데는 놀라지 않을수 없었다.  
數많은 學者와 行政家들이 現場을 調查하고 갔으나  
學術의 立場에서 그 原因에 對한 調查報告書가 發  
表된 것을 보지 못 하였으며, 建設部, 數個의 建築團體  
에서 會議를 거듭하였으나 이 亦是 破壞原因을 正確하  
게 規定지워 一般과 專門家들의 궁금증을 풀어주지는  
못하고 있다. 筆者가 參席한 唯一한 建設協會 技術審  
議委員會에서도 構造計算上 露出된 過誤면 그 以上 論  
議할 必要를 늦끼지 않는 것으로 處理되고 말았다. 勿  
論 表面上으로나 形式上立場에서는 具體的으로 들어난  
構造計算 錯誤와 現實의 으로 倒壊된 事實만 가지면 다른  
問題를 더 追窮할 餘地없이 쉽게 結論 지을수 있다.  
그러나 構造計算이라는 方法에 있어서 그 方法 自體의  
假定이나 安全率이나 許容限度의 幅넓은 限界的 懈昧  
한 點등으로 미루어 볼때 構造計算上의 錯誤가 그대로  
建物을 決定의 으로 破壞하는데 까지 이르게 하였는 가  
하는 點은 容易하게 首肯이 가지 않는다. 그렇기 때문에,  
錯雜히 複合된 原因을 分析하여 建築士에게, 學界에  
行政當局者들에게 큰 警鐘이 될수 있도록 좀더 組織的이고  
統一化 調查機構와 方法이 實施되어야 하였을 줄 안다.  
더욱이 이 事件이 物質의 侵害뿐만 아니라  
十餘名의 人命被害를 입한 法律上 處決問題와도 關係되기  
때문에 露出된 事實만을 들 뿐이지 그 内面의  
相互連關係이나 關係의 深度를 追求하려고 들지안는  
無難한 結論으로 끝냈고 만둣한 개운치 않은 結果이다.

둘째, 某某建物懸賞審查委員會에 參席하였다. 이 둘은  
韓國初有의 大規模의 建物 하나의 韓國初有의 紀念  
性을 뜨인 다른한 建物이다. 이 두 建物이 모두 한 審

查員이 真心으로 바라고 있는 方向과는 다른 方向으로  
突進하여 物議를 일으키고 또 申訴을 사고있다. 하나는 意圖하고 있는 基本 아이디어가 成熟한 建築創作品  
으로 轉換하여 출것을 바랐고, 또 하나는 個個가 가지고 있는 不完全性을 結束된 힘으로 補完되어 주기를  
바랐는데 이 모두 純眞한 審查員의 善意의 祈願과는 背馳되는 길을 擇하였다. 무엇이 이렇게 하게하는 原因  
인지는 잘 모르겠으나, 이리 저리 부칠수있는 淺薄한  
역지 理由 때문은 아닌것 같다. 그 内面에 우리 建築  
界의 正當한 發展을 侵害하는 어떤 痘弊가 도사리고  
있는 것 같다.

세째, 標準局에서 主催한 모듈(module) 制定委員會에 參席한 일이 있다. 建築工業化的 多量生產을 為한 基  
礎치수의 決定을 目的으로하는 모듈制定은 世界各國의  
趨勢에 비추어 切實히 必要한 것은 事實이다. 그러나  
會議의 內容을 들어보면 너무나 拙速主義로 일을 서둘  
르고 있을 뿐아니라 이러한 重大한 基礎的 事業에 割  
愛한 豫算이라는 것이 不要不急한 다른面의 天文學的  
豫算에 비추어 微細한데 놀랐다. 韓國의 모듈制定을  
爲한 總豫算이 3萬5千원整이라면 놀라지 않을수 없다  
모듈의 制定이 生產業界와 디자인界에 얼마나 큰 影響  
을 주며, 그것이 우리周邊生活에 어떠한 革命을 일으  
키는 것인지 모르고 있는 모양이다. 이 會議 亦是 沈  
鬱한 場所의 탓인지 흐린氣分으로 계단을 내려오지  
않을 수 없었다.

네째. 어떤 建物設計의 設計者の 名義가 任意로 둔  
갑하고 있다. 한 權威 있는 月刊雜誌에서는 法的契約의  
로서 基本 아이디어를 着想誘導한 끝에 最初提出한 圖  
面制作者를 設計者の 名義도 發表하였고, 다른 한 季  
刊 雜誌에서는 所管 企業處로써 態意로 할수 있는 制  
作權 侵害을 部分의 修正으로 行한 끝에 當當히 名義  
를 내세우는 橫暴를 態行하고 있다. 落後한 倫理社會  
일수록 建築主의 橫暴는 甚한 法이다. 오래전에 한 映  
畫에서 理想主義者인 建築家가 自己設計와는 다른 建築  
物이 建築된데 憤慨하여 建築物을 爆破하는 場面을 본  
記憶이 있다. 이러한 無秩序와 態意와 橫暴가 자랑스  
럽게 여겨지는 社會는 韓國社會 뿐일 것이다. 建築  
行爲 社會에서 이러한 無政府狀態를 默認하여 一言半句  
對句도 하지 않는 데는 建築主의 橫暴를 茶飯事로 알고

있는 不遇한 世代의 諦念도 아니고 철 없는 三尺童子의 戲弄을 可笑롭게 生覺하는 탓도 아니다. 좀더 깊은 哲學의 苦悶에서 이다.

假令 例로 든 이 建物의 그 자랑스러운 基本아이디 아란 어떤 것인가. 적어도 全世界 各地에 十餘個는 있는 그런 것이다. 또 알루미늄루바의 스판드렐로 된 이 建物의 包裝紙는 獨創인가? 또 美國 친구가 선사해준 工業生產品의 包裝紙를 模作하여 그럴사하게 짐을 싸는 行爲가 果然 우리自身을 納得시킬 수 있는가? 그러니 그것을 누가 했든 世界의 어느 한 사람 아니면 다른 사람, A or B 가 했을 것이 分明하다. 그러나 韓國社會에서 問題는 그것을 누가 하였느냐 보다도 더 深刻한 重要한 論點이 이些少한 일로 提案될 수 있는 데도 不拘하고 鈍感하게 癡聾된 神經으로 얼버무려 두고 넘어가는 世態가 寒心할 뿐이다.

다섯째. 某雜誌를 읽었다. 거기에 高名한 建築家들의 座談이 실여 있었다. 그곳에는 建築內至 建築家라는 分野에 對해서 有益한 말들이 많았다. 그런데 果然 建築이라는 이름으로 부를 수 있는 것은 어떤 特定한 藝術的陶冶를 거친것에 限하여, 建築家라고 부를 수 있는 사람은 어떤 特定한 藝術的資質을 갖춘 사람에 限하여 누릴 수 있는 高尚한 이름인가? 筆者는 數年前 藝總創立總會에서 藝術文化團體라는 이름이 建築이 加擔한 것으로 크게 보독을 當하는 것 같이 發言한 親愛하는 한 詩人의 發言에 역을 험을 참지 못 하였는데, 이와 마찬가지로 建築에 對한 高踏의 定義를 내리는 데도 어떤 현기증을 느낀다. 혼히 初年生 建築學徒들에게 建築家라는 말은 처음으로 宇宙의 創造者라는 뜻으로 세익스피어가 썼으며, 古代社會나 文藝復興時代에는 建築家는 모든 藝術과 技術의 總帥라는 뜻으로 불렸으나 너희들도 이 이름을 더럽히지 않는 훌륭한 建築家가 되라고 教訓한다. 建築에 對한 이러한 概念은 多分히 中世紀의 월리암모리스流派의 생각에서 根源하는 것이다. 또 近世에 들어와서 貴族에게 雇傭당하고 있던 御用建築家들의 貴族趨向에 起因하는 것이다. 建築은 사람이 살고있는 地위에 사람을 為하여 세워지는 것이지 하늘에서 神을 섬기기 為하여 지여지는 것은 아니다.

단지 이러한 問題가 座談에서 오고가는 理由는 特權意識에서 오는 것과 建築行爲에 있어서의 誠實性 純粹性을 疑心하는 데서 생긴 것이다. 建築創造에 從事하는 모든 建築士가 人間이 居處하는 空間創造에 誠實한 態度로 對하면은 그 結果가 비록 어떤 價值規準에서 얇은 水準에 있다 하더라도 建築本然의 行爲임에는 틀림없다. 여기에서 建築教育과 建築評論 등 여러 가지 部面의 質

의 向上으로 韓國의 建築內容을 豊富하게 하는 대신에 高踏의 言辭로 超然한 態度를 取하는 것은 百害無益하지 않을 까하는 懷疑가 座談으로 출수 있다 啓蒙보다 더한 것 같다.

여섯째. 서울市內를 散策하며 이런 感懷에 젖는다. 到處에 離어놓은 地下道에는 장마철에 물이 새서 떨어지는 한편에서는 地下都市를 構想한다. 애써 만든 陸橋의 階段 폭은 여기 저기에서 다시 뜯어 넓히느라 고 일을 서두르고 있다. 都心地에 알맞게 들어 앉아 있던 조선호텔 자리에는 數十층의 摩天樓가 세워진다고 한다. 都市景觀의 都市計劃의 解釋을 입 버릇으로 하든 建築家들이 그 말의 더 운정이 식기도 前에 이것을 贊同하고 나선다. 반도호텔 앞에도 종묘 맞은 편에도 파고다공원周邊에도 商街가 즐비하게 선다고 한다. 그것이 所謂 都市再開發計劃이라고 美名을 부치는 지는 모르겠다. 도대체 이런 것들이 어떠한 科學的根據에서 計劃的事業으로 推進되고 있는 것인지 네로皇帝가 彈琴朗詩하며 로마市를 불지른 氣分으로 하는 것인지 모를 일이다.

그러면 우리 建築界의 當面한 重要한 問題들은 무엇이며, 이것들을 基本적으로 어떻게 處理되어야 할 것인지 생각하여보자.

## 全般的으로 精神的 問題에 對하여

### 1. 建築에 있어서의 倫理性의 要求

언제나 偉大한 建築時代의 始初에는 建築의 内面에서 보다 倫理性에 對한 要求가 더 強調되기 마련이다. 現代建築의 始祖라고 불리우는 월리암·모리스는 그의 作品上の 活動보다도 當時의 混沌한 創作世界的 倫理의 指針을 明示한데 있다. 그는 19世紀初의 狀態를 다음과 같이 分析하고 있다. 첫째로 利潤을 為하여서만 生產은 행하여져서 製品을 가짜물건이 되버려 藝術性은 衰失되고 만다. 둘째로 大量生產을追求하는 나머지 機械化와 分業이 行하여져서 勞動者는 機械의 노예가 되어 藝術的創作의 自由가 없어졌다. ……셋째로 裝飾的藝術은 機械化되어 여기에 從事하는 者의 社會的地位는 下落하고 藝術은 特權階級의 藝術家의 손에 마껴져서 藝術全般의 衰退가 招來된다.

그다음 虛偽와 模倣과 汚毒된 環境을 是正하는 것을 建築活動의 出發點으로 삼은 다른 한 建築家를 들어보자.

和蘭의 벨라체는 1890年代에 一般으로 流行하는 建築物을 模倣의 建築, 即 模倣, 即 虛偽라고 하면서 虛偽가 法則이 되고 真實이例外가 되버리고만 建築活動을 慨嘆하고 있다. 또 거의 같은 時期에 반·데·벨

례는 「이와같은 汚毒된 環境을 一掃하라！」고 쇄쳤다  
이러한 先驅者들의 말은 次元을 달리하면서 그대로  
우리 社會에도 該當시키고 싶다.

充分한 技術的 檢討도 없이 倒壊될 要素가 많은 設計를 해 내치운 大學教授의 良心, 技術的 檢討를 專門家에게 맡겨 할수 있도록 充分한 經費도 支拂하지 않는 企業主의 啟齒, 이러한 圖書를 유야무야 許可하여 준 行政官吏의 無能, 또 이 工事를 無許可業者가 盜用한 商號로 아무 技術保障 없이 進行된 業者의 無謀한 利潤追窮 등 一連의 일들. 그 외에 提論 구석구석에 頗多한 虛偽와 汚毒된 環境을 一掃하는 것 만이 建築界를淨화하는 唯一한 길이다.

建築活動은 단지 利潤追窮의 한 手段으로 化하여 藝術活動이라느니 보다는 衙市의 商行爲와 賽事하여 겼고, 建築의 本質은 이러한 商行爲에 알맞게 P·R을 為한 廣告術에 가깝게 타락하여 가고 있다. 建築藝術의 本質과 純粹性을 다시 찾는 것이 우리를 建築家의 急先務이다.

## 2. 建築評論의 育成

이제는 韓國도 建築評論이 必要한 時期가 되었으며 또 素地도 마련 되었다고 본다. 2年前 美國의 著名한 Pratt 大學建築科長이 懇談會席上에서 第一먼저 묻는 質問에 韓國建築評論은 어떤 狀態에 있는가를 내놓았다. 그때 아직 時期尚早함과 그럴만한 充分한 與件이 갖추어지지 못하였다고 말한 적이 있다. 그러나 오늘에 와서는 建設面에서 봄을 일으키고 있어 政策, 價值, 社會性, 技術, 機能, 生產 方式 등 여려면으로 論議의 對象이 되는 評論相對物이 急增하고 있고, 一般大衆의 關心이 나날이 커가고 있는點 더욱이 住宅問題, 都市問題, 國土計劃問題 등으로直接으로 市民社會의 利害關係가漸漸히 接近하고 있는點 들은 建築評論을 要求하게 하는 要因이 된다.

建築家의 立場에서 볼때도 本質的 問題에 對한 混亂과 技術, 디자인의 急進的 發展과 이에 隨體하는 建築家의 資質向上 等은 또한 建築評論을 切實히 必要로 하게 한다.

建築評論이 成立될려면 批評의 對象이 될만한 建築物이 있어야 할것과 批評할수 있는 能力を 가진 評論者가 있어야 하며, 여기에 作用반을 수 있는 社會가 있어야 한다. 앞에서 말한 바와 같이 經濟成長에 따르는 建築의 膨脹에 따라서相當한 數의 對象은 생겼다고 본다. 그러나 여기서 가장 問題가 되는 것은 充分한 能力を 가진 批評家가 있는가 하는 것이다. 꽤 오래전에 某雜誌에 韓國의 建築家를 아무 原則없이 分類

하다 途中에 摘筆한 것 같은 論文이 學術誌 卷頭에 실린것을 읽고, 그 論文을 쓴 사람이나 實은 사람이나 모두 常軌를 벗어난 사람들이란 느낌과 建築批判의 困難함과 重要함을 새삼스럽게 느끼적이 있다.

批評家로서의 基本條件은 그의 批評의 立場이 明確하여야하며, 一貫된 方法이 樹立되어야하며, 이러한 方法이 그 社會에서 容認되어야 한다. 一時的 着眼이나感情的 發言으로는 批評이 되지 않는다. 더욱이 建築評論에서는 繪畫나 彫刻 같은 純粹藝術과는 달라서 社會라는 建築主가 있기 때문에 批評이 잘못되어 被害를 주는範圍는 넓어진다.

批評의 方法에 있어서도 各樣各色일 수 있다. 멤포드(L. Mumford)는 文明社會의 發展에 대한 廣範한 社會文化史의 見地에서 社會環境으로서의 都市, 建築의 推移, 個個作品의 檢討紹介를 方法으로 하였고, 기데온(S. Gideon)은 美術史家로서 建築評論에서 藝術의 社會의in 새로운 契機를 把握하고, 認識하여, 解釋하여 一般化하는 立場도 있고, 리차즈(J. M. Richards)같이 近代建築評論에서 그 本質, 그 意義를 解說하면서 現實의 動向을 規定짓는 方向도 있다. 그러나 가장重要한 것은 該當時點에서 그 社會에 切實히 要求되는 問題點들에 알맞게 評論이 行해져야 하는 것이다. 즉 現在 우리 社會의 狀態에서는 어떤 建築評論이 社會要求에 合當한 것인가 外來文化의 影響下에서 獨自的文化로서 認定받을 수 있는가, 建築의 本質의 要素와 離反되는 것은 아닌가 하는 問題가 그 建築이 藝術의 價值로 보아 좋은가 좋지 않은가 하는 問題보다 더 important하다.

그래서 批評의 세째要素인 社會가 論議된다. 리차드 노이트라는 말하기를 建築에는 恒常 두개의 建築主가 있다고 하였다. 하나는 資本을 直接내는 建築主이고 하나는沈默하고 있는 社會라는 建築主라고 하였다. 그렇기 때문에 批評도 建築과 마찬가지로 社會의 判定으로 効果가 發生하게 된다. 어떤 sensual 한 몇개의 建築物을 보고 온 한 市民이 그 建築의 表現의 卓越함에 놀라는 것 보다는 効用性에서 제로이고 經濟性에서 제로以下라고 評하는 것을 듣고 沈默의 社會의 批評에 感嘆하였다.

하루 速히 建築評論을 育成하여 韓國社會에 알맞는 建築이 제 軌道에서 發展할 수 있는 길잡이가 되여야 겠다.

## 3. 個個建築家의 建築哲學樹立

美國의 著名한 建築家인 앤마자기가 現建築界의 混亂은 哲學의 貧困에서 起因한다고 말하였다. 여기에서

哲學이라함은 极히 俗된 뜻으로 즉 建築의 純粹性이나 藝術性을 느끼고 있는가, 建築의 基本要素를 理解하고 있는가, 建築의 社會性을 알아 거기에 背馳안되게 行動하는 가하는 程度에서 우리 建築界에 該當시킬 수 있고 좀더 깊이 들어가서 創作態度에 根源的 哲學이 뒷 받침하고 있는지, 社會와의 關係에서 어떤 革命的, 指導的役割을 하고 있는지, 現代建築思潮 속의 어떤 位置에서 作業하고 있는지를 통털어 말하고 있다. 이것을 逆으로 말하면 大部分의 建築家들은 建築은 設計金額에 알맞게 適當히 處理하여 그려주는 構造物을 알고 있고 皮相의으로 模倣하는데 그치고 말든가, 自己商號를 宣傳하기 為하여 奇矯한 表現을 無節制하게 폐하든가 하는 傾向이 우리 建築社會의 風潮로 되어가고 있는 것을 말하고 있다.

全世界의 建築의 混亂相은 韓國에 까지 波及되고 있다. 그러나 世界的混亂相이라는 것은 近代建築初期의 巨匠들의 뒤를 이어받은 中堅建築家들의 多樣한 表現이 비껴낸 結果인데 그것들은 그倫대로 深奧한 哲學이 뒷 받침하고 있으나 우리들것은 그倫치 못하다. 筆者는 이미 다른 論文에서 韓國의 建築思潮의 큰 흐름을 대체로 셋으로 區分하여, 첫째는 國際主義建築樣式을 純粹하게 踏襲하여 建築工業化의 길을 꾸준히 걷고 있는 部類와 韓國의 古典的傳統을 直接間接으로 또는 寫實的으로나 抽象的으로 再現하려고 努力하는 部類와 sensual propagandism으로 外國의 여러가지 彫刻의 踏動의 作品을 模寫하려고드는 部類를 들었다. 이셋은 모두 다 妥當한 길이라고 보겠으나 韓國社會의 後進性과 建築工業의 手工業的方法과 經濟的 零細性등 여러가지 現實事情을 우리가 서있는 地盤이라고 하면 여기에 알맞는 韓國의 變貌가 이루어져야만 真實한 建築行為라고 생각한다. 그러므로 모든 建築家는 우리 社會가 要求하는 것이 무엇인가를 正確하게 把握한 끝에 自己自身이 建築哲學을 세우고 이것을 出發點으로 모든 活動을 展開할 것이 要求된다.

## 全般的으로 建築生產方式에 對해서

### 1. 모듈制定에 適正을 期할것

이것과 關係되는 問題들은 廣範圍하게 다음과 같다. 제일 重要한 것은 亦是 建築生產의 工業化이지만 다음으로 設計理論, 實際設計, 施工 뿐만아니라 材料 部品等의 生產에도 關係되고, 또 建築空間에 包含되는 家具나 機械類의 標準치수와도 關連한다. 이미 알려진 바와 같이 모듈의 起源은 그리스 時代부터 생긴 것으로 치수를 어떤 規準에서 끄집어 내는 것은 建築같이複雜한 組合으로 되는 곳에서는 必須條件이다. 모듈은 古

典建築에서는 아름다운 建築을 만드는데 必要하였지만近代建築에서는 建築을 機能의으로, 合理의으로, 經濟의으로 多量生産하기 為하여 必要하게 된다. 그래서 I S O(國際標準機構)에서는 모듈라고 오너네이슌의 主目的을 「建築產業의 合理化와 建設費의 引下」에 두고 있음을 보면 우리나라 같이 모든 部面의 建築需要가 急增되고 經濟的으로는 힘이 弱하여 生產方式은 아직 手工業의 程度인 條件에서는 適實히 要求된다.

이미 世界各國은 모듈制定이 끝난 段階이기 때문에 미터法을 基礎치수를 하는 다른나라의 모듈을 그대로 適用하면 無難할 것 같아 느껴지며, 特히 모든 生產이 國際化하여 가는 實情에 비추어서도 이러한 모듈制定方法은 妥當할 것 같다. 단지 모든 外國의 實施案을 우리나라의 地域의 特殊性과 對比하여 여러모로 檢討하여多少의 伸縮性을 갖게 하는 것은 不可避할 것 같다.

### 2. 建築生產의 工業化

建築生產의 工業化는 다음의 세方法으로 이루어진다 즉 建築材料生產의 工業化, 建築工事의 機械化, 建築部品의 量產化이다. 위의 모든 部面이 韓國에서는 아직 遷遲不振한 形便이다.

建築生產의 工業化를 為하여서는 優先 많은 種類의 建築에 共通된 要素를 整理하여 體系化하는 作業과 從來現場에서 一體化하던 일을 分解하여 組立하는 方式所謂 프레파부리케이슌의 作業이 必要하다.

建築生產을 部品化하여 多量生産하며 工事費의 引下를 目的으로하는 方法은 基本으로 다음의 세方式이 있다.

Unit 式은 一室 또는 適當한 크기의 單位空間을 가진 箱子를 만들어 이것을 組合하는 方法.

Panci 式, 바닥, 지붕, 벽을 파별 部品으로하여 工場生産한 것을 現場에서 組立하는 方法.

Unit skeleton 式, 뼈대를 部分部分이 工場生産하여 現場에서 組立하는 方法.

이러한 部品化를 行하는데 必要한 問題는 먼저 치수測定의 統一 즉 모듈制定이 先行되어야 하며, 基本이 되는 部品을 決定하여야 한다. 벽, 바닥, 기둥, 계단 등構成方式에 따라서 種類가 다르나 現代建築으로서는 人間의 動作치수의 直接關連된 部品의 크기가 重視되어야 한다.

이와 密接하게 關係되는 다음 問題이 別途로 提示된다.

### 3. 建築生產의 機械化 乃至 現代化

建物은 漸次로 高層化되어가고 平面의으로 擴大되어

가는데 生產方式은 如前이 手工業方式인 現狀이다. 나무로된 비계에 박사와 콘크리트타워가 唯一한 方法이다建設業者들의 質의向上은 그대로 生產되는 建築物의 質의向上이 된다. 重量級 크레인이나 스파딩폼이나 뉴마티 콘크리트마신이나 페미콘등 發達된 施工機械의 早速한 導入으로 建築의 質과 速度와 原價問題를 解決해야 된다. 혼히 建設業界의 發展狀況을 建築物의 面積量만으로 따지고 있으나, 이 보다 더 重要한 것은 質이 얼마나 向上되었느냐, 速度가 몇倍 빨라졌느냐 얼마나 經濟的으로 低廉하게 되었느냐가 同時に 評價되어야 한다.

끝으로 建築技術問題에 限하여서는 거이 論議할 必要없이 上位水準이라고 보면 남은 問題는 建築政策上 問題로 住宅問題, 코뮤니티建設 나아가서는 都市再開發과 國土計劃樹立에 對한 問題들이다.

住宅問題는 이미 여러角度로 檢討되어 綜合計劃이樹立되고 있는 듯하다.

1961年 6月 쥬네브에서 採擇된 ILO總會에서의 「國家住宅政策의 目的」에 鑽혀 있는 問題이 가장 適切하다.

既存住宅 및 關聯社會施設의 維持, 改善 그리고 近代化에 對한 特別한 考慮와 入住者收入의 適當한 比例로되는 貨貸料健全한 都市, 地域 및 方言計劃의 適行과 步調를 같이 하여야 할 것등이 그 重要한 問題이다. 우리나라 經濟開發計劃에서 疑心스러운 點은 產

☆

☆

☆

#### (43페이지에서 계속)

施工上의 주의점은 蝦石을 充分히 흡수시켰다가 건져 씨멘트나 석회와 혼합하여 소요두께로 바르면된다. 기타는 一般을 탈의 시공방법과 同一하다.

#### ※蝦石부력

蝦石부력이란 一般的으로 고층펠딩의 잔벽용으로 사용되며 保溫保冷工事의 二重壁 内部用으로도 사용된다. 蝦石부력의 特性으로 輕量性이고 斷熱耐火性을 지닌 特殊부력이다.

#### (1) 特性과 종류

품종	規格	무게 (Kg)	압축강도 kg/cm <sup>2</sup>	열교수율 kcal/m <sup>2</sup> h <sup>3</sup> C
질석부력	8×397×194×194	9	25	1.00
	6×397×194×143	7	25	1.50
	4×397×194×92	5	20	1.70
질석부력	210×100×60	1.5	20	0.60

#### 蝦石電着塗裝

蝦石骨材를 電子發生機에 依하여 各粒子를 飛昇시켜

業을 어찌한 方向으로 伸張시키고 社會의 生產力を 擴大시키느냐 하는 觀點이 重視되고 地域社會의 整備라는 都市計劃의 本來의 目的이든가 이것과 調和를 이룰수 있는 住宅需給關係와는 何等의 有機性을 끼이지 않고 있다는 點이다.

또 地域社會開發의 基本方向도 뒤벼려진 地域의 農業生產을 大消費地와 結付시켜서 大都市에 過剩集中한 工業을 後背地의 未開發地域에 分散하는 過程을 通過하여 後進地의 所得을 높이는 可能性을 찾어야 할 터인데 이 亦是 이의한 技術的 問題보다 더 政治的 作用이 強한 느낌이 없지않다.

서울市도 首都로서의 面貌를 갖추기 亟再整備를 서두르고 있다. 그 成果도 놀랄만하다고 認定된다. 그러나 恒常念慮 스러운것은 土地利用의 企業性만 追求하는 나머지 全體都市機能이 瘦弱되지 않나하는 點이다 住宅團地나 工業團地의 造成은 都市活動의 一部를 既存코뮤니티에서 分離하여 다른場所에 獨立한 閉鎖的機能으로 純粹培養하는 것이기 때문에 比較的簡單하나 都市再開發은 좀더 複雜한 多次元의 構成으로 되어 있다. 모든 既存都市施設의 연바란스, 交通機關의 平均 치못한 發展에 따르는 矛盾, 都市內生活者の 職業分配의 不均衡에서 오는 經濟的破綻 그리고 또 都市景觀에 對한 無秩序는 露呈하는 矛盾이다. 앞으로 이 點亦是 專門家들의 充分한 研究로 圓滑한 發展이 期待된다.

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆