

現代分類法에 對하여

白

麟

<目次>

- 머리말
- Bacon의 分類
- Harris의 分類
- Dewey의 十進分類法
- D. C.의 構成
- 三大分類法の 理論的 構成
 1. D. C.의 主網排列의 進化的 理論
 2. E. C.의 進化的 理論
- 記號
- 形式區分
- 形式類
- 文學形式
- 共通細區分
- 索引

■ 머리말

韓國十進分類法이 만들어진지 이미 오래이며 그 再版까지 내용은 이 마당에 새삼스럽게 또 分類法을 再論하는 것은 時期에 뒤진 空論이 될지 모르겠다. 그러나 우리가 이미 만들어진 分類法을 使用하는데 있어서나, 實際 分類者의 立場에서 볼 때 分類法의 根本原理를 充分히 理解하는 일이란 極히 重要한 일이라고 하겠다.

이러한 意味에서 從來로 權威가 認定된 學問分類法의 根本原理를 考究하고 나아가서는 既存 分類法中 代表되는 몇개의 分類法을 解剖 批判해 보는 일은 分類法을 研究하는 立場에서 볼 때 결코 無意味한 일은 아니라고 생각된다.

現代 各國圖書館에서 採擇하고 있는 分類法은 거의 모두가 哲學的 乃至 科學的方法에 依한 것이며, 우리가 常識의으로 생각할 수 있는 機械的인 考案은 아닌 것이다.

現代 圖書館에 있어서 分類 問題의 實際的인 方面은 如何히 進展되어 왔는가? 이를 좀더 考察하여 보면 大

概 그 方法을 다음의 두 系列로 大分할 수가 있다.

그 첫째는 非哲學的인 것으로 Brunet의 것을 들수 있는데 이 分類表는 1627年 프랑스의 有名한 圖書館學者 Cabriel Nandé(1600—1655)의著 Advis Poun dresser une bibliotheque에 發表한 分類表에 基礎를 둔 것으로서 即 Jacque Charles Brunet (1780—1767)가 1810年에 發表한 分類表이다. 프랑스式 分類表(French Scheme)라고 불리워 지고있다. (Brunet 圖書分類表는 村島靖雄 講, 圖書分類法概論, p.35參照) 그 둘째로 哲學的인 베이컨의 分類法으로서(Francis Bacon, 1561—1626) 이것은 Bacon의 Learning of Advancement(學問의 進步)라는 著書中에 科學分類法에 對한 說明이 있는데, 여기에 表示된 Bacon 圖式에 基礎를 두고 있는 것들이다. Bacon은 英國의 有名한 哲學者이다. 그의 分類法이 現代의 權威있는 分類表에 준 影響은 實로 큰 것이라고 하겠으며, 또한 以後에 發表된 各種 分類表는 거의 모두가 이것에 根據하여서 考案된 것이라고 보고 있다.

Bacon의 分類에 根據 或은 影響을 받은 分類法으로서 現代圖書館에서 採擇되고있는 것 중 가장 權威있는 分類表는 다음의 四大分類表이다.

첫째는 Melvil Dewey의 十進分類表(Decimal Classification)이고, 둘째는 U.D.C. 即 前記한 D.C.의 分系인 國際書誌學會에서 만든 Classification Decimal Universelle이다. 셋째는 C.A.Cutter의 展開分類表(Expansive Classification)을 基礎로하여 만들어진 美國國會圖書館 分類表이고, 넷째는 J. Duff Brown의 件名分類表(Subject Classification)이다.

이들 分類法은 각기 그 支持者와 長短點을 가지고 있다는것은 分類法을 研究하는 分들은 다 理解하는 바이나, 이들 分類表가 近代圖書館에 있어서 一般의 要求를 어느 程度로 充足시킬 수 있는냐는 質問에 對하여는 同一한 程度라고는 對答할 수 없을 것이다. 筆者가 說明코져 하는 것은 D.C. 인데, 이것이 純粹한 科學的 觀點에서나 또한 一般的인 價値에서 보는바 十進法이 純粹(pure) 簡短(brief) 單純(simple) 柔順

(flexible)하다는 점은 다른 어느 分類表에서 볼 수 없는 特色으로서 이것이 實用上이나 理論上으로 더욱 強調되는 點이다. 그러므로 如何한 種類의 圖書館에도 適用될 수 있다는 것은 疑心할 바 없으며, 또한 이 分類表의 使用에 있어 分類者에 對하여 特히 高等한 知識이 要求되지 않으며 어느 程度의 知力으로도 分類表가 指示하는데 따라 主題에 適合한 記號를 配定하여 갈 수가 있다. 이 十進法 自體에 內在하는 眞價는 實際에 있어서 充分히 證明되고 있으니 만치 以上 더 再論을 要치 않는 바이나 이것이 實用上 便利하고 가장 優秀한 것이라는 理由를 찾으려면 좀더 詳細한 考察이 必要하지 않을가 생각된다.

■ Bacon 의 分類

우리가 D.C. 를 根本的으로 解剖分析하기 前에 먼저 이 分類表가 根據하고 있는 Bacon 의 分類와 Harris 의 것을 좀 더 詳細히 檢討하고 나가는 것이 더욱 效果의 인 方法일 것이다.

위에서 말한 바와 같이 現代圖書館의 分類表에 多大한 影響을 주고 있다는 Bacon 의 分類가 果然 自然的 過程의 忠實한 表現이었던가를 살펴 보면 Bacon 은 人間의 精神能力을 記憶, 想像, 悟性의 셋으로 區分하여 이에 對應하는 學問을 史學(記憶) 詩學(想像) 理學(悟性)으로 分類 하였다.

그는 다음과 같은 根據에서 人間의 精神能力을 分類 原理로 삼았다고 하였다.

The pacts of human learning have reference to the three pacts of man's understanding, Which is the seat of learning; History to his memory, Poesy to his imagination and philosophy to his reason. (Bacon the Advancement of Learning ed. by William Aldis Wright. 5 th ed. p85 參照)

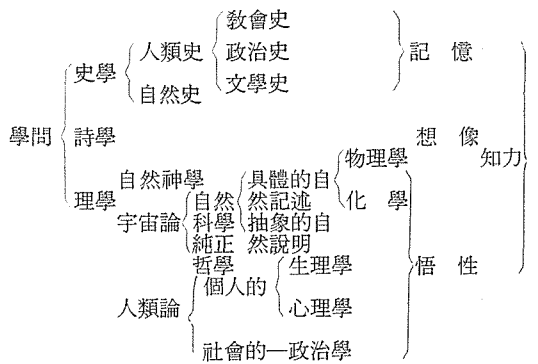
(註 The Advancement of Learning 은 最初에 羅典語로 出版되었던 것이나, 後에 英語로 繙譯 出版한 것이다.)

學問이 知識의 所産이라고 생각되는 限 精神能力을 分類의 原理로 取한 것 만은 妥當하다고 보겠다. 그러나 精神能力은 한낱 各 個人의 主觀에 지나지 않는 것이다. 그렇지만 적어도 知識이라고 하면 單只 主觀의 作用만이 아니고 客觀性도 띄고 있는 것이다. 特히 知識의 集成인 學問은 客觀的인 存在이다. 그러므로 精神能力에 依한다고 생각되는 分類는 實際上 對象의 分類가 된다. Bacon 의 分類法에서도 第1次 分類는 精神能力(即 知力)에 依하나, 第2次 分類에 가서는 學問의 對象을 分類原理로 取하였다. 우리가 精神能力의 所産

이 知識이라고 認定한다면 이 分類原理는 正當한 것이라고 보아야 한다. 그러나 그가 諸科學에서 物質과 精神을 區別하지 않고 配列한 點, 詩學을 想像에 依한 科學이라고 한 點, 等은 그의 分類에서 非難을 받게 된 原因이 되고있다. 記憶을 文字로 表現한 것이 歷史라는 것은 事實이다. 그러나 Bacon 의 分類에서 보는 바 歷史는 所謂 우리가 말하는 歷史보다는 그 意味가 廣範圍하여 Natural history 및 Civil history 까지 包含하고 있다. 그리고 前者는 오늘의 博物學보다 오히려 넓은 意味에서이며 天文, 理學 等은 勿論, 所謂 工藝까지 이에 包含시키고 있다. 後者에는 教會, 文學, 政治의 歷史까지 包含하고 있다. 또 詩가 想像의 産物이라는 것은 論外로 하고도 形式, 文體의 如何를 不問하고 모든 想像의 作品은 이에 包含시키고 있다.

그러나 第3의 Science(科學)에서는 科學 및 哲學을 包含하는 가장 廣汎하고, 特히 各 科學의 性質을 比較的 正確하게 認定한 分類로서 19世紀初에 이르기까지 널리 利用되어 왔다. (紙面關係로 原表는 省略한다)

Bacon 의 分類가 나온 後에도 Auguste Comte(1798—1857), Herbert Spencer (1820—1903), Wilhelm Wundt(1832—1920), August Stader (1850—1910), E.C. Richardson 等 有名한 哲學者들이 分類法을 發表한 바 있으나 이들 모두가 學問分類法으로서 어느 程度 完璧에 가까운 것이 될는지 모르나, 所謂 實用上의 圖書分類法으로서는 滿足을 줄 수 없는 것이므로 이들에 對한 說明은 略하기로 하고 直接 Dewey 分類法이 根據하고 있다는 Harris 의 分類法에 關하여 좀더 檢討하기로 한다.



■ Harris 의 分類

圖書館에서 圖書를 分類하기 爲하여, 分類記號를 各 主題에 주어서, 만들어진 最初의 分類表는 1870年 美國 St. Louis Public Library 의 圖書館長이었던 William T, Harris 가 考案한 分類表이다.

이 分類는 書架目錄, 圖書出納 등에서 利用되는 分類記號가 記入된 最初의 것이다. 이것은 逆 Bacon 式 中 가장 위에 서는 것으로서, Bacon 이 學問을 習得하는 精神能力을 分類原理로하여 Memory (記憶), Imagination(想像), Reason(理性)에 對象되는 學問으로 記憶에 對하는 것으로서는 歷史, 想像에 對하는 것으로는 詩學, 理性에 對하는 것으로는 科學이라고하여 全體 學問을 三大主綱으로 區分排列한 것을 Harris 는 그의 分類에서 主綱을 Science(科學) Art(技術) History (歷史)와같이 Bacon 式을 倣하여 排列하였다.

그는 主綱의 排列에 있어서 다음과 같이 說明하고 있다. “科學은 方法 및 原理를 提供하는 것이니까 第一 먼저 考안한다. 그리하여 Science 라는 語는 意識的인 方法을 主로하는 圖書에, Art(Aesthetics)라는 語는 有機的調和, 다시 말한다면 認識的인 方法을 主로하는 圖書에, History 는 時間과 空間 등과 같이 偶然的인 關係에 依하여 決定된 方法을 主로한 圖書에 對하여 주어졌다” (加藤宗原 著 圖書分類法要說 改訂版 p95註7)

이 分類는 1895年 이리노이州 Peoria 圖書館에서 修正 增補하여 使用하였는데, 그것은 原表와 거의 同一하며 다만 百區分으로 한 것을 各 細目에서 (A-0)로 表示하여 더 展開시킨 것이다. 65 Fine Arts 에서 보는바 와같이 同一한 類中에서 그 細分에 Alphabet 의 文字 一字를 添加한 것이다.

<例>

- a. Architecture
- b. Sculpture
- c. Drawing
- d. Engraving
- e. Art Works
- f. Minor Arts Decorative and Industrial
- g. Music

Harris' Scheme	Philosophy	2—5	
	Theology	6—16	
1. Science	17 Social and Political science	—Jurisprudence	18—25
		—Politics	26—28
		—Social science	29—31
		—Philology	32—34
	35 Natural sciences and Useful arts	—Mathematics	36—40
		—Physics	41—45
		—Natural history	46—51
		—Medicine	52—58
		—Useful arts	59—63

64. Art	—Fine arts	65
	—Poetry	66—68
	—Prose fiction	69—70
	—Literary miscellany	71—78
79. History	—Geography and travels	80—87
	—Civil history	88—96
	—Biography	97
98. Appendix	—Polygraphy	98
	—Cyclopaedias	99
	—Periodicals	100

■ Dewey 十進分類法

圖書分類史上 今日的 發展을 가져오게 한 것은 M. Dewey(1851—1932)의 Decimal Classification 이다.

그는 1951年에 New York 州에서 出生하여 Massachusetts 州 엠허스트大學을 卒業하고 母校의 圖書館에 勤務하였다. 그는 1876年에 設立된 A.L.A.의 創設者이며, 또한 1887年에 圖書館學校를 創設하고 圖書館專門職을 養成하는데 努力했다. 1889年에는 圖書目錄法을 發表하였다. (Library School Card Catalogue Rules, ed. by Melvil Dewey, 6th ed. 1905 參照)

그가 이 不朽의 大作을 成就한것은 1873年이다. 이表는 엠허스트大學圖書館에서 처음 採擇되었다.

이 初版은 1876年에 序文 12p, 本表 12p, 索引 42p, 合計 42p 로서 本表는 三區分 1,000 綱目, 索引 2100 을 만들은 小冊子로 된 것이나, 그後 續續 增補版을 내어 1885年에 2版, 1888年에 3版, 1891年에 4版, 1894年에 5版, 1899年에 6版, 1911年에 7版, 1913年에 8版, 1915年에 9版, 1919年에 10版, 1922年에 11版, 1927年에 12版, 1932年에 13版, 1942年에는 14版을 出版하여 序文 63p, 本表 1,068p, 索引 796p, 計 1,927p로된 大冊子가 되었다. 다시 1951年에는 그 內容을 多少 改訂하여 15版으로서 Standard edition 을 내 놓았다. 그러나 15版에 對한 館界의 不平으로 1958年 다시 16版을 냈다. 傳聞에 의하면 最近 17版이 나왔다고 하는데 筆者는 아직 入手치 못했다. 이와 같이 美國國會圖書館 內에 D.C.의 編輯部를 두고 將來의 展開改訂에 當하고 있다.

그가 圖書館 發展에 있어서 세운 功績은 實로 多大한 것이며 이 不朽의 大事業을 成就하기까지는 그의 熱과 忍耐와 勤勉한 學者的인 努力이 있었다고 보겠으나 이 어려운 事業을 繼續함에 있어서 陰陽으로 그를 도운 두 助手가 있다는 事實이다. 그 中 한분은 그와 大學同窓인 Walter Staley Biscour 氏이고, 다른 한분은 Mary Seymour 嬢이다.

Biscour 氏는 듀이氏가 엠허스트大學圖書館長으로 就任하자 그 이밀에서 司書로써 일했다. 其後도 듀이氏를 따라서 콜럼비아大學校圖書館, 뉴우욕州立圖書館으로 轉轉하며 司書로서 그를 補助하여 왔을 뿐 만 아니라

이 十進分類法의 完成에 寢食을 잃고 그를 助力하였다 고 한다.

Seymour 嬢도 또한 듀이氏가 뉴우옥 圖書館長으로 있을 當時 助手로 있었으며, 十進分類法의 改訂版의 編輯, 其他 一切를 혼자서 맡아 보았다고 하며 其學者의 인 態度와 細心한 努力에 對하여는 如何한 言辭로도 感謝의 뜻을 表하기에는 不足하다고 까지 그는 말하고 있다. (13版 p.46 Acknowledgements 參照)

Dewey 가 分類法을 創案할 當時에 既存 여러 分類 表中에서 가장 權威가 있는 것을 參考 或은 引用한 것 만은 事實이다.

이것은 D.C.表의 Introduction 에 明示된 것으로 더욱 明白하다.

After study of the classifications of knowledge as Conceived by aristotle, Bacon, locke, and other philosophers, and the recently published library classifications of Schwarty and Harris, Dewey decided to use a scheme of arranging books by subject based upon Harris' inversion of the Baconian order of History, Poesy, and philosophy, This decision to use a subject arrangment was a radical departure from the almost universal practice of arranging books alphabetically or by size, color, or accession C. D. C. Standard C 15 the edition Revised (Introduction History 參照)

그가 Introduction to Classification에서 말한 바와 같이 그의 分類法의 體系를 세우는데 參考로 한 것은 Natale Battezzati 의 Nuova Sistema di Catalog Bibliograpies Generale Milan, 1871 및 Jacob Schwartz 의 分類와 W.T. Harris 의 分類라고 하였다.

Harris 의 分類法은 1879年 세인트루이스 公共圖書館을 爲하여 考案되었던 것이다. 그러나 어느 程度로 Battezzati 나 Schwartz 이것이 그의 分類에 影響을 주고 있는지는 明白하지 않으나 Harris 의 分類法과의 關係는 어느 程度 明白하다.

앞에서 말한 바와 같이 이 Harris 의 分類法은 [逆 Bacon 式 分類法]의 하나로 그 첫째에 位置하는 것으로서 이것은 Bacon 이 記憶, 想像 및 理性이라는 進化的 理論에서 歷史, 詩學, 哲學이라는 세 主題로 만들것을 Harris 는 다만 現代의 名辭의 內包와같이 한 梗概를 取하여 Bacon 의 法을 거꾸로 놓은 것에 不過하다.

이제 Bacon 의 分類法과 Harris 의 分類法, Dewey 의 分類法 이 셋을 比較 하여보면 Dewey 分類法의 根據를 더욱 잘 알 수 있다.

Bacon	Harris	Dewey
	(科學)	總記

歷史	哲學	哲學	哲學
		宗教	宗教
		社會 및 政治學	社會學
		自然科學 및	語學
		有用技術	科學
		(技術)	有用技術
詩學	詩學	美術	美術
		詩	文學
		純粹小說	
		文學雜	
		(歷史)	
哲學	歷史	地誌 및 紀行	地誌 및 紀行
		文明史	傳記
		傳記	歷史
		(附錄)	
		雜	

■ D.C. 의 構成

Dewey 는 모든 知識의 範圍를 1. 哲學 2. 宗教, 3. 社會科學, 4. 言語學, 5. 自然科學, 6. 應用科學, 7. 美術, 8. 文學, 9. 歷史 等 9類로 大分하고 이들을 包括하는 總記의 內에는 0 으로하여 처음에 두었다. 이리하여 各類는 다시 10綱으로 區分하고 各綱은 다시 10目으로 區分하여 1—9의 數字를 주고 그 綱, 目, 細目 內에서 總記的인 것에는 恒常 0 으로하여 規則的으로 앞에 놓이게 된다. 이러한 十進式 展開法은 必要에 따라 劃一的으로 區分, 展開하여 가게 되어 있다.

5 自然科學	}	0 自然科學 總記	}	0 動物學總記
		1 數 學		1 生物學的 動物學
		2 天 文 學		2 無脊椎動物
		3 物 理 學		3 原始動物 輻射狀動物
		4 化 學		4 軟體動物
		5 地 質 學		5 有關節動物
		6 生 物 學		6 脊血動物
		7 人 類 學		7 魚類·無尾兩棲類
		8 植 物 學		8 爬蟲類·鳥類
		9 動 物 學—		9 哺乳類

이 分類表를 反對하는 者의 口論으로는 各門을 劃一的으로 10區分한다는 것은 極히 不自然한 일이다. 왜냐하면 諸學問의 分野에 있어서 그 領域에는 廣狹의 差가 있어서 十進記號는 細目區分에 適合치 못한 것이고 平均的으로 10分한다는 것은 無理가 아닐 수 없다는 것

이다.

그러나 우리는 12版의 序文에서 보는 바와같이 Dewey 는 그의 分類表에서 理論一貫을 目的으로 한것이 아니다. 그가 主張하는 바와같이〔實際의인 活用과 經濟的인 모든 問題를 解決하는데 要諦가 있다. 그리고 그는 理論의 精朽를 完成키 爲하여 本表를 變更할 必要는 認定치 않으며 萬一 이를 敢行한다면 그 結果는 必然코 많은 實用性을 減殺하고 運用上 經費의 増大를 招來하게 될것이라고 말했다.〕 그리고 그는 附言하여 지나치게 理論的으로 計劃된 것은 그 完全한 理解를 困難케 하고 또한 그 應用에 있어서도 천사람 中에 한 사람이나 實際的으로 이를 使用할 수 있을 程度이다 라고 말하고 있다. 이 十進分類法은 理論的이라는것 보다 實際的인 活用に 있어서 便宜를 充分히 考慮하여 만들어진 것이다. 그러므로 그 組織 및 記號에 있어서 簡單하고 柔順하고 單純하여 記憶하기가 쉽다는 點에서만 보아도 他分類表가 比肩할 수 없는 實用的인 分類表이다.

■ 三大分類表의 理論的構成

十進分類表의 理論的構成을 考察하기 前에는 現代分類法中 主類排列이 가장 哲學的이며 論理的이라는 件名分類法과 展開分類 論理法의 構成上의 基礎的過程을 兼하여 檢討해 보기로 하겠다. Brown의 Subject Classification의 主類는 다음과같이 五大類로 하였다.

- I. 總記 (Generalia)
- II. 物質 (Matter)
- III. 生命 (life)
- IV. 精神 (Mind)
- V. 記錄 (Record)

이 構成上의 理論은 萬若 美術(Art)을 物質의 適用이라하고, 모든 自然的生活을 廣汎한 類인 生命의 部分이라하고, 모든 思想 不可視的인 人間의 精神 및 神의 創造와 宇宙를 精神의 部分이라하고, 모든 人間의 創造의 記述은 如何한 文學形式으로된 것이라도 이것을 記錄이라고 解釋한다면 우리는 우리自身이 하나의 小宇宙 即, 작은宇宙의 繪畫 (勿論 言語의 繪畫)를 만들고 있다.

이 假說을 檢討하고 이中 어느것에도 屬하지 않는 思考의 對象 또는 主題가 있을 수 있는가 이것이 進化的發展의 規則을 維持하여 展開한 것이라고 한다면 그것은 物理的發展이라는 特性을 原理로한 外的發展의 進化라고 보겠다.

主類比較表

件名分類法의 主題

- I. 總類
 - II. 物質的勢力
 - III. 生命
 - IV. 精神
 - V. 記錄
- 十進分類法의 主類
- 0 總類
 - 1 哲學 (精神)
 - 2 宗教
 - 3 社會科學 (生命)
 - 4 言語學 (記錄)
 - 5 自然科學
 - 6 應用科學 (生命 物質的勢力)
 - 7 美術
 - 8 文學
 - 9 歷史

展開分類法의 主類

- A 總類
- B-E 哲學 宗教 (精神)
- E-G 地誌 科學 (記錄)
- H-K 社會科學 (生命)
- L-Q 自然科學
- R-V 有用技術 (生命 物質 및 勢力)
- V-W 美術
- Y 文學
- Z 圖書學

위의 比較表에서 보는바 이 세 分類法이 모두 進化的順序에 따르고 있다하면 類의 하나 하나가 앞에 오는 類로부터 分化 發展된 것이 아니던 안된다. 왜냐하면 自然에는 飛躍이란 存在할 수 없다고 한 것과 마찬가지로 적어도 進化的 方法에 依한 順序라면 漸次的으로 發展되는 것이며, 그리고 그들 自體內에 系統이 서 있어야 한다.

1. D.C.의 主綱排列의 進化的 理論

위의 세 分類表에서 보는 바 Brown의 Subject Classification은 그 排列이 全體知識의 外部에 서서 볼때 物質과 勢力은 生命의 앞에 生命은 精神의 앞에, 精神은 記錄의 앞에 놓고 있다. 이것은 物質的發展이라는 特性을 基礎로 한 外的進化라 하겠다.

그러나 Dewey의 分類法은 內部에서 考察하여 보는 수 밖에 없는것이 Cutter의 展開分類法이나 Dewey의 十進分類法에서 보는 바 多少 主觀的方法을 取하고 있다는 것이다. 이러한 問題는 그렇게 重要的 것은 아니지만 이點을 分析考察하여 보는 것은 결코 興味 없는 일은 아니다. 十進分類法의 發展의 特性을 말하라면 그것은 心的知覺에서 온 것이라고 하겠다.

여기 Richardson 의 말을 빌리면 더욱 明白하다. 그는 D.C.의 主綱排列의 理論의 根據를 賦與하기를 總類(Generalities)를 渾沌이라고 본다면 이 渾沌에서 萬物은 抽出된 것이다. 그리고 그 渾沌으로부터 抽出된 最初의 것은 사람이며, 사람되게한 特性은 理性 即 精神이다.

이 精神(Mind)을 最初의 類 即 哲學으로 하였다. 人間이 推理할 수 있게 되었는데는 그가 생각한 바로서는 우리 人間이 幼兒時의 最初의 疑問에서 보는 바와 같이 누가 人間을 만들었느냐는 問題이다. 그리하여 萬物의 위에 潛在하는 神的威力(Druine Power)을 考出하고(萬若 우리가 啓示를 認定한다면 啓示에 의하여 確證된다.) 이것을 崇拜하게 된다. 그러므로 人間의 第二의 偉業을 宗教로써 定할 것이다.

이러한 것은 人間 單獨으로 만든 것이고 또한 그렇게 생각할 수 밖에 없다.

그리고 人間은 群居하는 動物로서 서로 모여 家族이 되고, 部落을 이루어, 나가서는 國家를 形成하였다. 그러한 理由로 人間의 第三의 偉業은 社會學으로 定한 것이다.

他人과의 交際上 第一 必要한 것은 言語——單至 最初에 말할 수 있는——이다. 이것이 우리가 말하는 言語學이다. 사람은 그 環境에 對한 知識이 如何히 必要한 것인가 알 수 없으니 만큼 必然的으로 科學(Science)이 附隨되고 다음 그가 最初에 배워서 얻은 것에 對하여 生命을 持續하기 위하여 如何히 採用하는가가 有用技術이고, 다음에 이것을 좀더 美化하는 것이 美術(Fine Arts)이고, 最後에 言語를 通하여 如何히 記錄하느냐가 文學(literature) 및 歷史(History)이다.

이것은 人間 官能의 發展에 對應하는 것이다. 그러므로 이것은 Brown 이 展開한 것과 같은 具體的 事物에 關한 物理的形式과는 큰 差異가 있다.

Dewey 에서는 精神은 生命에 先行하고 있다. 그래서 다시 記錄은 言語學에서 例證한 바와 같이 宗教(精神)와 自然科學(生命)과의 中間에 쓰이고 있는 것이다. 그러나 우리는 前提를 許容한다면 이 兩者가 다 進化的이라고 하겠다.

2. E. C.의 進化的理論

Cutter 의 展開分類法은 Richardson 이 主張한 바와 같이 現代의 書誌學의 分類法中 가장 論理的이고 學究的인 것이라고 하겠다. 단지 이것이 아직 世界的으로 認定되지 못하였을 뿐이며 完全한 索引을 붙이지 못하였으므로 正當한 評價를 받지 못한 것 뿐이다. 이 分類體系는 L.C. 分類法의 根據가 되었다.

Cutter 는 그의 分類法의 體系가 進化的 方法이라고 主張하였다. 또한 이것은 一般的으로 主觀에 의한 進

化的 分類法이라고 불리워지고 있다. 이제 各主綱의 排列에 있어서 그가 主張하는 바와 같이 어디까지나 進化的 順序를 더듬어가고 있는가를 調査하여보는 同時에 그 體系의 基礎가 된 理論과 Bacon 式, Brunet 式, Dewey 式(Dewey 는 그의 體系에 對하여 이러한 主張은 한 일이 없다.)의 基礎가 되었던 理論과 比較하여 보기로 한다.

主綱A의 一般的 著作은 宇宙의 모든 元素를 包括하고 있으나 定形이 없고 空虛한 混沌을 代表한다는 것으로 假定하고 우리는 무엇보다도 우선 第一로 人間의 存在를 假定한다. 人間이 그의 存在를 意識하게 되었을 때는 이미 發達된 精神을 具有한다고 말할 수 있다. 이러한 것은 哲學에 網羅되고 있다.

다음에 人間이 最初에 自問하는 것은 우리가 누구냐 다 兩親에 對하여 最初에 한 質問 即 自己는 어디서부터 생겨났느냐는 問題일 것이다. 그리하여 우리는 그 對答으로서 神의 存在 與否에 다다를 것이다. 이것이 B-E(宗教)에 網羅되고 있다. 이와 同時에 或은 初期의 發達로서 人間은 그의 個人的生活(傳記)을 다음에 種族의 一員으로서의 生活(歷史)을, 다음은 必然的으로 그가 生活하고있는 場所(地誌)를 意識하게 되어 이에 興味를 갖게 될 것이나 그가 生活하고있는 場所의 範圍內에 있어서는 그의 同僚 近親과의 關係가 모든 것의(H-K 社會諸科學)앞에 든다. 그다음 그의 注意는 存在를 支配하는 勢力(科學)으로 向하며, 다음은 그 生活을 支持하는 術(R-U) 有用技術에 向하며, 自己의 起源을 發見하여 自己의 物理的 存在에 具備하고나서는 各種形式의 美術에 通하게 되어 보다 高等한 生活로 發展되며 모든形式에 있어서 文學에 그의 內的 및 外的 生活를 記錄하는 때에 그의 精神生活은 그의 最高形式에 到達하는 것이다. 副區分에 있어서도 그는 같은 進化的 順序를 主張하고 있으며 또한 우리는 그 存在를 認定할 수가 있다고 보겠다. 即 博物學에서는 各 主題의 各 部分을 博物學이 指示하는바의 發生的 順序에 따라서 排列하고 있다. 科學은 分子論에서 質量論으로 數와 空間에서 物質과 勢力을 經過하여 物質과 生活으로 進展하고, 植物學은 隱花植物에서 顯花植物에, 動物學은 原生動物에서 靈長類에 進展하여 人類學에서 그치고, 圖書館學은 그 生産(著作 印刷 및 裝訂)에서 分配(發行 및 販賣)를 지나 公私圖書館이나 文庫에 있어서의 收藏과 그 利用에 發展하여 그 記述 即 書誌——이것은 一般, 國別, 主題 및 選擇 등으로 適當하게 區分하여서 나중에는 圖書의 歷史로 그친다. 經濟에서도 또한 自然的 順序에 따라 人口, 生産, 生産物의 分配, 利潤의 分配, 財産의 消費——에 따르고 있다.

美術은 立體美術——造園, 建築, 彫刻, 鑄造——와 平面美術——繪畫, 印畫等과 混合美術 即 裝飾美術과 手工藝美術의 順序로 類集하고있다. 이와 같이 論理的 排列法일 수 없애는 自然的排列法, 이 例로서는 聖書를 猶太教, 聖書의 第一部 即 舊約에 屬하는것과 基督教(그聖典이 聖書 第二部를 構成하고있다.)와의 中間에 두고 있다는 것이다.

基督教會史를 基督教神學과 一般歷史와의 中間에 두고, 統計를 地誌와 經濟學과의 中間에 두고 있다는 것은 어느쪽에도 들어갈 수가 있기 때문이다. 音樂을 娛樂의技術과 美術과의 中間에 두고 있는 것도 이러한 理由일 것이다.

이와같이 過度的部間은 여러곳에 設置하고 있는것은 어느程度 分類法上 新機軸이라고 하겠다.

■ 記 號

記號는 하나의 連記의符號라고 Richardson 은 定義했다. 이 定義는 우리가 分類記號를 說明하는데 大端히 便利하다. 科學이나 技術에서 各個 名辭를 代表하는 符牒이 便利한 것을 目的으로 많이 使用되고 있다. 생각컨대 化學分野에서 化學元素化合物에 對한 符號가 化學者들에 依하여 便利하게 使用되고 있는 것과 같이 圖書分類에 있어서도 便利와 簡單한 것을 目的으로한 어떠한 符號가 必要하게 된다. 왜냐하면 우리는 各 主題의 名稱을 圖書에나 目錄上에 仔細하게 다 記入하여 줄 수는 없다. 圖書分類의 排列를 參照하는데 便利한 方法으로서 分類記號가 考案되고, 이 記號는 Richardson 이 定義한 名辭의 名稱을 代表하는 連記의인 하나의 符號이다.

이러한 符號의 性質로서는 純粹하고, 單純하고, 柔順한 것을 要求하게 되며 또한 重要的 것은 系列의 順序를 表示할 수 있는 것이어야 한다. 그러므로 分類表의 各 主題에 주어지는 記號로서는 아라비아數字나 로마數字 또는 文字 其他 다른 어떠한 符號를 使用한다든가, 또는 이러한 것의 數種을 混合하여서 만든 것이다. 그리고 우리는 한 種類로 된 符號를 純粹記號라 하고 한 種類以上으로 된 符號를 混合記號라고 한다.

純粹記號의 實例로서는 十進分類法 및 展開分類法에서 볼 수 있고 混合記號는 件名分類法에 쓰여있다. (分類法을 만드는데는 처음에 主綱을 計劃하고 다음 그 符號의 性質을 決定하지 않을 수 없다는 것은 共通된 思考方式이라고 보겠다.)

M. Dewey 의 十進法이나, C. A. Cutter 의 展開法에서 보는 바, Cutter 는 26主綱表를 만들고 이에 相應하는 A. B. C. 記號法을 選擇하였고, Dewey 는 그의 表의 主綱을 10으로하여 이에 適應할 수 있는 10進式의 數字

記號를 適合시켰다.

그리하여 一見 Cutter 의 展開法은 Dewey 의 進法보다 그 規模에 있어서 큰 것이라고 하겠으나 Cutter 表의 主類 26門은 事實上 Dewey 表의 10門中에 다 包含되고 있으며 Dewey 는 主類를 短縮한 것이고 Cutter 는 單至 記號의 數에 따라 이를 더 分割하였다는 외에 다른 것은 없다고 보겠다.

(展 開 法)

A	總 記	P	人 類 學
B	哲 學	Q	醫 學
BR	宗 教	R	有 用 技 術
E	基 督 教	S	構 造 技 術
F	傳 記	T	製 造 技 術
G	地 誌	U	軍 事
H	社 會 科 學	V	體 育 娛 樂
L	自 然 科 學	W	美 術
M	博 物 學	X	語 學
N	植 物 學	Y	文 學
O	動 物 學	Z	圖 畫

(十 進 法)

- 0 總 記
- 1 哲 學
- 2 宗 教
- 3 社 會 科 學
- 4 語 學
- 5 自 然 科 學
- 6 應 用 科 學
- 7 美 術
- 8 文 學
- 9 歷 史, 傳 記 及 地 誌

위에서 보는 바와 같이 이 두 表가 모두 純粹記號를 使用하고 있다. Cutter 는 文字 한자를 添加함으로써 第一區分을 만들었고, Dewey 는 數字한자를 添加하여서 第一區分을 만들었다. 그러나 Cutter 가 第二區分에서 26×26=676으로 區分되는데 對하여 Dewey 에서는 10×10=100으로 區分되어 그 差는 大端한 것이며 第三區分에서 Cutter 는 26×26×26=17, 576인데 反하여 Dewey 에서는 10×10×10=1, 000 이다. 이리하여 恒常 26 : 10이라는 比率로 展開進行되고 있다. 그러므로 D. C. 가 非難받고 있는것은 十進記號는 分類細目에 適合치 않다는 것이다.

그러나 記號區分에 있어서 論理的方法이 使用되고 있다고하면 記號의 길이는 主題의 數에 依한다고 말할 것이다. 여기서 論理的方法이라고 하는 것은 各符號가 單獨으로 再區分될 수 있는 方法으로, 다시 말하면 符號의 다음에 다시 符號가 添加되므로서 無限히 增加進行되어

감을 말하는 것이다. 이러한 論理의 方法은 展開分類法이나 十進法에서도 勿論 同一하다. 卽 33, 333, 333.3 342, 382, 396 等 이것은 모두 3에 對한 區分展開된 細目이다.

이와같이 論理的인 A.B.C. 區分이 使用될 때에도 A가 主題의 記號라면 AA AB AC AD AAB AAZ AZ와같이 그 記號가 造成될 것으로 이것은 어디까지나 A 아래서 排列되어야하는 하나의 部分에 지나지 않는다. 한 記號는 單至 細目を 代表하는 것 뿐만 아니라 그 系列로 表示하지 않으면 안될 것이며 또한 이것은 人爲의인 系列이 아니라 可能한 限 論理的인 系列을 나타내는 것이어야 한다.

■ 形式區分

圖書分類는 一種의 知識의 分類이나 이것이 純粹한 知識의 分類가 아니라는 것은 圖書라는 物的形式의 制約을 받기 때문이다. 그러므로 知識의 分類에 어떠한 調節方法을 加하므로써 實際上 그 適用에 爲大한 價値를 얻을 수가 있다.

이러한 調節方法이 卽 形式區分이다.

D.C. 에서 보는 바 이形式區分으로서는

1. 總類
2. 共通細目
3. 形式類 等이다.

이러한 것이 分類表中에 設備되므로써 實際의 方法上 그 取扱이 容易한 것이다. 形式類 및 共通形式細目 等은 分類의 主要特性인 圖書의 主題(Subject)가 形式이라는 遇有的特性으로 因하여 無視 또는 制約을 받게 된다. 이러한 遇有的 特性을 가진 圖書및 資料는 그 主題에 依하여 排列되는 同時에 主題가 表現된 形式에 따라 다시 排列되게 된다.

分類의 主要한 特性을 主題로하는 分類表에 形式이라는 特性을 導入한 點이다. 다시 말하면 便宜라는 것을 考慮하여 分類의 純粹理論을 侵犯하게 그리된 것이다. 그러나 이것은 전혀 理論上의 不可避한 處에서 그리된 것이 아니고 單至 細分을 爲한 하나의 方便이라고 하겠다.

「처음 主題에 依하여 分類하고 다음 그 形式에 依하여 分類하라」한 分類規則은 이에 根據한 것이다.

이러한 理由로써 圖書의 分類는 하나의 科學(Science) 同時에 하나의 技術이라고 하겠다. 왜냐하면 主題에 依한 分類는 知識이 問題되는 바이나 形式에 依한 分類는 經驗과 技術이 必要하게 되기 때문이다. 여기에 한 가지 附言할 것은 總類에서 百科辭典, 一般叢次刊行物, 一般叢書 等은 그 主題를 定할 수가 없다. 그러므로 이러한 것들은 主題가 無視되고 形式에 依한 分類

가 된다. 이러한 總類와 形式類는 전혀 實用的인 것 또는 主로 遇有的인 人爲의인 것으로서 知識의 分類에 添加된 것이다.

■ 形式類

形式類에는 두가지 種類가 있다.

그 하나는 總類이고 다른 하나는 文學形式類이다. 圖書分類表가 所有하는 總類(Generalia Class)를 D.C., S.C. 의 三表에서 보면 다음과 같다.

Dewey 나 Cutter 는 이것을 General Works 라하고 Brown 은 Generalia 라 했다. 如何든 이러한 Generalia 는 特定한 主題에 局限한 것이 아니라 여러 主題를 包含하는, 卽 類의 渾沌으로 百科辭典, 一般定期刊行物, 一般學會, 團體의 報告書, 一般叢書 等に 주어진 記號이다.

이러한 類의 圖書는 分類의 特性이 形式이라는 것 때문에 圖書分類의 主要特性인 主題가 無視되고 그 形式에 따라서 排列된다. 例를 들면

The Time, The Encyclopedia Britannica,

The Life, The Quarterly Review 等은 그 取扱된 範圍가 全然 一般的인 것으로 이에 屬하게 된다.

總記 (General Works)

- 010 書誌學 (Bibliographical Science and Technique)
- 020 圖書館學 (Library Science)
- 030 一般百科辭典 (General Encyclopedia)
- 040 一般論文集 (General Collected essays)
- 050 一般定期刊行物 General Periodicals)
- 060 一般學會 (General Societies Museums)
- 070 新聞學 (Journalism)
- 080 一般叢書 (Collected Works)
- 090 稀貴書 (Book Rorities)

■ 文學形式

D.C.文學類 8에서 보는바와 같이 三次의인 形式區分을 採擇하고 있다. 卽 第一次에는 言語의 또는 人種의 이고, 第2次에서는 그 文學의 表現된 形式, 第3次에서는 어느程度로 著者의 年代順에 따라 排列되고있다.

822.33을 들어 說明하여보면 8(文學) 2(英語) 2(戲曲) 3(에리자베스 王朝時代) 3(섹스피어)와같다.

文學形式區分

1. 詩 (Poetry)
2. 劇 (Drama)
3. 小說 (Fiction)
4. 隨筆 (Essays)
5. 演說 (Oratory)

- 6. 書簡 (Letter)
- 7. 유모어 (Humor)
- 8. 雜書 (Miscellany)

■ 共通細區分

Dewey 는 分類表에서 形式細分을 爲한 9 個의 共通區分記號를 最初에 考察한 分이다. 이 共通區分記號는 分類表의 모든部分에서 適用될 수 있으며 部分的으로 是 多少變更이 있으나 그 大要는 다음과 같다.

- 1. 理論 Philosophy, Theories, Methods
- 2. 概要 Compend, Outline
- 3. 辭書 Dictionary, Cyclopedia
- 4. 論說 Essays, Lectures, Letters
- 5. 逐次刊行物 Periodicals, Magazines
- 6. 學會·報告 Societies, Associations, Transactions, Reports
- 7. 教育·教授 Education, Study, Teaching, Training
- 8. 雜書·全集 Polygraphy, Collections
- 9. 歷史 History

이러한 共通區分은 一般의인 性質을 가지고 있으므로 이 記號가 分類表中에 使用될 때에는 恒常 同一한 意義를 가지게 된다. 그러므로 記憶하기 가장 쉽고 또한 本表및 索引을 參照하는데 그 勞力은 最少限度로 減少시킨다.

그래서 우리는 이것을 一般의助記號라고 한다.

各 主題에 있어서 우리는 이 助記의方法에 따라 위에서 말한 바와 같은 形式細區分을 使用할 수가 있다.

例를 들면 341.703은 外交로서, 341.701은 外交理論, 341.703은 外交辭典 341.709는 外交史 等과 같다. 그리하여 比較의 小主題에 對하여도 極히 正確한 排列이 許容된다.

■ 索 引

書誌學의 分類法의 最後에 設備되어야 할 것은 索引 일 것이다.

索引은 分類者로 하여금 參照하는데 必要할 뿐만 아니라 利用者에게도 크게 도움이 된다고 보겠다. 이러한 索引에 關하여 그렇게 길게 말 할 必要는 없지만 그 方法에 있어서는 分類法을 研究하는데 있어서 大端히 重要한 것이라고 보겠다.

索引에는 두 種類가 있다고 보겠으며 이것은 分類上 相對의觀念에 依하여 主張되는 것이나, 이것들은 實際의 結果에서 본다면 完全한것은 못된다. 그 第一은 所謂 列學的(Specific)索引이고 이것은 各個 主題에 對하여 一記入만을 주는 것이며, 第2는 相關

(Relative) 索引으로서 一般의으로 큰 好感을 가지게 한다. 이것은 各個 主題에 對하여 一記入만을 주나 그 주어진 記入下에서 主題가 다루어진 見解 立場 關係 및 同意異語 等を 添加하여서 된 索引으로 實際上 主題의 細區分을 形成하고있는 여러面으로 索引參照하게 되어 있다.

여기서 Brown 의 件名分類法의 索引을 먼저 調査하여 보면 이 索引은 가장 單純한 것으로서 그 標本이 된다.

即 例를 들면

Aden	Q 294	Adirondacks	W 241
Adhesion	B 012	Adjectives	M 026
Adhesion	D 952	Adjutants	B 386

이 索引中에는 本表中의 小主題도 거의 다 들고있으나 各主題에 對하여는 一記入만을 주고 있을 따름 各 主題間의 關係, 立場, 同意異語 等은 取扱치 않고 있다. 이러한 種類의 索引의 論理의 根據는 各主題가 分類表中 한곳에 나설었으니 만큼 索引에 있어서도 한 곳에 만 내 주었다는 것으로 알 수 있다. 索引의 第2形式은 即 相關索引이다. 이것은 理論의이고 또한 索引으로서는 가장 完全한 것이라고 할 수 있다.

圖書分類에 關한 限 M. Dewey 는 相關索引의 發案者이다. 그렇지만 그는 計劃과 目的에 對하여 다음과같이 說明하고 있다. [이 索引에는 分類表의 모든 標目은 單純한 A.B.C. 順에 依하여 排列하고 여기에 表에 있어서의 正確한 場所에 參照할 수 있는 分類番號를 添加하였다. 이 索引에는 또한 標目의 同意異語 및 別名 또는 讀者가 慾求하는 如何한 主題도 가장 쉽게 發見할 것을 考慮하여 여러種의 記入을 包含하고 있다.

利用者는 그가 必要로 하는 主題가 表의 어느곳에 位置하고 있다는 것을 알 때에도 最初 索引에서 찾아 본다면 他 類似主題에 引導될 수도 있다.] 그리하여 미처 알지 못한 價値있는 資料도 發見할 수 있게된 것이다.

이와 같이 相關索引은 A.B.C. 順의 單純性을 가지고 있는 同時에 이 序列에는 分類表에 나타난 全標目이 列擧되어 있으며 또한 거기에는 同意異語도 表示하고 있다. 또 各主題와 他主題와의 相互關係가 있는 때는 이것도 表示하고 있다. 그러나 여기에 있어서 一記入과 其記入을 包括하는 標目 即 上位되는 項目은 그것이 關係되어 있는 곳에 두고 있다.

이것은 前에 說明한 Brown 의 列學索引에 使用된 若干의 主題를 相關索引의 記入例에 依하여 살펴본다면 더욱 明白하다.

Adirondacks, History	974. 753
Adjective forms.	
etymology, English lang	422. 66
inflexion, English lang	425. 16
syntax, English lang	425. 6
이와 같이 우리는 이索引이 Brown의 그것과는相當한 差異가있어 信賴할 수있는 索引이라는 것을 알 수 있는 것이다.	
이러한 索引은 가장 實用的인 것으로 우리가 또한 經驗한바 相關索引은 가장 完全한 것이라고 볼 수 있다.	
여기에 插入되어있는 主題는 그가 包含하고 있는 主題와 서로 結束되고 있다.	
<例>	
空氣의侵蝕, 地質學(Aerial erosion, Geology)	551. 37
” 航空術(Aerial erosion, Navigation)	533. 6
隕石, 天文學(Aerolites, Astronomy)	523. 51
” 地質學(Aerolites, Geology)	552. 6

親知力, 化學(Affinity, Chemical)	541. 3
類緣, 家族法(Affinity, family law)	347. 6
이와 같이 第2次에오는 名辭는 恒常 第一名辭가 如何한 關係에서 使用되고 있는가를 表示하고 있다.	
Brown의 索引에서 보는바 [粘着性] (Adhension)이라는 語彙를 들어본다면 우리는 物理學者가 아니기 때문에 이 名辭에 當했을때 恒常 科學的인 意味에서의 物理的粘着性을 생각치 못하고 있다면 [政黨의粘着性] (Adhension of political parties)에 關한 圖書를 粘着性이라는 標目下에서 分類할 수 없다.	
換言하면 萬一 우리가 索引에 依하여 分類한다는 不合理的인 指示에 따른다면 얼마나 큰 缺陷과 矛盾에 逢着될는지 모른다. 그러나 相關索引이라는 것의 意味는 一般的으로는 어느 한 主題가 한 分類表에 必然的으로 나타나 있어야 할 여러가지 方面을 表示하고 있는 것이다.	
아래 例는 件名分類法과 十進分類法의 아프리카의 項目이다.	

件名法	十進法	
Africa, Central	Africa Antiquities	913. 6
East	botany	581. 96
General	Geology	556
North	history	960
South	statistics	316
West	travels	916
African languages	North history	(916)⑨
Literature (English)	travels	(916. 1)
	Central history	(966)
	Propria, Ancient hist	(399. 73)
	South hist	(968)
	Africa Central hist	(967)
African Episcopal	Colonisation, sociology	(325. 6)
zion church	discovery of America	(973. 11)
African methodist Epis	geese	(636. 59886)
church	languages	(496)
	Ethiopic	(492. 8)
	Hamitic	(493)
	methodist church	(278. 8)
	mortality, public health	(614. 144)
	sheep	(636. 386)
	slave trade	(326. 1)
	swine	(636. 486)

Dewey 에 있어서 表示된 場所는 必然的으로 Brown의 分類表中에 나타나 있지 않으면 안 될 것이다. 그러나 이 簡單한 檢討로써 事實이 判明되는 것이다.

예를들면 Africa 의 地質은 Brown 에依하면 排列된 地質學의 集書中에 들어있을 것이다. 그리하여 一般地質學下에서 参照는 場所의 番號 (萬一 우리가 分類의 簡單한 規則에 따른다면)에依하여 制限된 地方的 地質에 對한 場所라는 것을 우리에게 表示할 것이다.

Dewey 에 있어서는 索引은 그 事實을 우리에게 알려주고 있으나 Brown 에 있어서는 이러한 것을 다른 資料에서 찾아볼 수 밖에 없다. 다시 말한다면 兩分類表에 있어서 아프리카의 地質에關한 圖書는 單 한곳에 分類되지 않을 수 없으나 다시 그 索引에 있어서 Dewey 는 그 場所를 表示하고 있는데 反하여 Brown 의 것은 그러한 것은 表示하지 않고 있다.

그러므로 索引으로서는 무엇보다도 詳細하게 指示하여 줄 수 있는 相關索引을 選擇하지 않으면 안 될 것이다.

《參考한 圖書의 書目》

- A Manual of classification, by W. C. Berwich Sayers. 1926.
- Bacon the Advancement of learning; ed. by William Aldis Wright. 5th ed. 1920
- Cutter Expansive classification. 7th Scheme.
- Institut International De Bibliographie. Classification Decimade Universelle. 1933.
- Dewey Decimal Classification & Relative Index. Devised by Melvil Dewey. Edition 13, Standard (15th) edition.
- Subject Classification, by James Duff Brown. 2d ed. Revised. 1964.
- 圖書分類法 村島靖雄 講. 昭和7年
- 圖書分類法要說 加藤宗厚 著. 昭和31年

學術活動의 열쇠! — 研究와 調查活動의 情報源 —

學術雜誌索引 1960

1960年度 國內에서 發刊된 學術雜誌 論文 10,240篇의 記事를 索引하여 收錄한 우리나라 初有의 綜合的인 定期刊行物의 索引集이다.

<模造洋製, 4·6倍版, 414面, 값 會員 800원, 非會員 950원, 外國 12弗>

學術雜誌索引 1961~1962

1961~1962년에 國內 學術雜誌 353種에 發表된 19,282篇의 論文을 索引하여 著者名과 主題名을 가나다順으로 混合配列

<模造洋製, 4·6倍版, 790面, 값 會員 2,000원, 非會員 2,000원, 外國 20弗>

教育機關, 各級學校, 會社, 圖書館, 研究機關, 學術研究家에게 必備의 圖書

注文接受: 韓國圖書館協會(서울中區小公洞6)

配本: 注文書 接受 即時로 送付해 드립니다.