

鼻 疽

李 澤 柱

緒 言

鼻疽는 鼻疽菌에 依해서 發病하는 單蹄獸의 傳染病으로 馬에 感受性이 가장 強하다. 慢性의 傳染性疾患인 本病은 때때로 人類나 肉食動物에도 感染되어 致死的인 經過를 取하게 한다. 本病은 가장 오래前부터 알려진 疾病의 하나로서, 古代 希臘人과 羅馬人에 依하여 記載되었으며, 紀元前 450年 頃부터 이미 惡疫으로서 그 存在가 認定되었으며, ⁽¹⁵⁾ 특히 17~19世紀에는 大流行하여 世界各國의 馬產에 莫大한 損失을 주었다. 17世紀에 傳染性임을 알게된 本病은 1882년 Löeffler와 Schütz氏에 依하여 鼻疽菌이 分離됨으로서 原因菌이 밝혀 졌으며, 그後世界的으로 그 發生을 確認 報告케 되었다. 即本病은 往時 歐洲到處에 頻發하였으며 특히 露西亞에 있어서는 大端히 많았다. 그러나 Helman (1891), Roux 및 Nocard (1892) 等에 依한 마례인의 診斷應用. 1909年 Schütz와 Schubert 等에 依하여 紹介된 補體結合反應等 ⁽¹⁶⁾ 診斷學의 發達과 各國의 獸醫警察法의 勵行으로 많이 減少되었다. 그러나 第一次世界大戰의 終末를 前後하여 다시 流行하게되었다. ⁽¹⁶⁾ 當時 獨逸에 있어서는 1915年부터 1919年 까지의 5個年間에 鼻疽檢索頭數 1,600萬頭中 陽性馬가 36,000餘頭로 그 過半數를 殺處分하였다고 한다. 其後 先進各國에서는 本病撲滅에 注力하여 露西亞를 除外한 西歐諸國에 있어서는 이미 그 根跡이 남아 있는 程度이다. ⁽¹⁶⁾ 最近의 國際獸疫事務局의 統計에 依하여 1959年부터 1964年까지의 世界各國別 發生分布狀況을 보면 表1과 如히 “터키”는 1961年 300頭, 1962年 354頭, 1963年 215頭, 1964年 256頭로서 年年히 가장 많은 發生을 하고 있으며, “이락”이 1959年 26頭, 그以後는 拾頭內外의 發生으로 “터키” 다음으로 많은 發生을 나타내고 있다. 기타 “시리아” “부라질”에서 각

各 2年에 걸쳐서 1~4頭內의 發生을 보이고 “스페인” “애짚트” “루마니아” “유고슬라비아”等에 서도 1959年 各各一頭發生으로 끄치고 있으며 “이태리”도 1963年 一頭의 發生만이 報告되여 있다. ⁽¹⁶⁾ 以上에서 본바와 같이 情報交換이 되지 않은 蒙古, 中共등의 몇몇 共產國家와 여타 新生國을 除外한 國家들中 1939年以後의 鼻疽發生國은 九個國뿐이며 그나마 發生이 많은 나라는 1~2個國에 不過하다. ⁽¹⁶⁾

鼻疽各國別發生狀況

表1

國名	年度					
	59	60	61	62	63	64
브라질	.	2	1			
스페인	1					
이락크	26	13			8	15
이태리					1	
애짚트	1					
루마니아	1					
시리아				1	4	
터키			300	354	215	256
유고슬라비아	1					

O.I.E. 世界家畜傳染病發生年報 (統計中鼻疽發生國만을 발췌 한것임).

우리나라와 接境하고 있으며 우리나라의 鼻疽發生根源이 되는 滿洲에서의 1939年度 鼻疽檢索內譯을 보면 表2와 같다. 即 마래인 點眼反應検查馬 291,824頭中 陽性馬가 37,064頭로써 鼻疽檢查馬의 約 12%가 鼻疽에 感染되어 있다는 結果가 나타나고 있다. ⁽¹⁷⁾ 總檢疫頭數와 真應頭數의 關係를 보아도 總檢疫頭數 293,334頭中 真應馬가 32,549頭로써 約 11%에 達하고 있다. ⁽¹⁷⁾ 이와같이 滿洲는 鼻疽發生이 大端히 많은 地域으로써 病菌이 濃厚하게 分布되어 있는 常在地로 알려지고 있다. 그러나 유감스럽게도 世界第二次大戰後는 情報交換이 되지않아 發生內譯을 알 길이 없어졌다.

鼻 痘 檢 疫 成 績

表 2

畜 別	檢疫頭數	檢 疫 成 績								疑似頭數	殺 頭 數		
		臨 座 的 診 察		마 래 인 檢 查		血 清 學 的 檢 查		眞 症					
		檢查頭數	陽性頭數	檢查頭數	陽性頭數	檢查頭數	陽性頭數	頭 數	污 染 率				
馬 驥 驥 驥 驥	262,142	20,800	105	261,626	34,873	16,716	1,444	29,522	11.2	18,586	105		
	23,240	18,140	2	23,236	2,307	396	59	2,945	12.2	838	2		
	6,952	6,717	—	6,963	82	9	—	82	1.2	108	—		
	293,334	45,677	107	291,824	37,064	17,32	1,503	32,549	11.0	19,532	107		

康德五年滿洲國統計 (1939年度)

日本은 1906年 244頭의 많은發生이 있었고 이어 1907年 3頭의發生이 있었으나 防疫의 徹底로 그以後는发生이 없다고 한다. ⁽⁶⁾

우리나라의 疾病發生狀況 및 防疫對策等을 史的으로 考察하여 보면 우리나라에서는 古來로 여러가지 家畜이 飼育되어 왔으며 그中 畜牛와 養馬가 重要視되었으며, 特히 養馬는 한낱 產業이라 기보다는 國防的 見地에서 가장 重要的 武器로써 그盛衰는 곧 國運을 直接的으로 左右하는 것이었기 때문에 三國時代以後 重要的 國策으로 삼아왔다. 이時代부터 中國의 漢方醫學을導入하여 治療도 實施하였으며 李朝 正宗元年 (1399)에는 宋元時代의 馬牛醫方書를 基本으로 高麗時代의 經驗方을 萬集하여 新編成馬醫方 및 牛醫方을 編纂하여 獸醫學의 體系를 세웠다. 이와같이 獸醫診療가始作되었고, ⁽¹⁸⁾ 各種疾病에 對한 豫防 및 治療의 名方이 널리 普及되었다. 그러나 그治療는 針刺를 主로하고, 處藥, 摄生에 依存하였으며, 疾病의 原因을 魔鬼나 陰陽五行에 關聯시켰으며, 防疫도 呪嚙的方法에 依하고, 病畜을 食用으로 하는等 病菌散蔓을 助長케 하였을뿐, 李朝末葉以前까지 어떠한 傳染病이 얼마나 發生하고 있었는지의 史的記錄은 없다. 1894年 即 所謂 韓日暫定合同條約이 締結되어 日本이 韓國內政에 干涉하게 되고 事實上 모든 政策이 日本政策의 影響을 받게되고부터 家畜이나 家畜疾病的 實態가 記錄되게 되었다. 1905年時 重氏에 依하여 最初로 우리나라의 家畜疾病實態가 記錄되었다. ⁽¹⁾ 그러나 그記錄에도 鼻痘에 言及하지 않고 있으며, 다만 朝鮮總督府의 家畜

衛生統計에 依하여 1912年부터 發生統計가 集計되어 있는 것을 알 수 있을 뿐이다. 그러나, 關東廳의 報告에 依하면 “.....過去鼻痘가 얼마나一般農家에 流行蔓延하였는가를 알수있다.....”로 되어있으며, “.....同月大連市.....趙某方에서 食用의 目的으로.....密殺하여 市內에 運搬中發見되어鼻痘임을 決定하고.....”로 記述된 바 病菌의 分布를 採集할 수 있는바 前記한 바와 如히 濃厚한 病菌의 分布地인 滿洲및 시베리아와 接境하고 있으며, 國內狀況을 地域의 으로 考察하여 볼때 鴨綠江과 豆溝江岸 3個道인 平安北道 咸鏡北道 咸鏡南道의 發生이 極히 많으며 南進함에 따라 漸次 發生馬數가 減少하고 1929年以後 南部에 있어서의 發生은 거이 없다. ⁽⁶⁾ 이와 같은 事實은 接境地方에 있어서 分布가 가장 濃厚하며 南下함에 따라 漸次 病菌의 撒布가 稀薄한 證據이며, 中西氏의 報告中, “.....本病의 防遏은 鮮內에 潛在한 것을 捕滅하여야 함은勿論이나, 國境에 있어서의 徹底의 侵入防止가 同伴되지 않으면 百年河清을 待함과 같다...”라고 하였으며當時 滿洲地方에 越境交通하는 馬匹에 對한 特別한 取締等과, 立原氏의 京仁地方 發生報告에서 “.....朝鮮에 있어서의 鼻痘發生은 거이 咸南北, 平北에 限定된 現狀이었는데 舊臘仁川에서 突發하였음으로 感染經路를 調査한 바 間島方面에서 購入한 支那馬의 京城을 거쳐 移入된 事實이 判明되었음.....”이라 함과 ⁽³⁾ 松岐는 京城 家畜市場의 一例 發生報告에서 咸北會寧에서 購入하여 왔음이 著하였다. ⁽⁸⁾ 또한 歷史的으로 馬匹等을 中國에 進貢하였고, ⁽¹⁰⁾

地理的으로 往來가 빈번하였으며, 中西의 指摘 한바와 如히 “朝鮮에 있어서는 韓國政府軍用馬匹을 中國, 滿洲 및 시베리아 方面으로부터 많이 輸入하고 있었든 關係上 鼻疽는 中國이나 滿洲 및 시베리야와 거이 다름없이 各地에 넓리 蔓延하여 其發生被害도相當히 莫大한 것이었음을 想像에 難한 바없다.” 即以上에서 例記強調한 바와 如히 鼻疽는 滿洲, 中國, 몽고 시베리야 等 北部地方으로부터 接境地帶를 거쳐 우리나라에 侵入하여 發生하였든 것으로 推定한다.

現在一般的으로 適用되고 있는 防疫對策은豫防藥의 缺음파, 治療의 難點等으로 早期檢索하여 陽性動物은 殺處分하고 病菌의 汚染物品과 같이 燒却하고 있다. 即 檢疫設施의 完備, 防疫의 徹底로豫防에 힘쓰고 마례인, 檢查나, 補體結合反應等을 利用, 檢索摘發하여 完全한 處理를 하고 있다. 우리나라에서는 馬의 輸入도 적거나와, 未發生國에서만이 馬를 輸入하고 檢疫所에서 實際鼻疽檢查는 하지 않고 있다.

그러나 北韓地域까지 行政擴大가 있을때, 1950年 北偽軍馬에서 鼻疽가 發生하였든 事實等으로

보아 防疫에 全力하여야 할 것이며 至今부터 對處할수 있는 姿勢가 心要한 것으로 생각한다.

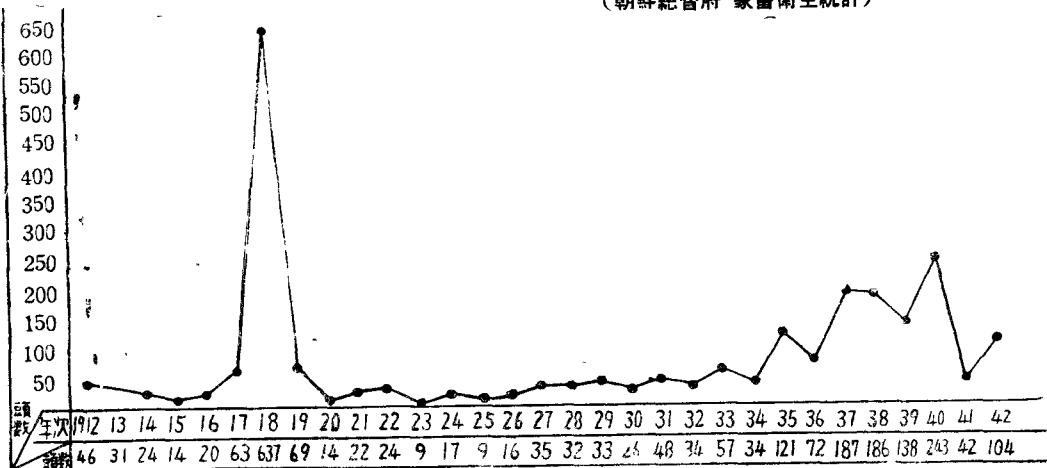
發生 및 防疫史

年度別發生狀況

우리나라에 있어서의 鼻疽發生은 鴨綠江과 豆溝江岸 國境各道에 發生이 많았으며 南下함에 따라 發生이稀少하고 南韓에 있어서의 發生은 거의 없었다. 이와같은 事實은 前記한 바와 如히 滿洲및 시베리야 地方과의 接境交通이 頻繁하였든 史實에 비추어 北方으로부터 侵入, 오래 前부터 發生하였으리라고 推定된다. 그러나 1912年 以前의 鼻疽發生은 記錄이 없어 確定한 것은 알수없으며 朝鮮家畜衛生統計에 依한 1912年의 46頭가 처음의 發生記錄인 듯하다. ⁽¹²⁾

그後부터 解放直前인 1942年까지의 發生狀況을 統計的으로 觀察하여 보면 表3과 같이 1912年부터 1917年까지는 100頭未滿의 發生을 보이고 있으나 1918年에 637頭의 爆發의 發生을 보였으며 그後 다시 減少되는 傾向을 보여 每年十數頭에서 數十頭의 發生을 보이고 있다. ⁽¹²⁾

表3 年度別 鼻疽發生狀況 (1912~1942)
(朝鮮總督府 家畜衛生統計)



그러나 1935년에 다시 上昇하여 131頭에達하였으며 그後 繼續 發生率이 上昇하였고 1940년에는 243頭의 發生을 보여주고 最終統計年度인 1942년까지 終息하였는 鼻疽發生과 威脅속에 解放을 前後한 混亂期에 접어들었다. 이와같이 終戰直前까지 鼻疽發生이 많은것은 韓國의 植民地化後 日本帝國主義의 野慾에 친 오랜 侵略政策과 그로 因한 數많은 戰火로 軍用馬의 中國 滿洲等 北方과의 往來가 심하였던 關係가 많았기 생각된다. 1943년以後도 鼻疽發生이 있었으리라 짐작되나 統計材料가 없어 內譯을 알수없다. 解放後는 敗戰으로 因한 日本軍用馬의 消滅과 解放으로 생긴 人爲의 三八線의 障壁으로 自然防疫線의 役割과 機動力이나 運搬力이 馬依存度의 激減으로 因한 產馬數의 急作한 減少等의 原因으로 그 發生이 없는 것으로 생각한다.

地域別發生狀況

前述한 年度別 發生狀況을 地域別로 살펴보면 表4와 같다. 即 總數으로 보아 1917年부터 1942년까지 26年間에 鼻疽發生 總頭數는 2,264頭이며 其中 平安北道가 831頭로써 가장 多은 發生을 보이고 있으며 다음은 咸鏡南道 514頭, 咸鏡北道 408頭, 平安南道 305頭, 京畿道 111頭의 發生順位를 보여주고 있다. 또한 이를 各道에서는 連年 繼續的인 發展을 보이고 있다. 이것을 發生年次와 道別로 考察하여 보면 1918년 平安北道가 496頭로 總病馬數의 過半數를 占하고 있다. 平安南道는 平北과 같이 1918年 爆發의 發生을 하였으나 其後 減少하였다가 1938년 다시 100頭의 發生을 보였다. 咸鏡南道와 咸鏡北道도 連年 相當數의 發生을 보이고 있으며 咸鏡北道는 1940년 166頭의 爆發의 發生을 하였다. 全北은 1923年以後 全南은 1928年以後 慶南은 1929年以後 江原道는 1925年以後 發生이 全然 없으며 慶尚北道는 1924年以後 發生이 없었으나 1942年 9頭의 發生이 있었고 黃海道는 1926年以後 發生이 없었으나 1942년에 2頭의 發生이 있었다. (12) 이와 같은 事實로 미루어 생각할 때前述한 바와 같이 鴨綠江과 豆溝江岸各道와 馬匹의 集散地인 京畿道地方에 鼻疽發生이 極히 많았으며 國境各道를 除外하고 南進함에 따라 發病馬數가 減少하고 1929年以後 南韓에 있어서의 鼻疽發生은 1936年 忠北에 一頭 1940年 忠南에 一頭 1942年 慶北9頭를 보였을뿐 終息된 것으로 생각된다. 이와 같은 事實로 國境地方에 病菌의 分布가 가장 濃厚하여 南下함에 따라 그의 分布가 稀薄하여진 것을 알수 있다. 1935年 第八回家畜防疫會議要錄中 朝鮮에 있어서의 最近의 鼻疽發生 및豫防狀況이라는 中西氏의 報告에 依하면 그當時의 鼻疽發生狀況은 다음과 같다. (8) 平安北道는 對岸 滿洲와의 關係上江岸樞要地에 있어서의 輸入馬檢疫의 嚴行과 더불어 平素江岸의 監視警戒를徹底히 하였으나 1935年2月 平安南道 安州炭鑛에 發生한 猛烈하였던 鼻疽가 平安北道 博川郡에서 온 馬에 原因되었음을 通報에 依해서 알게 되었으며 2月16日 바로 博川市場附近의 飼育馬 59頭에 對한 마래인 檢索結果 一頭의 陽性馬를 發見하였으며 同年三月에는 江界郡文玉面에서 一頭의 真性馬發生에 뒤따라 對岸과 密接한 關係가 있는 地域의 馬 1,146頭, 驢 384頭驃 206頭 合計 1,736頭에 對해서 7月8日부터 鼻疽一齊檢索를 實施하였든바 慈城郡中江面上長洞驢一頭, 楚山郡楚山面央土洞馬一頭, 江界郡文玉面文興洞 馬4頭, 義州郡光城面敏浦洞 馬一頭 計七頭를 檢出하였다. (8) 咸鏡南道는 國境三道中最先 發生이 많으며 特히 江岸地帶 및 交通이 不便한 山岳地方인 三水郡 甲山郡 豊山郡 山青郡 端川郡은 古來부터 病菌이 濃厚하게 浸潤되어 있었으며 當年的 發生狀況은 永興郡一頭 北青郡 11頭, 長津郡一頭 豊山郡七頭 三永郡八頭, 甲山郡一頭이었다. 또한 咸鏡北道는 豆溝江을 隔하여 間島 瑚春 및 露西亞와 接境하고 從來 農耕 및 交通貿易에 彼成 極히 密接한 關係가 있었으며 滿洲國의 發展과 北鮮開拓 馬產振興等各種事業勃興함에 따라 越鏡交通을 이루는 馬匹 및 輸入馬等이 濟增함에 따라 鼻疽에 對한 脅威이 他道에 比해서 많았다. 當年 鼻疽發生狀況은 鏡城郡二頭 茂山郡一三頭, 會寧郡三頭 鍾城郡四頭 穩城郡六頭, 慶源郡八頭, 慶興郡二頭가 發生하여 三八頭 發生하였다. (8)

鼻道發生道別累計 (1914~1942)

(朝鮮總督府家畜衛生統計)

表4

年度 道名	1917	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
京畿	—	—	—	—	1	—	—	2	—	9	3	2	—	—
忠北	—	1	—	—	1	—	—	—	1	—	1	—	—	—
忠南	1	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
全北	—	—	—	23	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—
全南	1	—	1	1	1	2	—	—	—	—	—	1	—	—
慶慶	3	4	—	2	8	2	2	—	—	—	—	—	—	—
黃海	—	—	1	1	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—
平南	3	1	2	1	—	—	2	—	1	—	—	—	—	—
平北	17	86	4	1	1	2	2	1	—	—	—	1	—	—
咸南	36	496	32	5	8	—	1	7	1	2	3	4	—	6
咸北	1	5	4	—	—	—	—	—	1	—	26	22	29	17
江原	1	43	1	2	1	14	1	4	4	5	1	2	4	3
計	63	637	69	14	22	24	9	17	9	16	35	32	33	26
年度 道名	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	"	
京畿	—	—	—	14	12	—	11	5	3	2	2	45	—	111
忠北	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	5
忠南	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	4
全北	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27
全南	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7
慶慶	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30
黃海	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4
平南	—	1	—	—	14	8	18	100	13	20	9	7	305	12
平北	2	1	5	2	10	27	47	55	28	22	11	20	831	—
咸南	46	32	49	12	36	22	78	4	78	32	12	8	514	408
咸北	—	—	5	6	49	14	33	12	16	166	8	13	—	6
江原	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
計	48	34	59	34	121	72	187	176	138	243	42	104	2,264	

發生動物型被害狀況

우리나라에 있어서의 鼻疽被害動物은 馬驢驥 등이다. 1926年부터 1941년까지 우리나라에 있어서 鼻疽一齊檢索實施狀況을 보면 表5와 같이 檢索頭數馬 75,342頭驢 10,111頭驥 5,758頭이며 이中 真症頭數馬 946頭驢 36頭驥 36頭이었다.⁽¹²⁾ 그리고 特異한 例로써 昌慶苑飼育의 猛獸二頭가 1934年 原因不明의 疾患에 걸려 驁死하고 이어서 虎豹獅子등의 猫科 猛獸6頭

가 發病 其中5頭가 驁死하였으며⁽⁹⁾ 原因究明結果 鼻疽임이 判明되어 우리나라에 있어서의 鼻疽發生은 馬屬뿐아니라 獅子等 猫科猛獸에도 發生한바 있다.

發生例와 推定傳染源

우리나라에 있어서의 鼻疽가 多發한 것은 平安北道 平安南道 咸鏡北道 咸鏡南道와 같은 北方의 國境地帶이 었으며 南韓地方에서는 發生이 거의 없었고 馬匹이 각地方에서 集散하는 京畿

年 度 別 마 래 인 應 用 成 績 表 (1926~1941)

表 5

年別 種別	應用頭數	應 用 後			診 斷			마 래 인 應用頭數 에對한病畜(%)
		無反應頭數	輕反應頭數	重反應頭數	真 症	疑 似 症		
1941	馬	8,753	8,653	71	29	26	7	
	驢	431	428	3	—	1	—	
	驥	339	336	3	—	2	—	
	計	9,523	9,417	77	29	29	7	
1940	馬	13,950	13,551	245	154	166	121	2.0
	驢	1,292	1,247	20	25	26	5	2.3
	驥	782	770	8	4	4	5	1.1
	計	16,024	15,568	273	183	196	131	2.0
1939	馬	7,294	6,894	299	101	107	—	1.4
	驢	1,043	1,034	5	4	4	—	0.3
	驥	632	621	4	7	10	—	1.5
	計	8,969	8,549	308	112	121	—	1.3
1938	馬	7,559	7,382	85	92	107	9	1.5
	驢	1,140	1,136	2	2	3	—	0.2
	驥	600	592	7	1	7	1	1.3
	計	9,299	9,110	94	95	117	10	1.3
1937	馬	10,982	10,742	99	141	188	40	2.0
	驢	1,923	1,912	11	—	1	1	0.1
	驥	855	854	1	—	1	—	0.12
	計	13,760	13,508	111	141	190	41	1.68
1936	馬	5,638	5,551	30	57	77	6	1.47
	驢	1,414	1,41	—	—	—	—	—
	驥	833	826	6	1	1	4	0.60
	計	7,885	7,791	36	58	78	10	1.12
1935	馬	10,215	10,030	65	120	129	5	1.31
	驢	1,354	1,352	1	1	1	1	0.15
	驥	550	543	3	4	6	1	1.27
	計	12,119	11,925	69	125	136	7	1.18
1934	馬	3,422	3,349	38	35	52	21	2.13
	驢	1,069	1,069	—	—	—	—	—
	驥	348	343	4	1	5	—	1.45
	計	4,839	4,761	42	36	57	21	1.61
1933	馬	2,239	2,188	7	44	46	5	2.28
	驢	137	133	4	—	—	—	—
	驥	98	96	2	—	—	1	1.02
	計	2,474	2,417	13	44	46	6	2.10
1932	馬	888	839	29	20	20	29	5.52
	驢	79	79	—	—	—	—	—
	驥	139	139	—	—	—	—	—
	計	1,106	1,057	29	20	20	29	4.43
1931	馬	810	764	17	29	23	23	5.68
	驢	72	62	—	—	—	—	—
	驥	64	64	—	—	—	—	—
	計	946	900	17	29	23	23	4.86
1930	馬	686	676	10	—	—	10	1.46
	驢	147	146	1	—	—	1	0.68
	驥	422	411	11	—	—	11	2.61
	計	1,255	1,233	22	—	—	22	1.75

區別 種別 別	應用頭數	應用後			診斷			마리 인應用頭數 에對한病毒(%)
		無反應頭數	輕反應頭數	重反應頭數	真症	疑似症		
1929	馬驥驃計	1,468	1,462	6	—	—	6	0.41
		—	—	—	—	—	—	—
1928	馬驥驃計	1,339 9	1,279 9	40	20	3	17	1.41
		96	96	—	—	—	—	—
1927	馬驥驃計	1,444	1,384	40	20	3	17	1.39
		—	—	—	—	—	—	—
1926	馬驥驃計	99 1	95 1	2 1	2	2	—	2.02
		—	—	—	—	—	—	—
計	馬驥驃計	75,342	—	—	—	946	299	—
		10,111	—	—	—	36	8	—
		5,758	—	—	—	36	23	—
		91,211	—	—	—	1,018	330	—

朝鮮總督府 家畜衛生統計

當地方에도 發生하여 南下한 徵兆를 보였든 것
으로 미루어보아 鼻疽菌의 分布가 濃厚하고 汚染地인 滿洲 시베리아 蒙古等 北方으로부터 侵入되었으리라고 생각된다. 特히 北方의 鼻疽常生地인 滿洲 시베리아等 地로부터의 馬匹輸入은 우리나라에 있어서 本病發生의 重要한 原因이 되었든 것이다. 우리나라의 馬商들에 依해서 比較的 安價이며 飼養管理가 容易하고 蹄肢頑強하며 耐久力이 豐富한 所謂 蒙古馬 支那馬(中國馬)滿洲馬, 驢, 駒을 滿洲國으로부터 輸入하였으며 또한 嚴冬期의 結冰된 江上交通을 利用하여 密輸入된 馬匹도 大端히 많았었다. 또한 1930년
부터 1937년까지 滿洲國으로부터 馬匹의 輸入狀況을 觀察하여 보면 表6와 같이 國境檢疫에 以어서 2~4%의 強한 輸入停止를 斷行하여 鼻疽菌侵入防止에 專念하였으나 病菌潛伏期와 馬의 結冰期를 利用한 密輸入에 依한 鼻疽菌傳染이 많았으리라고 생각된다. 도리어 過去의 鼻疽發生狀況을 살펴보면 朝鮮獸醫畜產學雜誌第3卷(1935年)에 報告된 바 京畿道仁川府桃山町財團法人 鷄林慈善會 所有의 荷物運搬用馬 二頭가(支那馬狀日本馬牡) 1934年 12月中旬 痘狀을 나타내여 仁川警察署勤務獸醫의 檢診結果 및 마리 인反應検査에 依하여 同年 12月25日 鼻疽真症馬로 診斷되었으며, (8) 感染經路를 調査한 바 二頭中 支那馬(中國馬)一頭를 1934年9月6日 京城府外高陽郡崇仁面安岩里 金長孫으로부터 購入한 것이며 購入當時부터 多少의 鼻漏가 있었다. 그리하여 이와 同居한 日本馬도 同一厩舎에 飼養한 關係上 同居感染한 것으로 推定된다. 畜主의 말이 端緒를 염여 調査를 進行하였든 바 該支那馬(中國馬)와 같이 國境地方으로부터 京城附近에 奉入한 馬群

滿洲國에서 輸入한 馬數(累年)

表6

年度別	輸入頭數	檢驗頭數	輸入頭數	許可頭數	輸止頭數	輸入停頭數	檢疫數에對한輸入停止鼻疽馬%
1930	963	941	22				2.3%
1931	488	483	5				1.0%
32	659	657	2				0.3%
33	1,272	1,261	26				2.2%
34	1,414	1,364	50				3.5%
35	1,208	1,167	41				4.3%
36	1,200	1,173	27				2.3%
37	1,064	1,033	31				2.9%

備考 1. 馬數에는 驢驃를 包含함.

2. 1937年은 自1月至 9月이다.

川警察署勤務獸醫의 檢診結果 및 마리 인反應検査에 依하여 同年 12月25日 鼻疽真症馬로 診斷되었으며, (8) 感染經路를 調査한 바 二頭中 支那馬(中國馬)一頭를 1934年9月6日 京城府外高陽郡崇仁面安岩里 金長孫으로부터 購入한 것이며 購入當時부터 多少의 鼻漏가 있었다. 그리하여 이와 同居한 日本馬도 同一厩舎에 飼養한 關係上 同居感染한 것으로 推定된다. 畜主의 말이 端緒를 염여 調査를 進行하였든 바 該支那馬(中國馬)와 같이 國境地方으로부터 京城附近에 奉入한 馬群

은 9頭이었음이 判明되었다. 即 京城府崇仁洞二七八 牛馬商洪金城은 補助者 金順用을 同伴하여 滿洲琿春에서 蒸古馬四頭慶源에서 二頭, 滿洲龍牛에서 三頭를 購入하였으며 自宅에서 數日間飼育한 後 各方面에 賣却하였다. 9頭中 二頭는 忠淸北道와 全羅北道에 轉賣되었으며 七頭는 서울附近에 賣却되었고⁽⁸⁾ 이들은 同年 12月28日 京城家畜市場에 있어서의 鼻疽馬一齊檢索結果五頭가 鼻疽眞症馬로 判明되여 殺處分하였다 한다. 또한 同年 一月부터 二月에 걸쳐 平安南道 定州郡立石面新里 明治鑛業株式會社의 石炭運搬使役馬에 鼻疽가 爆發的으로 多數發生하였다. 이는 平安北道博川郡西面松潭洞 張壽吉에서 購入한 6頭가 使役後二個月에 病斃馬續出함으로 各種試驗을 行하고 調査한 結果 急性慢性鼻疽로 判明되었다.⁽⁹⁾ 即 1935年 京仁地方의 鼻疽發生은 結局 滿洲의 間島, 琿春, 龍井方面으로부터 購入한 馬에 原因되었으며 平安南道의 爆發的發生은 平北博川郡에서 購入한 馬에 起因되었음을 알수 있다. 또한 發生動物에서前述한바와 같은 昌慶苑의 獅子등 猫科猛獸의 鼻疽發生을 살펴보면 처음 猛獸二頭가 1934年 原因不明의 疾患에 걸여 驕死하고 이어서 虎, 豹, 獅子等의 猫科猛獸六頭가 發病 其中 五頭가 驕死하였다. 처음 二頭는 苑內에서 剖檢한 結果 單純한 感冒에 因한 肺炎으로서 處置하였으나 其後 五頭의 虎와 獅子등도 同一한 病狀이었으므로 傳染性疾患으로 疑心하여 京城府大獸醫學部解剖學教室에 依賴하여 剖檢하였으나 그 結果 亦是 感冒에 因한 肺炎으로 非公開發表되었다. 그러나 그當時 京城府廳에 勤務하던 松崎又五郎氏는 昌慶苑에서 6年前부터 繼續猛獸의 飼料로써 馬肉을 生으로 주고 있는 事實을 알고 있었으며 馬肉과 疾病關係를 생각하여 鼻疽도 推定하고 猛獸의 獸皮와 獸毛 그리고 最後에 驕死한 獅子로부터 鼻疽菌을 分離하여 昌慶苑猛獸死因이 鼻疽에 罷患된 馬肉을 飼料로 使用한데 있었음을 알게 되었다.⁽¹⁰⁾ 以上과 같이 우리나라에 있어서 鼻疽發生은 馬屬器物이라 猫科猛獸에도 發生한다. 이상 몇 發生例의 傳染源이 모두 滿洲地方의 間島 琿春 龍井方面으로부터 購入한 中

國馬或 蒙古馬에 起因된 事實에 비추어 볼때 鼻疽傳染源이 北方으로부터 侵入했음이明白하다. 또한 過去 우리나라의 鼻疽發生은 平安北道 平安南道 咸鏡北道 咸鏡南道 京畿道에 있어서는 1942年까지 每年繼續的인 發生을 보였으며 解放後 北韓에 있어서는 確實한 情報를入手하는 데 했으나 滿洲및 蘇聯과의 地理的條件으로 보아 많이 發生하고 있으리라 생각된다.

南韓에서는 1929年以後 發生이 거의 없었고 解放後에는 全然發生報告가 없으며 事實上 終息된 것으로 본다. 그러나 北韓에서는 發生되고 있는 것으로 推定됨으로 앞으로 南北韓이 統一되면 北方로부터 本菌이 侵入할 憂慮가 많으므로 國境地帶의 馬에 對해서 徹底한 檢索를 實施하고 防疫에 萬全을 期하여야 할 것이다.

其當時의 一般防疫對策

過去 우리나라에 있어서 鼻疽가 많이 發生하였었던 그當時의 防疫對策을 살펴보면 輸入馬에 對한 檢疫을 為하여 家畜傳染病豫防法에 依한 鼻疽 檢疫所를 國境 18個所에 設置하였다⁽¹¹⁾ 即 1918年 平安北道에 6個所 또 1927年 同道에 3個所 咸鏡南道에 4個所를 設置하였으며 1932年以後 咸鏡北道 5個所를 加하여 18個所를 設置하여 輸入檢疫을 實施하여 國外鼻疽의 侵入防止에 힘썼으며⁽¹²⁾ 鼻疽에 罷患되었거나 罷患된 疑心이 있는 馬 및 病菌에 污染된 物品의 輸入停止를 徹底히 하였다. 또한 冬季 嚴寒期의 結冰된 江上交通을 利用한 密輸入馬 및 本菌汚染物品의 密輸入禁止를 為하여 國境地帶의 警備를 徹底히 하였다. 또한 鼻疽馬檢索를 為해서 驕馬의 檢索를 勵行하였으며 診斷液마비인 應用에 依한 早期檢索에 힘쳤다. 一旦 鼻疽眞症馬로 決定되면 殺處分하여 燒却하고 病毒汚染物件廐舍는 消毒을 嚴行하고 檢診濟의 것은 健康證明書를 發給所持케 하는 等 極力防疫에 힘쳤다⁽¹³⁾ 平安南道의 安州炭鑛 鼻疽爆發의 發生時는 發生地에 獸醫 및 警察官을 派遣하여 病菌傳播防止와 使用馬驥의 檢診을 行하고 疑心스러운것은 隔離하고 中繼所와 污染物을 消毒하고 他所와의 交通取締等 必要한 指揮令을 써서 防疫에 힘쳤고 從

業員의 消毒, 同居馬의 마래인點眼에 依한 檢診을 實施하고 鼻疽馬는 直時 殺處分하고 會社石炭으로 屍體를 全部 燒却하였으며 石炭運搬作業을 1個月間 牛車를 使用하였고 其間濃厚하게 汚染되었는 厕舍 및 飼槽器物等도 全部 燒却하고 健康廄舍를 新築하여 健康檢査를 마친 다음 體表와 蹄를 消毒하여 移轉시키는등 各般의 防疫措置를 取하였다. 1937年에는 鼻疽가 爆發의 으로 發生하여 連年繼續發生함에 따라 各地의 狀況을 감안하여 鼻疽菌分布가 濃厚한 鴨綠江斗 豆滿江岸 4個道 平安北道, 平安南道 咸鏡北道 咸鏡南道와 馬匹의 集散地인 京畿道의 5個道에 對해서 每年 總馬數의 半數式 臨床診察 및 마래인點眼檢査에 依한 鼻疽一齊檢索을 實施하여 2個年間에 該道全馬匹에 對한 一齊檢索을 實施하였다. 그結果 鼻疽陽性馬로 決定되면 直時 殺處分하여 汚染物과 같이 屍體를 燒却하고 마래인點眼反應疑馬는 마래인反應을 反覆實施할뿐아니라 採血하여 血清에 對한 補體結合反應 및 凝集反應등 血清學的診斷法을 併用함으로써 各道에 潛在하고 있는 病馬를 捉出하여 徹底히 國內鼻疽의 摧滅을 꾀하였다.

豫防과 治療

鼻疽의豫防藥은 現在 製造하지 못하고 있으며豫防策으로서는 國境檢疫과 海港檢疫을 徹底히하여 鼻疽菌의 國內侵入을 防止하고 萬一 發生하였을때는 蔓延을 防止하기 爲하여 마래인點眼檢査와 補體結合反應, 凝集反應등의 血清學的診斷法을 合理的으로 實施하여 其結果 捉發病馬는 即刻 殺處分하여 燒却하고 消毒을 嚴行하

여야한다. 本病의 治療에 있어서는 古來로부터 여러가지 藥劑가 應用되어 왔으나 大部分 無効이었으며 治療不可能한 疾患으로 생각하였다. 그러나 近年에 와서 化學療法의 發達에 따라 Sulfadiazine이 特効의 이었다는 報告에 이어 日本의 岩森 山極等이 Sulfapyridine이 基니파그의 實驗成績에서 100%의 治癒成績을 얻었다고 한다. 또한 스트렙트 마이신과 크로로 마이신등은 期待할만한 効果가 없었다한다. ⁽¹⁴⁾

參考文獻

1. 朝鮮農業發達史(發達編)
2. 朝鮮農業發達史(政策編)
3. 第八回 家畜防疫會議要錄 (1935)
4. 第11回 日滿家畜防疫會議要錄 (1939)
5. 第12回 東亞 " (1940)
6. 朝鮮獸醫畜產學會雜誌第二卷 (1934)
7. " " 第三卷 (1935)
8. 朝鮮獸醫畜產學會報 第6卷1號(1938)
9. " " 特別 2號(1936)
10. 獸醫界 第2卷 3號
11. " " 第3卷 2號
12. 朝鮮總監府家畜衛生統計
13. 朝鮮의 農業(朝鮮總監府農林局)
14. 獸醫微生物學
15. 家畜傳染病學(李揆明譯)
16. 世界家畜傳染病發生年報(O. I. E.)
17. 滿洲國家畜衛生統計(1939)
18. 獸醫界 9卷 1號

<筆者：家畜衛生研究所長・醫學博士>

X

X

X

X

X

X