

炭 疽

李 鉉 洙

緒 言

1876年 Koch에 의하여 炭疽菌의 人工培養이 成功 됨으로서 細菌學의 研究의 基礎를 確立한 後 世界的으로 炭疽의 發生이 報告 確認되었으며, 1879年 Pasteur에 의한 炭疽豫防藥의 成功은 炭疽의 威脅을 받는 世界 여러 地域에서 事實上 그 威脅을 거의 除去하기에 이르렀다. 그러나 아직 그의 根絶은 가져오지 못하였으며 印度, 中國, 시베리아, 北아프리카, 南美의 一部 地方에서는 매우 重要視되고 있는 傳染病中의 하나로 되어 있다. 유럽 및 北美等에서는 徹底한 防疫으로 그 發生은 稀少하다고 한다.

各國에서의 發生概況은 表1에서 보는 바와 같이, 아프리카에서의 炭疽發生은 比較的 많으며 모록코, 튀니시아, 가나, 에지오피아, 카르等 5 個國은 廣範圍한 地域에서 炭疽發生이 있으며, 局地的으로 破實히 發生하고 있는 나라가 알제리아, 리비아, 수단, 콩고等 5 個國 其他의 나라들도 例外的이나 少數의 發生은 있는 나라들로서 炭疽의 發生이 없는 나라는 없다.

또한 아시아도 炭疽의 發生이 많은 地域으로 中國, 몽고, 시리아, 이란, 印度 등은 廣範圍한 地域에서 發生하고 있으며, 局限된 地域에서 確實한 發生을 보고 있는 나라는 인도네시아, 韓國, 파키스탄 等이다. 터키는 尙단, 이란, 레바

논과 같이 中等度의 發生이 全國的으로 있는 것으로 되어 있으나, 表2에 依하면 매우 많은 發生을 보이고 있다. 시리아, 이스라엘, 日本 等은 牛馬 또는 牛에 例外的으로 發生할뿐 其他 家畜에는 없는 것으로 되어 있다. 말레이시아, 필립핀은 낮은 散發的인 發生이 있다.

南美大陸의 炭疽發生도 比較的 많으며 알젠티나, 우루과이 等에서는 全國的으로 廣範圍한 地域에서 炭疽의 發生을 보고 있으며, 볼리비아, 베네쥬엘라, 하이타이, 파테말라等 4 個國에서는 一定 地域에 限定되어 發生하고 있다. 칠레, 콜롬비아 等에서는 낮은 散發的發生이 있으며 파나마에서만이 發生의 記錄이나 形跡이 없는 것으로 되어 있다.

北美大陸의 美國 및 카나다는 少數의 散發的 發生을 보고 있으며, 炭疽가 重要視되고 있는 멕시코에서는 發生은 하나 그 分布와 發生이 完全히 알려져 있지 않고 있다.

유럽도 北美大陸의 美國 및 카나다와 같이 極히 發生이 적은 것으로 少數 또는 異例的인 發生이 있는 程度이다. 그러나 프랑스, 이태리, 헝가리, 스페인 等에서는 一定地域에 限定되어 發生이 있다. 그리스에서는 季節的 發生을 보이고 있다.

1959년부터 1964年 까지의 各國의 炭疽生發數를 表2에 依하여 單純히 發生數만으로 살펴보면

各國에 있어서의 炭疽發生 概況

家畜 衛生 年 報
(Animal Health Yearbook. FAO-WHO-OIE, 1964)

表1 AFRICA I	牛 類 Bovine	駱 駝 Camel	山 羊 類 Caprine	馬 類 Equine	緬 羊 類 Ovine	豚 Swine	象 Elephants
MOROCCO	111	105	111	105	111	105	
ALGERIA	107	104	104	105	105	105	
TUNISIA	111				111		
LIBYA	107	107	107	107	107	101	
EGYPT	105 107	102	105 107	105-105 107	105 107	107 107	

	牛類 Bovine	駱駝 Camel	山羊類 Caprine	馬類 Equine	綿羊類 Ovine	豚 Swine	象 Elephants
AFRICA II							
SUDAN	107	107	107	107	107	101	
CHAD	111	111	104	104	104	104	
CHANA	111	101	105	101	105	101	
NIGERIA	105	103	105	103	105	105	
LIBERIA	133		133	103	133	133	105
AFRICA III							
ETHIOPIO	111	107	150	150	111	105	
SOMALIA	110	110	110	110	110		
KENYA	150	150	150	150	150	150	101
UGANDA	155	101	105	101	105	103	105
RWANDA	155		102	101	102	103	
CONGO	107				104	104	
OCEANIA							
AUSTRALIA	107	101	107	107	107	107	
NEW ZEALAND	150		101	101	101	101	
ASIA							
MALAYSIA (MALAYA)	105		101	101	101	101	
INDONESIA	107		107	107		101	
PHILIPPINES	105		105	101	101	101	
CHINA (MAINLAND)	111 106						
CHINA(TAIWAN)	101	101	101	101	101	101	
MONGOLIA	111 106						
KOREA	107		101	101	101	101	
TURKEY	155	101	155	150	155		
SYRIA	150	101	101	150	107	111	
LEBANON	155	103	155	103	155	103	
ISRAEL	150	101	150	101	150	101	
JORDAN	155	105	155	105	155	105	
IRAN	155	105	111	155	111	105	
PAKISTAN(WEST)	107	107	107	107	107		
PAKISTAN(EAST)	106	101	106	106	106		
INDIA	111	103	105	105	105	103	105
THAILAND	106		105	105	105	105	105
AMERICAS I							
ARGENTINA	111	111	111	111	111	111	
URUGUAY	111	101	105	111	105		
GHILE	105		101	105	106	105	
BOLIVIA	107		111	105	101	105	
COLOMBIA	105		107	101	107	101	
VENEZUELA	107		107	150	105	105	

AMERCYS I	牛類 Bovine	駱駝 Camel	山羊類 Caprine	馬類 Equine	緬羊類 Ovine	豚 Swine	象 Elephant
HAITAI	107		107	107	107	105	
CUBA	106		101	101	101	101	
PANAMA	101		101	101	101	101	
GUATEMALA	107			133	133	133	
AMERICA II							
UNITED STATES	105		101	105	105	105	
CANADA	105		105	105	105	105	
Mexico	133		107		133	107	
BERMUDA	101		101	101	101	101	
BAHAMAS	101		101	101	101	101	
EUROP I							
ICELAND	102		101	102	102	101	
DENMARK	105		101	101	101	101	
NORWAY	150		101	101	101	101	
SWEDEN	105		101	105	105	105	
BELGUM	105		105	105	105	105	
FRANCE	107		105	105	107	105	
GERMANY	105		105	105	105	105	
ITALY	107		107	107	107	105	
UNITED KINGDOM	105		101	105	105	105	
SPAIN	107		105	105	111	105	
Europ II							
U. S. S. R.	105						
POLAND	105		101	101	101	101	
HUNGARY	107		107	105	107	105	
ROMANIA	105		105	105	105	105	
GREECE	110		110	110	110	110	

- 註 :
- | | | | |
|-----|-----------------|-----|---------------------------|
| 101 | 記錄無, 不確實함 | 107 | 一定地域에 限定되어 發生함 |
| 102 | 國內發生의 可能性이 없음 | 110 | 季節의 發生 |
| 103 | 利用할만한 情報가 없음 | 111 | 全國의으로 廣範圍하게 發生함 |
| 104 | 疑心되나 確認되지 않음 | 133 | 發生하나 分布와 發生이 完全히 알려 있지 않음 |
| 105 | 낮은 散發的發生 | 150 | 例外的으로 發生함 |
| 106 | 많이 減少하였으나 如前存續함 | 155 | 全國의으로 中等度의 發生 |

그리스가 세계에서 가장 많이 發生하고 있으며, 每年 1,000餘頭의 發生이 繼續되고 있다. 다음이 이라크로서 1959년에는 3,148頭로서 最高의 發生을 記錄하고 있고, 1964年度로 74頭의 發生을 보여주고 있다. 또한 이란, 印度, 터키 등도 많이 發生하고 있으며 1964年度에만도 各各 429頭, 333頭, 554頭의 發生을 보여주고 있다.

조선은 1961年 189頭 發生報告以來 漸次 上昇하여 1964년에는 637頭 發生으로 이라크에 다음가는 記錄을 보여주고 있다. 美國은 1959年 207頭 1960年 131頭, 1961年 65頭, 1962年 178頭, 1963年 47頭, 1964年 64頭 發生으로 漸次 減少하고 있으며, 日本은 每年 20頭 内外의 發生을 보여주고 있다. 1959年 以後 100頭 以上の 發生이

있는 나라는 알바니아, 알젠티나, 벨기, 부라질, 불가리아, 에짚트, 프란스, 포랜드, 헝가리, 인도네시아, 이태리, 멕시코, 파키스탄, 포르투갈, 루마니아, 스페인, 수덴, 사우드 아프리카, 시리아, 美國, 베네주엘라, 유고슬라비아 等 22個

國에 達하고 있다, 아세아에 있어서 主要 發生國으로 指適되고 있는 中國(本土) 및 몽고의 發生은 記錄이 누락되어 있어 發生數를 파악할 수 없다.

各國에 있어서의 炭疽發生數(1959—1964)
(STATIQUES OF OFFICE INTERNATIONAL DES EPIZOOTIES)

表 2

COUNTRY	YEAR	OIE. 1964.					
		1959	1960	1961	1962	1963	1964
ALBANIA		—	—	125	148	132	171
ALGERIA		5	2	4	1	8	14
ANGOLA		22	15	15	14	7	17
ARGENTINA		109	159	93	73	10	14
AUSTRALIA		14	17	12	20	33	26
AUSTRIA		23	12	9	12	3	2
BASUTOLANDIA		—	—	—	2	11	—
BEGHUAMALAND		2	22	22	12	29	10
BELGIUM		327	32	32	42	34	36
BRAZIL		72	100	32	27	15	9
BULGARIA		2	187	277	238	197	106
BURUNDIA		—	—	4	2	4	14
CAMBODIA		24	9	4	8	14	24
CAMEROUN		—	6	—	—	6	26
CANADA		—	—	—	—	1	4
CENTRAL AFRICAN		—	—	—	—	—	—
CEYLON		41	1	36	54	11	2
CHINA		—	—	—	—	—	—
CYPRUS		—	—	4	2	—	6
COLOMBIA		—	—	—	—	—	—
CONGO(BRAZZAVIL)		9	—	—	—	—	—
CONGO		—	—	—	—	—	—
CZECHOSLAVAKIA		54	48	40	38	33	48
DAHOMMEY		—	—	—	1	5	—
DENARK		3	6	9	2	13	2
EGYPT	1.475 case		1.54	6	16	5	—
ETHIOPIA		—	—	20	47	45	41
FINLAND		1	1	2	2	10	6
FRANCE		105	52	30	—	—	193
GHANA		—	—	49	57	32	25
GREECE		1,317	1,404	1,443	1,604	999	1,104
GUATEMALA		—	—	—	—	—	132
GUINED		—	—	—	—	6	46

COUNTRY	YEAR	1959	1960	1961	1962	1963	1964
GREAT BRITAN		—	—	255	340	328	492
BRITISH GULANA		—	—	—	3	—	—
HOLLAND		77	79	95	106	3	63
HONDURAS		—	—	—	—	—	261
HONG KONG		—	—	5	—	—	—
HUNGUARY		112	89	109	103	57	46
INDIA		908	1,062	999	410	524	333
INDONESIA		—	117	—	7	162	—
IRAN		1,368	1,137	725	542	411	429
IRAQ		3,148	957	586	436	993	704
IRELAND		—	—	—	—	—	—
ICELAND		—	—	—	6	—	—
ISRAEL		3	5	5	—	7	10
IVORY COAST		—	—	—	4	6	14
ITALY		354	307	349	334	260	237
JAMAICA	2case	—	2	—	—	—	—
JAPAN	13case	—	14	10	29	18	17
JORDAN		—	—	27	35	16	14
KENIA		—	—	—	—	31	27
KOREA		3	60	4	44	9	23
LAOS		1	1	—	—	3	1
LEBANON		7	11	19	60	34	57
LEXEMBURG		—	—	—	—	—	—
MADAGASCAR		6	4	7	—	3	2
MALAWI		—	—	—	—	—	—
MALI		—	—	2	7	10	5
MALAYSIA		—	—	—	—	—	—
MOROCCO		39	29	50	30	35	32
MAURITANIA		—	—	5	1	1	9
MEXICO		—	—	158	352	197	314
MOCAMBIQUE		—	1	—	—	—	—
NICRUA		—	—	—	—	—	51
NIGERA(PEP)		—	—	7	5	8	12
NIGERIA(EAST)		—	—	—	—	—	1
" (NORTH)		—	—	—	—	—	2
NORWAY		4	4	1	—	1	—
NEWCALEDOMIA		—	—	—	—	—	—
NEW HEBRIDES		—	—	—	—	—	—
NEW ZEALAND		—	—	—	—	—	—
PAKISTAN		—	188	173	121	95	71
PANAMA		—	—	—	—	—	—
PHILIPPINES		—	105	450	—	—	123

COUNTRY	YEAR	1959	1960	1961	1962	1963	1964
POLAND		35	27	27	11	28	5
PORTUGAL		181	46	—	69	31	37
RICA		—	—	—	—	—	—
RODEST		—	—	—	4	2	1
ROMANIA		232	78	40	81	106	75
RIUNDA		—	10	16	4	2	4
SPAIN		272	235	212	236	155	105
SALVADOR		61	13	—	—	—	27
SENEGAL		—	—	19	17	10	5
SIERRALEONE		—	—	6	9	3	3
SUDAN		—	—	50	—	217	95
SOUTH AFRICA		—	94	228	93	53	30
SOUTH WEST AFRICA		—	—	—	—	—	5
SWEDEN		2	3	2	6	—	1
SWITZERLAND		10	10	10	17	11	13
SYRICA		—	—	461	701	287	162
TCHAD		3	7	14	16	10	5
THAILAND		23	27	12	19	36	13
TOGO		—	—	—	1	3	13
TUNISIA		2	7	6	6	9	8
TURKEY		848	705	949	973	719	554
UPPER VOLTA		—	—	—	19	26	39
U. S. A.		207	131	65	178	47	64
U. S. S. R.		—	—	189	549	699	637
UGANDA		—	—	—	—	—	19
URUGUAY		—	—	12	4	5	2
VENEZUELA		27case	97	203	26	77	85
VIETNAM		—	—	—	1	—	—
YUGOSLAVIA		199	163	218	209	148	147
ZAMBIA		—	—	—	—	—	—

도리켜 우리나라의 炭疽發生狀況을 史的으로 考察하여보면 옛부터 國本을 農業으로 삼아온 우리나라에는 여러가지 家畜이 飼育되어 왔으며 그中 畜牛와 養馬가 가장 重要視되어 왔음은 三國時代以後의 史記에서 明確히 알수 있다.

史記에 依하던 이미 이時代에 官制를 두고 醫學 또는 醫術에 從事하는 사람이 家畜衛生을 擔當 하였으며, (4) (5) 漢方에 依한 診療도 始作하였다. (5) 即 中國에서 新刻參補馬經大全, 元亭療馬集等の 方書와 藥劑를 導入키 하여 獸疾診療가 始作되었고, 各種 疾患에 對한 豫防 및 治

療의 名方이 넓이 普及되었다고 한다. (5) 그러나 그治療方法은 針刺를 主로하고, 處藥, 攝生等に 依하였으며, 疾病의 原因을 魔鬼 또는 陰陽五行에 關聯시키며, 呪噤의 方法의 防疫이 行하여 졌던 것이며, (5) (5) 病牛의 高기를 食用으로 하는等 病菌散蔓을 助長하였던 事實과, 歷史的으로나 地理的 條件으로 보아 北方과의 往來가 甚하였던 關係로 여러가지 傳染病이 侵入하여 發生, 蔓延, 하였으리라고 쉽게 짐작할수 있으며, 牛疫等에서 그와같은 實例를 許多히 볼수 있다. 그러나 李朝末葉以前에 어떠한 傳染病이

어느때, 얼마나 발생있고 있었는가의 史的記錄은 없다.

李朝末葉 國運이 衰하여 1894年8月 所謂 韓日 暫定合同條款이 締結됨으로서 日本이 韓國內政에 干涉하게 되고, 事實上 모든 政策이 日本政策의 影響을 받게되고 부터 畜産이나 家畜衛生에 눈을 돌리게 되었으며 家畜疾病의 實態로 漸次 記錄되게 되었는 것이다. 即 1903年 本田幸介에 依하여 韓牛 約 75萬頭를 처음으로 推定하게되었고, (8) 1905年 우리政府에 依하여 처음으로 屠獸 및 獸肉販賣規則을 發布하여 비로서 公衆 및 家畜衛生을 圖謀하게 되었으며, (12) 1905年 日本의 時重初態博士가 農商務省의 依囑을 받아 韓國의 牛疫 및 獸疫에 關하여 調査하게 되었다. (12) 이리하여 그의 “韓國牛疫 및 獸疫에 關한 復命書”가 우리나라 最初의 家畜疾病에 關한 調査記錄이 되었다. 同調査記錄에 依하면 牛에 關한 疾病만도 牛疫, 炭疽, 氣腫疽, 流行性 齧口瘡等 4種이 있으며 2種의 寄生虫症도 있다. 當時의 獸疫治療 및 屠殺業에 從事한 사람과 그 實情에 對하여는 …“無教育한 賤民이며 조금도 組織的인 醫療의 素養이 없는 者로서, 이들의 診斷에 依하면 牛疫이라 稱하나 모두가 같지 않으며, 때로는 炭疽가 있고, 때로는 氣腫疽가 있으며, 어떤 것은 鼓脹症도 있는 狀態이다 單只 病狀에 依하여 傳染的인 것을 牛疫이라 하여 他와 辨別하였다. ……이러한 症狀發生時는 健康牛를 山野에 放飼하여 病牛와 隔離 또는 陰蔽하고 그屍體는 剝皮하여 土中에 埋藏하고 또는 江海에 放投하며, 牛의 交通을 阻止하였고 感染前에 所有牛를 賣却하는等……斃死牛의 肉을 賣却하고 또한 食用에 供하였다. ……等으로 묘사하고 있다. 既述한바와 같이 이것이 우리나라 最初의 家畜疾病에 關한 記錄이며 同時에 炭疽發生의 最初의 記錄으로 본다.

이듬해인 1906년에는 日本統監府가 設置되었으며, 1908年 獸疫發生時는 急報할것과 獸疫에 對한 警告 및 豫防事項이 播布되었다. (8) 그리고 咸鏡北道에 獸醫 1名을 配置하여 警察과 함께 牛疫豫防에 從事시켰으니 이것이 近代獸醫師

配置의 最初가 된다. (18) 이리하여 “形式的인 韓國政府가 存在할 當時부터 家畜衛生에 關한 文書나 家畜傳染病 發生數가 남게 되었으며 아마도 이것이 우리나라 最初의 統計의 記錄으로 본다. 表3에 依하여 炭疽發生이 漸次 많아져 1907

李朝末期의 家畜傳染病發生狀況

表 3

年度	炭疽	牛疫	豚コレ	流行性齧口瘡	豚疫	狂犬病	氣腫疽
1907	156	269	—	—	—	17	—
1908	275	1,221	66	456	308	13	—
1909	550	—	151	16	280	19	—
1910	795	92	229	59	—	—	—

朝鮮農會朝鮮農業發達史(發達篇)

年 156頭 發生에서, 日本의 韓國植民地化가 確定된 所謂 韓日合併의 1910년에는 795頭의 發生數를 보이고 있다. 然이나, 朝鮮之畜産에 記錄된 바와 如히 獸疫中 氣腫疽와 炭疽는 우리나라의 常在病이며, 1907年 咸鏡北道 會寧等處에서 牛疫과 炭疽가 混合流行하여 多數의 牛, 馬, 豚이 慘害를 입었다하고, (13) 防疫機關이나 家畜衛生의 行政體系도 갖추지 못하였으며 韓日合併의 政治的 混亂期에 處하였던 當時의 實情으로 보아 表3의 統計數字보다 훨씬 많은 數의 炭疽發生이 있었던 것으로 生覺한다. 위와같은 實情은 日本統監府가 畜産政策을 家畜의 改良增殖에 앞서 獸疫防止를 爲한 獸醫行政부터 着手하게 한 緣由인 것으로 본다.

結論的으로 韓國에 있어서의 炭疽의 決定的인 推定傳染原이나 侵入의 經路를 밝혀주는 記錄은 없으며 李朝末葉以前에는 어떠한 記錄도 없다 다만 이미 論及한 바와 如히 歷史的이나 地理的 條件으로 보아 여러가지 傳染病과 같이 炭疽도 北方으로부터 侵入, 發生, 蔓延케 되었으리라고 짐작할 뿐이며 이렇다할 炭疽侵入의 證據는 없다. 다만 1905年 時重初態博士의 調査記錄에 依하여 처음으로 炭疽의 發生이 알려졌고 이미 그 以前부터의 發生을 짐작하게 되었다. 그럼으로 朝鮮之畜産에서 指摘한 바와 如히 “炭疽는 우리나라에 오래前부터 廣範하게 常在하고 있었다.” (8) 라고 結論함이 타당한 것으로 生覺한다.

炭疽의 防疫現況을 FAO-WHO-OIE (國際聯合農業機構·世界保健機構 및 國際獸疫事務局)의 家畜衛生年報에 依하여 大別하여 보면 다음과 같다.

A. 炭疽發生이 없는 나라로서 家畜 및 畜產物의 輸入禁止 또는 檢疫等의 實施程度로서 防疫하는 나라.

B. 殺處分, 豫防接種, 處理 및 治療等에 義務的인 規定이나 組織的인 體系로서 根絶對策을 쓰는 나라.

C. 炭疽發生은 있으나 自意에 依한 豫防接種 治療, 處理等으로 防疫하고 있는 나라.

D. 媒介體까지 防疫에 包含시키고 있는 나라.

即 四種으로 區別하였으며, 나라에 따라서는 前記 2個項을 併用 實施하고 있는 나라도 있다. 一般의 으로 아시아 地域에서는 組織的인 根絶對策으로 防疫하는 B項에 屬한 나라가 大部分이며, 其中 主로 組織的인 豫防接種에 關하는 나라가 많다. 特히 파키스탄은 가장 強力한 防疫策을 쓰고 있으며 治療까지도 義務化하고 있다. 인도네시아도, 比較的 強力한 防疫策을 쓰고 있다. 炭疽發生이 比較的 많은 印度와 버마가 宗教的 特殊事情인지는 모르나 自意에 依한 豫防接種에 關하고 있는 것은 特色있는 것으로 보여진다. 比較的 炭疽의 發生이 적은 유럽의 大部分의 나라가 B項에 屬한 防疫策을 實施하고 있으나 豫防接種에 關하고 있는 것으로, 英國, 프랑스, 포르투갈은 그나마 牛에만 極限하고 있다. 또한 아이스랜드와 덴마크는 家畜 및 畜產物의 輸入禁止程度로 하고 있으며, 노르웨이나, 스웨덴에서는 全히 防疫을 實施하지 않고 있다. 少數의 散發的 發生을 보고있는 西獨은 山羊, 緬羊, 豚에 限하여 義務的인 治療規定을 넣고 있으며, 地方的으로 限局하여 發生을 보이는 불란서와 그리스, 같이 많은 炭疽發生을 하고있는 나라에서 다같이 自意的인 豫防接種에 依存하고 있음은 炭疽防疫의 좋은 對照例로 볼수 있다. 美洲로 유럽과 같이 組織的인 豫防接種에 主力하고 있으며, 組織的인 防疫策을 實施하고 있는 나라는 美國等 7個國이며 自意에 依한 나라가 3個國이

다. 멕시코는 單只 檢疫程度의 豫防策을 採擇하고 있으나 그나라의 炭疽發生은 年年히 100頭를 上廻하고 있는 實情이다.

아프리카 諸國은 全般的으로 豫防接種에 注力하고 있으며, 組織的인 B項의 防疫策을 採擇하고 있는 나라가 6個國, (項의 自發的)인 豫防接種에 依한 나라가 5個國이며, 家畜의 種類에 依하여 防疫策에 差를 두고 있는 나라가 比較的 많다. 또한 오스트리아는 組織的인 豫防接種만 뉴지랜드는 全히 防疫을 하지 않고 있다. 以上의 記述과 表4에서 보는바와 如히 世界的인 炭疽防疫의 趨勢는 組織的인 體系 또는 自意에 依한 豫防接種에 注力하고 있으며, 一部國家 例컨데 파키스탄, 같은 나라에서 比較的 強力策을 쓰고 있으며, 그들은 檢査, 處理, 治療等을 義務化하여 強制規定을 짓고, 아울러 組織的인 豫防接種等으로 根絶에 힘쓰고 있다. 炭疽의 防疫에 殺處分과 豫防接種을 義務化하고 있는 나라는 韓國, 自由中國, 모로코, 리비아 등 4個國으로서 後2者는 動物에 따라 差를 두고 있다.

도리켜 우리나라의 實情을 보면 病勢가 急性인 炭疽라 할지라도 集團發生等 境遇에 따라서는 能히 큰 犧牲이 있기 前에 炭疽의 診斷과 抗生物質로서의 活療效果를 얻을 수 있으며 實地國內의 集團發生時 治療에 依하여 매우 良好한 成果를 얻었다는 事實과(7.8), 國內 炭疽發生時 炭疽로 診斷되었을때 殺處分한 事實도 있으며, 當局에서도 現國內事情이나 治療의 實効等으로 보아 殺處分の 強行보다 治療에 主眼을 두고 있는 것으로 보인다. 故로 우리나라의 炭疽防疫策은 B項의 213과 214, C項의 223에 該當하는 것으로 본다. 即 國家에서 組織的인 防疫對策을 세워 豫防接種하고 있으며 斃死畜의 處理等은 義務化하고 治療等은 自意에 맡겨진 것으로 보여진다. 그러나 京畿道平澤郡이나 慶尙南道咸安郡에서의 發生時 防疫費에서 抗生物質을 購入 治療하여준 事實로 보아 治療의 義務的인 強制規定은 없으나 實際로는 B項의 215에 該當하는 것으로서 이와같은 綜合은 우리나라의 炭疽防疫策이 매우 強力한 方法으로 臨하고 있는 것으로 보이며 實際面에서 파키스탄과 다름이 없다고

各國에 있어서의 炭疽防疫概況

表 4 ASIA	家畜 衛生 年報 (Animal Health Yearbook. FAO-WHO-OIE. 1964)						
	牛 類 Bovine	駱 駝 Camel	山 羊 類 Caprine	馬 類 Equine	綿 羊 類 Ovinr	豚 Swine	象 Elephants
TURKEY	213		213	213	213		
SYRIA	213	213	213	213	213	213	
LEBANON	213	*	*	*	*	*	
ISRAEL	213	*	213	*	213	*	
JORDAN	213	213	213	213	213	213	
IRAN	213	213	213	213	213	213	
PAKISTAN(EAST)	213	213	213	213	213		
	214	214	214	214	214		
	215	215	215	215	215		
INDIA	221	*	221	221	221		
BURMA	221		221	221	221	221	
THAILAND	203		*	*	*	*	
MALAYSIA(MALAYA)	203		203	203	203	203	
INDONESIA	202		202	202			
	213		213	213			
	215		*	*			
PHILIPPINES	213		213				
	223		223				
JAPAN	213		213	213	213	213	
CHINA(MAINLAND)	213		*	*	*	*	
CHINA(TAIWAN)	212						
KOREA	212			212			
EUROP	*		*	*	*	*	
ICELAND	201		201	201	201	201	
DENMARK	223		201	201	201	201	
NORWAY	*	*	*	*	*	*	
SWEDEN	*		*	*	*	*	
BELGUM	213		213	213	213	213	
FRANCE	221		221	221	221	221	
GERMANY	213		215	213	215	215	
ITALY	213	*	213	213	213	213	
UNITED KINGDOM	221		*	*	*	*	
SPAIN	213	*	213	213	213	213	

	牛類 Bovine	駱駝 Camel	山羊類 Caprine	馬類 Epine	綿羊類 Ovine	豚 Swine	象 Elephants
U. S. S. R.	213 *	*	*	*	*	*	
POLAND	213 *		*	*	*	*	
HUNGARY	221 *		221 *	221 *	221 *	221 *	
ROMANIA	202 213 *		202 213 *	202 213 *	202 213 *	202 213 *	
GREECE	221 *	*	221 *	221 *	221 *	221 *	
AMERICAS							
BRAZIL	221 *	*	*	221 *	221 *	*	*
ARGENTINA	221 213 *		221 213 *	221 213 *	221 213 *	221 213 *	
URUGUAY	213 *	*	*	213 *	213 *	213 *	*
CHILE	213 *			213 *	213 *	213 *	*
PERU	221 *		221 *	221	221	221	
COLOMBIA	221 *		*	*	*	*	
VEMZUELA	201 221 *		201 221 *	201 221 *	201 221 *	201 221 *	
HAITAI	213 *		213 *	213 *	213 *	213 *	
CUBA	213 *		213 *	213	213	213	
GUATEMAIA	223 *			*	213 *	*	
UNITED STATES	203 213 *		203 213 *	203 213 *	203 213 *	203 213 *	
CANADA	203 213 *		203 213 *	203 213 *	203 213 *	203 213 *	
MEXICO	203				203		
AFRICA							
MOROCCO	212 *	213	213	213	213	213	213
ALGERIA	221 *		*	221 *	*		
TUNISIA	213 *				213 *		
LIBYA	212 *	212	212 *	212	212		
EGYPT	221 *	213 *	221 *	221 *	221 *	221 *	
SUDAN	213 *	214	213	214	213	203	
CHAD	213 *	213 *	221 *	221 *	221 *	221 *	
CHANA	213 *		213 *	*	213 *	*	
NIGERIA	213 *	213 *	213 *	213 *	213 *	213 *	
LIBERIA	221		221			221	

	牛類 Bovine	駱駝 Camel	山羊類 Caprine	馬類 Epuine	緬羊類 Ovine	豚 Swine	象 Elephants
SOMALIA	221	221	221	221	221		
	*	*	*	*	*		
KENYA	221			221			
	*	*	*	*	*	*	
UGANDA	221		221		221		
	*	*	*	*	*	*	
RWANDA	221		201	201	201	201	
	*	*	*	*	*	*	
CONGO	213				213	213	
	*	*	*	*	*	*	
OCENNIA AUSTRALIA	213			213	213	213	
	*	*	*	*	*	*	
NEW ZEALAND	*	*	*	*	*	*	

註

A. 發生되지 않는 나라에서의 炭疽 防疫(管理)

- 201 家畜과 畜産加工品の 輸入禁止
- 202 檢疫
- 203 檢疫과 其他 發生되지 않도록 特別한 注意를 한다.

B. 組織的인 根絶計劃에 依한 炭疽防 疫(管理)

- 212 殺處方 및 豫防注射
- 213 豫防接種
- 214 義務的인 檢査 및 反應中處分(殺處分外)
- 215 義務的인 治療

C. 炭疽發生은 있으나 組織的인 計劃없이 防疫 (管理)

- 221 自意에 依한 豫防接種
- 222 自意에 依한 檢査 및 處分
- 223 自意에 依한 治療

D. 媒介體를 包含한 炭疽防疫(管理)

- 231 媒介體의 管理
- 232 媒介體의 管理 및 治療
- 233 治療

* 要届出傳染病

본다. 이는 近來 國內에서 漸次 表面化되어 畜牛에 큰 威脅을 주고 있는 炭疽發生의 實情으로나 炭疽의 根絶을 위하여 매우 適切한 防疫策이다. 그러나 野外에서 炭疽斃死體의 實際處理함에 法律가 燒却 또는 埋葬하게 되어 있음으로 大概의 境遇 燃料不足이나 費用을 省하여 埋葬하려는 傾向이 強하나 慶尙南道咸安郡의 發生例에서와 如히 發生地가 平野의 中心地인 境遇, 遠距離까지의 運搬埋葬에 많은 危險性을 內包하고 있으며 그렇치 못한 境遇 水路나 河川堤防 위에는 法規上 埋葬이 不可能함으로 가까운곳의 河床에 埋葬하는바 이로 因하여 水路 및 河川에 依한 等胞의 散布는 必然이며, 더우기 아직도 農民들 間에 埋葬死畜을 食用에 供하는 惡習이 存續함으로 前記 두가지의 境遇 그 危險性은 增加하여 지며 이는 防疫上 看過할 수 없는 事實이다. 또한 野山에 埋葬한다 하여도 길이 2미터 程度를 과는는 매우 困難이 많으며 어떤곳은 炭石으로 不可能하든가 하여 結果적으로 適當히 處理하게 된다. 더우기 韓國野山에는

森林造成이 안되어 있어 一旦 雨期에 들어서면 土砂의 流出이나 사태等으로 埋葬斃畜이 露出된 危險性이 많다. 이에 炭疽의 主發生季節과 連關되어질때 그 危險性은 더욱 增大한다. 이와같은 事例는 咸安에서도 屢히 經驗한다 炭疽斃死畜의 處理는 반드시 燒却하여야 함을 強調하며 이것만이 實效를 얻을 수 있는 斃畜處理의 防疫策이라고 생각한다. 慶尙北道에서의 嚴冬期 炭疽續出原因은 ㄷ字型 農家 面積中の 牛舍는 炭疽發生後 一體消毒이나 斃死後 適當한 消毒으로 끝내고 그後 곧 倉庫로 쓰이다가 1~2個月後 또는 翌年봄에 徹底한 消毒이나 豫防接種도 없이 犢牛를 購入 飼育하고 또다시 疾患의 不幸이 올 때 運命으로 締念하고 있는 事例의 連續이며 炭疽發生時의 飼料, 糞 등이 厩 한구석에 消毒水의 1次살포 程度의 處理後 繼續放置되어 있는 事例도 看過할 수 없다. 炭疽發生時 農家의 徹底하며 綿密한 消毒은 勿論이거니와 特別히 厩바닥과 四面이 모두 흙으로 되어있는 農村牛舍의 構造에 보다 큰 關心을 돌려 防疫에 臨하여야 할것

이며 牛舍의 構造改良作業이 이루어져야 함을 強調하는 바이다. 農家 家家戶戶의 牛舍單位의 發生은 上記한 牛舍의 改良과 徹底한 消毒, 定期的인 豫防接種이 있어서만이 根絶될 수 있을 것이다.

炭疽菌으로 汚染된 牧野의 耕作地로의 轉用後는 우리나라의 實情에 부합되지 않으며 거이 不可能한 것으로서 咸安等の 例에와같이 唯一한 放牧地가 河川의 큰 堤防일때는 손을 댈수도 없는 것이다. 그러므로 放牧前에 반드시 豫防接種을 實施할것은 勿論이거니와 消極的인 方法이나 이른봄에 炎하여 一旦 燒却하여 버리는 것도 一策이 아닌가 生覺한다.

發生 및 防疫史

年度別 發生狀況

序言에서 記述한 바와 如히 韓國에서 最初로 炭疽發生이 記錄된것은 1905年 時重初態氏에 依한 것이었고, 炭疽發生狀況이 統計數字로 發表된것은 1907年 以後의 일이다(13). 그後부터 1942年까지의 統計材料는 있으나 世界第2次大戰末과 解放後의 混亂期 및 農林部의 火災等으로 一部の 貴重한 統計材料가 漏落 또는 상실되어 없는 部分이 있어 不得已 一部の 數字가 漏落되었다. 또한 記述의 便宜上 第2次大戰을 中心하여 그 以前을 過去로 하였고 그 以後를 最近이라 表現하였다.

統計初期의 炭疽發生數字에 關하여 考察하여 보면 비록 發生統計가 1907年부터 있었다고는하나 當時 韓國에 있어서의 家畜防疫은 日本의 警察製도와 같이 整備進歩하였던것이며(12, 13) 家畜傳染病이 發生時 警察署나 憲兵隊에 依하여 本部에 連絡되는 形便이었고(12, 13) 1907年 처음으로 咸鏡北道에 1名의 獸醫師를 配置하여 獸疫에 對備시켰던 時節의 것으로 그 數字는 매우 애매하고 그 統計數는 實際發生數보다 적었던 것으로 본다. 그後 咸鏡北道, 慶興, 會寧, 鏡城, 茂山, 城津等에 各各 1名씩의 獸醫師를 配置하여 牛疫防疫을 擔當시켰고(13) 좀더 지나서 慶尙北道 大邱와 慶尙南道 釜山에 獸醫師 1名씩을 配置하여 炭疽防疫을 擔當시켰는바(13) 1910年

韓國의 植民地化가 確定되고 行政的으로 약간 安定된 時期의 發生數가 比較的 正確한것으로 본다. 即 그림 1에서 보는바와 如히 1913年, 1914年의 發生例數로 보아 每年 千頭를 上廻하는 發生이 있었던 것으로 보여진다. 如何든 表5와 그림 1에 의하여 過去의 炭疽發生狀況을 살펴보면 1907年 156頭의 發生이 있는 後 每年 急增的인 發生을 보여 1911년에는 876頭의 發生이었고 翌年인 1912년에는 1,342頭의 發生을 보이고 1918年까지 繼續하여 1,000頭線을 넘어 發生하였으며 그중 1914年는 1,754頭 發生으로 最高의 發生曲線을 보여주고 있다. 1919년부터 1924年까지는 500頭線을 上廻하여 發生하였고 1925年以後로 漸次 減少하여 100頭內外의 發生을 보여주고 있다. 그後 年年히 減少하여져 갔으며 1937년부터 1940年까지의 上廻線이 있다하나 1941年 57頭, 1942年 41頭 發生으로 거의 終息에 가까웠으며 낮은 發生數를 보여주고 있다. 그러나 結局 根絶되지 않고 解放의 混亂期에 접어든 것을 파악할 수 있다.

表 5 過去 炭疽發生累年表

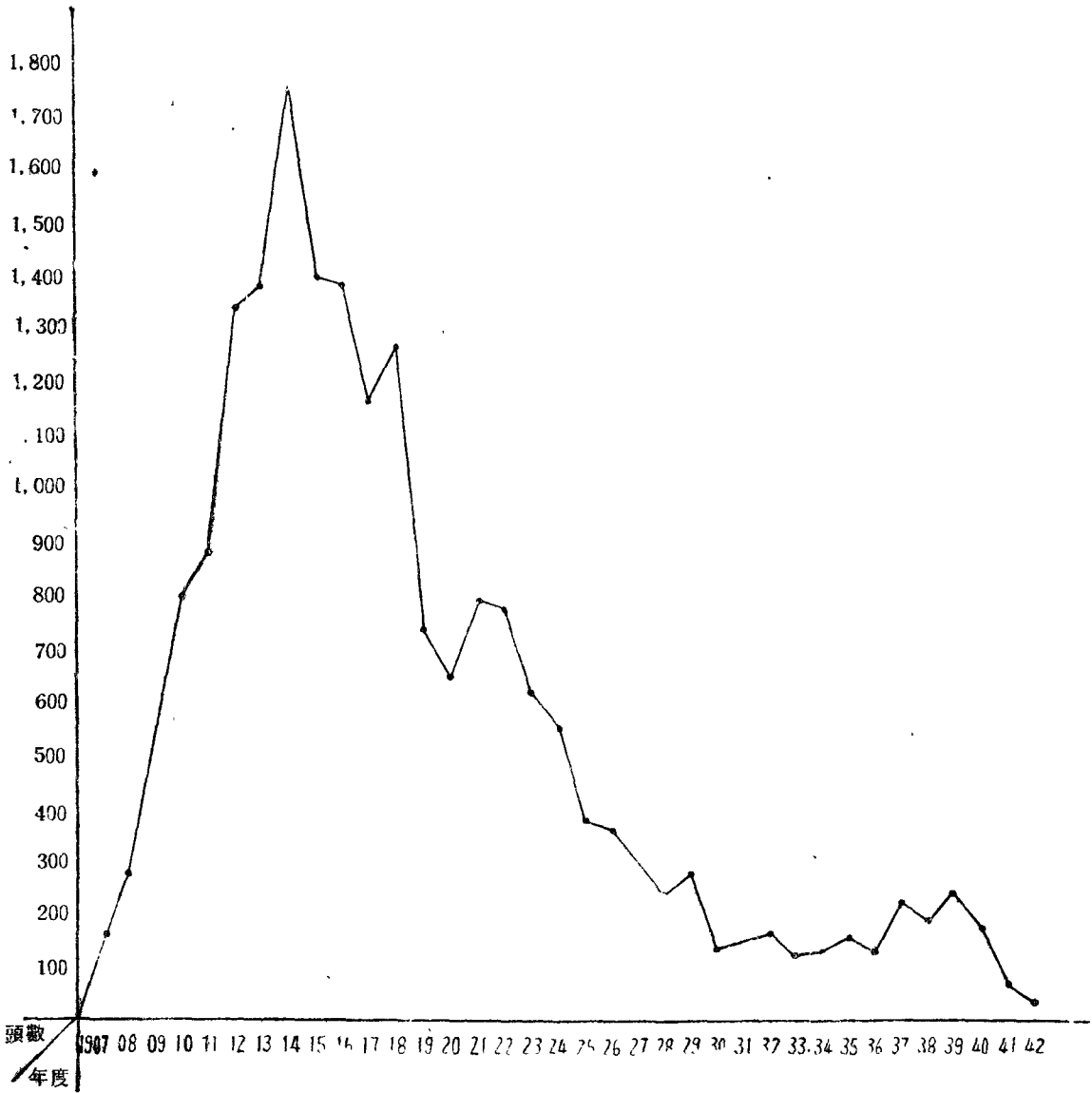
年度	發生數	年度	發生數	年度	發生數	年度	發生數
1907	156	1916	1,384	1925	319	1934	84
1908	275	1917	1,163	1926	209	1935	104
1909	550	1918	1,264	1927	248	1926	82
1910	795	1919	735	1928	184	1937	176
1911	876	1920	594	1929	219	1938	133
1912	1,342	1921	784	1930	87	1939	182
1913	1,373	1922	777	1931	96	1940	125
1914	1,754	1923	666	1932	113	1941	57
1915	1,397	1924	551	1933	70	1942	41

朝鮮農會 朝鮮農業發達史(發達篇)
朝鮮總督府 朝鮮家畜衛生統計

드리켜 最近의 炭疽發生狀況을 보면 解放後 우리나라에서는 濟州道만이 炭疽의 常在地로 알려지고 있었으며 炭疽라던 으레히 濟州道를 連想하는 程度로서 表6 및 그림에서 보는바 1951年까지의 年 “50頭內外의 發生이 모두 濟州道만의 發生數이며, 1952年8月 京畿道 平澤郡에서 集團發生으로 105頭의 높은曲線을 그려주었고, 그後

그림 1

韓國에 있어서의 過去 炭疽發生狀況(1907~1942)



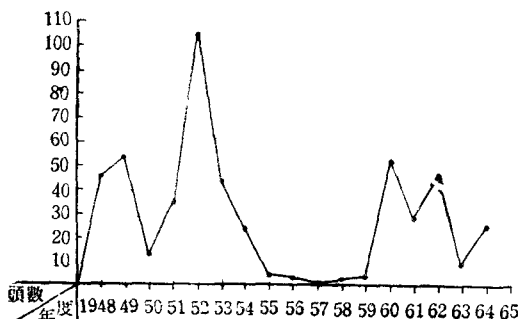
急減하여 1959년까지는 5頭内外의 發生으로 거의 發生이 없으며, 根絶된듯이 보이다가 1960年 濟州道에서의 暴發的인 發生으로 61頭に 達하였고, 1962年8月 慶尙南道 咸安郡에서의 集團發生으로 다시 曲線이 上廻하였으며, 連하여 1964年 10月부터 1965年3월에 걸쳐 慶尙北道一帶의 炭疽 表面化로 各各 上昇을 보여주고있다. 이와 같이 우리나라 最近의 炭疽發生狀況에 있어서의 起伏의 原因이 防疫의 소홀한데 있는것이 아니라 새로운 地域에서의 炭疽發生을 檢索 確認함에 있는 것으로서 繼續의이며 보다 正確한 檢索을 實施한다면 더욱많은 炭疽發生이 確認될것으로 生覺한다. 또한反面에 1955년부터 1959년까지 炭疽發生이 거의 없는것도 自由黨當時의 行政實態나, 行政風潮로보아 또는 그後의 炭疽의 集團發生例로 보아 防疫의 徹底에서 오는 成果라고 믿기 어려우며, 濟州道만 하더라도 特殊한 放牧實情 등으로 보아 集計된 總計數字보다 훨씬 많은 數의 發生이 實地있었던것으로 보는것이 타당하리라 生覺한다.

表6 最近炭疽發生累年

年 度	發 生 數	年 度	發 生 數
1948	45	1958	2
1949	52	1959	3
1950	12	1960	61
1951	34	1961	28
1952	105	1962	57
1953	42	1963	9
1954	24	1964	24
1955	2	1965	—
1956	1		
1957	0		

農林部畜産局 家畜衛生統計
韓國獸醫 家畜傳染病防疫의 動態

그림2 韓國에 있어서의 最近炭疽發生 狀況 (1948~1964)



地域別 發生狀況

우리나라의 過去 炭疽發生은 全國에 걸쳤던것으로 生覺되며, 朝鮮農業發達史에서도 이러한것을 엿볼수있다. 即 慶南 東來府地方에서의 炭疽發生의 記錄이 있으며, (17) 1907年 咸鏡北道에서 牛疫과 炭疽가 混合發生하여 莫大한 被害를 주었으며, 慶尙南道 釜山과 慶尙北道 大邱에 炭疽 防疫을 위하여 各各 1名의 獸醫師를 配置하였다는事實, 朝鮮之畜産에서 “氣候痘와 炭疽는 朝鮮의 常在病” 이라고 指適된것 등으로 미루워 能히 짐작할수 있는것으로서 1917년부터 1942년까지 求할수있는 總計材料를 總合한 表7에 의하여 살펴보면 1917년부터 1925년까지는 道에따라 發生數의 差異는 있으나 全國의으로 年年히 發生하였으며 黃海道, 平安北道, 全羅南道 京畿道等은 100頭 以上の 發生이 許多하다, 特히 黃海道는 1924년까지 每年 200頭 以上の 發生을 보여 주어 全國에서 最高를 記錄하고있다. 黃海道와 더불어 年年히 많은 炭疽의 發生을 보여주고있는 全羅南道는 1934年 以後 全國에서 가장 被害를 많이주고 있으며 20頭를 下廻하지 못하고있다.

然이나 이 全羅南道는 當時의 行政區域이 濟州道를 包含하고 있었던 때로서 이 發生數字는 現在의 全羅南道를 指함이 아니라 現在의 濟州道를 指하는것이다. 함이 옳을것이다. 即 1934年 第7回 家畜防疫會議要錄(21) 朝鮮에 있어서의 家畜傳染病發生 및 豫防狀況에서 “.....全羅南道에 있어서는 主로 濟州島이며 此島는 牛馬의 放牧狀況이 特殊한 事情에 있는 關係上 4月以後 9月까지 繼續發生하여 34頭に 達하였으며.....”로 되어 있고, 1939年 8月의 同報告에도(23) “.....全羅南道 濟州島 39頭.....”로 되어있으며, 또한 同 8回 會議要錄에도(26) “.....全羅南道の 炭疽는 牛 27頭, 馬 17頭 計 44頭로서, 全鮮發生數의 半數를 占하고 發生地는 濟州島에 限局하며.....” 등의 記錄을 보아도 全羅南道の 發生數를 大部分 지금의 濟州道の 發生數로보아 큰 過誤가 아닌 것으로 본다. 그러나 參考材料의 不足으로 現在의 全羅南道와 濟州道에서 어느해에 어느程度의

發生數가 各各 있었는지는 알수 없다. 다만 다음의 材料에 依하여 兩道의 發生數를 얼마간 알수 있으며 全羅南道에서도 少數이나 確實히 炭疽가 發生하고 있었음을 알수있다. 卽 朝鮮獸醫畜產學會誌 2卷中⁽¹¹⁾ “濟州島에 있어서의 炭疽病”에 依하면 濟州島에서의 家畜炭疽의 最初發見은 1924年度라, 되어있으며, 1924年以後의 炭疽發生狀況을 表6과 같이 記錄하고 있다. 또한 그 說明에서 “……全然發生하지 않은面, 혹은 最近에와서 겨우 發見한 面이 있음은 斃獸申告不履行에 因한 發見洩로 思料한다, ……故로 今日까지의 實際 發生程度는 到底히 測定할수 없다” “……이 發生을 ……地方에 限局됨이 없이 突然的으로 各所에 散發하며, 單發 때로는 數리에 걸쳐 續發한다, 好發生季節은 每年 3月~9月間이다. 그러나 1月 및 2月の 時期에도 發生할때가 있다……炭疽豫防實施를……連年實施함이 困難하여 3年~4年마다 1巡하는 程度로서……” 등으로 되어있어 當時의 濟州道事情을 理解하기 充分하다. 여기에서 濟州島에서의 家畜炭疽의 最初發見은 1924年이라 한바 이는 1923년까지의 全羅南道의 炭疽發生數는 濟州島가 包含되어 있지 않다는 것으로도 解析할수 있는것으로 본다던

表6 過去濟州道에 있어서의 炭疽發生累年表 (1924~1934)

年度	濟州	所古	舊古	大靜	中左	中右	西中	東中	旌義	舊左	新左	楸子	全道南全數
1924	5	9	2	5	—	—	—	—	3	1	6	—	31
1925	2	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	3
1926	1	—	—	—	—	—	—	—	4	3	1	—	9
1927	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	5
1928	5	—	—	—	—	—	—	—	6	—	9	—	20
1929	3	29	7	1	—	3	—	40	—	—	2	—	82
1930	3	—	—	—	—	3	—	—	—	3	2	—	11
1931	1	1	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	4
1932	1	4	—	1	—	2	—	—	—	—	—	—	8
1933	4	—	1	—	—	2	—	—	—	1	—	—	8
9月10日現在	2	1	8	17	—	2	—	1	—	—	2	—	33
1934	2	1	8	17	—	2	—	1	—	—	2	—	33

1. 牛馬別記載않으나 其數界 相伯仲함.
2. 右表 濟州中 山羊1頭 含함.
3. 表中 1930년부터 1933년까지 濟州道發生이 全羅南道全發生數보다 많게 되어 있으나 그대로引用하였다

1920年를 前後하여 現在의 全羅南道에도 많은數의 發生이 있었음을 알수 있다.

咸鏡南道에서도 年年히 發生하고있으며 1930년까지는 他道에 比하여 發生率이 比較的 적은 것이 그후부터 1940년까지는 增加하는 現狀을 보이고있다. 그러나 1941年 및 1942년에는 急減하고있다. 京畿道도 1921년까지 100餘頭의 年間發生을 보여 주었으나 그後 每年 減少하여 1932년부터 1934년까지는 發生이 全혀 없었다. 그러나 1938年以後는 每年 2頭以上이 發生하여 1942년에 이르고있다. 이는 1945年을 前後한 混亂期에도 炭疽發生이 있었다는 推測을 能히 可能케 하는것으로서 1952年の 平澤郡의 炭疽集團發生도 決코 偶然한것은 아니며 常在하고 있었던것이 表面화된것 辨임을 알수있다, 江原道는 1932年, 忠淸北道와 全羅北道, 忠淸南道는 1937年 以後에 炭疽發生이 全혀 없으며 거의 終息된것으로 보인다. 全羅南道는 前述한 바와如히 濟州道가 主發生地로서 現全羅南道는 表6에서 보는바와같이 少數의 發生이 있었던것으로 본다, 慶尙北道는 1930년까지 10-20 頭内外의 繼續發生이 있었으며 그後 發生이 없다가 1934년에 1頭 1939년에 3頭, 1942년에 1頭等 몇해씩 뛰어넘으며 1942년까지 發生이 繼續하였음은 重要한事實로서 後日 慶尙北道의 連續發生의 遠因으로 본다. 이와같은 發生狀況은 慶尙南道에서도 볼수있으며, 1929年以後 發生이 終息된것같이 보이던것이 1938년에 6頭, 1939年에도 64頭의 暴發의인 發生이 있었고 1940년에 9頭 1941년에 2頭 등이 있었다, 이역시 後日 咸安郡의 炭疽集團發生의 遠因으로본다, 以上 記述한바와如히 우리나라의 全域은 過去 強한 炭疽의 汚染地로서 全國의으로 常在하고 있었으나 徹底한 豫防接種等強力한 防疫施策으로 一部地域은 終息狀態에 있었다 그러나 京畿道, 全羅南道로 包含되어있는 濟州道, 慶尙北道 및 慶尙南道는 炭疽發生이 繼續되는 狀態로 解放後로 移行하게 되었던것이다.

最近의 統計材料도 유감스럽게도 1948年 以後의것만이 있으며, 그나마 地域別, 月別 發生狀況等の 區分集計가 地域別, 月別 發生狀況等の 區分集計가 漏落된것 등이 比較的 많아 最近의 統

表 7 過去炭疽發生道別累計

年度別 道別			1942	41	40	39	38	37	36	35	34	33	32	31	30
			京畿道	2	11	14	2	2	—	4	2	—	—	—	—
江原道	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	
忠清北道	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	2	6	
忠清南道	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	
全羅北道	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	
全羅南道 (濟州道包含)	24	20	43	51	22	130	26	49	44	7	7	3	13	—	
慶尙北道	1	—	—	3	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	
慶尙南道	—	2	9	64	6	—	1	—	—	—	1	1	—	—	
平安北道	—	1	1	1	4	5	2	8	13	3	3	19	11	—	
平安南道	—	—	1	3	9	3	2	2	—	3	4	1	17	—	
咸鏡北道	1	—	6	3	51	—	—	2	—	6	4	2	6	—	
咸鏡南道	2	3	20	41	22	30	42	36	22	42	69	40	16	—	
黄海道	11	20	31	9	17	7	5	5	4	6	23	21	27	—	
合計	41	57	125	182	133	176	82	104	84	70	113	96	80	—	

年度別 道別			29	28	27	26	25	24	23	22	21	20	19	18	17
			京畿道	7	21	45	37	56	88	55	86	118	142	138	130
江原道	3	2	3	—	6	6	15	15	14	20	18	27	60	—	
忠清北道	5	4	27	38	45	28	24	15	23	13	16	23	44	—	
忠清南道	—	5	5	7	3	5	3	6	18	17	45	45	44	—	
全羅北道	—	—	4	2	1	2	2	7	11	6	12	26	45	—	
全羅南道 (濟州道包含)	83	28	14	13	15	46	23	41	56	89	108	381	304	—	
慶尙北道	9	4	13	10	24	10	4	10	15	16	5	40	92	—	
慶尙南道	—	2	5	13	12	37	18	27	66	31	22	47	22	—	
平安北道	10	28	54	43	45	67	169	155	145	85	45	105	22	—	
平安南道	6	18	8	38	27	31	21	63	65	45	46	48	71	—	
咸鏡北道	12	7	3	20	27	14	11	61	23	10	8	10	16	—	
咸鏡南道	19	6	22	17	21	14	3	8	26	2	12	35	22	—	
黄海道	65	59	48	71	37	203	305	283	203	119	260	347	334	—	
合計	219	184	248	309	319	551	666	777	784	395	735	1,264	1,162	—	

備考 1916年以前の年度別發生數는 다음과 같다.

1916年 1,384頭 1915年 1,397頭 1914年 1,754頭 1913年 1,373頭 1912年 1,342頭

計材料가 過去의 統計材料보다 不明確한 모순을 보여주고있다, 卽 表8에서와같이 1948년부터 1952년까지의 統計는 發生道가 不淸이다. 그러나 國內의 發生報告와 實情을 考慮하여 보면 1951년까지의 發生數字는 濟州道の 發生報告임이거 이 確定하며, 1952年の 發生數는 當年 京畿道 平澤郡에서 集團發生한 事實로 보아 京畿道와 濟州道發生數의 集計인 것으로 본다, 그러나 確實한 兩道の 發生數를 斷定할 材料가 없다, 다만 申義均氏의 報告에 (7)依하여 平澤郡에서 14頭의 畜牛에 集團發生하였고 2頭는 治癒되었으나 12頭는 犠牲되었음을 알 수 있을 뿐이다. 慶尙南道는 1962年 33頭의 集團發生으로 (8)炭疽가 常在함이 表面化되었고 1964年 大邱地方의 炭疽發生表面化로 慶尙北道 全域에 걸쳐 炭疽가 常在함이 檢索證明되었다. (9) 이리하여 우리나라의 濟州道, 京畿道, 慶尙北道 및 慶尙南道에 炭疽가 常在하고있음이 밝혀졌다, 最近의 炭疽 發生例 解

放後의 炭疽發生의 경위를 자세히 살펴보면, 前述한바와같이 炭疽는 古來로 우리나라에 뿌리 깊게 常在하여왔으며 꾸준한 防疫으로 많이 減少되었다고는 하나 終戰期에도 濟州道는 勿論 京畿道, 慶尙南道 및 慶尙北道에서 繼續 發生하고 있었던 것이다, 그럼에도 어떤理由에서인지 解放後 炭疽常在地는 濟州道만으로 알려지고, 內陸地方은 炭疽가 發生치 않는 것으로 固定觀念化되어 왔으며 自然히 防疫도 濟州道에 局限되고 있었다, 그러던中 解放後 7年째인 1952年 8月 17日 京畿道 平澤郡 西炭面 奈川里 奈川部落에서 14頭의 畜牛에 集團發生하였고(7) 3名의 사람까지도 感染되어 炭疽가 表面化 되었고 延5.000餘名의 防疫關係者를 動員하여 一旦은 終息케 하였다, 이에 刺戟되어 防疫事業도 徹底를 期하였다고 하나 發生地域에만 局限되었고, 疫學的인 調查나 全國的인 檢索은 配慮도 하지 않았다, 이리하여 非科學 的이며 無事主義的인 自由黨時

表 8 韓國에 있어서의 最近炭疽發生道別累年表

年度別 市道別	1948	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965
서울특별시	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
釜山	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
京畿道	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	1	3	—	* 1	—	3	—	—
江原道	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
忠清北道	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
忠清南道	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
全羅北道	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
全羅南道	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	* 1	—	—	—	—
慶尙北道	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	**15	—
慶尙南道	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	*33	—	—	2
濟州道	—	—	—	—	—	40	24	2	1	—	1	—	61	*27	*11	6	7	—
不明	#45	#52	#12	#34	△105	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
合計	45	52	12	34	105	42	24	2	1	—	2	3	61	28	45	9	24	—

農林部畜産局 家畜衛生統計

*農村振興廳試驗局 1964年度農事試驗研究事業評價書(道農村振興院所管)

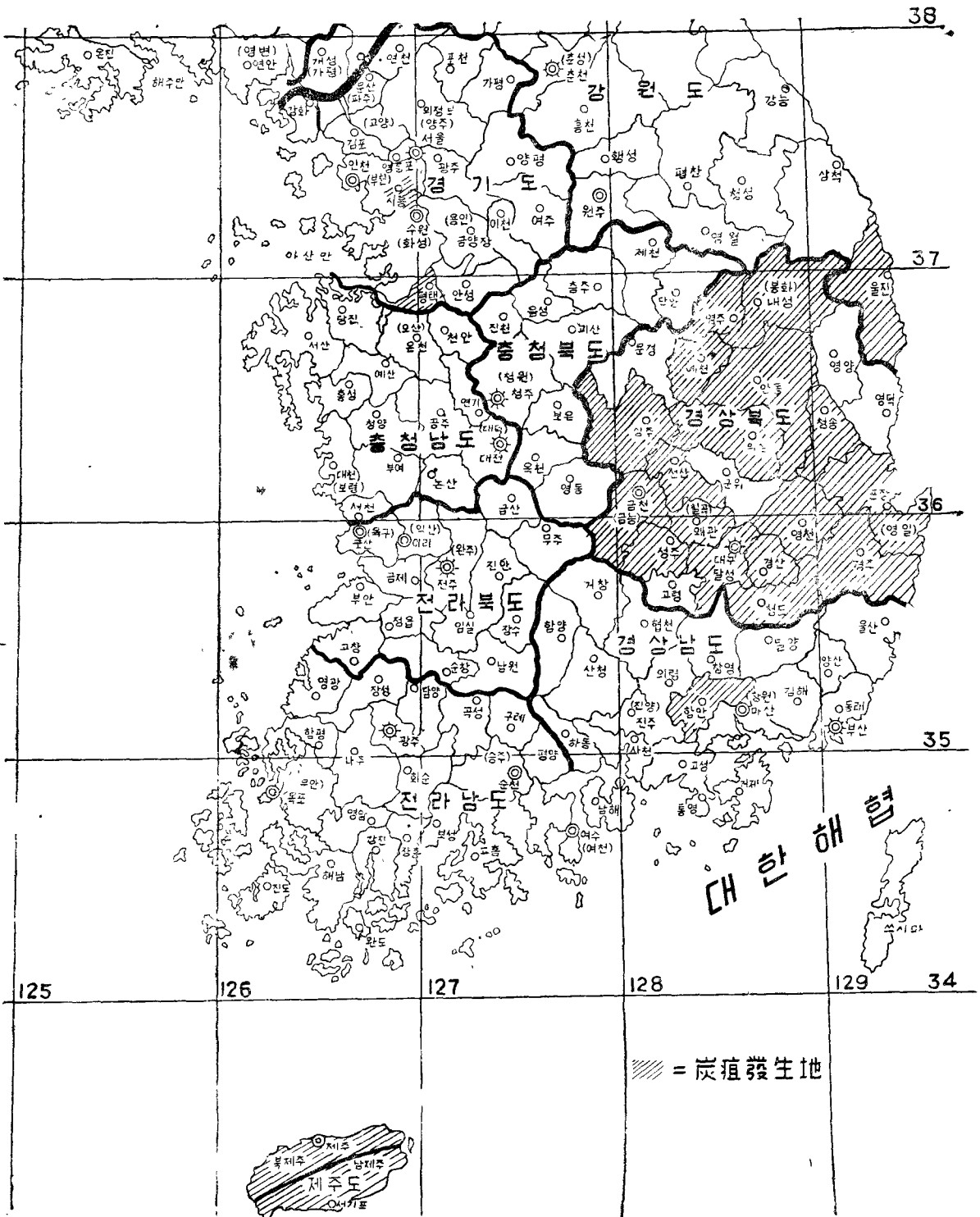
** " 農事試驗研究報 8輯 3卷

#濟州道에서의 發生數로 본다.

△京畿道 및 濟州道에서의 發生頭數

그림 3

最近의 炭疽發生地圖



수 있다.

이상에서 記述한바와 如히 濟州道는 放牧의 特殊性等으로 根絶도 어려운 形便이며, 正確한 發生數도 알 수 없는 炭疽常在地이고, 慶尙南北道는 全地域에 散在하고 있으며 特別히 洛東江流域은 強한 汚染地帶로 보아야 하며, 京畿道 平澤郡의 底地帶로 炭疽에 汚染되었음을 確認한바 그림에서와 같이 炭疽發生地域과 隣接한 地域은 一旦 汚染地帶로 간주하고 防疫에 임해야 할 것으로 생각한다.

季節別 發生 狀況

炭疽의 季節別 發生狀況은 過去의 統計材料에 依하여 表 11에 集計하였다. 表 11 및 그림 4에 依하면 炭疽發生은 年間을 通하여 繼續되며, 1月에는 年間發生의 5%, 2月 6% 3月 7.8% 등으로 數次上昇하여 5月은 11.7%로 높이 上昇하고 6. 7月은 10%로 内外로서 若干 下降하나 8월에

다시 上昇하여 13%로 年中 最高의 發生을 보여 주고 있다. 9月은 9.1%, 10月 6.7% 11月 7.1% 등으로 3.4月과 거의 같은 發生을 보여 주며 12月은 急히 下降하여 3.5%로 年中 最下位의 發生率을 보이고 있다. 最近의 月別 發生狀況은 統計材料不足으로 集計하지 못하였다. 그러나 集團發生이 모두 8월에 있었다는 事實은 前記한바와 같은 成績으로 보며 역시 8월에 많은 發生이 있는 것으로 본다.

그러나 慶尙北道의 嚴冬期에 繼續된 炭疽發生은 個個의 畜舍汚染과 깊은 關聯이 있는 것으로서 防疫事業에 看做할 수 없는 重要한 事實로 본다.

動物別 被害數

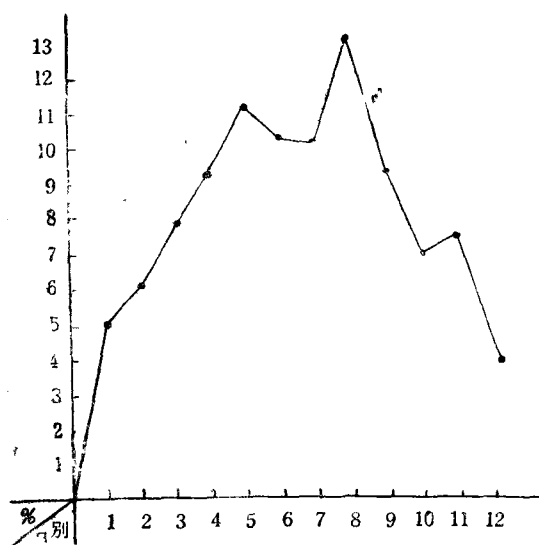
炭疽의 被害動物別 統計材料은 없으나 第7回 家畜防疫會要錄에 依하면 (21) 1934年 動物別 被害狀況은 牛 65頭 馬 18頭, 豚 1頭이며, 同報告書

表 11 過去 15 年間의 炭疽 發生 月別 累計

月別 年度別	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	計
1941	3	3	5	5	1	5	4	7	7	12	3	2	57
40	6	7	15	23	17	22	3	10	12	4	2	4	125
39	2	3	6	8	23	25	29	25	29	27	3	2	182
38	5	10	7	5	7	5	5	18	12	3	54	2	133
37	7	5	23	33	13	23	29	15	18	7	7	7	176
36	5	5	13	9	15	11	5	4	2	8	3	2	82
35	6	3	3	13	20	9	15	7	10	4	11	3	104
34	5	1	6	15	11	5	12	5	5	7	4	5	84
33	5	6	4	3	9	3	13	15	4	2	2	4	70
32	4	13	5	7	9	12	16	14	17	9	5	2	113
31	3	2	7	5	12	14	4	10	11	8	9	5	96
30	5	6	6	9	14	11	7	6	9	4	6	4	87
29	5	9	5	16	28	22	20	76	16	6	10	6	219
28	12	12	22	18	9	21	22	19	11	12	12	14	184
27	23	31	25	24	40	22	21	16	13	17	8	7	247
合 計	96	116	152	182	228	210	205	253	179	130	139	69	1959
%	5.0	6.0	7.8	9.3	11.7	10.8	10.0	13.0	9.1	6.4	7.1	3.5	100

朝鮮總督府警務局 家畜衛生統計

그림 4 過去15年間の炭疽發生月別率表



中“全羅南道の炭疽는 牛 27頭 馬 17頭 計 44頭로서……發生地는 濟州島에만 限局하고……”로 되어있는데 馬被害의 大部分은 濟州道이며 豚의 炭疽는 異例的으로 發生되는 것으로 본다. 1941年 材料에도 牛 38頭 馬 19頭, 1942년에는 牛 29頭 馬 11頭 豚 1頭로서 例에 大差가 없으며 역시 畜牛가 가장 被害가 많다. 最近의 炭疽發生時의 被害動物別 統計材料도 없어 明確한 斷定을 내릴 수 없으나 前記한바와 大差가 없을 것으로 본다.

1962年 慶南咸安에서의 炭疽發生時 畜牛 33頭 外에 山羊 1頭의 被害가 있었으며 豚의 被害도 있다고 들었으나 確認하지 못하였다.

發生 傳染源

1952年 8月の 京畿道 平澤郡에서의 發生原因에 對하여 申義均氏는 그의 結論에서 (7) “……同部落民中 近來 濟州道에서 移住 또는 旅行하였던 사람도 없으며…… 濟州道에 避難하였던 사람도 없었고……牛商人들의 出入도 없었고……新規로 畜牛를 購入한 날도 없었다……中共軍이 北韓 및 滿州로부터 運搬用으로 가지고 온 牛馬가 使役되고 있었다는點……若千의 疑心을 두고 싶은 것이 다”라고 하였다.

그러나 이미 數次 強調한바와 如히 京畿道는 1942년까지 嚴然히 炭疽가 發生하고 있었던 古來로부터의 常在地이며, 芽胞의 特殊性과 解放後防疫의 實情等으로 보아 이를 수긍할 수 없으며, 그러한 可能性이 있다 해도 可能性의 推則만을 가지고 斷定할 수 없는 것이다. 이 論說은 어디까지나 京畿道가 過去부터의 炭疽의 常在地임을 모르고 主張한 것이며, 우리나라의 常在地는 濟州道라는 觀念에서 濟州道와 여러가지로 結付시키려하다가 連結點을 찾지 못하고 6.25當時의 牛馬의 往來에서 問題點을 찾으려 하였던 것으로 본다. 1962年度의 慶尙南道 咸安郡에서 發生한 炭疽에 對하여도 (8) 既述한 바와 如히 集團發生以前에 이미 炭疽가 發生하고 있었으며, 慶尙北道의 全域에 걸친 炭疽發生報告에서 崔哲淳氏等은 (9) 여러가지 論證 끝에 “……이 地方의 炭疽發生은 他地域에서의 侵入에 依한 것이 아니라 其以前에 이미 이 地方에서 發生하여 왔으며, 그것이 類似急性疾患으로 誤報된 것으로……” 結論짓고 있으며, 過去부터의 汚感되어 온 畜舍의 確認에 努力하였으며, 表10의 統計材料 (9) 提示하고 炭疽發生이 없었다고 하는 1963年의 氣腫疽發生數와 炭疽가 摘發된 1964年 및 1965年의 氣腫疽와 炭疽發生의 比較를 部落을 例들고 詳論하였다. 即 最近의 炭疽發生 傳染源은 어느 外部에서 옮겨진 것이 아니며, 解放後 濟州道는 勿論 京畿道의 一部地方 및 慶尙北道와 慶尙南道에서 過去부터 繼續發生하여 解放後로 移行하게 되었든 것이며, 이것이 몇가지의 原因과 形態로 숨겨져 오다가, 集團發生으로 表面화된 것에 不過하다고 生覺한다.

이와같은 炭疽의 終息은 먼 後日에나 期待할 수 있을 것으로 보며, 芽胞의 特殊性等을 充分히 考慮하여 豫防接種으로 炭疽發生이 2~3年間 없다고 根絶된 것으로 斷定하여 새로운 過誤를 犯하지 말아야 할 것이다.

Table 10

1963~1965年의 炭疽와 氣腫疽發生狀況

County	1963		1964		1965(3月現在)	
	Anthrax	Blackleg	Anthrax	Blackleg	Anthrax	Blackleg
大邱市	—	—	1(1)	1(1)	1(1)	—
大慶市	—	—	—	—	—	—
安東市	—	—	—	—	—	—
浦項市	—	—	1(1)	—	—	—
安東郡	—	8(3)	3(3)	1(6)	5(4)	4(0)
清道郡	—	3(1)	1(1)	5(3)	—	—
清松郡	—	2(1)	—	—	—	—
漆谷郡	—	1(0)	—	3(2)	—	—
義城郡	—	1(0)	—	3(1)	2(1)	—
高靈郡	—	—	—	—	—	—
時陵郡	—	—	—	—	—	1(1)
軍威郡	—	—	—	—	—	—
慶山郡	—	3(3)	—	3(1)	1(1)	—
聞慶郡	—	—	—	—	—	—
奉化郡	—	1(1)	—	3(2)	—	—
善山郡	—	1(0)	2(1)	1(1)	—	—
尙州郡	—	—	—	—	2(2)	1(1)
星州郡	—	—	—	1(0)	—	—
達城郡	—	—	6(4)	1(1)	2(2)	1(1)
月城郡	—	2(2)	—	1(1)	—	1(1)
蔚珍郡	—	—	—	—	1(0)	—
醴泉郡	—	2(2)	—	—	—	1(1)
永川郡	—	3(1)	—	2(0)	3(3)	1(1)
盈德郡	—	—	—	—	—	—
榮州郡	—	—	1(1)	—	1(0)	—
英陽郡	—	—	—	—	—	—
迎日郡	—	—	—	—	—	—
總數	—	27(12)	15(12)	40(18)	22(18)	7(6)

發生時의 防疫狀況

1952年 京畿道 平澤郡에서 炭疽發生時의 防疫은 (7) 防疫本部를 道에 두고 防疫, 治療, 宣傳, 調達等 4個班을 편성하고, 防疫隊는 發生地區의 12km 外廓으로부터 求心的으로 豫防接種을 實施하였으며, 治療隊는 發生地域內의 患畜治療에 全力을 다하였다. 이와 同時에 發生地域內의 畜犬의 撲殺 放飼된 犬의 撲殺等을 實行하였고, 斃死畜 및 汚染物은 全部燒却處理하였다. 勿論 其他의 一般의 措置인 交通遮斷 牛市場의 閉鎖, 發

生地域內에서의 牛肉의 販賣나 屠殺을 禁止시켰다.

1962年 慶尙南道 咸安郡에서 集團發生時도 前記한바와 같이 같은 防疫을 하였다. 그러나 畜犬의 撲殺, 放飼된 犬의 撲殺等은 하지 않았으며 豫防注射은 京畿道例와 같이 距離를 基準하지 않고 咸安郡全域과 交通 및 牛市場과의 連關性을 念頭에 두고 求心的으로 實施하였으며 其他地域은 漸次的으로 實施하였다. 이와 같이 國內의 發生例에서는 炭疽의 患畜을 殺處分함이 없이, 交通遮斷으로 家家戶戶의 畜牛 隔離收容을 代用하

고, 防疫隊員의 朝夕檢診과 治療로서 끝이고 外廓地域의 豫防接種으로 所期의 成果를 견었다. 이상의 그예는 모두 集團發生의 例로서 그리 흔하지 않을 것이며, 慶尙北道와 發生例같은 連續發生, 또는 散發的인 發生이 보다 많을 것으로 보며, 散發的인 發生이 있을때 集中的인 防疫으로 蔓延을 防止함이 重要한 問題라고 生覺한다. 1938年 越智等은(18) 所謂普通病으로 斃死하는 家畜의 數가 大端히 많음에 '着眼하고 慶尙南道 全域에 걸쳐 7. 8. 9月의 3個月間 一般病斃牛로 取扱되는 587例를 土壤性傳染病 檢索을 目的하고 調査하였던바 炭疽 6例(1%) 氣腫疽 30例(5.1%) 惡性水腫 63例(10.7%)의 病原菌을 檢出하였다는바, 京畿道 및 慶尙兩道の 集團發生例 慶尙北道の 連續發生의 基本的인 原因과 結附시켜 生覺할때 斃死의 原因의 完全한 究明이 防疫에 앞서 또한 참된 防疫을 爲하여 大端히 重要함을 充分히 認識하고, 主力하여야 할 것이다. 特히 1907년부터는 診斷用的 沈降素血清도 生産配布하고 있으니 炭疽의 適發이 速하고 正確하여 질 것이며, 自然防疫도 強化될 것으로 본다.

生物學的製劑 및 化學藥品의 適用.

우리나라에서 最初로 炭疽豫防에 生物學的製劑를 使用한 것은 隆熙元年인 1907年 9月의 일이며 朝鮮農業發達史에(13) 다음과 같이 記錄되어 있다. ".....隆熙元年 9월에 大邱에서 1頭의 牝牛가 炭疽에 걸려 斃死하였을때 附近의 畜牛에 對하여 豫防的 血清注射를 實施하였다. 이것은 아마도 朝鮮에 있어서 血清注射의 最初이며, 其後 1910년까지 炭疽에 對한것 만도 5,000頭 가까이 豫防注射를 行하고 있다....."로 되어 있는 것으로보아 血清이 처음으로 使用하게 된 것으로보며, 日本帝國家畜傳染病豫防史에 依하면(14) 日本에서의 豫防藥 實地並用的 最初가 1898年 佛國에서 購入 接種한 것이라하며, 日本에서 炭疽豫防藥을 直接製造하여 實地野外에 應用한 것은 1908년부터 었다는바 우리나라에서 炭疽豫防藥接種도 1908年~1909年 前後로 推定하며,

1910年 韓日合併이 實施된後 비로서 計劃的인 炭疽豫防接種이 이루어진 것으로 보여진다. 그러나 炭疽豫防接種實施頭數의 統計材料는 1922年 以後의 것만이 있음으로 表12에 集計하였다. 前記 表에서 보는바와 같이 若干의 起伏은 있으나 1936年以後 漸次 豫防接種頭數가 많아지며 1942년에는 最高로 62,499頭에 接種하고 있다. 이를 前한 表 5와 比較하여보면 炭疽發生이 적었던 1930년부터 1936년까지는 豫防接種頭數도 매우 적으며 炭疽發生이 若干上昇한 1937年以後는 豫防接種頭數가 急激히 많아지고 있으며, 그 後는 炭疽發生이 적은해에도 豫防接種頭數는 漸次 많아지는 傾向을 볼수있다. 이는 徹底한 防疫을 爲한 努力으로 보인다. 江原道는 1922年以後 全혀 豫防注射實施內譯이 없으며, 忠清南道, 全羅北道도 1922年以後 豫防注射를 實施하고 있다가 1942年度 처음으로 豫防接種을 實施하고 있다. 發生과 反比例하여 豫防接種數도 많아지고 地域도 擴大하여 지고 있으나 全般的으로 보아 豫防接種한 것으로 보인다.

表 13에 依하여 最近의 炭疽豫防注射實施狀況을 보면. 1952년까지는 道別이 明示되어 있지 않으나, 1951년까지는 濟州道에 實施한 頭數로 보며, 1952年度는 京畿道에서의 集團發生과 防疫記錄으로 보아 前記兩道の 實施頭數로 生覺한다.

1953年度도 前記兩道에 豫防接種하고, 그後 1957년까지 다시 濟州道에만 豫防接種하고, 京畿道에서 炭疽發生이 있자 다시 1958年 및 1959年에는 京畿道에만 局限하여 豫防接種하고 있다. 이는 芽胞의 特殊性을 無視하고, 防疫에 뚜렷한 主觀없이 行한 防疫失策이라 본다. 1962年度 實施分은 當年 慶尙南道와 京畿道에서 發生한 것으로 보아 濟州道를 包含한 3個道에 實施한 것으로 본다. 1963年以後는 1962年 慶南咸安에서의 集團發生에서 얻은 쓰라린 經驗을 살려 慶尙北道 및 그와 隣接한 江原道地域에도 豫防하게 되었다.

表 12

過去炭疽豫防液注射實施頭數道別累計

年考別 道 別	1942	4 1	4 0	3 9	3 8	3 7	3 6	3 5	3 4	3 3
京畿道	4,550	4,781	3,791	953	332	—	7,678	866	—	—
江原道	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
忠清北道	998	—	—	—	—	—	—	40	—	—
忠清南道	528	—	—	—	—	—	—	—	—	—
全羅北道	188	—	—	—	—	—	—	—	—	—
全羅南道 (濟州道包含)	26,192	24,474	18,736	14,614	7,294	10,350	5,144	4,765	4,165	2,432
慶尙北道	1,828	1,707	505	1,066	—	—	—	—	—	—
慶尙南道	299	1,332	1,794	2,625	1,501	—	—	—	—	—
平安北道	1,827	—	1,127	1,079	841	427	384	418	1,608	—
平安南道	—	—	52	294	247	251	—	—	—	—
咸鏡北道	6,994	—	1,465	6,069	3,674	—	366	288	298	1,171
咸鏡南道	16,746	21,173	3,556	11,353	5,190	8,084	4,936	1,920	885	1,397
黃海道	2,348	837	6,105	1,405	1,735	273	451	856	—	870
合 計	62,499	54,034	32,131	39,408	20,814	19,385	18,959	9,103	6,951	5,870

年度別 道 別	3 2	3 1	3 0	2 9	2 8	2 7	2 6	2 5	2 4	2 3	2 2
京畿道	—	—	—	—	750	3,845	4,120	2,141	3,042	2,330	1,157
江原道	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
忠清北道	—	—	—	—	—	—	39	57	—	68	210
忠清南道	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
全羅北道	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
全羅南道 (濟州道包含)	953	4,672	—	11,586	1,468	367	—	4,009	2,487	495	594
慶尙北道	—	—	—	—	—	—	—	1,044	—	—	—
慶尙南道	—	—	—	—	—	—	296	894	508	853	—
平安北道	—	—	4,623	5,433	23,426	81	14,149	2,347	—	2,696	—
平安南道	142	—	—	—	642	5	464	—	226	—	—
咸鏡北道	683	923	2,868	2,688	2,501	2,371	4,866	1,309	—	1,116	261
咸鏡南道	4,385	2,662	291	81	—	368	—	—	—	—	—
黃海道	1,305	869	1,829	3,339	419	237	2,197	—	233	—	398
合 計	7,568	9,129	9,611	23,427	29,266	7,274	26,131	11,801	6,496	7,558	2,620

朝鮮總督府 家畜衛生 統計材料에 依함.

表 13

最近 炭疽豫防注射實施頭數道別累計

年度別 道 別	※1964	6 3	6 2	6 1	6 0	5 9	5 8
서울특별시	—	—	—	—	—	—	—
부산시	1,000	1,472	—	—	—	—	—
京畿道	5,000	10,673	?	—	—	6,864	4,468
江原道	4,000	4,064	—	—	—	—	—
忠清北道	—	—	—	—	—	—	—
忠清南道	—	—	—	—	—	—	—
全羅北道	—	—	—	—	—	—	—
全羅南道	—	—	—	—	—	—	—
慶尙北道	54,000	18,970	—	—	—	—	—
慶尙南道	100,000	60,635	?	—	—	—	—
濟州道	40,000	22,515	?	?	3,417	—	—
其他	850	2,320	—	—	—	—	—
計	201,180	120,649	39,265	20,254	3,417	6,864	4,468

年度別 道 別	5 7	5 6	5 5	5 4	5 3	5 2	5 1	5 0
서울시	—	—	—	—	—	—	—	—
부산시	—	—	—	—	—	—	—	—
京畿道	—	—	—	—	63,911	?	—	—
江原道	—	—	—	—	—	—	—	—
忠清北道	—	—	—	—	—	—	—	—
忠清南道	—	—	—	—	—	—	—	—
全羅北道	—	—	—	—	—	—	—	—
全羅南道	—	—	—	—	—	—	—	—
慶尙北道	—	—	—	—	—	—	—	—
慶尙南道	—	—	—	—	—	—	—	—
濟州道	17,034	46,200	44,150	19,274	26,517	?	?	?
其他	—	—	—	—	—	—	—	—
計	17,034	46,200	44,150	19,274	90,428	78,009	16,100	20,000

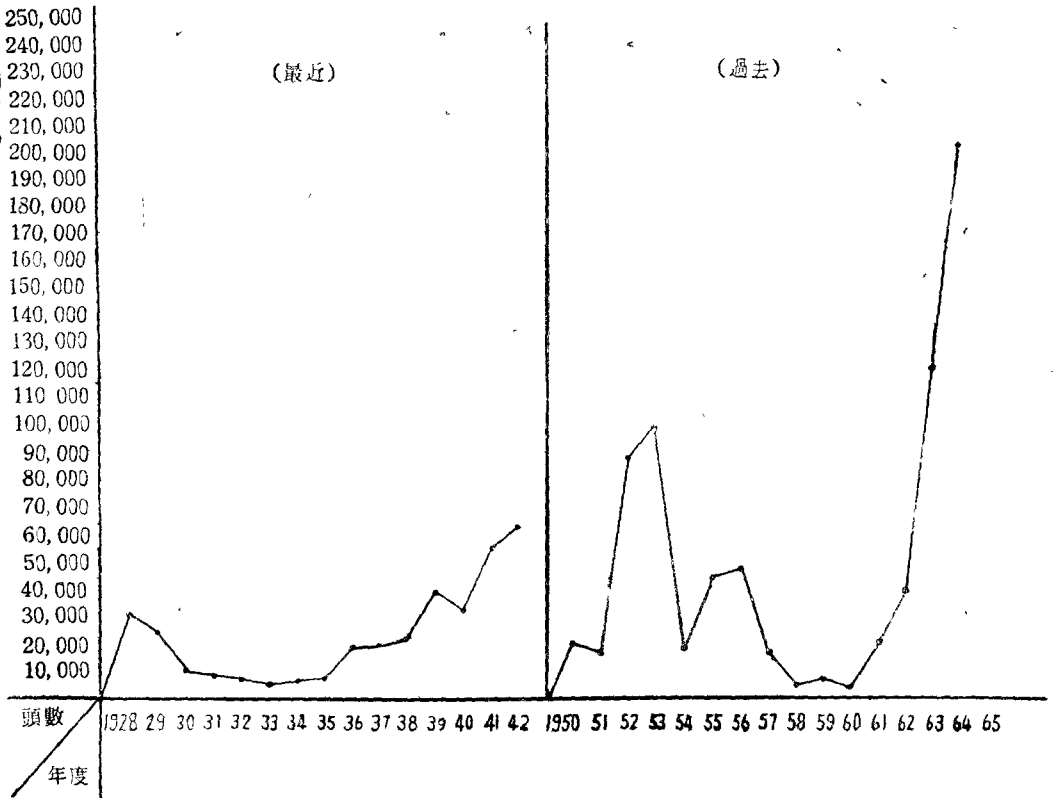
※ 1961年數値는 豫防藥配定임.

? 豫防注射實施道로 推定함.

農林部 畜産局 獸醫衛生統計材料에 依함.

그림 5

過去 및 最近의 炭疽 豫防注射實施 狀況表



이와같이 防疫에 使用된 豫防液은 1897年 불란서의 Pasteur 研究所에서 購入接種하고, 1907年 亡田氏에 依하여 Pasteur 成炭疽芽胞豫防液의 製造 研究에 着手하고 1908年부터 實地應用하였다는바⁽¹⁴⁾ 當時의 實情으로 보아 韓國에서 使用된 炭疽豫防藥은 過去부터 現在까지 Pasteur 型의 芽胞豫防液을 使用한 것이 明確하다. 또한 接種方法은 1921年까지는 不明하나 1922年부터는 記錄에 依하여⁽¹⁹⁾ Pasteur 方法인 炭疽 1 苗와 2 苗의 2 回 皮下接種法, Besredka 接種法인 2 苗의 皮內接種法 및 Sobernheim 氏 接種法인 炭疽 2 苗와 炭疽免疫血清과의 共同皮下接種을 併行하여 왔으며 1922年 當時는 Pasteur 方法이 가장 많이 應用되었고 漸次 Besredka 的 2 苗 皮內接種法이 많이 應用되어 가고 있었다. 1942年 에는 越智氏의 主唱에 依하여 2 苗皮下 1 回 接種 方法도 併行하게 되어 4 種의 接種方法이 適用되어 왔으며 解放後에는 皮內 1 回接種法만이 適用

되어 現在에 이르고 있다. 또한 最近의 炭疽의 集團發生時 使用한 治療劑는 모두 페니시린이며 1952年의 京畿道例에서는 20~30萬單位를 使用하여 實効를 걸었다고 記錄되고 있으며 1962年 度의 慶尙南道例에서는 體重의 差는 두었으나 成牛의 경우 300萬單位를 使用하여 좋은 效果를 얻었다 한다.

即 斃死後 역산으로 斃死 10時間前에 300萬單位를 注射한 1例만이 効驗없이 斃死한바 이 1例 外에는 治療에 着手한 全頭數의 完治에 成功하였다. 實地應用에 있어 테라마이신도 載効가 있다고 하나 高價로 經濟的인 負擔이 크며 또한 注射方法이나 治療成績의 實績으로 보아 炭疽發生時의 페니시린 治療는 매우 有効한 것으로 여러가지 面으로 그 使用를 추천한다.

參考文獻

1. 農林畜產局 獸醫衛生統計 1959~1965

本病은 넓은 宿主域을 가지고 있으며 特히 人 獸共通傳染病임으로 公衆衛生上 主要視되는 病 이다. 따라서 肉類을 主食으로 하는 나라에서는 本病에 對한 防疫問題를 慎重히 檢討하고 있으 며 이 方面의 研究에 關心이 크다.

現在까지의 本病에 對한 豫防策은 外國에 있 어서도 큰 進展이 없고 患豚의 發見을 위하여 正確한 診斷法의 考案에 集中되고 있다. 그 方 法은 寄生虫學의 診斷法으로서 患畜으로부터 直接虫體를 檢出하는 法이고 間接의으로는 患畜 의 材料를 實驗動物에 接種하여 感染시켜 間接 의으로 虫體를 檢出한다.

또 다른 方法은 免疫學의 檢査方法이며 患畜으 로부터 虫體의 檢出이 不可能한 境遇 또는 本病

의 分布狀態를 알고자 할 때는 色素反應 血清反 應을 實施한다. 本病은 豫防藥이 없고 化學藥品 을 使用하여 治療를 하고 있으나 아직 特効藥이 없다. 現在 많이 使用되고 있는 藥品으로서 是 Daraprim과 Sulfadiazine이 感染初期에는 有 効하다는 報告가 있다.

抗生劑는 效果가 없다.

參考文獻

1. 日本獸醫師會誌：第8卷，第7號，1955.
 2. Animal Health Year Book. (FAO-WHO-OIE) 1964.
 3. 日本獸醫師會誌：第12卷，第11號，1959.
 4. 家畜衛生研究所報：第11卷，第1號，1965.
- <筆者=家畜衛生研究所 細菌科長. 醫學博士>

<65頁에서 계속>

2. 朝鮮總督府農商局 家畜衛生統計 1930~1942
 3. 姜冕熙 李朝末까지의 韓國畜産의 史的考察 獸醫界 2卷3號 1958
 4. " 韓國馬産에 關한 歷史的 研究 獸醫界 9卷1號 1965
 5. 劉溶根 百濟時代의 馬醫漢方 獸醫界 3卷2號 1959
 6. 家畜傳染病防疫의 動態 韓國獸醫 4卷4號
 7. 申義均 人畜間에 發生된 京畿道 炭疽에 對하여 韓國獸醫 1卷1號 1953
 8. 車演浩, 朴根植 畜牛의 炭疽集團發生例 家畜衛生研究所報 9卷1號 1963
 9. 崔指淳, 文載鳳, 趙鏞俊, 金榮大 慶北道內에 發生한 炭疽의 疫學의 調查와 分離菌株에 對한 生物學的 性狀調查 家畜衛生研究所報 11卷1號 1965
 10. 農村振興廳試驗局 1964年度 農事試驗研究 事業評價書(道農村振興院所管)
 11. 有近壽夫 濟州道에 있어서의 炭疽病 朝鮮獸醫畜産學會雜誌 2卷 1934
 12. 朝鮮農會 朝鮮農業發達史(發達篇)
 13. " " (政策篇)
 14. 獸疫調查所 日本帝國家畜傳染病防疫史(明治篇)
 15. 趙炳律 概說 家畜傳染病
 16. 朝鮮總督府 朝鮮總督府施政年報 1925
 17. " 慶尙南道 " 慶尙南道統計年報 1926
 18. 越智勇一, 林千之助, 松田宗之 朝鮮에 있 어서의 斃牛病原調查成績에 對하여 朝鮮獸醫畜産學公報 12卷1號 1944
 19. 越智勇一 炭疽의 豫防接種法에 對하여 朝鮮獸醫畜産學會報 11卷3號 1943
 20. 李鉉洙, 邢誠海 濟州道地方의 土壤 및 斃 死獸의 細菌學的 檢査 中央家畜衛生 研究所研究報告 2卷 1954
 21. 朝鮮總督府警務局 第7回家畜防疫會議要錄 1934
 22. " 第1回內鮮滿聯合家畜傳染病協議 1928
 23. " 第11回 日滿家畜防疫會議要錄 1939
 24. 滿州國興農部治安部 第12回東亞家畜防疫會 議 1940
 25. 要錄黃海道警察部 黃海道家畜衛生統計 1940
 26. 臺灣總督府 第8回家畜防疫會議要錄 1935
 26. FAO-WHO-OIE., ANIMAL HEALTH YEAR BOOK. 1964.
 27. OIE., STATIQUES OF OFFICE INTERNATIONAL DES SPIZOOTIES., 1964,
- <筆者=家畜衛生研究所 病毒科長>