

行政 및 學制上으로 본 韓國의 看護教育

首都醫大看護學校 李 璟 湜

急進的으로 변천되는 환경에 놓여 있는 간호업은 看護教育의 向上을 要求합니다. 看護教育의 向上을 시도하려면 첫째 教育課程의 運營, 教授法 그리고 看護教育行政을 재편성하지 않으면 안되며 關係看護參與者들은 現看護制度와 그 教育制度에 대하여 엄격히 再평가해야 합니다.

現在의 간호교육제도는 大體로 두 種類로 볼 수 있습니다. 그 하나는 종합대학교에서의 4년제의 大學課程과 다른 하나는 病院에서의 3年制卒業과정일 수 있습니다. 病院에서의 간호 훈련은 옛 徒弟제도의 變形으로 볼 수 있으며 그 제도가 간호원 양성에 있어 世界的으로 채택되고 있는 하나 近來에 와서는 간호원을 위한 종합대학교에서의 교육제도를 인식하는 度가 날로 높아 가고 있습니다.

現代의 간호교육발전은 大衆의 關心事가 되었습니다. 아마 이것은 현대에 있어서의 지역사회의 건강상태의 水準과 그 적응성을 말하는 좋은 指標라고 할 수 있을 것입니다. 看護

教育비평에 있어서 실제적 患者간호에 대한 本來의 관심을 버리고 學術的 간호준비를 갖추기 위하여 실습 경험을 단념한다고 생각하는 사람이 있다면, 그것은 좁은 視點에서 오는 굴곡된 생각일 것입니다. 看護는 어디까지나 實際的인 것입니다. 그 實地性은 知識에 기초를 두며, 關係되는 기술과 지식의 응용에 依해서 수행되는 것입니다.

教育施設 안에서 가장 穩當스러운 환경에서 배운 지식을 기반으로 한 숙련이란 單純한 기술적 숙련과는 아주 다른 것입니다. 간호기술은 自動的으로 응용되는 것이 아니며, 어떤 特定の 場面에서의 必要에 따라서 그리고, 간호원의 예리한 판단이 그 응용에 수반되는 것입니다.

一般的으로 기본 간호교육의 所要 시간은 世界的으로 2년내지 4년으로 되어 있으며 長期間의 교육이 더 좋은 간호원을 양성해낼 수 있다고 단언할수는 없을 것입니다. 그 理由로서는 그 학교의 교육과정 그 운영 교수내용 및 그 質 기타 그과정의 가

치를 결정하는 여러 가지 要素가 있기 때문입니다.

病院과 學校사이의 不充實한 의사소통 및 간호역활에 대한 잘못된 해석 등은 일반적으로 병원간호학교에서의 교육목표 달성에 더 한층 지혜를 주는 듯 합니다. 病院組織體內에서의 학교의 조직제 구성이 또한 난점을 초래하는 중요한 요소가 됩니다. 간호학교는 그 자체가 올바른 자리에 들어가기 前에는 교육적 의미에서 진정한 학교가 될수 없는 것입니다. 대개 手工과 일정한 節次를 要求하는 여러 종류의 직업은 일을 하는 과정을 통해서 만족스럽게 그 일을 배울수 있으나 지능과 資力을 계속적으로 要求하는 간호전문직업에는 이런 식으로는 도저히 不可能한 것입니다.

韓國의 간호교육제도는 世界의 어느나라에도 떨어지지 않는 卽 4年制 大學課程과 3年制의 병원학교출업과정이 있습니다. 勿論 制度上으로 보면 손색없는 卽, 국제간호협회가 제시하는 水準에 있으나, 3년제 간호학교가 실제교육면에서 제정할 正常的 學制의 테두리안에 들어가있지않고, 各種學校 밑에 속하여 초급대학 졸업자격조차 받지못하는 졸업생을 매년 배출하고 있음은 실로 痛歎할 問題이며 간호교육자로서 또는 행정자로서, 지금 무엇이 긴급하게 해결되어야 한다는 절을 인식해야 할 것입니다. 現學制로서는 3년제의 초

급대학과정이 없기 때문에 正式으로 學制안에 편입키는 불가능하나 졸업자의 자격획득에 있어서는 學力인정을 받을수 있다는 것이 현 간호학교 강정자들의 착안할 점이며, 또한 서둘러서 인정을 받는 것이 책임일 것입니다.

요즘 一部層에서 論議되고있는 學制改編이 있다고 할것 같으면 과연 현간호학교들은 어느 category안에 들어가야 할것인지 신중한 研究가 必要합니다. 有力視되고 있는 新學制 특히 看護교육에 관계되는 몇 가지를 들어 볼것같으면 6. 5. 4 制의 大學과정, 6. 5. 2 제의 교육대학과정(초급대학), 6. 3. 4 의 실업전문학교과정이 있습니다. 여기서 6. 5. 4 의 大學과정은 現學制와 別차이가 없으나 高校과정이 없고 中, 高級과정이 숨겨진 中學 5 년제로서 결국, 기초교육 12년의 현제도에서 11년으로 일년이 줄어든다는 것이나, 尙隘的 大學入學자격이 그렇게 되므로 여기에 異議는 없습니다. 그러나 現 3년제 간호학교가 끼어 들 가능성이 있는 學制는 수업년한이 꼭 같으나 제도상으로 큰차이가 있는 초급대학과정의 6. 5. 2 와, 실업전문학교과정의 6. 3. 4 체도가 있습니다. 두 制度를 전체적으로 分析해보면 현 6. 3. 3 제의 총 교육기간 15년에서 2년이 줄어드는 13년이 되며 결과적으로 기초교육과 간호전문교육에서 各各 1년씩 단축되며 실업전문의 경

우는 기초교육 3년이 줄어들고 간호 전문교육이 1년이 늘어난다는 가 현상이 일어나게 됩니다. 萬一 초급대학중에 간호학교를 둔다면 간호전문교육이 일년 단축되므로 學科目 이수로 인한 실습부족의 결과를 초래할 가능성이 多分하나 졸업후 인턴과정이라는 새로운 법을 규정하여 보충할수 있을듯하나 이것역시 4년제 大學 졸업생에게 미치는 영향을 생각할때 주저되는 것이며, 결국 해결책을 모색하기에는 너무나 복잡한 문제입니다.

그러면 실업전문중에 분담던 전문교육 년한이 늘어서 충분한 실습과제동있는 학과를 이수시켜, 이상적 간호원을 양성시킬수 있다는 착각이 듭니다. 이것은 초급대학 과정에 비교하여 너무나 간호교육수준을 低下시킬 위험성을 내포하고 있다는 사실을 넘겨버릴수는 없습니다. 即 그것은 간호전문 교육을 받을 수 있는 기초적 교육배경으로서 최저 고등학교졸업以上 혹은 大學入學資格과 同等한 것을 必要로 하고 있다는 點입니다. 간호실업전문의 경우 5년제야 學을 3년으로 中退하고, 4년이라는 전문교육을 받는다는것은 부족한 토대위에 너무 긴 전문교육을 이수케 하는 교육원칙상의 모순성이 있다는 점입니다. 또 다른 하나의 不利한點은 같은 교육기간에 制度上 차이에 오는 졸업자에 대한 資格問題인 것입니다. 前者의 경우, 準學士學位

를 수여 받으나 後者는 그렇지 못하며, 도리어 中學 3년 졸업아닌 수로서 영구히 그 운명이 거기서 결정된다는 점입니다.

I. C. N. 교육부에서 규정한 간호학교의 최저 입학자격 수준은 12년의 일반교육이라는 것을 상기할 때, 회원국인 한국은 실업전문학교중에서의 간호교육은 도저히 있을 수 없는 不利한 종류의 것입니다.

구태어 理想的인 간호학제를 논한다고 할것같은데 현재의 각종학교중에서 탈피하여 3년제 간호大學중을 두거나 또는 現在대로 있으면서 초급대학의 學力 인정을 받거나 하는 두가지의 방법이 있다는 것입니다. 現社會가 必要로하는 質的인 간호원의 수급조정을 위해서도 3년제 간호학교는 절대 必要한 것입니다.

以上과 같이 改編될 가능성이 있는 두개의 증류를 分析한결과 현재의 3년제 간호학교가 교육법이 제정하는 특수학제를 만들어서 正規的인 文敎行政의 혜택을 正當하게 받는것이 간호교육의 참된 向上을 기도하는 첫단계라고 봅니다.

간호전문직업이 現社會에서 廣範圍하게 적극 요청되고 있는 이상 우리 사회에서 인정하는 교육시설과 교육법이 규정하는 學制안에 간호교육이 편입되어야만 진정한 전문간호 목표들을 달성할수 있을 것입니다. 왜냐하면 어떤 전문직업을 막론하고 그 發展過程은 새로운 思想에 대한 실험

에 상당히 의존하고 있고, 광범위한 실험은 徒弟 제도 밑에서는 극히 실현키 어렵기 때문입니다. 진정한 전문 직업의 地位는 그러한 徒弟 제도를 통해서 도달한다 함은 도저히 불가능 하다는 것입니다.

간호교육제도의 옛 전통은 새들고 보다 나은 것을 낳아야 하며 오늘의 간호계에 시급히 요구되는 올바르고 용기있는 방법을 例示해야 할 것입니다. 우리 사회의 일반적 교육수준이 높아짐에 따라 必然的으로 要求되는 진보적 전문직업교육이 뒤따른다 함은 周知의 사실입니다. 入學資格을 大學의 그것과 동등한 간호교육 水準을 구대어 正常的 學制안에 끼어들지않고 孤立해야만 간호교육의 특징이 산다는 原則은 없을것이요, 마땅히 행사해야 하는 自體의 권리를 찾지 않는다고 해서 희생적, 봉사적 정신의 發露라고 규정지을수는 없을 것입니다.

人間은 社會的 動物입니다. 그러므로 우리 人間 누구나가 다 自己에게 들러 쌓인 주위의 인정을 받으려고 노력하는 것이며, 나날이 심해져가는 生存경쟁에서 淘汰되지 않으려고 발버둥칩니다. 전문직업전선에선 간호원 역시 人間이기 때문에 그 社會에서 인정하는 전문직업인이 되고 싶은것이 또한 강연한 심리적 움직임이며 그것을 뒷받침해주는 강력한 간호 및 교육행정이 관계지도자들의 任務일 것입니다. 간호교육은 간호

업의 통합된 一部이므로 역시 政府體制內의 간호행정으로 부터 상당한 영향을 받습니다. 凡國家的 간호행정이 강할수록 간호교육도 正比例하여 체계있는 강력한 교육행정을 기대할수 있을 것입니다. 即 中央간호행정기구를 강화하는것이 그 첫길일 것이며 간호업을 소관하는 관계부처에 간호교육, 기관간호, 보건간호, 조산간호의 4個 部門의 專門家職의 설치가 간호행정 체계상 행정력을 발휘하는데 가장 중요하고 근본적이라는 것을 강조하고 싶습니다.

간호의 전문직업 지위를 向上시키려면 統一된 간호교육 수준이 要請됩니다. 낡은 傳統에 의해서 支配되는 편전에 대항하여 투쟁할수 있는 leadership 있는 간호원 배출을 위한 기본 및 연구과정 교육을 실현키 위해서는 종합대학교의 공헌이 근본적입니다. 종합대학교에서의 간호교육행정은 다른 많은 分野의 大學과 보조를 맞추어 균형잡힌 교육행정을 실시하는 反面 간호교육이라는 특수성을 절대 잊어서는 안될 것입니다. 교육이 시대의 조류에 따라야 한다고 해서 간호교육의 특성이 없어지고 일반교육과 통일되어야 한다는 착각이 있다면 간호교육에 있어서 크나큰 위기를 초래할 것입니다. 간호교육 행정자들은 勿論, 大學校 행정자들은 간호교육의 특수성을 이해하고 적극 협조해주므로써 간호학과를 설치한 本然의 目的을 달성할수 있을

것입니다. 科學이 發達될수록 文明의 利器를 利用할수록 아쉽게 느껴지는 것이 humanity입니다. 기술과 humanity를 초석으로 이루어져야 하는 전문간호의 특성을 十分 살리려면 역시 종합대학교 기구안에서 한 학과로서 보다 單科大學으로 발전해야 할 것이며 진정한 간호교육의 그 意義가 있을 것입니다.

看護학교의 교육과정은 건전한 교육원칙에 의해서 卽 학생으로 하여금 생각할수 있고 추리할수 있는 그리고 전문직업적 성장과 個人的 성숙 및 有用한 국민으로서 공헌할수 있는 그러한 내용으로 구성되어야 할 것입니다.

잘준비된 未來의 간호실무자를 양성키 위해서는 교육과정 전체가 움직이는 社會 必要에 맞게 계획되고 조직되어야 하며 그러므로서 새로운 사색에 쉽게 부딪칠 수 있을 것입니다.

萬一 교육이 사회개선의 기구라고 한다면 간호원은 전통적 간호개념으로부터 전문직업 개념으로 변천시켜야 할 것이며 한계가 명백한 체계 있는 간호학설 구현에 총집력 해야 할 것입니다.

이러한 目標을 달성할수있는 으로지 하나의 길은 統合된 간호참여자들의 계속적인 노력일 것입니다. 교육목표는 높은 수준의 전문간호교육을 받은 자격있는 간호지도자들에 의하여 행해지는 効果적행정을 통해서만이 도달될수 있을 것입니다.

오늘날의 전문간호의 의무인 동시에 특권인 통합된 간호업의 초석을 창립하는 길은 간호교육이 진정한 교육시설에서의 실험과 교육법이 제시하는 정규적 學制밑에 편입되는 것입니다. 同時에 教育原則에 立脚한 強力한 行政力 있는 간호교육자들에 의해서 간호교육행정이 수행되어야 할 것입니다.

해 부 생 리

N.D. Millard 공저
B.G. King 이병희 박사 교열

총 목 순 옮김

값 < 일반가 700원
학생가 490원

고급양장, 모조, 46배판

대한간호협회 출판부 발행