

# 美國의 司書教師養成計劃 (中)

(1900年—1944年)

Mary Alice Lohrer 著

金 京 一 譯

이 委員會는 教育指導者들의 冷淡을 누르고, 高等學校圖書館의 可能性에 對한 그들의 見解를 넓히는데 크게 寄與하였다. 委員會는 州教育局, 高等學校長, 教育委員會等의 積極的인 支持를 願하였으며, 또한 그것을 獲得할 수가 있었다.

이 委員會의 活動 結果는 後에 高等學校圖書館組織 및 管理에 關한 C. C. Certain 基準으로서 發表되어 1918年에 適用되었다.

보다 낳은 高等學校圖書館으로의 國民運動은 1914年부터 1918年까지의 期間이 가장 特徵의이 였다. 効果的인 學校圖書館의 發展을 促進하기 위하여 로우드아이랜드, 코네티컷, 맷缁츄센, 오하이오, 일리노이 및 미네소타의 各州에는 州委員이 結成되었고, 켈리포니아州에는 州高等學校司書協會(State Association of High School Librarian)를 組織하였다. 學校司書에 關한 州基準은 미네소타, 뉴우저어지, 뉴욕州에 採用되었다. 州에 學校圖書館擔當獎學官을 두고 있는 뉴욕州와 뉴우저어지州에서는 큰 學校의 學校司書에 對한 條件은 公認圖書館學校에서 一年間의 課程을 修了하는 것이였다. 뉴욕大學의 理事는 學校司書養成을 위하여 公認된 圖書館學校의 一覽表를 公表하였다. 그러나 司書가 하루 終日 圖書館에서 일하지 않아도 되는 적은 學校에서는 圖書館業務를

擔當하고 있는 教師에게 圖書館運營方法을 夏期講習에 教育하는 것이 先決問題였다.

미네소타州에서는 1915年의 高等學校圖書館의 새로운 規則을 아래와 같이 定하였다.

州의 補助를 받는 高等學校는 專門教育을 받은 사람에 의하여 圖書館奉仕를 하지 않으면 안된다. 이 경우에 下記事項中에서 하나를 選定한다.

- (1) 學校司書를 採用한다.
- (2) 圖書館奉仕를 時間制로 할 수 있는 教師를 採用한다.
- (2) 公共圖書館과 提携한다.

둘째번의 方法을 採用 할 때는 司書로서 勤務하는 時間만큼 授業時間에서 減하지 않으면 안된다. 이 條件에 應하기 為하여 미네소타大學에서는 授業時間의 一部를 學校圖書館經營을 擔當하게 되어 있는 教師에 對하여 圖書館經營의 講座를 開講하였다.

學校司書의 義成은 漸次 重要視 되어져 모든 學校에 適應되기 위하여 課程에 變更을 加하여졌다. 1917年에는 州圖書館委員會의 指導에 依한 夏期學校가 7個校 開校되었다. 圖書館委員會는 圖書館員의 義成面에 더욱 注意하게 되었다. 시몬즈大學圖書館學校는 7個大學에서 實施하고 있는 것과 同一한 夏期講座를 開催하였다.

다. 이 때의 調査에 依하면 1905年の 基準의 精神이 存續하고 있었다. 미네소타 州와 같이 州基準의 設定에 수반되는 司書教師의 養成은 가장 큰 問題로서 되어졌다. 그러나 이렇게 講習會가 많이 開講되었다고 하지만 基準를 設定한 州以外는 이 講習을 利用하는 教師의 數는 極히 적었고 塞心한 狀態였다.

이 基準의 價値에 對한 認識은 1918年の 戰爭期間中에 採用되었던 C. C. Certain 基準의 두터운 保證이 그의 길을 開拓하였다.

Certain의 基準은 司書教師에 對한 圖書館學의 課目이 養成에 適合한 것이라면 圖書館學校, 單科大學, 綜合大學, 州圖書館委員會 또는 公共圖書館에서도 教育을 시켜도 좋다고 되어 있다. 그러나 이들의 機關은 全國教育協會高等學校圖書館委員會의 公認을 必要로 하였다.

戰爭의 問題는 이러한 圖書館基準을 1, 2年間 戰雲에 잡기여 終戰까지 이 方向에서는 모든 일이 推進되지 못하였다.

### 1919年~1929年：急激한 發展 ——基準의 擡頭

圖書館界와 教育界的 사람들의 根氣있는 氣質과 強한 努力이 겨우 빛을 보게 되었다. 다음에 學校圖書館員養成의 關心이 높아지고 旺盛하게 되었다. 해가 거듭됨에 따라 이 問題의 關心이 높아져 갔다. C. C. Certain 委員의 報告는 高等學校圖書館에 있어서 實際로 達成하려는 어떻게 하는 것이 좋은가, 그 實現方法에 關하여 圖書館員과 學校 사람들에게 가르쳤던 것이다. C. C. Certain 報告後에 이 턱저력 10年以上 學校圖書館業務 및 司書

養成의 兩面에서 全國的인 基準의 質的 方向으로 情勢가 기우러 졌다. 이 解決에는 再組織의 必要性이 擡頭 하였다.

일리노이州 및 원스칸신州에서는 地方學校圖書館의 實態를 알기 위하여 州에서 調査를 實施하였다. 州基準은 國家와 地方의 基準에 準하여 곧 制定 되었다. 學校圖書館과 司書에 對한 法의 要件은 1919年에는 18州에서 通過시켜 4年以內에 發効하게 되었다.

圖書館運動에 있어서 多年 指導의 例는 원스칸신州에서는 法律을 그 해에 發効하도록, Certain 報告에서 制定된 基準에 가깝도록 最低基準이 公布되었다. 教育局은 學校司書 및 司書教師에 對한 要求에 適應될 수 있는 圖書館員養成코스를 設定하고 있는 원스칸신大學, 4個師範學校와 5個單科大學을 公表하였다. 이와 같은 例는 他州에서도 볼수 있었다.

學校圖書館專門職에 對한 基準의 制定과 더불어 基準에 適應될 수 있는 養成의 要求가 곧 提起되었다. 많은 養成機關이 設置되었다. 이와같이 基準에 適應키 위하여 養成面에 規格이 없는 것, 優秀한 教授法을 保證하고, 커리큐럼을 組織化시키기 위한 公認基準이 없는 것은 深刻한 問題로서 提起되지 않을 수 없다. 即 이와같은 基準의 制定 要求의 調査 및 C. C. Williamson에 依하여 提示된 傾向을 警戒하는 것등에 對하여 美國圖書館協會職員養成委員會의 設立이 強力하게 論議 되었다. 1923年 4月에는 臨時委員이任命되고 1925年에는 常設委員으로 되었다. 그렇지만 一面에서는 學校司書는 어디서 養成시켜 야 할 것인가 하는 問題이

關하여 討議가 繼續되었다. 專任 및 時間制勤務의 學校圖書館司書의 教育은 師範學校에서 實施되어 야 한다는 示唆에 對應하여 그의 利害得失을 찾아 내었다. Robins 女史에 依하면 어떤 種類의 養成形式이 다른 것 보다 優秀하다는가, 또 어떤 機關은 이 養成을 위해서 他機關보다도 가장 適當하였다고 하는 것은 自信을 가지고 言及하기까지는 못 되었다. 學校司書란 職業은 그가 가지는 價値와 條件을 正確하고 諒解를 얻기 위해선 너무나 苦痛스러웠던 것이다. 司書가 免許制로 되었을 때 圖書館의 專門的教育과 經驗이 다른 專門的職業과 比較하는데 學術用語로 表現될 때 學校司書가 教師와 同一한地位에 있고 같은 標準으로 債給을 받을 수 있게 될 때 비로서 圖書館의 條件과 養成에 準한 評價가 認定 받게 되는 것이다. 教育經驗도 必要한 條件이 였었다. 大學院, 4年코스, 2年코스, 1年코스, 夏期講習, 여기에 또 원스콘신大學에서 實施하고 있는것과 같은 通信教育에 對하여 順位가 있었다.

하나의 設備를 共通으로 利用한다는 것, 各部 相瓦間에 있어서 教授를 交流할 수 있다는 것, 學生에 對한 學問의 社會의 生活의 司能性이 擴大 할 수 있다는 것等에 依하여 經費의 節減도 考慮하여 師範學校에 圖書館코스를 設定하는 것이 有利하다는 點이 考慮되었다. 그러나 師範學校는 人文系大學과 綜合大學에 比하면 4年の 授業으로서 또는 學位를 授與하는 機關으로 되어 있지 않았다. 이런點 저런點으로 委員會의 書翰中에 要求되어 있는 上記의 利點은 默殺되어 졌다. 例를 들면 師範學校는 入學의 最低資格과 授業

時間의 期間과 系統을 基準에 一致시켜야 한다는 것과 같이 圖書館코스의 價値 및 公認의 種類는合理的인 것은 아니 였다. 師範學校의 計劃은, 學生은 教授法에 對하여 充分한 時間을 얻을 것을 要求하였기 때문에 이를 為하여 教養科目的 時間數를 적어 하였든 것이다.

司書教師는 教室에서 有益하게 하기 為하여 圖書館經營에 關한 授業을 어느 程度 受講할 것을 要求하였다. 그러나 이러한 種類의 教育은 學校司書에 對하여는 問題가 되었다. 이 問題의 贊否는 오래 討議되었으며 會議도 召集되고 學校司書 特別養成問題를 研究하기 위하여 委員이任命되었다. 그러나 1921年에 學校圖書館에서 가장 緊急하게 取扱 된 것은 司書教師의 問題이지 學校司書의 問題는 아니 였다. 美國圖書館協會圖書館職員養成委員會는 要求가 매우 強한데도 不拘하고 이 코스를 設定하고 있는 學校는 極히 少數였다는 事實을 報告하고 있다. 夏期學校의 數는 오히려 增加 되는 것 보다도 減少 된 것 같았다. 1920年은 不過 12個所이고 그中の 7個所는 大學 밑에 5個所는 州圖書館委員會의 主管에 依한 것이 였다. 夏期學校가 減少한 것은 圖書館講義를 가지고 있던 많은 教育機關이 1920年에는 그의 講習을 繼續하지 않기 때문이었다.

원스콘신州教育局의 O. S. Rice의 調查에 依하면 學校圖書館은 急速히 成長하였는데도 不拘하고 地方에는 數가 너무나 적었다. 또한 圖書館員의 大部分은 最低의 圖書館教育 조차 教育을 받지 않았다는 것이 判明되었다. 원스콘신州에서는 每年 100名以上的 新로운 司書教師를 必

要로 하였다고推測하고 있었다. 원스콘신外 뉴욕州에서는 州全體에 걸친 司書教師教育計劃을樹立하였다. 이것은 州의 學校圖書館事業의 急速한發展의 結果로서 새로운 大學의理事들은 學校司書免許의 規則을 制定하였기 때문이다.

뉴욕州圖書館學校는 알바니의 뉴욕師範學校와 協力하여 司書教師에 對한 特別코스를 圖書館學校職員의 젊은 層과 年輩者에게도 開放하였다. 이 코스를 完全히 修了한 者에 對하여는 뉴욕州大學에서卒業을 授與하였다. 그리고 學校司書의 免許는 뉴욕州大學에서 授與되었다. 이러한 일은 圖書館學校가 師範學校와 協力하여 州에서 司書教師養成을 實施한 最初의 實例인 것이다.

時日의 經過에 따라 漸次復雜한 狀態가 일어났다. 一方에서는 여러가지 程度의 學校圖書館이 全國의 各地에 增加되었다. 이러한 增加는 이미 言及한 바와 같이 美國圖書館協會와 全國教育協會의 公刊報告의 刺戟, Certain 報告後의 州基準의 採擇과 州學校圖書館獎學官의 影響에 依한 것 이였다. 奬學官의 數는 1922年까지에는 6名이 되었지만 美國圖書館協會學校課와 全國教育協會圖書館部에서는 더욱 增員시켜야 함이 急先務라고 力說하였다. 奬學官들은 學校圖書館에 奉仕하는 專門職을 必要로 하고 있는 州의 訓令公布에 努力하였다. 이것은 매우 훌륭한 일이 였었다. 또 地方에서는 學校圖書館의 業務에 從事하는 專門教育을 받은 者의 配置가 不適當하였기 때문에, 그리고 특히 州學校圖書館獎學官이 없는 州에서는 이와 같은 養成計劃에 關한 問題를 提起시켰던 것이다.

큰 學校에 對한 司書配置의 問題는 이런 種類의 學校가 많아졌기 때문에 그렇게 큰 問題는 아니 였었다. 圖書館은 教師와 學校의 事務員의 손에 依하여 管理되어지는 것과 같은 일은 大部分의 적은 學校의 境遇 그것은 急迫한 問題였다. 인디아나, 미네소타, 뉴저지, 뉴욕, 펜실바니아, 원스콘신, 캘리포니아, 오레곤等의 8州를 除外하고는 여러가지 種類의 司書教師코스가 이곳저곳에 생기었으나, 곧 中止되었든 것이다. 코스는 15時間에서 一年의 授業까지 있었고 養成의 大部分은 表面的인 것이었다. 그래서 正當히 코스를 評價하고 職員의 位置配定과 專門職으로서의 教育과 그의 免許의 基準을統一시킬 必要가 있었다. 基準을統一하는 일은 美國圖書館協會圖書館教育委員會에서 實施되었지만 後에 이것은 同協會圖書館專門職養成委員會의 所管으로 移管되었다.

夏期講習에 關하여는 높은 關心이集中되고 夏期學校의 機能의 考慮點도 變化를 보여 주었다.

일리노이大學의 P. E. Windsor氏와 美國圖書館協會圖書館專門職養成委員會議長인 원스콘신大學의 N. G. Wyer는 夏期講習은 通年制의 授業에 對한 卒業과同一한 卒業을 授與 할 수 있도록 再編成할 것을 推進시켰다. 이때에 夏期講習을 修了한 學生에게는 免許狀을 發給하고 있을 때 였다. 邑의 學校圖書館의 大部分은 거이 專門教育을 받지 아니한 教師 또는 司書教師에 依하여 運營되어지고 있었다. Windsor는 이러한 者는 圖書館의 授業을 받지 않았기 때문에 普通의 圖書館學校보다도 더 쉬운 方法으로 教育을 받을 수

있는機會를 만들어 주려고 생각하였던 것이었다. Windsor는 夏期學校에 依한 養成과 通年制授業의 双方에 對하여統一된 方法에 依한卒業狀을 줄 것을 提案하였다. 다음의 4~5年間에 養成機關에서의 基準의 必要와 司書教師에 對한 養成時間數 및 養成計劃에 提供되어야 할 커리큘럼等에 對하여 多은 注意를 돌리었다. 多은 사람들은 基準을 奉仕의 質과 專門教育을 받은 者의 專門職으로서의 地位를 높이는 뜻에서 歡迎하였다 것이다. 그러나 基準採用이라는 것이 모든 사람의 個性을 抹殺할지도 모른다는 것을 몇 사람들은 두려워하였다. 그러므로 너무나 多은 基準을 設定함으로서 學校圖書館의 事業을 機械化되지 않도록 하는 것에 對하여 注意를 돌렸다. 即目的하는 바 最大的 效果를 거둘 수 있도록 하기 위한 基準을 어떻게 解決 할 것인가, 어떻게 適應 할 것인가라는 것이 더욱 重要한 것으로 여겼다. 理想의in 것과 實際面과의妥協案이 나온 것은 매우 當然한 것이였다. 그리고 學校司書養成의 最低基準은 1926年에 委員會에서 推薦을 받아 1934년까지는 強化되어졌다. 委員會의 推薦은 1918年의 C C Certain 報告에 나타난 것보다도 學校司書養成에 對하여는 더 적게 할 것을 提言하고 있음은 매우 興味 있는 것이다.

Certain의 專任學校司書에 關한 基準은 綜合大學과 單科大學卒業後 一年의 專門教育을 받을 것을 要求하고 있었던 것이다. 美國圖書館協會의 最低基準에 依하면 養成의 最高資質에 適應키 為하여 3個年の 大學을卒業하고 1個年の 專門education을 받도록 되어 있다. 적은 學校의 要求, 師

範學校에서 實施되고 있는 養成計劃과 學校司書의 待遇가 낮은 것들은, 美國圖書館協會의 基準에 影響을 주었던 것이다. 2年後에 學校圖書館部는 學校圖書館年鑑(School Library Year Book)의 第2卷을 發刊하여 이 年鑑속에 基準을 記載하였다. 그리고 專任學校司書의 推薦에 關하여는 Certain의 基準과 同一하였다. 이와 같이 하여 美國圖書館協會의 最低基準보다도 높아 졌는 것이다. 또한 基準은 司書教師에 對한 養成의 數도 높이 만들었다. Certain의 報告는, 司書教師는 全國教育協會의 高等學校圖書館協會委員會에 承認한 夏期圖書館學校에서 最低 6週間의 education을 받지 않으면 안 될 것을 要求하였다. 學校圖書館部의 새로운 勸告는 圖書館學을 承認하기 위해서는 그의 커리큘럼 最低 16單位로 높여서 教育시킬 것을 要求하였다.

一方에서는 이와 같은 基準을 制定하여 education은 公認圖書館學校에서 받어야 한다고 했고, 다른 面에서는 이와 같은 education에 對한 要求에 合致될 수 있도록設備를 가진 教育機關을 찾으려는 일은 하나의 큰 일이였다.

1929年을 맞아에서도 역시 學校圖書館員의 養成機關이 不足하였다. 그 해의 委員들의 報告는 不過 5個의 公認圖書館學校는 學校圖書館에 關한 全커리큘럼을 設定하고 또 60의 夏期講座는 이 方法의 事業의 養成을 準備한 것이 記錄되어 있다. 師範學校는 때때로 學校司書 및 司書教師의 養成에 對하여 優秀한 機關이 었었다. 師範學校의 圖書館教育에 對하여 널리 認定받은 것의 하나는, 教育長은 優秀한 教師의 養成을 師範學校와 教師養成大

學에 依存하여 自然히 司書教師와 學校司書의 養成도 거기에 依存하였다는 것이다. 그러기 為하여 모든 2年制와 4年制師範學校 및 教師養成大學은 他部分의 學科와 같이 內容에 있어서도 完全하고 또 充分히 教授할 수 있는 選擇制의 圖書館コース를 設定할 義務가 있었던 것이다. 어떤 著者는 司書가 專任司書로 되는가, 時間制勤務司書가 되는가 하는 것은 別途로 하고 圖書館學의 教育을 받는데 適當하고 그리고 理論的인 데에는 師範學校이건, 教師養成大學이건, 獨斷的인 聲明을 내놓았지 만 그것도 當然한 것이였다. 이 사람에 依하면 專門的인 圖書館學校에서의 教育은 學校司書에 對한 特別한 要求에도 適當하지 않았다는 것이다.

教師養成大學以外의 機關의 管理下에 있는 圖書館學校는 普通 學校圖書館의 要求에는 適合하지 않는一面에 重點을 두든가 或은 學校圖書館의 現狀에 合理的인 實行可能性을 가지고 適用 될 수가 있는 高度의 技術的인 問題의 處理에 커리큘럼의 大部分을 點하고 있었다.

Baher의 論文發表에 繼續된 討論에서는 學校管理者들이 教師養成機關에서 養成된 學校司書에 賛成하고 있다는 것에 聽衆의 大部分의 意見一致를 보았다. 師範學校에 있어서 이와같은 賛成은 普通의 圖書館學校에서 보는것 보다도 廣範한 關連에 依하여 얻어지는 教育價値와 豐富한 經驗을喪失하는 일이 없지 않았을가 하는데 對하여 다시 質問이 提出되었다. 이 크룹은 一定한 結論에 到達치 못 했다.

1919年에서 1929年에 이르는 10年間의 學校 및 圖書館基準의 採用은 解決하여야 할 새로운 問題를 提起시켰던 것이다. 이

를 많은 問題에 對한 解答은 將來에 남겨져 있는 것이지 만 이 時代에 對한 結論은 어느程度可能할 것이다. 特히 基準은 司書教師의 養成이 必要하다고 함을 認定하였다. 學校協會의 各己學校에 依하여 만들어 진 高度의 基準은 『現存하는 圖書館學校의 全財源』에 國家全體에서 極度의 負擔을 負荷시켜 더욱이 『全國의 夏期學校와 師範學校에 司書教師의 講習을 要求할 수 있는 狀態를 만들었다』는 것이다.

需要는 供給보다도 더욱 많았기 때문에 學校司書는 다른 것과는 根本的으로 相違한 教育을 받어야 한다는 것이 아니고, 教育이라고 하는 것은 要求充足시키기 위하여 사람을 訓練하고 準備하여 두어야 한다는 것이 重要하게 考慮되었다. 實際의 基準은 學校司書의 級料는 教師의 級料보다도 많지 않으면 學校司書에 對하여 教師以上의 教育을 要求할 수가 없었다. Lathrop의 적은 高等學校의 司書에 關한 研究調查에 依하면 特히 農村에서의 司書教師를 必要로 하는 것에 關하여 그以上の 證據를 提供 하였던 것이다. 이와 같은 種類의 學校는 全國에 걸쳐 큰 學校보다도 더욱 數가 많았다. 農村에서는 教育에 關한 關心이 적었고 書店과 圖書館도 없고 따라서 充分한 教育을 받지 아니한 教師는 좋은 教育的背景을 갖인 教師以上으로 圖書館을 必要로 하였던 것이다. 그러기 때문에 師範學校와 教師養成大學에서 圖書館學의 講義를 하는 것은 더욱더 生覺해 보지 않으면 안 되었던 것이다. 大部分의 적은 師範學校는 司書教師養成의 設備를 가지고 있었지만 特히 強力한 教師養成大學以外에서는 學校에서 專任圖書館係의 教育을企圖하여 야 할

것인가, 아닌가에 對하여 疑問이 였다. 結局, 特別히 學校司書의 養成에 매우 不備한 南部는 勇斷을 가지고 基準을 採用함으로서 學校圖書館事務의 指導에 關하여 特別研究를 하는 것이 圖書館專門職養成要員會의 急先務였다. 이 分野에서의 커리큘럼의 役割, 目的, 內容 및 構成에 關하여 速히 生覺하지 않으면 안되었다.

### 1930年～1936年：雨後竹筍格인 成長——不況——供給過剩

司書에 對한 要求를 充足하기 위한 養成機關設立의 努力은 1931年에 이르러 뜻하지 않은 結果에 부닥쳤다. 學校圖書館의 急速한 發展과 때를 같이 하여 全國은 經濟界의 危機恐慌의 危期로 轉換하고 있었다. 實際的인 不況의 影響은 圖書館의 分野에서는 이 職業에 있어서의 失業狀態가 深刻히 되는 1931年頃까지는 느끼지 못하였다.

南部에 限한 것이 아니라 어느 곳이나 同一하게 所謂 司書의 過剩生產에 直面하고 있었다. 그들은 모든 境遇 圖書館코스에 出席하였을뿐 우리들이 늘 이 職務를 特徵 있다고 生覺하는 것과 같은 個人的資質도, 完全한 教育도, 그들에게는 없었다. 1931年的 夏期講習後 이것으로 因하여 緊急을 要하는 需要에는 勿論 應할수 있기 때문에 學校의 增設은 慎重히 研究하고 그의 必要性이 證明되지 않는限 成功치 못하고 끝날것이라고 生覺하였다.

養成職員의 供給過剩에 對한 警告는 거의 等閑視하게 되었다. 왜 그런가하면當時 이와같은 狀態가 圖書館員間에 일어나리라고는 믿지 않는 것으로 生覺하기 때문이었다. 館長은 熟達者의 不足에 익숙

하여저서 어떤 다른 狀態를 쉽게 生覺할 수가 있었다. 專門職養成委員會는 1930年에 다음과 같이 言及하였다.

過去 3年間의 圖書館學校의 入學者數의 顯著한 增加에서一般的으로 그의 結果로서 級料의 低下를 가지게 될 것이라는豫言과 熟練者는 곧 供給過剩이 될 것이라는豫言이 나왔다.

委員會는 면 將來에는 危險이 期待하고 있는 것 以外 또한 確實한 結論에 到達하지 못하고 있었다. 그러나 앞으로 면 將來도 現在에 가까운 곳에 있었다. 지금에는 養成機關의 發展을 推進시키는 代身에 專門職養成委員會는 많은 養成機關이 自發的으로 養成을 中止하도록 嘆願하지 않으면 아니 되었다.

이 危期의 期間 圖書館職員養成에 對한 關心의 喚起와 廣範한 圖書館奉仕의 一部分의 實現은 重大한 長期, 그리고 全國의 인 經濟不況에 逆行하는 것으로 된 것은 많은 사람들에게 對하여 가장 不幸한 것이라고 生覺하였다. 그러나 回顧하는 것의 急激한 變化期에서는 害로운 것 보다는 利益이 나온 것을 認定하게 되는 것이다.

1928年에서 1931年까지에는 繼續 週期 없이 要求해 오는 學校司書採用要請에 應하기 為하여 養成機關은 雨後竹筍格으로 急速한 成長을 이루었다. 特히 夏期講習은 飛躍의이었다. 實際로 이러한 現象은 너무나 急速의이었기 때문에 職員養成委員會로서는 이것이 圓滿히 進行할때까지 養成機關에 關한 情報를入手하는 것은 困難하였다.

委員會의 調査에 依하면 1925年 여름에는 學校司書를 위한 夏期講習을 實施하는

機關이 25個所 였지 만, 1929年에는 그 수가 60個所로 增加하였다는 記錄이 있다. 이 講習은 養成의 內容에 關하여는 많은 差異가 있고, 그의 範圍는 6單位에서 30單位까지도 있었다. 部分的으로 몇 科目만을 受講한 職員이 너무나 많아서 그의 供給은 求人市場을 沢濫시키는 것이 뚜렷해. 지기 前에 이 分野에서는 教育의 內容에 關하여 調查할 必要性이 있다는 것이 明白해 졌다.

學校圖書館課는 1930年에 다음의 세 가지의 研究를 嘉勵하였다.

(1) 學校司書養成을 위한 特別學科가 있는 教師養成大學, 師範學校의 리스트 및 實施되고 있는 講習과 時間의 配當, 學年의 配分, 받은 單位의 記錄.

(2) 認定規則이 있는 各州의 正規學校司書에 對한 需要의 分析

(3) 時間勤務司書採用을 原則으로 하는 小規模學校를 위한 圖書館講習基準의 公式化

이러한 研究는 一單 計劃은 되었지만

1938년까지는 始作되지 못하였다. 職員養成委員會는 또한 이 傾向에 注目하면서 青少年文學의 코스로서 適當한 職員과 設備도 없고 圖書도 갖지 않고 學校司書를 為하여 短期夏期講習을 開催하고 있는 教師養成大學을 念慮하면서 觀察하기 始作하였다. 매우 念慮되는 두 가지의 狀態가 顯著하게 되었다. 6~8單位의 大部分의 講習은 司書教師를 為한 講習으로서 計劃되어 公表하였는데도 不拘하고 이 講習을 修了한 學生들은 점점 다른 種類의 圖書館에 職을 求하여 就職하였다. 어떤 著者는 專任學校司書로 되었고, 어떤 著者는 公共圖書館의 助手로 되었든 것이다. 이와같이 거의 專門教育을 받지 않은 學生은 專門의 圖書館學校의 卒業生과 競爭하여 낮은 級料로서 甘受하고 있었다. 이들의 대부분은 以前에는 教師였지만, 같은 狀態가 圖書館專門職들 間에 생기기 以前에 教師市場은 超滿員이 었었기 때문에 그들은 職業을 求하여 圖書館職으로 導向되어 왔든 것이다. (次號繼續)

## 張 一 世

### 張一世式東洋書著者記號表。 張一世 著。

서울, 新書閣, 1964.

11P. 33cm×19cm. (張一世圖書館實務資料第1輯)

<全國書店販賣中 價：60원>