## 딥러닝 모델과 위성사진을 이용한 재해 발생 시 차량 경로 우회 시스템 구현

김재원<sup>1</sup>, 김경민<sup>1</sup>, 이수민<sup>2</sup>, 이재용<sup>3</sup>, 류병석<sup>4</sup>, 권용현<sup>5</sup> 김영균<sup>6</sup> <sup>1</sup>강원대학교 문화예술·공과대학 기계의용·메카트로닉스공학과 <sup>2</sup>강원대학교 경영대학 정보통계학과 <sup>3</sup>강원대학교 IT대학 전기전자공학과 <sup>4</sup>연세대학교 공과대학 화공생명공학과 <sup>5</sup>한양대학교 공과대학 데이터사이언스학과 <sup>6</sup>융합소프트웨어랩

kimju8193@gmail.com, kkmin1007@naver.com, voidsum61@gmail.com, 0530cia@naver.com, bsryu@yonsei.ac.kr, mrkyh380@hanyang.ac.kr, ygkim-2004@hanmail.net

# Implementation of a Vehicle Route Detouring System During Disaster Situations Using Deep Learning Model and Satellite Imagery

Jaewon Kim<sup>1</sup>, Gyeongmin Kim<sup>1</sup>, Sumin Lee<sup>2</sup>, Jaeyong Lee<sup>3</sup>, Byeongseok Ryu<sup>4</sup>, Yonghyun Kwon<sup>5</sup>, YoungGyun Kim<sup>6</sup>

<sup>1</sup>Dept. of Mechanical & Biomedical, Mechatronics Engineering, Kangwon National University

Kangwon National University

<sup>2</sup>Dept. of Information Statistics, Kangwon National University

<sup>3</sup>Dept. of Electrical & Electronics Engineering, Kangwon National University

<sup>4</sup>Dept. of Chemical & Biomolecular Engineering, Yonsei University <sup>5</sup>Dept. of Data Science, Hanyang University

<sup>6</sup>Convergence Software Lab.

약

요

본 논문에서는 자연·인적재해로 인한 건물, 도로 붕괴 시, 신속하고 안전한 이동을 위해 위성 이미지를 U-Net 딥러닝 학습모델과 A<sup>\*</sup> 알고리즘을 활용하여 위험지역을 우회한 경로 제안 시 스템을 구현하였다. 이를 실제 재해 상황에 도입하면 안전이 확보된 최단 거리를 제공함에 따 라 신속한 대피와 구호 등 재난 관리에 효율성을 제공하여 인명 및 물적 피해를 줄일 수 있을 것으로 예상한다.

#### 1. 서론

유엔 재난위험경감사무국(UNDRR)이 발표한 보고서 '재난으로 인한 인적 비용(2000-2019)'에 따르면 2000년부터 2019년까지 전 세계에서 총 7,348건의 자 연재해가 발생하였고, 이 중 90.9%는 기후와 관련된 재난으로, 기후 관련 재난의 발생 건수는 3,656건에서 6,681건으로 두 배 가까이 증가하였다[1]. 이는 이상 기후 현상이 빈번해지고 있음을 시사한다. 또한, 재해 역학 연구 센터(CRED)에서 발표한 보고서 '2023년 재해 수치: 재해 영향의 중요한 해'에 따르면, 2023년 한 해 동안 전 세계적으로 약 9,310만 명이 홍수, 지 진, 태풍 등 자연재해로 피해를 입었으며 이로 인한 경제적 손실은 2,027억\$에 달하는 것으로 나타났다 [2]. 증가하는 자연재해와 그에 따른 직·간접적 피해를 줄이기 위해서는 효율적인 재난관리가 필요하다[3]. 기 존의 자연재해 피해 평가 시스템은 주로 현장 조사와 수작업에 의존하여 시간과 비용이 많이 소요되며, 위 힘지역 접근에 어려운 문제점도 존재한다[4]. 이러한 효율성 문제를 보완한 위성사진을 활용해 재해 지역의 건물을 분석한 사례가 있다[5]. 해당 연구사례에서는 재해로 인해 손상된 하나의 건물 안에 두 가지 이상의 피해율이 탐지되는 단점이 있으며, 도로에 대한 정보 는 담고 있지 않아 대피, 물품 수송 등 실제 상황에서 직접적인 기술 활용이 불가능하다는 한계점이 있다. 이러한 한계점을 보완하고자 본 논문은 건물의 손상률 을 분석하고, 안전이 확보된 최단 경로 추천 시스템을 제안한다. 위성사진과 딥러닝을 이용하여 자연재해로 파괴된 건물과 도로를 식별하고, 건물이 파괴되거나 2 차 붕괴가 우려되는 지역을 우회한 최단 경로를 제시 함에 따라 신속한 구호 물품의 전달, 안전한 피난 경 로 설정에 중요한 정보를 제공할 수 있을 것이다.

#### 2. 시스템 설계 및 구현

시스템은 위성사진(Input Data)과 Truth Mask 이미 지(Target Data)를 딥러닝하여 도로 검출 모델과 건물 검출 모델을 생성한 후, 도로와 건물을 검출한다. 그다 음 색상 후처리를 통해 손상된 건물 근처를 필터링한 다. 마지막으로, 필터링된 이미지에서 출발지점과 도착 지점을 지정하면, 이용 가능한 도로에서의 최단 경로 가 위성사진에 투영된다(그림 1).



#### 2.1 U-Net 아키텍처

Semantic Segmentation은 검출하고자 하는 영역 또 는 대상을 해당하는 클래스로 분류하는 것이 주된 목 표이며, 인공신경망으로 Segmentation을 수행하면 서 로 다른 지형과 해상도임에도 높은 정확도를 유지할 수 있다는 장점이 있다[6]. 이를 바탕으로 본 연구에서 는 복잡한 도로와 건물의 클래스를 분류하기 위해 해 상도를 유지하며 각 픽셀 단위로 클래스를 할당해줄 수 있는 장점을 가진 U-Net 모델을 사용하였다[7-8]. U-Net 모델은 인코더-디코더 기반의 모델이며 전반 적인 특징은 각 4회의 다운샘플링 및 업샘플링을 통해 모델을 학습한다(그림 2). 왼쪽 네트워크는 수축경로로 입력되는 이미지의 Context를 파악하기 위해 다운샘 플링을 진행한다. 오른쪽 네트워크는 확장경로로 업샘 플링을 사용하여 수축경로로부터 제공된 특징 맵을 결 합하며 최종적으로 마지막 레이어에서 비선형 예측을 수행하기 위해 1 x 1 컨볼루션 커널을 추가해 이미지 를 처리한다[8-9].



#### 2.1.1 데이터셋 구성

데이터셋은 표 1과 같이 Deepglobe에서 1,500 × 1,500 크기의 도로 데이터셋 6,266장과 xView2에서 1,024 × 1,024 크기의 건물 데이터셋 5,598장을 수집 하였다[10-11]. 건물 데이터셋은 자연재해에 대한 피해를 입기 전(Pre-Disaster)과 후(Post-Disaster)의 2,799쌍으로 구성되어 있다. 학습에 대한 데이터는 학 습(Train)데이터와 검증(Validation)데이터를 8:2 비율 로 나누어주었으며, Shift, Rotation, Shear, Zoom, Flip 등 다양한 기법의 Data Augmentation을 적용해 주었다.

〈표 1〉 데이터 구성 정보

| Data specification | Contents                |
|--------------------|-------------------------|
| Data provision     | Deepglobe, xView2       |
| Data format        | Image, Labeling         |
| Number of data     | 6266 / 5598             |
| Input size         | 256 x 256               |
| Data Split         | Train: 80% / Valid :20% |

#### 2.1.2 훈련 개요

CPU(AMD Ryzen 7 5700x 8-core processor 3.4Ghz)와 GPU(NVIDIA GeForce RTX 3060 12GB), RAM(32GB)의 하드웨어 환경을 사용하여 모 델을 훈련하였다. Segmentation 수행 시, 각 픽셀의 클래스 할당을 위해 Cross Entropy를 Loss Function 으로 선택했으며, 초기 학습률 설정에 대한 민감도가 낮고 학습이 안정적인 Adam Optimizer를 사용하였다. 마지막으로 ReLU 활성화 함수를 사용하는 U-Net의 학습 성능을 안정적으로 수렵시키기 위해, Kernel Initializer는 He Normal로 선택했다.

표 2는 학습이 완료된 모델의 성능 평가 지표이다. 평가지표는 정확도(Accuracy), 정밀도(Precision), 재현 율(Recall)을 활용하였으며, 각 지표의 관계식은 아래 의 식 1, 2, 3과 같다. 이때 각 계수는 다음을 의미한 다. TP(True Positive), TN(True Negative), FP(False Positive, FN(False Negative)

$$Accuracy(\%) = \frac{TP + TN}{TP + TN + FP + FN} \quad (4) 1$$

$$Precision(\%) = \frac{TP}{TP + TN} \qquad (\measuredangle 2)$$

$$\operatorname{Recall}(\%) = \frac{TP}{TP + FN} \qquad (\cancel{4} 3)$$

⟨표 2⟩ 도로와 건물의 모델 성능 평가 지표 점수

| Class    | Pixel Accuracy | Precision | Recall |
|----------|----------------|-----------|--------|
| Road     | 0.97           | 0.74      | 0.61   |
| Building | 0.98           | 0.73      | 0.85   |

아래 그림 3은 Threshold를 0부터 1까지 변화시켜 얻어진 Precision과 Recall의 결과에 대한 곡선이며 도 로와 건물의 평균 정밀도(Average Precision)도 함께 나타내 주었다. 각 클래스에 대한 평균 정밀도는 도로 0.7418, 건물 0.84이다.



(그림 3) 도로와 건물의 Recall-Precision 곡선

### 2.1.3 모델 예측 결과

도로와 건물에 대해 학습한 모델로 예측한 결과로 마 스크 이미지가 생성되었다. 그림 4는 최단경로를 찾기 위해 위성 이미지에서 도로만 검출한 결과이며, 그림 5는 재해 전 건물 검출 결과, 그림 6은 재해 후 건물 검출 결과로 그림 5와 비교하여 손상 정도를 알기 위 해 생성한 검출 결과이다.



(그림 4) 도로 모델 예측 결과

그림 7은 손상된 건물의 손상률을 시각적으로 확인할 수 있도록 처리한 Damage mask이다. 그림 5와 그림 6의 Predicted Mask들을 픽셀 비교하여 재해 전과 후 의 마스크 이미지에서 픽셀 차이가 있다면 건물이 손 상된 것으로 간주하고, 손상률이 10%이상이라면 녹색, 30%이상이라면 황색, 80%이상이라면 적색으로 표시 하여서 한 건물당 한 가지의 클래스를 부여하였다.



(그림 5) 건물 모델 예측 결과(Pre-disaster)



(그림 6) 건물 모델 예측 결과(Post-disaster)



(그림 7) 손상 건물 색상 표시

2.2 최단 경로 추천 시스템 구현

최단 경로를 찾기 위해 'Mnih(2013)'에서 제공한 36 km<sup>2</sup> 면적의 이미지에서 Dijkstra, Bellman-Ford, A\* 알고리즘을 테스트했으며 표 3과 같이 각각의 알고리 즘에 대한 경로 탐색 시간을 측정하였다[12]. 이때 A\*

알고리즘을 적용하였을 경우 가장 우수한 결과가 나타 난 것을 알 수 있었다(그림 8).

| Algorithm    | Dijkstra     | Bellman-Ford | A*         |
|--------------|--------------|--------------|------------|
| Elapsed Time | 526.7076 sec | 10.1477 sec  | 9.9286 sec |





(그림 8) 두 점 사이의 최단 경로

3. 결과 및 결론



(그림 9) 도로, 건물 통합 마스크

위의 그림 9와 같이 도로와 건물이 모두 표시된 마스 킹 이미지에서 황색(중대 피해), 적색(파괴)으로 표시 된 건물의 일정 범위 내 도로는 배제한 상태에서 최단 경로를 탐색한다. 아래 그림 10.a는 최단 경로이며, 그 림 10.b는 우회 최단 경로, 그림 10.c는 최종 결과 이 미지이다.



(그림 10) 우회 경로 탐색 결과

본 논문에서 제안하는 시스템을 활용할 경우, 홍수, 지진, 전쟁 등의 자연·인적재해 발생 시 재난 관리 측 면에서 큰 기여를 기대할 수 있다. 재해 발생 시 안전 한 피난 경로를 제공함으로써 인명 피해를 최소화하 고, 구호 물품 제공 및 복구 작업을 위한 물류 수송의 시간과 비용을 절감할 수 있다. 더 나아가, 본 시스템 의 추후 연구를 통해 건물 손상률뿐만 아니라 건물 밀 집도를 고려한 우회경로, 특정 지역을 거치는 우회경 로에 관한 연구로 군사적 전략 용도, 재난시 물류 업 체의 원활한 물자 운송 경로설정 등 더욱 복잡한 임무 에 활용할 수 있을 것으로 예상한다.

#### 참고문헌

[1] United Nations Office for Disaster Risk Reduction(UNDRR). (2021). Human cost of disasters: Overview ofthe last 20 years (2000-2019). Retrieved fromhttps://www.undrr.org/publication/human-cost-disasters-overview-last-20-years-2000-2019[2] Centre for Research on the Epidemiology of Disasters(CRED). (2023). 2023 Disasters in Numbers: ASignificant Year of Disaster Impact. Retrieved fromhttps://reliefweb.int/report/world/2023-disasters-numbers[3] 김태훈, 윤준희(한국건설기술연구원 미래융합연구본부).대형복합재난의 효율적 관리를 위한 제도개선방안 연구.한국산학기술학회논문지 = Journal of the KoreaAcademia-Industrial cooperation Society, v.19 no.5,2018 년.

[4] 황승호, 김계현, 이미란. (2015-09-17). 재해지역 피해조사를 위한 중·저해상도 위성영상을 활용한 피해탐지 프로세스 구축에 관한 연구. 대한공간정보학회 학술대회, 서울.

[5] Deng, Liwei, and Yue Wang. "Post-disaster building damage assessment based on improved U-Net." Scientific reports 12.1 (2022): 15862.

[6] Garcia-Garcia, Alberto, et al. "A review on deep learning techniques applied to semantic segmentation." arXiv preprint arXiv:1704.06857 (2017).

[7] W. Wang, N. Yang, Y. Zhang, F. Wang, T. Cao, and P. Eklund, "A review of road extraction from remote sensing images," Journal of Traffic and Transportation Engineering (English Edition), vol. 3, no. 3, pp. 271–282, 2016.

[8] S. Tian, X. Zhang, J. Tian, and Q. Sun, "Random forest classification of wetland landcovers from multi-sensor data in the arid region of Xinjiang, China," Remote Sensing, vol. 8, no. 11, p. 954, 2016.

[9] R. Girshick, J. Donahue, T. Darrell, and J. Malik, "Rich feature hierarchies for accurate object detection and semantic segmentation," in Proceedings of the IEEE Conference on Computer Vision and Pattern Recognition, 2014, pp. 580–587.

[10] DeepGlobe. (n.d.). DeepGlobe 2018: Satellite challenge. DeepGlobe. http://deepglobe.org/

[11] Xview2. (n.d.). Xview2: Building damage assessment challenge. Xview2. https://xview2.org/

[12] Mnih, V. (2013). Machine learning for aerial image labeling [Doctoral dissertation, University of Toronto]. University of Toronto.

https://www.cs.toronto.edu/~vmnih/data/