

항만분야 공공갈등사례 유형 분석

이혜령* · † 김세원 · 김가현**

*한국해양수산개발원 전문연구원, † 한국해양수산개발원 부연구원, **한국해양수산개발원 전문연구원

요 약 : 공공갈등을 예방하고 효과적으로 대응하기 위해 다양한 제도적 체계가 마련되고 있으나 항만분야를 비롯하여 공공갈등은 오히려 증가하고 있는 추세이다. 이에 본 연구는 항만분야에서 발생한 갈등사례를 다양한 채널을 통해 수집·분류 및 유형화하고 유형별 갈등종결방법을 살펴봄으로써 항만분야 갈등의 유형과 특징을...

핵심용어 : 항만갈등, 항만정책, 공공갈등, 갈등 유형화

1. 서 론

항만 분야 공공사업 추진에 따른 갈등은 추가적인 사회·경제적 손실 비용을 유발하는 주요 요인으로, 해양수산부에서는 「갈등관리 종합시책」, 「비관리청 항만개발사업 업무 길라잡이」 등에서 항만분야에서 발생한 일부 갈등사례들을 ... (중략).....

2. 이론적 검토

2.1 공공갈등의 정의

국무조정실(2020)은 공공갈등을 “중앙행정기관, 지방자치단체, 공공기관 등이 공공정책을 수립하거나 추진하는 과정에서 해당 정책이나 사업에 영향을 받는 이해관계자 상호 간 또는 이해관계자와 해당 기관 간에 발생하는 이해관심사의 충돌”로 정의.....

2.2 선행연구 검토

국내 항만 분야의 갈등관련 대표적인 연구로는 김형태·한광석·김찬호(2006)의 연구가 있다. 해당 연구에서는 항만관련 갈등사례를 수집, 이해관계를 중심으로 갈등을 ‘항만작업권, 사업권, 항만개발 및 운영주체 선정, 지역개발, 보상권, 환경보전’의 유형으로 구분하고

3. . 항만분야 공공갈등사례 유형화

3.1 갈등사례 수집

본 연구는 항만분야 갈등의 유형과 특징을 파악하기 위해 국내 60개 지청항만을 대상으로 국내 갈등DB, 법원판례, 해양수산부 내부자료, 언론기사 등을 통해 갈등사례를 수집하였다. 수집된 갈등은 전문가 워크숍을 통해 재분류

과정을 거쳐...(중략).....

3.2 유형화 기준 1: 주체별 유형화

첫 번째 유형화 기준은 갈등 당사자를 기준으로 분류하는 방안으로, 항만 분야 공공갈등이 항만 관련 이슈에 대한 주체별 견해 차이로 (중략)

Table 1 Detailed standards for the categorization per principle agent of conflicts

갈등 유형	의미
정부-정부	중앙-중앙, 중앙-지방, 지방-지방
정부-민간	정부-국민, 정부-이익집단
민간-민간	국민-이익단체, 이익단체-이익단체

자료: 권경득·이광원(2017), p. 88의 자료를 바탕으로 연구 목적에 맞게 저자 재작성

3.3 유형화 기준 2: 사업 단계별 유형화

두 번째 기준은 항만사업의 단계를 고려한 유형화이다. 사업단계별 유형화는 항만의 생애주기를 항만사업 단계에 맞게 범주화..... (중략)

3.4 유형화 기준 3: 쟁점별 유형화

쟁점별 유형화는 갈등이 야기된 주요 쟁점이 무엇인지에 초점을 둔 것으로, 관련 선행연구를 참고하여 항만분야 공공갈등의 특성을 고려, 6개의 갈등 유형을 도출 (중략)

5. 쟁점 유형별 갈등의 종결양상

항만 분야 공공갈등의 관리방안 도출을 위해 갈등쟁점을 기준으로 갈등사례별 갈등종결양상의 특징을 살펴보았다. 이를 위해 최종 갈등 종결방법을 철회, 협상, 조정·중재, 행정집행, 법원판결 (중략)

6. 결 론

항만 분야 갈등은 다양한 쟁점을 지니며 쟁점별로 주요 갈등 주체나 사업단계에 약간의 차이가 있는 것을 확인할 수 있었다. 특히 갈등 쟁점별로 최종 갈등종결을 위해 활용된 방안들의 차이가 있으며 ……(중략)…….

사 사

본 논문은 한국해양수산개발원 ……(중략)…….

참 고 문 헌

- [1] 권경득·이광원(2017), 공공정책 갈등사례 DB 구축 및 갈등사례 유형분석, 행정논총, 55(1), pp. 77-106.
- [2] 오영석 외(2018), 사례분석을 통한 효율적 갈등관리방안, 갈등치유연구소.
- [3] 이슬기 외(2009), 도시재생사업에서의 갈등사례 유형 분석, 한국건설관리학회 논문집, 10(6), pp. 78-87.
- [4] 최병학 외(2014), 행위주체별 갈등유형 및 갈등대응인식에 관한 조사연구, 한국갈등관리연구, 1(1), pp. 3-32.