

생계급여와 기초연금 수급이 노인의 우울에 미치는 영향: 건강상태와 지역사회만족의 다중매개효과

이형하^o, 김미진*, 고광자*, 김여란*

^o광주여자대학교 사회복지학과,

*광주여자대학교 사회복지학과 석사과정

e-mail: hhlee62@kwu.ac.kr^o, 7511kyung@hanmail.net*, misolove5850@hanmail.net*, yd2579@naver.com*

The Effects of Livelihood Benefits and Basic Pension Receipts on Depression in the Elderly: Multimediation Effects of Health Status and Community Satisfaction

Hyoung-Ha Lee^o, Mi-Jin Kim*, Gwang-Ja Go*, Yeo-Ran Kim*

^oDept. of Social Welfare, Kwang-Ju Women's University,

*Dept. of Social Welfare, Kwang-Ju Women's University Master's Course

● 요 약 ●

본 연구에서는 노인의 생계급여와 기초연금 수급, 건강상태, 지역사회만족, 우울 간의 구조적 관계분석을 통해 노인의 우울 감소 방안을 제시하고자 한다. 분석자료는 2017년 노인실태조사 패널데이터 중 노인 본인이 직접 응답한 2,493명을 분석에 사용하였다. 분석결과, 첫째, 생계급여와 기초연금 수급은 노인의 건강상태에 정(+)-적인 영향을 미쳤고, 지역사회만족에는 부(-)-적인 영향을 미쳤고, 우울에는 정(+)-적인 영향을 미쳤다. 둘째, 노인의 건강상태는 지역사회만족에 부(-)-적인 영향을 미쳤고, 우울에 정(+)-적인 영향을 미쳤다. 셋째, 노인의 지역사회만족은 우울에 부(-)-적인 영향을 미쳤다. 넷째, 노인의 생계급여와 기초연금 수급과 우울 사이에서 건강상태, 지역사회만족의 다중매개효과는 유의한 영향을 미치는 것으로 분석되었다.

키워드: 생계급여(livelihood benefit), 기초연금(basic pension), 건강상태(health status), 지역사회만족(community satisfaction), 우울(depression)

I. Introduction

최근 우리나라의 급격한 고령화 문제와 더불어 생겨나는 노인의 빈곤과 사회적 불평등으로 인한 다양한 심리·정서적 어려움들 중 하나인 노인의 우울이 증가하는 추세가 주요한 사회문제이다[1]. 저소득 노인의 경우 국민기초생활보장제도에 의해 생계급여를 지급받고, 가구수에 따라 소득인정액 70%이하의 노인에게는 기초연금이 지급된다. 이러한 생계급여와 기초연금을 수급받는 노인의 경우 중산층 이하의 노인으로 노후에 대한 경제적 준비가 충분하지 못한 계층이라고 할 수 있다. 그러나 비록 저소득 노인일자리도 건강상태와 지역사회와의 교류를 통한 만족도 향상은 우울을 감소시킬 수 있는 요인으로도 작용할 수 있다.

따라서 본 연구에서는 노인의 생계급여와 기초연금 수급이 우울에 영향을 미치는 데 있어 건강상태와 지역사회만족 요인의 매개효과를 검증하고자 한다.

본 연구에서는 2017년 전국노인실태조사 패널데이터를 활용하여

다음의 연구문제를 검증하고자 한다.

[연구문제 1] 생계급여와 기초연금 수급 노인의 건강상태, 지역사회만족, 우울 간의 구조적 관계는 어떠한가?

[연구문제 2] 생계급여와 기초연금 수급과 노인의 우울 사이에 건강상태와 지역사회만족은 각각 매개효과가 있는가?

[연구문제 3] 생계급여와 기초연금 수급과 노인의 우울 사이에 건강상태와 지역사회만족은 다중매개효과가 있는가?

II. The Proposed Scheme

본 연구에서는 2017년 노인실태조사패널데이터 중 본인이 직접 응답한 노인 2,493명을 분석에 사용하였다[2]. 주요 변수로는 생계급여(livelihood)와 기초연금(basic pension) 수급여부 각각 1문항으로 측정하였다. 건강상태는 주관적 건강(health status : 1=매우 건강하다

~5=매우 건강하지 못하다), 만성질환 수(chronic dis_n : 0=없다~5=5개 이상)로 주관적 건강점수가 높을수록, 만성질환 수가 많을수록 건강하지 않는 것을 의미한다. 지역사회만족은 사회여가문화활동만족(sic_act : 1=매우 만족하지 않는다, 5=매우 만족한다)과 친구 및 지역사회연계만족(fcs_net : 1=매우 만족하지 않는다, 5=매우 만족한다)으로 측정하였다. 이러한 자료분석을 위해 SPSS 22.0과 AMOS 25.0 통계분석 프로그램을 활용하였다.

III. The Research results

연구참여자의 사회인구학적 특성은 아래와 같다.

Table 1. Sociodemographic characteristics

division	frequency	%	
gender	man	1,561	62.6
	women	932	37.4
age	m=73.3(s.d.=7.099), min=65, max=99		
marital status	single	20	0.8
	spouse	1,369	54.9
	bereavement, divorce, eparation	1,104	44.3
education level	no learning	477	19.1
	elementary school	745	29.9
	middle school	474	19.0
	high school or higher	797	32.0
health status	m=2.98(s.d.=1.006), min=1, max=5		
chronic dis_n	m=2.45(s.d.=1.587), min=0, max=5		
sic_act	m=3.28(s.d.=0.890), min=1, max=5		
fcs_net	m=3.50(s.d.=0.810), min=1, max=5		
livelihood	non-supply	2,273	91.2
	supply	220	8.8
basic pension	non-supply	928	37.2
	supply	1,565	62.8

다음은 연구모형에 근거한 가설검증 결과에 대한 분석결과는 Figure 1.와 Table 2.에 제시하였다. 우선 측정모형의 적합도는 $X^2=170.291(df=22, p<.001)$, $CFI=.982$, $TLI=.969$, $RMSEA=.050$ 으로 확인되어 본 측정모형이 비교적 자료를 잘 반영한 것으로 판단하였다. 다음으로 Bootstrapping 분석을 통해 매개효과 검증결과는 Table 3.에 제시하였다.

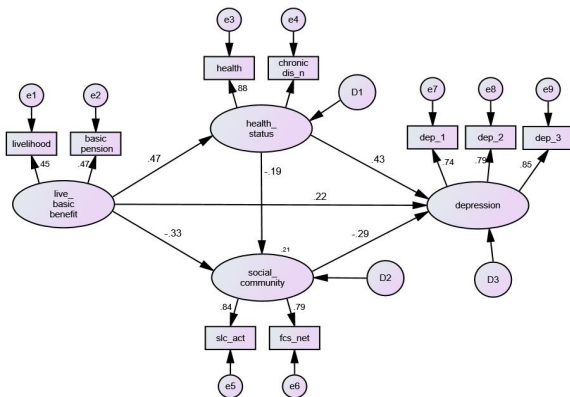


Fig. 1. Path Analysis

Table 2. Path Analysis Results

	Estimate		S.E.	C.R.
	B	<i>B</i>		
live__basic_benefit -> health__status	3.237	0.466***	0.381	8.491
live__basic_benefit -> social__community	-1.662	-0.332***	0.284	-5.855
health__status -> social__community	-0.138	-0.191***	0.027	-5.161
live__basic_benefit -> depression	0.373	0.220***	0.079	4.721
health__status -> depression	0.105	0.430***	0.008	13.037
social__community -> depression	-0.097	-0.286***	0.009	-10.654

***p<.001

Table 3. Mediation effect hypothesis test result

	total effect	indirect effect	Bias-corrected
live__basic_benefit -> health__status -> depression	0.485	0.055	0.031 ~ 0.080**
live__basic_benefit -> social__community -> depression	-0.286	0.000	-
live__basic_benefit -> health__status -> social__community -> depression	0.542	0.321	0.279 ~ 0.373**

**p<.01

REFERENCES

- [1] Mikim, "A Study on the Longitudinal Trajectory of Poverty and Depression in the Elderly : Focusing on Comparison of Household Types," Alcohol & Health Behav Res, 20(1), 93-103. 2020.
- [2] Ministry of Health & Welfare, Elderly Actual Condition Survey, 2017.