

ESG 평가 지표로 살펴본 국내 대형 도시공원의 조성 및 관리·운영 현황

이준*, 김재권**, 이예나**, 최혜영***, 심주영****

*성균관대학교 일반대학원 조경학과 석사과정, **성균관대학교 건설환경공학부 학부과정, ***성균관대학교 건설환경공학부 부교수,

****퍼블릭어라운드 대표

1. 서론

최근 기후변화와 코로나 팬데믹의 여파로 지속가능성에 대한 중요성이 증가하고 있는 가운데, 전 세계적으로 ESG 경영이 큰 화두이다. ESG는 기업의 비재무적 요소인 환경(environment), 사회(social), 지배구조(governance)를 지칭하는 약자로, ESG 활동은 기업이 환경과 사회에 초래할 수 있는 불이익을 최소화하고 지배구조의 효율성을 극대화함으로써 기업의 장기적 가치와 지속가능성에 영향을 주는 요소로 인식되고 있다(강원과 정무권, 2020). 한편, 현대 도시공원은 환경적 가치를 넘어 사회 문제에 대응하며, 지속가능성을 추구하고 있다. 특히 대형 도시공원은 '대형'이라는 규모가 가진 복잡성 때문에 환경과 사회적인 영향력이 일반 도시공원에 비해 크다. 대형 도시공원은 도시 구성요소의 역할에 새로운 방향을 제시하며, 지속가능성의 대안적 요소로 제시되고 있다(박선희와 배정환, 2013). 대형 도시공원은 복잡하고 다양한 체계와 접근 방식이 요구되며, 환경, 사회, 경제적 측면 등 여러 부분에서 그 영향력이 고려되어야 한다. 이를 위해서는 특히 조성과 관리·운영을 포괄하는 전략이 필요하다(심주영과 조경진, 2016). 따라서 본 연구는 조성에서부터 관리·운영까지를 공원 경영이라 보고, ESG 개념을 적용한 도시공원 평가 지표를 통해 국내 대형 도시공원 사례의 조성 및 관리·운영의 형태를 진단하여, 공원 경영 측면에서 ESG 개념의 적용 가능성을 확인하는데 목적이 있다. 본 연구를 통해 향후 공원 경영 측면에서 ESG 개념의 실천과 확장 가능성을 모색해 볼 수 있을 것이다.

2. 연구방법

분석의 대상은 울산대공원, 서울숲공원, 북서울꿈의숲, 광고호수공원, 부산시민공원, 세종중앙공원 등 6개의 국내 대형 도시공원으로 삼았다. 균형발전과 신도시 개발 사업의 일환으로 조성된 사례, 군사시설 이전지 공원화 사례, 민간 기업의 투자로 조성된 사례, 최초의 시민 참여형 공원 조성 및 관리·운영을 시도한 사례 등 다양한 유형의 국내 대형 도시공원으로 선정하였다. 분석의 틀은 ESG 평가 지표다. 이를 위해 국내외 ESG 평가모형 중 한국기업지배구조원 ESG모범규준, 서스틴베스트 ESG Value, 대신경제연구소 ESG 평가 모형, SASB Standards(Engineering & Construction Services), GRESB 2023

Table 1. ESG 평가 지표

E(환경)		S(사회)		G(거버넌스)		
전략 방향	전략 과제	전략 방향	전략 과제	전략 방향	전략 과제	
환경저감 목표 수립	지속가능한 공원 계획 및 전략	포용적 공원	유니버설 디자인 적용	거버넌스 경영계획	거버넌스 관리운영, 소통 계획	
	그린인프라 네트워크 계획		사회적약자 배려 및 편의성 강화			정보공개
저탄소 공원	기존 건물 보존 및 재사용	건강한 공원	사회적 연결 강화 프로그램	소통네트워크 구축	다양한 홍보 방식 사용	
	기존 인프라 재활용 및 재사용		정신적 휴식 활동 향상		소통 콘텐츠 마련	
	에너지 효율적 인프라 구축		육체적 활동 향상		단계별 참여계획	
친환경, 저영향 자재사용	친환경, 저영향 자재 사용 계획	안전한 공원	재해 대응, 재해 발생 시 피난계획	소통의 결과가 조성, 관리운영에 반영되는 체계 마련	민관협력체계 구축	
	자재 재활용		도양오염관리 및 모니터링		지속적 교육 시스템 마련	
제로 에너지 공원	에너지 사용 절감, 감축 계획		지역상생 (사회적 상생)		스마트 관리	관리센터 체계 마련
	친환경 교통 이용계획	안전하게 이동하는 교통, 공간계획		공원의 양질의 좋은 일자리 창출, 고용취약계층 및 사회적 약자 고용 지원		
	지속적 탄소저감 모니터링	지역의 아이덴티티 보존				
건강한 생태 환경 구축	환경 교육의 장으로 공원 활용	동네학교 운영	사회적 가치 공유/선도		지구 환경/사회 문제 해결을 위해 다양한 방식으로 지원(연구/활동/캠페인)	
	미기후 조절 가능한 공간 배치	지역 레크리에이션 공간 제공				
	홍수위험 대응 계획	지역 노동력 고용				
	물순환 계획	지역 산업과 연계				
	생물다양성 향상 계획	사회적기업과 협력				
식생 계획	다양한 연령을 위한 프로그램 제공					
수생태계 복원 계획	지역사회 기여를 위한 자원봉사					

Real Estate Assessments 등 5종과 친환경성 평가 지표 LEED v4 for Neighborhood Development, SITES v2, BREEAM Communities 등 3종, 사회적 평가 지표 WELL Building Standard v2 1종을 고찰하여 산업통상자원부에서 배포한 K-ESG 가이드라인 v1.0을 기반으로 공원에 접목할 수 있는 ESG 평가 지표를 구성하였다. ESG 평가 지표는 공원 조성 및 관리·운영에 영향을 미치는 요소로 E(환경) 부문 5개의 항목과 17개의 세부 지표, S(사회) 부문 4개의 항목과 17개의 세부 지표, G(거버넌스) 부문 5개의 항목과 11개의 세부 지표로 나뉜다(Table 1 참조). 분석의 틀에 따른 구체적인 전략 과제가 실행된 경우 높음으로 평가하였으며, 미비한 경우 중간으로, 마련되지 않거나 실행되지 않은 경우 낮음으로 평가하였다. 평가는 문헌조사와 현장조사를 통해 실시되었다.

3. 분석 결과

ESG 평가 지표를 통해 국내 대형 도시공원의 조성 및 관리·운영 사례를 분석하였다. E(환경) 부문의 경우 환경저감 목표 수립, 저탄소 공원, 재료 에너지 공원, 건강한 생태 환경 구축 전략이 대체로 실행되고 있었으며, 특히 기존의 지형, 시설 및 인프라 등을 재사용하거나 탄소제로 건물을 건설하기 위한 노력은 거의 모든 사례에 나타났다. 하지만 친환경, 저영향 자재의 사용은 저조한 것으로 확인되었다. S(사회) 부문의 포용적 공원, 건강한 공원, 지역상생을 위한 공간 및 프로그램 구축은 대부분 실천되었으나, 안전한 공원을 위한 노력은 다소 미흡한 것으로 확인되었다. G(거버넌스) 부문에서는 소통네트워크 구축을 위한 전략은 대부분 실행된 것으로 파악되었으나, 관리센터 체계 마련을 위한 전략은 사례별로 차이를 보였다. 특히 정보공개를 위한 공원 홈페이지는 모든 사례가 구축, 운영하고 있으나 구체적인 거버넌스 운영계획의 마련과 사회적 공유가치 선도에 대해서는 한계를 보이고 있다. 대체로 E(환경) 부문과 S(사회) 부문에 대한 전략 과제의 상당수는 공원에서 실천하고 있었지만, G(거버넌스) 부문의 전략 과제의 경우 다소 부족한 경향이 확인되었다(Table 2 참조).

Table 2. ESG 평가 지표를 통한 국내 대형 도시공원 사례 분석

사례	E(환경) 부문 평가 지표					S(사회) 부문 평가 지표				G(거버넌스) 부문 평가 지표				
	E1	E2	E3	E4	E5	S1	S2	S3	S4	G1	G2	G3	G4	G5
울산대공원	○	△	-	○	△	△	○	-	△	-	○	△	-	-
서울숲공원	-	△	○	○	○	○	○	-	○	-	○	△	○	-
북서울꿈의숲	○	△	○	○	△	○	○	-	○	-	○	△	-	-
광고호수공원	-	△	-	△	○	△	○	-	△	-	○	○	○	-
부산시민공원	○	△	-	-	-	△	○	○	△	-	○	○	○	-
세종중앙공원	○	△	-	○	○	-	○	△	△	-	○	△	-	-

주)○: 높음, △: 중간, -: 낮음

4. 결론

본 연구는 ESG 평가 지표가 공원의 조성과정에 접목 가능한가라는 의문에서 출발하였다. 현대 도시공원은 지속가능성의 공간적 대안 모델로 주목받고 있다. 특히 대형 도시공원의 지속가능성에 대한 논의는 다양한 측면을 고려할 것을 요구한다. ESG 개념 또한 기업경영과 금융 분야에서 시작되었지만, 환경, 사회, 지배구조의 비재무적 가치로 지속가능성을 추구하는 관점에서 유사하다고 사료되었다. 따라서 본 연구는 ESG 개념과 선행 연구를 바탕으로 한 분석의 틀을 이용하여 국내 대형 도시공원의 조성 및 관리·운영 전략을 분석하여 ESG 개념을 활용한 평가 지표가 전반적인 공원의 현황을 진단하고, 평가할 수 있음을 확인하였다. 연구자의 주관적인 분석에 따른 한계가 있지만 ESG 개념을 공원 경영의 관점으로 연결한 점과 우리 사회 여러 영역에 영향력 이 큰 대형 도시공원을 사례로 분석하여 평가 지표에 대한 가능성을 타진했다는 점에서 의의를 가진다.

참고문헌

1. 강원, 정무권(2020) ESG 활동의 효과와 기업의 재무적 특성. 한국증권학회지 49(5): 681-707.
2. 박선희, 배정환(2013) 설계 쟁점에 따른 한국 대형 공원 설계의 비판적 분석. 국토연구 76: 65-80.
3. 산업통상자원부(2021) K-ESG 가이드라인 v1.0.
4. 심주영, 조정진(2016) 거버넌스를 통한 대형 도시공원의 조성 및 운영관리 전략 -프레시디오 공원과 시드니 하버 국립공원 사례를 중심으로-. 한국조경학회지 44(6): 60-72.