

# 헤르만 헤세 정원의 치유적 함의

## - The Therapeutic Implication of Hermann Hesse Gardening -

이수정\*, 김무한\*\*

\*공주대학교 대학원 조경학과 박사과정, \*\*공주대학교 조경학과 부교수

### 1. 서론

정원은 열려 있는 공적인 공간이 아닌 폐쇄된 땅으로 정의된다(Lundquist, 2000). 울타리 또는 벽은 정원과 주변 환경을 구분하는 데 도움을 주며, 정원을 방문하는 이들에게 사적인 공간이라는 느낌을 준다(Stigsdotter and Grahn, 2002). 정원은 일상적인 곳이며, 장기간 그 안에서 머물며 활동을 하는 공간이기 때문에 정원을 조성하는 사람에게 특별한 의미가 부여된 공간이자 여러 혜택을 누릴 수 있는 공간이 된다. 1946년 노벨문학상을 받은 헤르만 헤세에게도 그의 정원은 특별한 활동 공간이자 의미있는 대상이었다. 헤르만 헤세의 정원은 그의 문학작품과 자신에게 있어 긍정적 영향을 주는 대상이다. 헤세의 작품에서 정원은 잃어버린 친국이자, 감정을 진정시키고 새로운 단계를 계획하는 장소로 묘사되며, 일상에서 심을 얻고 명상을 위한 공간으로 묘사된다(Jehle, 1951).

본 연구는 1903년부터 1955년까지의 헤세의 정원 활동 기록에 주목하고, 그의 정원활동이 한 개인에게 어떤 치유적 함의를 갖는지에 대해 고찰하고자 한다. 본 연구는 한 개인의 오랜 정원활동기록이 갖는 가치에 주목하며, 극단적 불행과 어려움이 있던 한 개인이 정원 활동을 통해 어떤 가치와 의미를 갖게 됐는지를 살펴보고자 한다.

#### 1.1 인물에 대한 이해

헤르만 헤세의 일생과 개인에 대한 이해가 필요하다. 헤세의 일생은 ‘헤르만 헤세의 진실 우울증, 경건주의, 그리고 정신분석’이라는 책(민성길, 2020)을 통하여 고찰되었다. 이 책의 저자는 정신과 의사로 정신역동적(psychodynamic) 관점에서 헤세의 삶의 역사와 그의 글을 통해 정신상태를 해석하였다.

헤세는 청소년기뿐만 아니라 성인이 되어서도 정신적인 문제로 요양원에 자주 입원했을 정도로 정신적으로 불안한 상태의 사람이었다. 부모에 대한 불신, 수많은 자살 시도, 조국의 배신, 부인과의 불화 등 많은 사건이 헤세를 죽음의 위기로 빠트렸는데 이런 그가 85세의 나이까지 장수할 수 있었던 이유가 무엇일까? 헤세는 어릴 적부터 ‘정원과 밀접한 관계를 맺으며 자랐다. 헤세가 태어나서 죽음을 맞이할 때까지 정원은 헤세를 위로하는 공간이었다. 헤세의 작품 속에서도 정원은 천국, 마음을 위로하는 공간처럼 긍정적인 상징으로 사용되었다(Jehle, 1951). 헤세는 자신이 가꾸는 정원에 대한 글을 정원을 갖게 된 1903년부터 1955년까지 남겼고 이것은 개인이 일상적인 정원을 어떻게 생각하는지, 정원 안의 다양한 요소로부터 감정을 느끼고 그것을 어떻게 영감으로 승화시키는지를 알 수 있는 가치 있는 자료다. 본 연구는 정원이 개인에게 어떤 치유적 함의가 있는지 고찰하고 정원 활동의 치유적 가치 그 너머의 의미를 찾고자 한다.

### 2. 연구방법

#### 2.1 현상학적 연구

본 연구는 현상학적 연구방법에 근거하여 진행되었다. 연구원은 헤르만 헤세 정원에 대한 치유적 함의를 알아보기 위해서는 헤세의 정원 산문집에서 주관적인 의미를 밝히는 것이 중요하다고 생각하였다. 따라서 본 연구목적에 부합되는 현상학적 연구방법을 활용하여 헤르만 헤세가 정원에서 느낀 치유적 가치에 알아보고 정원에서 일어나는 현상에 대한 폭넓은 이해와 통찰을 제시하고자 하였다.

심리학에서는 거의 알려져 있지 않지만 건강과학과 같은 분야에서 널리 사용되는 Colaizzi(1978)가 제안한 현상학적 분류방법이 있는데 이 방법은 7단계로 이루어져 있다.

Table 1. Colaizzi의 현상학적 분류방법 7단계

단계	분석 내용
1. Familiarisation	참가자에 대한 데이터를 여러 번 읽음으로써 데이터에 익숙해지는 과정
2. Identifying significant statements	연구원은 조사 중인 현상과 직접적으로 관련이 있는 내용 진술을 모두 확인
3. Formulating meaning	연구원은 조사 중인 현상과 관련이 있는 내용을 식별하고 그것을 “bracket(괄호로 묶는 것)”을 진행
4. Clustering themes	연구원은 식별된 내용을 공통되는 theme로 군집화. 이 과정에서 bracket을 다시 실행하는 것이 중요
5. Developing an exhaustive description	연구원은 군집화된 현상에 대한 전체적이고 포괄적인 설명을 작성. 4단계에서 생성된 주제를 통합
6. Producing the fundamental structure	연구원은 짧고 밀도 높은 진술로 전체적인 설명을 요약
7. Seeking verification of the fundamental structure	연구원은 요약본을 모든 참여자에게 feedback하여 이들의 경험과 요약본의 내용이 일치하는지 파악

## 2.2 현상학적 자료분석

책의 분석은 Colaizzi의 방법을 사용하여 이루어졌다. 본 연구에서는 책의 전반적인 내용을 파악하기 위해 두 명의 연구원 모두 산문집을 5번 정도 정독하여 읽은 후 정원의 치유적 의미를 포함하는 유의미한 문구나 문장을 추출하였다. 정원의 치유적 의미를 포함하는 문장은 한 명의 연구원이 추출한 내용은 다른 연구원을 통해 재검토되어 정리되었다. 본 연구에서는 연구참여자가 존재하지 않기 때문에 Colaizzi 현상학적 분석방법 7단계는 생략하고 자료 분석 참여자 두 명이 서로의 결과를 피드백하고 정리하는 방식으로 진행하였다. 본 연구에서는 엄밀성을 평가하는 Lincoln and Guba(1985)의 기준에 의거하여 사실적 가치와 적용성 및 일관성, 마지막으로 중립성을 확보하고자 하였다.

## 3. 연구결과

혜세가 정원을 통해 경험한 것들의 본질적 구조를 각각의 범주와 주제군, 주제에 따라 기술하였다. 우선적으로 상위 개념인 '정원 요소를 통한 감정의 발단', '정원에 대한 애정, 애착 표현', '정원 요소에 대한 의인화', '정원과 자신의 일체화', '정원을 자연의 일부로 의식함'이라는 범주에 따라 혜세가 기술한 문장들을 정리한 후 각 범주를 주제군, 주제에 맞게 재구성하였다.

1. 정원 요소를 통한 감정의 발단 - 긍정, 부정, 양가감정  
혜세는 정원의 시각, 청각, 후각, 촉각의 요소로 인해 다양한 감정을 느낀다.
2. 정원에 대한 애정, 애착 표현 - 정원을 향한 갈망, 식물에 대한 애정  
혜세는 정원을 가꾸며 정원을 향한 애정, 애착을 드러낸다.
3. 정원 요소에 대한 의인화 - 식물, 동물, 곤충, 자연의 의인화  
혜세는 정원 안에서 볼 수 있는 식물, 동물, 곤충, 자연을 의인화하는 표현도 사용했다.
4. 정원과 자신의 일체화 - 감동, 깨달음, 추억, 자연의 일부  
혜세의 정원에 대한 사랑이 깊어지면서 정원과 자신을 동일한 존재로 여긴다. 정원을 모습을 보고 감동을 받고 깨달음을 얻고, 추억하고, 자신을 자연의 일부라고 여기기도 한다.
5. 정원을 자연의 일부로 의식함 - 경외, 교훈, 생명력, 은신처, 창조의 기쁨, 순환, 소중한 공간  
혜세는 자신을 정원과 일체화시키는 표현을 넘어서 정원을 자연의 일부로 의식하고 그 안에서 순환, 교훈, 깨달음을 얻기도 했다.

## 4. 연구고찰 및 결론

Clayton(2007)은 정원이 더 넓은 사회적-문화적 복잡성을 반영한다고 말했다. 본 연구에서는 혜세가 기술한 178개의 의미 있는 문장을 Colaizzi의 현상학적 분석방법을 사용하여 혜세와 정원과의 관계가 어떻게 시작되었고 긍정적으로 발전하게 됐는지를 설명하는 5개의 범주로 정리할 수 있었다.

기존연구는 인간이 정원 안에서 오감 자극을 통해 영감을 받는다는 언급은 있었지만(Patnaik, 1993) 어떤 영감을 받는지에 대한 구체적이고 만족스러운 결과를 보여주지는 못했다. 우리의 연구는 혜세의 '정원 가꾸기의 즐거움'이라는 책을 통하여 헤르만 혜세라는 작가가 경험한 다양한 감각을 통해 영감을 얻는 5단계의 과정을 찾아낼 수 있었다.

- 첫째, 혜세는 정원의 시각, 청각, 촉각, 후각 요소로 자극을 얻고 긍정, 부정, 양가감정을 느끼며 정원의 모습에 대해 현실 문제 상기, 과거 기억 연상 등의 다양한 반응을 보인다.
- 둘째, 이런 다양한 자극들에 의한 감정들이 혜세의 안에 축적되며 혜세는 정원을 갈망하거나 정원 안의 식물에 대한 각별한 애정을 드러내게 된다.
- 셋째, 혜세와 그의 정원에 대한 관계가 점진적으로 발전하게 되는데 이 관계가 드러나는 표현이 바로 자연의 의인화이다. 혜세는 정원 안의 생물들을 의인화하며 그들에게 표현이 자유로운 인간의 행동을 대입하고 서술한다.
- 넷째, 정원에 대한 애정이 더 깊어지며 혜세는 정원과 자신을 동일한 존재로 여기기 시작한다. 자연이 자신의 고향이고 식물을 자기 자신의 영혼이라고 표현한다.
- 다섯째, 혜세는 자신과 정원을 동일한 존재로 여기는 것에서 더 나아가 정원을 자연의 일부로 생각하게 된다. 정원을 자연과 연결되는 곳, 정원의 아름다움이 자연의 아름다움이라고 말하며 정원 공간에 대한 무한한 애정을 드러낸다. 정원에서 생명의 순환, 창조의 기쁨을 누리고 정원을 농부의 땅, 소중한 공간으로 표현한다.

본 연구는 개인이 오랜 기간 동안 기술한 정원활동기록이 정성적 연구를 통해 정원이 한 개인에게 어떤 의미와 가치를 갖는지를 알게 했다. 혜세는 정원을 보며 긍정, 부정, 양가감정을 느꼈고 정원을 갈망하기도 했다. 자신이 직접 심은 식물과 정원 안의 꽃과 나무, 동물, 곤충을 의인화하며 애정을 드러내

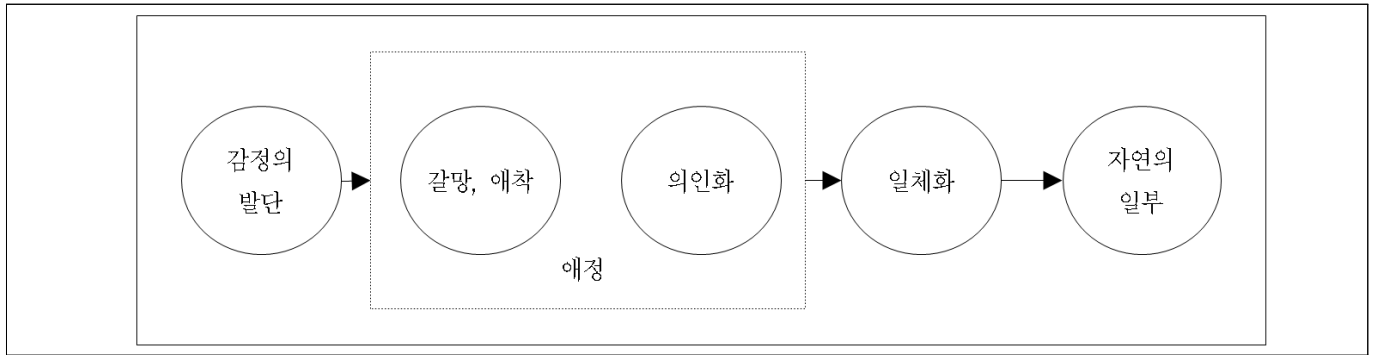


Figure 1. 다양한 감각을 통해 영감을 얻는 5단계의 과정

고 정원을 통해 교훈과 깨달음을 얻기도 했다. 마지막으로 자신을 정원과 같은 존재로 여기고 정원을 자연의 일부로 여기며 정원과 친밀하고 아름다운 관계를 맺었다. 이는 물리적 환경이 그곳에서 시간을 보내는 사람에게 무의식적으로 영향을 끼친다는 기존의 연구결과(Grahn, 1989; Kaplan and Kaplan, 1989; Coss, 1991; Ottosson and Grahn, 1998; Ulrich, 1999; Ottosson, 2001)와 정원과 정원사 간 관계의 중요성은 장소와 정원의 유형에 상관없이 발생하며(Freeman et al., 2012) 정원 안에서 활동하고, 정원 안에서 일어나는 문제를 해결하고, 정원과 관련된 활동을 수행하는 것이 정원과 정원사 간의 관계를 발전시켰다는 기존의 연구결과(Gross and Lane, 2007)와도 일치했다.

본 연구는 인간이 정원에서 다양한 감각을 받아들이고 그 감각이 어떤 과정을 통해 치유 효과를 일으키고, 영감을 얻게 하는지에 대한 과정을 설명할 수 있게 했다. 또한, 개인에게 정원이 건강 효과뿐만 아니라 정원을 통해 다양한 감정을 느낄 수 있게 하고 자신이 자연의 일부라고 여길 수 있게 하며 자연의 위대함 그리고 자연의 순환까지 가까이서 관찰하고 감명받을 수 있게 한다는 점에서 치유적 함의를 밝혀냈다. 하지만, 한 개인의 기록에 근거한 정성적 연구가 갖는 한계로 인해 후속 연구가 요구된다. 장기간 실험참가자의 정원활동과 함께 정성적, 정량적 연구가 함께 이루어진다면 보다 구체적이고 유의미한 결과가 나올 것으로 판단된다.

## 참고문헌

1. 민성길(2020) 헤르만 헤세의 우울증, 경건주의, 그리고 정신분석. 인간사랑.
2. Colaizzi, P.(1978) Psychological research as a phenomenologist views it. In: Valle, R. S. & King, M. (1978). Existential Phenomenological Alternatives for Psychology. New York, Open University Press.
3. Coss, R. G.(1991) Evolutionary persistence of memory-like processes. Concepts in Neuroscience 2(2): 129-168.
4. Grahn, P.(1989) Att uppleva parken, gnzdre, sjuka och handikappades behov och användning av parker. Stencil 89:6. Sveriges lantbruksuniversitet, Institutionen för landskapsplanering. Alnarp.
5. Gross, H., and N. Lane(2007) Landscapes of the lifespan: Exploring accounts of own gardens and gardening. Journal of Environmental Psychology 27(3): 225-241.
6. Jehle, M.(1951) The "Garden" in the works of Hermann Hesse. The German Quarterly 24(1): 42-50.
7. Kaplan, R. and S. Kaplan(1989) The Experience of Nature: A Psychological Perspective. Cambridge University Press.
8. Lincoln, Y. S. and E. G. Guba(1985) Effective Evaluation. (4th ed.) San Francisco: Jossey-Bass Publication.
9. Lundquist, P., K. Holmberg and U. Landstrom(2000) Annoyance and effects on work from environmental noise at school. Noise and Health 2(8): 39.
10. Ottosson, J. and P. Grahn(1998) Utemiljöns Betydelse för äldre Med Stort Vårdbehov. Stad & Land 155. Movium/institutionen för landskapsplanering.
11. Ottosson, J. (2001) The importance of nature in coping with a crisis: A photographic essay. Landscape Research 26(2): 165-172.
12. Patnaik, N. (1993) The Garden of Life. An Introduction to the Healing Plants of India New York.
13. Stigsdotter, U. and P. Grahn(2002) What makes a garden a healing garden. Journal of Therapeutic Horticulture 13(2): 60-69.
14. Ulrich R. S.(1999) Effects of gardens on health outcomes: Theory and research. Chapter. In: Marcus CC, Barnes M, eds. Healing gardens. Therapeutic Benefits and Design Recommendations. pp. 27-86.